



Møteinnkalling

Hustadvika kontrollutvalg

Møtedato: 29.04.2026 kl. 08:30
Møtested: Møterom Servicetorget, Hustadvika rådhus
Arkivsak: 23/00090

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf eller e-post
sveinung.talberg@kontrollutvalgromsdal.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra
møtesekretær

Fra kl. 1130-1330 har kontrollutvalget virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole

, 22.04.2026

Sign.
Oddbjørg Hellen Nesheim
Leder i utvalg

Sveinung Talberg
møtesekretær

Saksliste

Referatsaker

10/26 Elevundersøkelsen 2025-2026	3
11/26 Folkehelseprofil 2026	5
12/26 Oppvekstprofil 2026	9
13/26 Underretting om vedtak - Årsrapport 2025 - Kontrollutvalget i Hustadvika kommune	13
14/26 Underveisrapportering til KU 29.04.26 - Forvaltningsrevisjon økonomistyring	15
15/26 Høringsforslag; Veileder for påse-ansvaret med økonomiforvaltningen	17
16/26 NKRF infoskriv om uttalelser fra revisor	37
17/26 Veiledningsplikt; Veileder fra Sivilombudet	43
18/26 Velkommen til kontrollutvalgsdag 24.08.26	67
19/26 Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026	69
20/26 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - protokoll fra representantskapsmøte 13.03.26	77
21/26 IKAMRIKS -Innkalling til representantskapsmøte 1 - 17.04.2026	84

Saker til behandling

8/26 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE – MØTE 29.04.2026	86
9/26 RAPPORT FRA ÅRSOPPGJØRSREVISJONEN 2025	101
10/26 KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2025 - HUSTADVIKA KOMMUNE	131
11/26 BESTILLING AV ETTERLEVELSESKONTROLL	184
12/26 VIRKSOMHETS BESØK/ORIENTERING I KONTROLLUTVALGETS MØTER 2026	186
13/26 HENVENDELSER I MØTE 29.04.2026	188
14/26 OPPFØLGINGSLISTE I MØTE 29.04.2026	189

Elevundersøkelsen 2025-2026, Hustadvika kommune – Læringsmiljø

2025-26 ?								
Hele landet ?								
Alle fylker ?					Møre og Romsdal ?			
Alle kommuner ?					Hustadvika ?			
Alle skoler ?					Alle skoler ?			
7. årstrinn ?		10. årstrinn ?			7. årstrinn ?		10. årstrinn ?	
Alle eierformer ?		Alle eierformer ?			Alle eierformer ?		Alle eierformer ?	
Alle kjønn ?		Alle kjønn ?			Alle kjønn ?		Alle kjønn ?	
Indikator - Spørsmål	Snitt ?	Antall besvart ?	Snitt ?	Antall besvart ?	Snitt ?	Antall besvart ?	Snitt ?	Antall besvart ?
+ Trivsel	4.1	55 821	4.1	56 796	4.0	125	4.1	129
+ Støtte fra lærer	4.2	54 978	3.9	55 859	4.3	124	4.1	128
+ Støtte hjemmefra	4.2	53 894	4.0	55 201	4.1	124	3.8	127
+ Vurdering for læring	3.6	51 333	3.3	53 156	3.6	119	3.5	125
+ Læringskultur	3.8	54 775	3.7	55 637	3.7	124	4.0	129
+ Mestring	3.9	53 590	3.8	52 791	3.8	123	3.7	127
+ Motivasjon	3.4	55 423	3.3	56 213	3.3	123	3.2	129
+ Elevdemokrati og medvirkning	3.6	53 742	3.3	54 380	3.5	122	3.5	124
+ Felles regler	4.2	54 691	4.0	54 983	4.2	122	4.0	129
+ Utdanning og yrkesveiledning (ungdomsskolen)			3.8	55 599			4.0	130
+ Faglig utfordring	3.9	55 262	4.2	56 258	3.9	123	4.2	129

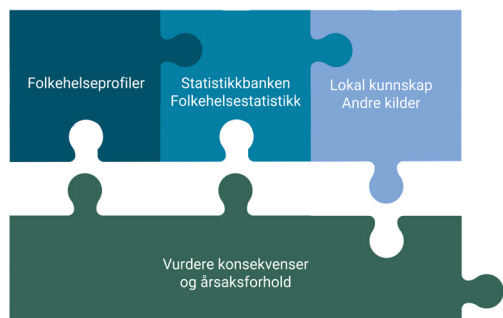
Mobbing

Nasjonalt - Fylke - Kommune - Skole	2025-26 ?					
	Mobbing på skolen ?					
	Er du blitt mobbet av andre elever på skolen de siste månedene? ?		Er du blitt mobbet digitalt (mobil, iPad, PC) de siste månedene? ?		Er du blitt mobbet av voksne på skolen de siste månedene? ?	
	7. årstrinn ?	10. årstrinn ?	7. årstrinn ?	10. årstrinn ?	7. årstrinn ?	10. årstrinn ?
	Alle eierformer ?	Alle eierformer ?	Alle eierformer ?	Alle eierformer ?	Alle eierformer ?	Alle eierformer ?
	Alle kjønn ?	Alle kjønn ?	Alle kjønn ?	Alle kjønn ?	Alle kjønn ?	Alle kjønn ?
	Andel mobbet ?	Andel mobbet ?	Andel mobbet ?	Andel mobbet ?	Andel mobbet ?	Andel mobbet ?
- Hele landet	9,8	7,2	3,8	3,7	1,9	4,1
- Møre og Romsdal	8,5	4,7	4,1	3,0	1,5	3,1
- Hustadvika	9,8	*	*	*	*	*
Bud skule	*		0,0		0,0	
Eide barneskole	0,0		0,0		0,0	
Eide ungdomsskole		*		*		*
Fræna ungdomsskule		*		0,0		*
Haukås skole	*		*		*	
Hustad skole	*		*		0,0	
Sylte skule	0,0		0,0		0,0	
Tornes skule	*		0,0		0,0	

Hustadvika



Folkehelseprofilen er et bidrag til kommunens arbeid med å skaffe oversikt over helsetilstanden i befolkningen og faktorer som påvirker denne, jamfør lov om folkehelsearbeid. Også andre informasjonskilder må benyttes i oversiktsarbeidet, se figuren nedenfor.



Statistikken er hentet fra statistikkbanken Folkehelsestatistikk per februar 2026.

Utgitt av
Helsedirektoratet
Postboks 220 Skøyen
0213 Oslo

E-post: kommunehelsa@helsedir.no

Illustrasjoner: Helsedirektoratet

Bokmål

Batch 2202262201.2302261552.2202262201.2402261233.24/02/2026 12:54

Noen trekk ved kommunens folkehelse

Arbeid - en viktig del av voksenlivet er temaet for folkehelseprofilen 2026. Temaet gjenspeiles i indikatorer og figurer.

Indikatorene som presenteres i profilen er valgt med tanke på helsefremmende og forebyggende arbeid, men er også begrenset av hvilke data som er tilgjengelige på kommunenivå. All statistikk må tolkes i lys av annen kunnskap om lokale forhold.

Befolkning

- I kommunen er andelen i yrkesaktiv alder (16-66 år) lavere enn i landet som helhet.

Oppvekst og levekår

- Andelen sysselsatte i aldersgruppen 20-66 år, er høyere enn i landet som helhet. Les mer om arbeid på midtsidene og finn mer detaljert statistikk i statistikkbanken Folkehelsestatistikk.
- Andelen som står utenfor utdanning og arbeidsliv i aldersgruppa 20-66 år, er lavere enn i landet som helhet. Denne gruppen omfatter også uføretrygdete.
- Andelen som gjennomfører videregående opplæring er ikke signifikant forskjellig fra landsnivået.

Miljø, skader og ulykker

- Andelen eksponert for fint svevestøv over luftkvalitetskriteriene på 5 mikrogram per kubikkmeter ($\mu\text{g}/\text{m}^3$), ser ut til å være lavere enn for befolkningen i landet som helhet.

Helserelatert atferd

- Andelen 17-åringer som oppgir at de trener sjeldnere enn ukentlig er høyere enn i landet som helhet, vurdert etter resultater fra nettbasert sesjon 1 for gutter og jenter.

Helsetilstand

- Forskjellen i forventet levealder mellom de som har grunnskole og de som i tillegg har videregående eller høyere utdanning, er ikke signifikant forskjellig fra landsnivået.
- Andelen med psykiske symptomer og lidelser er lavere enn i landet som helhet, vurdert etter data fra fastlege og legevakt.



Arbeid - en viktig del av voksenlivet

Vi lever ulike liv, men arbeid er en fellesnevner for de fleste voksne. Vi bruker mye av tiden vår på arbeid, og arbeidshverdagen har derfor stor betydning for livet som helhet.

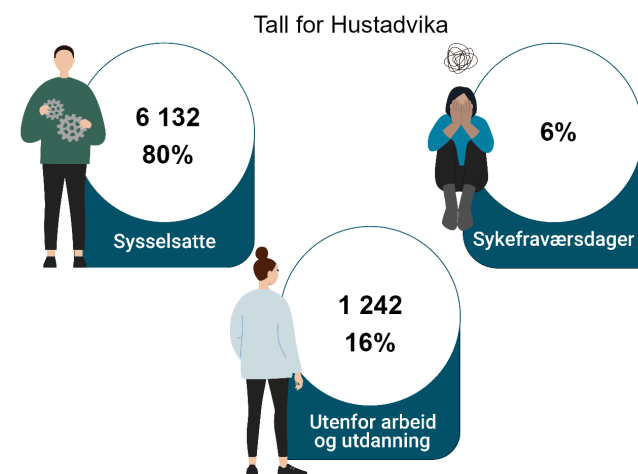
Arbeid er vanligvis en kilde til økonomisk trygghet, livskvalitet og god helse. Gjennom arbeid er man en del av et sosialt fellesskap og man deltar aktivt i samfunnet. Arbeid er en arena for mening, mestring og personlig utvikling. En befolkning med god helse vil være godt rustet til å bidra til fellesskapet og delta i arbeidslivet. Samtidig bidrar arbeid ofte til bedre helse. Se figur 1 for noen nøkkeltall om arbeidsdeltakelse blant kommunens innbyggere. Når færre er syke, flere inkluderes i arbeidslivet og flere kan jobbe lenger, styrkes en bærekraftig samfunnsutvikling. Med en aldrende befolkning der det blir færre i yrkesaktiv alder, er det ekstra viktig at flest mulig av de som kan arbeide, deltar i arbeidslivet. Figur 2 og 3 viser sysselsettingen i ulike deler av befolkningen.

Arbeidsinntekt er for de fleste avgjørende for å dekke grunnleggende materielle behov som det å ha en egnet bolig og leve et selvstendig liv. Motsatt er det en sterk sammenheng mellom det å stå utenfor arbeidslivet og det å ha dårlig økonomi. Økonomisk sårbarhet påvirker både fysisk og psykisk helse negativt.

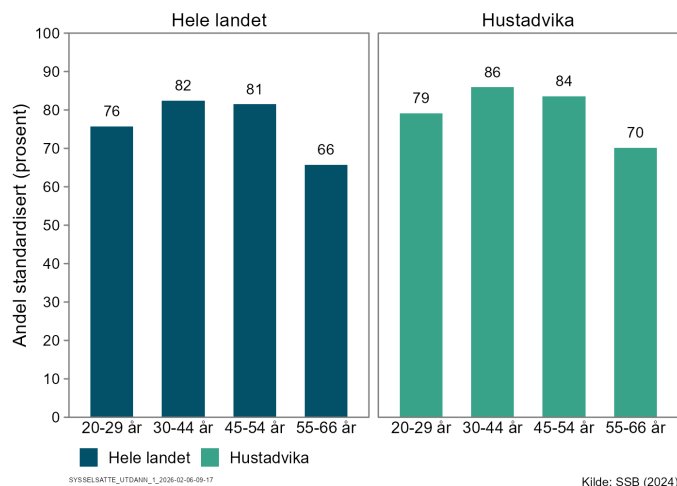
Faktorer i arbeidsmiljøet

Selv om de fleste opplever arbeidsmiljøet som tilfredsstillende, finnes det fortsatt en rekke arbeidssituasjoner hvor arbeidstakere kan bli utsatt for risikofylte fysiske, kjemiske, mekaniske, psykososiale eller organisatoriske forhold. Over en tredjedel av sykefravær utover 14 dager oppgis å skyldes arbeidsrelaterte helseproblemer. Det er et stort potensial for å redusere dette fraværet med tiltak på arbeidsplassen.

Figur 1. Sysselsatte, legemeldt sykefravær og personer utenfor arbeid og utdanning. Antall og prosent, 20-66 år.



Figur 2. Andel sysselsatte totalt (heltid og deltid) i ulike aldersgrupper, 2024.



Også når det gjelder sykdom som ikke er arbeidsrelatert, kan arbeidsmiljøet ha betydning for de ansattes sykefravær og mulighet til å komme tilbake til arbeid.

Økt sykefravær på grunn av psykiske plager og lidelser

Det langvarige sykefraværet bidrar mest til det totale fraværet. Kvinner har generelt høyere sykefravær enn menn. Se figur 4 for kvinner og menns legemeldte sykefravær i kommunen. På landsbasis bidrar muskel- og skjelettlidelser og psykiske lidelser mest til det legemeldte sykefraværet. Det har vært en betydelig økning i sykefravær på grunn av psykiske plager og lidelser de siste årene. Økningen har vært høyest for personer under 40 år. NAVs tall fra de første tre kvartalene i 2025 viser imidlertid lavere sykefravær på grunn av psykiske plager og lidelser enn samme tid i 2024.

Å stå utenfor arbeidslivet

Å stå utenfor arbeidslivet har både sosiale, helsemessige og økonomiske konsekvenser. På landsbasis står én av fem i yrkesaktiv alder utenfor arbeid og utdanning. Denne gruppen er sammensatt og omfatter både dem som kan og ønsker å delta i arbeidslivet, men også dem som ikke har mulighet på grunn av varig nedsatt arbeidsevne. Se figur 5 for andelen i kommunen som står utenfor. Utenforskap i ung alder er noe man særlig må ta på alvor da dette kan ha uheldige ringvirkninger for resten av livet, og bidra til sosial ulikhet i helse.

Kommunens virkemidler

Godt folkehelsearbeid i kommunen fremmer god fysisk og psykisk helse i hele befolkningen. Denne innsatsen kan være med på å forebygge utenforskap og bidra til at så mange som mulig kan delta i arbeidslivet og leve et godt liv.

Folkehelseprofil 2026 - Hustadvika



Arbeidet som gjøres i kommunen for at barn og unge har grunnleggende ferdigheter, bidrar til å gjøre dem i stand til å gjennomføre skoleløpet. Dette er også avgjørende for at flest mulig senere skal kunne delta i arbeidslivet.

Samarbeid mellom ulike sektorer kan forebygge utenforskap og inkludere flere i arbeidslivet. Et slikt samarbeid på tvers kan bidra til økt kunnskap og oversikt over blant annet innbyggernes levekår, samt bidra til utvikling og gjennomføring av effektive tiltak. God dialog mellom arbeidsgivere, ulike tjenester i kommunen og NAV kan fremme et arbeidsliv som i større grad er tilpasset arbeidstakernes livsløp, helse og kompetanse.

I mange kommuner er frisklivssentralen en sentral samarbeidsaktør i arbeidet med å forebygge eller begrense utvikling av sykdom, samt bidra i behandling og rehabilitering. Rask psykisk helsehjelp (RPH) er et annet eksempel på et lavterskeltilbud som er etablert i mange kommuner. Målet med RPH er at personer med angst, mild til moderat depresjon, søvnvansker eller begynnende rusmiddelproblemer får rask tilgang til hjelp for å forhindre at problemene blir mer alvorlige. Tilbudet har vist seg å ha god effekt og bidrar blant annet til økt arbeidsdeltakelse.

Kommunen som arbeidsgiver

Kommunen er mange steder en stor arbeidsgiver, og har gjennom sin arbeidsgiverrolle gode muligheter til å skape et trygt og godt arbeidsmiljø.

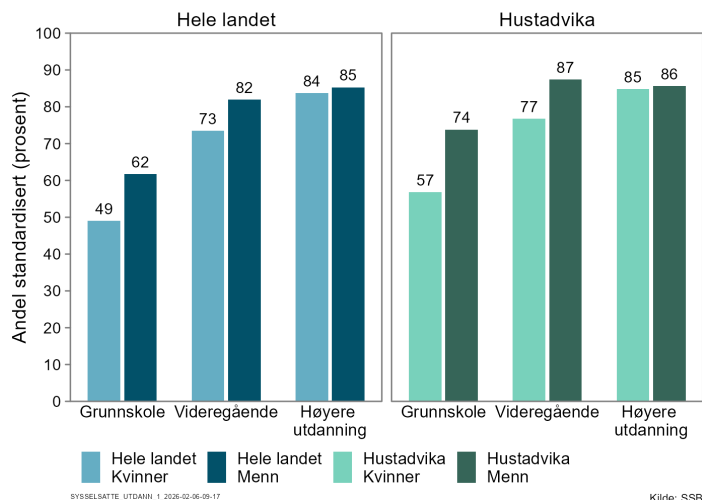
Mange av kommunens arbeidsplasser er i bransjer med høyt sykefravær, som de kommunale helse- og omsorgstjenestene og barnehagene. Gjennom IA-avtalen, som alle kommuner er omfattet av, er det laget egne bransjeprogrammer med verktøy og råd om hvordan man kan tilrettelegge og forbedre arbeidsmiljøet og forebygge sykefravær og tidlig frafall fra arbeidslivet. Særlig aktuelle er bransjeprogrammene for blant annet sykehjem, hjemmetjenester og barnehager. Bedriftshelsetjenesten kan også være en god samarbeidspartner.

Å sørge for at yrkesfagelevne har mange nok og gode lærlingeplasser er viktige bidrag til at flere får mulighet til å delta i arbeidslivet. Også her har kommunen en viktig rolle som sentral arbeidsgiver og som pådriver overfor bedrifter i området.

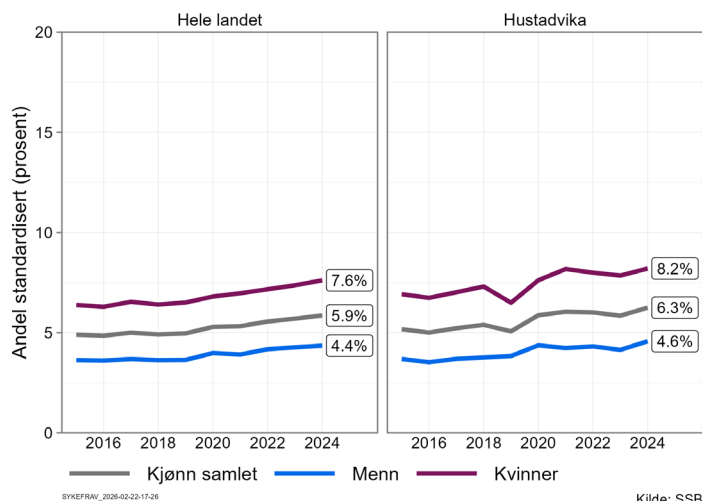
Les mer:

- Utvidet artikkel med referanser på www.helsedirektoratet.no/folkehelseprofiler
- Folkehelseinstituttet: Arbeid og helse i Norge
- IA Bransjeprogram
- Idébanken - tips og råd

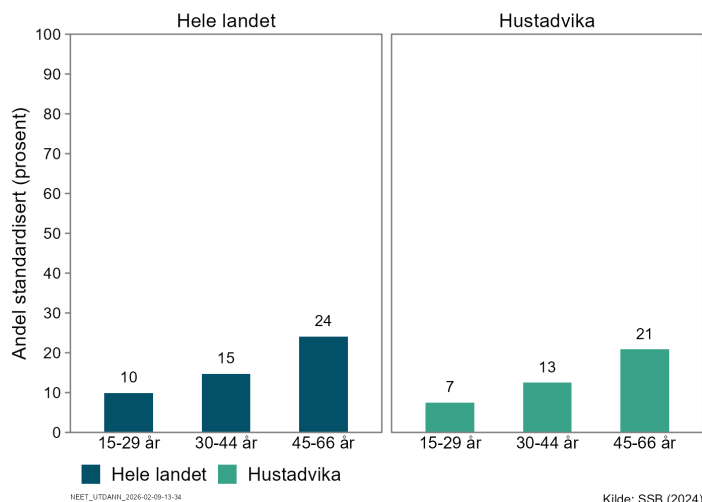
Figur 3. Andel sysselsatte fordelt etter utdanningsnivå, 20-66 år, 2024.



Figur 4. Legemeldt sykefravær av avtalte dagsverk, 20-66 år.



Figur 5. Andel som står utenfor arbeid og utdanning i ulike aldersgrupper, 2024.



Folkehelseprofil 2026 - Hustadvika



Folkehelsebarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenliknes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulik alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I statistikkbanken finnes flere indikatorer samt mer informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en folkehelseutfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- | Verdien for landet som helhet
- Variasjonen mellom kommunene i fylket
- De ti beste kommunene i landet

Tema	Indikator (klikkbare indikatornavn)	Kommune	Fylke	Norge	Enhet (*)	Folkehelsebarometer for Hustadvika
Befolkning	1 Andel i yrkesaktiv alder (16-66 år)	63,0	63,4	65,9	prosent	
	2 Andel over 80 år	5,2	5,5	4,8	prosent	
	3 Personer som bor alene, 45 år +	24,5	25,6	27,0	prosent	
	4 VGS eller høyere utdanning, 30-39 år	79,3	81,5	82,1	prosent	
Oppvekst og levekår	5 Vedvarende lavinntekt, alle aldre	7,8	8,6	9,7	prosent	
	6 Inntektsulikhet, P90/P10	2,6	2,6	2,8	-	
	7 Leier bolig, 45 år +	14,6	12,1	12,7	prosent	
	8 Bor trangt, 0-17 år	10,7	13,6	18,3	prosent	
	9 Sysselsatte, 20-66 år	80,3	78,8	76,9	prosent (a,k)	
	10 Står utenfor, 20-66 år	15,7	16,7	18,4	prosent (a,k)	
	11 Sykefravær, legemeldt, 20-66 år	6,3	6,0	5,9	prosent (a,k)	
	12 Mottakere av uføretrygd, 20-66 år	9,3	9,3	10,0	prosent (a,k)	
	13 Trives på skolen, 10. trinn	80	82	83	prosent (k)	
	14 Laveste mestringsnivå i lesing, 5. tr.	26	32	27	prosent (k)	
	15 Laveste mestringsnivå i regning, 5. tr.	25	28	28	prosent (k)	
	16 Gjennomføring i vdg. opplæring	80	83	82	prosent (k)	
	17 Høy tilfredshet, Ungdata 2024	48	49	50	prosent (a,k)	
Miljø, skader og ulykker	18 Skader, behandlet i sykehus	15,5	14,6	13,7	per 1000 (a,k)	
	19 Drikkevann, hygienisk og stabilt	100,0	86,1	89,1	prosent	
	20 Luftforurensning, eksponert	0	0,25	45	prosent	
	21 Med i fritidsorganisasjon, Ungd. 2024	58	62	59	prosent (a,k)	
	22 Valgdeltakelse	79,7	80,4	80,0	prosent	
Helse-relatert atferd	23 Trener sjeldnere enn ukentlig, 17 år	34	27	29	prosent (k)	
	24 Skjermtid over 4 timer, Ungd. 2024	49	43	43	prosent (a,k)	
	25 Røyking, kvinner	-	1,6	1,8	prosent (a)	
Helsestilstand	26 Forventet levealder, menn	81,0	81,2	80,7	år	
	27 Forventet levealder, kvinner	84,4	84,8	84,2	år	
	28 Utd.forskjeller i forventet levealder	5	4,4	5,2	år	
	29 Fornøyd med helse, Ungd. 2024	60	64	66	prosent (a,k)	
	30 Psykiske sympt./lidelser, 0-74 år	169	179	180	per 1000 (a,k)	
	31 Muskel- og skjelett, 0-74 år	350	339	315	per 1000 (a,k)	
	32 Overvekt og fedme, 17 år	27	22	21	prosent (k)	
	33 Hudkreft, nye tilfeller	55	61	96	per 100 000 (a,k)	
	34 Vaksinasjonsdekning, meslinger, 9 år	96,2	97,4	97,1	prosent	

Forklaring (tall viser til linjenummer i tabellen ovenfor):

* = standardiserte verdier, a = aldersstandardisert, k = kjønnsstandardisert og ** = tall fra Ungdataundersøkelsen mangler. Les mer om mulige årsaker til at tall fra Ungdataundersøkelsen mangler [her](#).

1. 2025, i prosent av befolkningen. 2. 2025. 3. 2025, i prosent av befolkningen. 4. 2024, høyeste fullførte utdanning (av alle med oppgitt utdanning). 5. 2022-2024, personer som bor i husholdninger som i en treårsperiode har en gjennomsnittlig inntekt under 60 % av nasjonal median. 6. 2024, forholdet mellom inntekten til den personen som befinner seg på 90-prosentilen og den som befinner seg på 10-prosentilen. 7. 2024, i prosent av personer i privathusholdninger. 8. 2024, trangboddhet defineres ut ifra antall rom og kvadratmeter i boligen. 9. 2024, omfatter heltid og deltid. 10. 2024, omfatter de som ikke er i arbeid, utdanning eller opplæring (NEET). 11. 2024, legemeldte sykefraværsværk av avtalte dagsverk. 12. 2022-2024, mottakere av uføretrygd. 13./14./15. Skoleårene 2023/2024-2025/2026. 16. 2022-2024, omfatter elever bosatt i kommunen. 17. U.skole, de som angir 8-10 på en skala fra 0-10, der 0 er det verst mulige livet de kan tenke seg og 10 det best mulige. 18. 2022-2024, alle aldre, inkludert forgiftninger. 19. 2024, definert som tilfredsstillende resultater mht. E. coli og stabil levering av drikkevann. Omfatter vannverk som forsyner minst 50 personer. Tallene bør vurderes i lys av andelen som er tilknyttet vannverk i kommunen. 20. 2020-2024, omfatter de som er eksponert over luftkvalitetskriteriene på 5 mikrogram per kubikkmeter (µg/m3) for finkornet svevestøv (PM2,5). 21. U.skole, svarer «ja, jeg er med nå». 22. 2025, stortingsvalget. 23. 2023-2025, oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 24. U.skole, daglig utenom skolen. 25. 2020-2024, føddende som oppga at de røykte i begynnelsen av svangerskapet, oppgitt i prosent av alle føddende med røykeopplysninger. 26./27. 2010-2024, beregnet basert på aldersspesifikk dødelighet. 28. 2010-2024, vurdert etter forskjellen i forventet levealder ved 30 år, mellom de med grunnskole som høyeste utdanning og de med videregående eller høyere utdanning. 29. U.skole, svært eller litt fornøyd. 30. 2022-2024, brukere av primærhelsetjenestene fastlege, legevakt, fysioterapeut og kiropraktor. 31. 2022-2024, KMI som tilsvarende over 25 kg/m2, basert på høyde og vekt oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 32. 2015-2024, alle aldre. 33. 2020-2024.

Datakilder: Statistisk sentralbyrå, Ungdata-undersøkelsen fra Velferdsforskningsinstituttet NOVA ved OsloMet, Kreftregisteret, Medisinsk fødselsregister, Norsk pasientregister, Kommunalt pasient- og brukerregister, Utdanningsdirektoratet, Vernepliktsverket, Vannverksregisteret, Meteorologisk institutt, Valgdirektoratet og Nasjonalt vaksinasjonsregister SYSVAK. For mer informasjon, se "Om dataene" i [statistikkbanken Folkehelsestatistikk](#).

OPPVEKSTPROFIL



Hustadvika

Tema for årets profiler er ungdom og rusmidler: Hva vet vi, og hva kan kommunen gjøre? Temaet gjenspeiles i indikatorer og figurer.

Nedenfor presenteres noen nøkkeltall for barn og unge i kommunen:

- Andelen barn som bor i husholdninger med vedvarende lav inntekt, er lavere enn i landet som helhet. Vedvarende lav husholdningsinntekt vil si at den gjennomsnittlige inntekten i en treårsperiode er under 60 prosent av median husholdningsinntekt i Norge.
- Andelen unge (15-29 år) som står utenfor utdanning, arbeid og opplæring, er lavere enn i landet som helhet. Unge som står utenfor er ofte relasjonelt sårbare og økonomisk utsatt. De har gjerne behov for voksne som ser dem.
- Andelen ungdomsskoleelever som svarer at de opplever tilbudet av treffsteder for unge som svært bra eller nokså bra, er lavere enn landsnivået. Tallene er hentet fra Ungdata-undersøkelsen. Trygge og tilgjengelige møteplasser kan fremme god sosial utvikling og vennskap, og forebygge utenforskap og rusbruk.
- Andelen ungdomsskoleelever som oppgir at de minst én gang siste 12 måneder har drukket så mye at de har følt seg tydelig beruset, er høyere enn i landet som helhet. Tallene er hentet fra Ungdata-undersøkelsen.

2026

Oppvekstprofilen viser noen av kommunens styrker og utfordringer, og kan benyttes i planarbeidet for barn og unge og deres oppvekstmiljø. Indikatorene som presenteres i profilen er valgt med tanke på å fremme barn og unges oppvekstmiljø, og må tolkes i lys av kunnskap om lokale forhold.

Utgitt av

Helsedirektoratet
Postboks 220, Skøyen
0213 Oslo

E-post: oppvekstprofiler@helsedir.no

Statistikken er hentet fra [statistikkbanken](#)
[Folkehelsestatistikk](#) per mars 2026

Illustrasjoner: Helsedirektoratet

Bokmål

Batch 1103261214.1103261610.1103261214.1103261400.19/03/2026 14:56

Oppvekstprofilene er utarbeidet i samarbeid mellom Arbeids- og velferdsdirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Folkehelseinstituttet, Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, Kommunesektorens organisasjon, Utdanningsdirektoratet og Helsedirektoratet.



Ungdom og rusmidler: Hva vet vi, og hva kan kommunen gjøre?

De fleste ungdommer har ikke prøvd illegale rusmidler eller nikotinprodukter, men bruken har økt de siste årene. Utstrakt rusmiddelbruk har sammenheng med psykiske vansker og skolefravall og kan øke risikoen for skader, vold og overgrep. Kommunene har en nøkkelrolle i det rusforebyggende arbeidet blant ungdom.

Hvor mange bruker rusmidler eller nikotinprodukter?

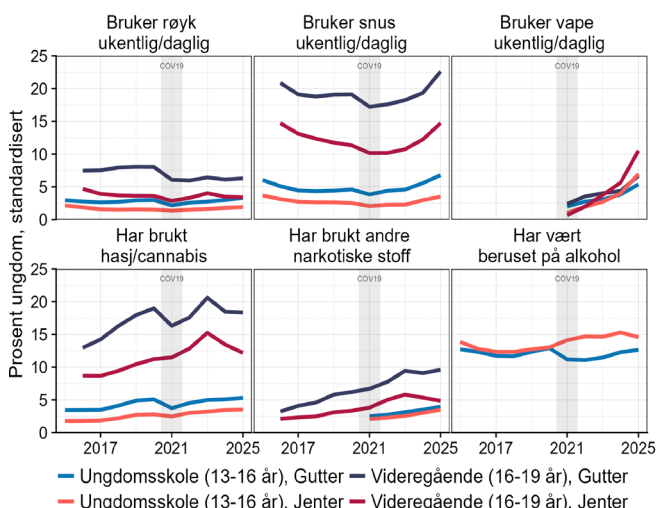
Snus er det mest brukte nikotinproduktet blant ungdom og bruken har økt de siste årene. Landstall for 2025 viser at 7 prosent gutter og 4 prosent jenter i ungdomsskolen bruker snus ukentlig eller daglig, se figur 1. I videregående opplæring (VGO) er bruken høyere med 23 prosent blant gutter og 15 prosent blant jenter.

Bruken av e-sigaretter/vape har økt raskt blant ungdom, spesielt for jenter hvor 7 prosent i ungdomsskolen og 10 prosent i VGO oppga ukentlig eller daglig bruk, sammenlignet med henholdsvis 5 og 6 prosent blant gutter. Til tross for at røyking gir mye høyere helserisiko, er ikke snus og vape risikofritt. Smaksatt vape kjøpes dessuten ulovlig og kan derfor inneholde helseskadelige eller illegale stoffer, samt høye konsentrasjoner av nikotin.

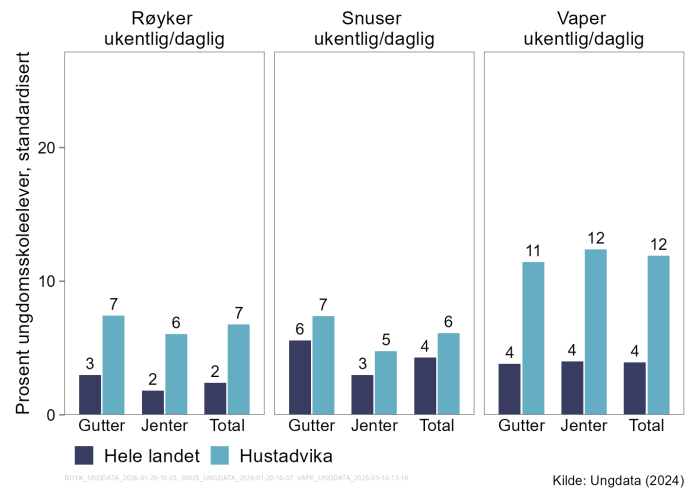
Alkohol er det mest utbredte rusmiddelet blant ungdom og bruken øker med alderen. Blant elever i ungdomsskolen har 15 prosent jenter og 13 prosent gutter vært beruset på alkohol det siste året, og innen utgangen av videregående (VG3) oppgir 79 prosent av jentene og 75 prosent av guttene det samme. Figur 2 og 3 viser nikotin- og rusmiddelbruk i kommunen.

Bruken av illegale rusmidler blant ungdom har økt de siste ti årene. Cannabis er det mest utbredte illegale rusmiddelet blant ungdom. Flere gutter i VGO har prøvd cannabis,

Figur 1. Landstall for ungdomsskole- og videregående elever som har brukt røyk, snus eller vape ukentlig eller daglig, prøvd cannabis eller andre narkotiske stoff og vært beruset på alkohol i løpet av det siste året (kilde: Ungdata).



Figur 2. Ungdomsskoleelever som bruker snus, røyk eller vape ukentlig eller daglig.



18 prosent, og andre narkotiske stoffer, 10 prosent, enn jenter med henholdsvis 12 og 5 prosent. Bruk av illegale rusmidler, som kokain, forekommer oftere blant ungdom med et høyt alkoholinntak, og i miljøer preget av festkultur – inkludert skolemiljøer med utpreget russefeiring.

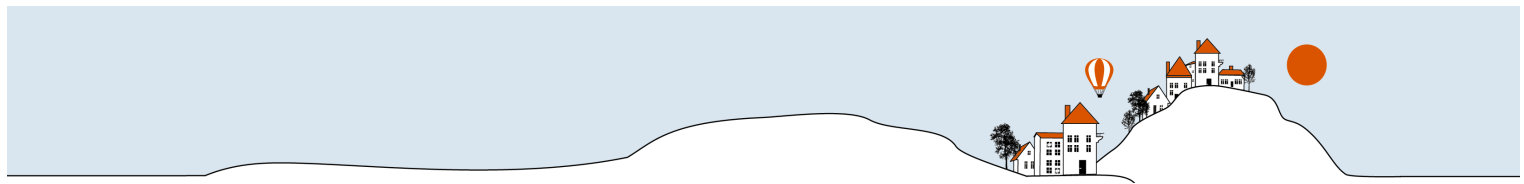
Hvordan får ungdom tak i rusmidler og nikotinprodukter?

Sammenlignet med for ti år siden opplever flere tiendeklassinger i dag at det er lett å få tak i alkohol. Det vanligste er å få eldre venner eller søsken til å kjøpe for seg, men flere ungdommer enn tidligere oppgir òg at foreldrene kjøper alkohol til dem. Flertallet oppgir også at det er lett å få tak i sigaretter, snus og vape. For eksempel oppgir 60 prosent at de får eller kjøper vape fra venner/bekjente og 20 prosent kjøper vape via sosiale medier. Digitaliseringen av samfunnet og den økte tilgangen til digitale plattformer har endret tilgangen til rusmidler, hvor alkohol, smaksatte nikotinprodukter og illegale rusmidler kan finne veien til unge gjennom sosiale medier og netthandel.

Hvilke ungdommer kan utvikle rusproblemer?

Det kan være mange grunner til at ungdom eksperimenterer med rusmidler eller nikotinprodukter. Nysgjerrighet, sosiale normer, press fra jevnaldrende, tilgjengelighet, digital påvirkning og produkter med innovativt design og fristende smaker kan senke terskelen og bidra til normalisering av nikotin- og rusbruk.

De fleste som har brukt cannabis eller andre illegale rusmidler har prøvd én eller noen få ganger, men enkelte ungdommer ruser seg ofte og kan utvikle et alvorlig rusproblem. Disse ungdommene har oftere også andre utfordringer i livet – som begrenset foreldrestøtte, tidlig kontakt med politiet og sosiale og psykiske vansker. Sammenhengen mellom psykiske vansker i ungdomstiden og bruk av illegale rusmidler eller tidlig, hyppig eller høy bruk av alkohol kan gå begge veier. Sårbar ungdom med psykiske vansker kan i større grad utvikle rusproblemer, og rusproblemer kan forsterke eller utløse psykiske vansker. Samtidige rus- og psykiske vansker kan også reflektere en felles underliggende sårbarhet.



Ettersom ungdomshjernen ikke er ferdig utviklet, og sentre for kontroll og belønning modnes i ulik takt, er ungdom mer utsatt for å utvikle avhengighet og rusproblemer enn eldre. Ungdom med risikofylt bruk av rusmidler faller oftere fra i VGO, og ungdom med atferdsproblemer er særlig utsatt. Figur 4 viser gjennomføring i VGO i kommunen. Med utstrakt bruk av rusmidler øker også sannsynligheten for ulykker og vold, samt både å begå og bli utsatt for seksuelle overgrep. For noen kan rusmidler bli en inngangsport til kriminalitet, som salg av illegale stoffer for å finansiere en kostbar livsstil og eget bruk.

Hva kan kommunen gjøre?

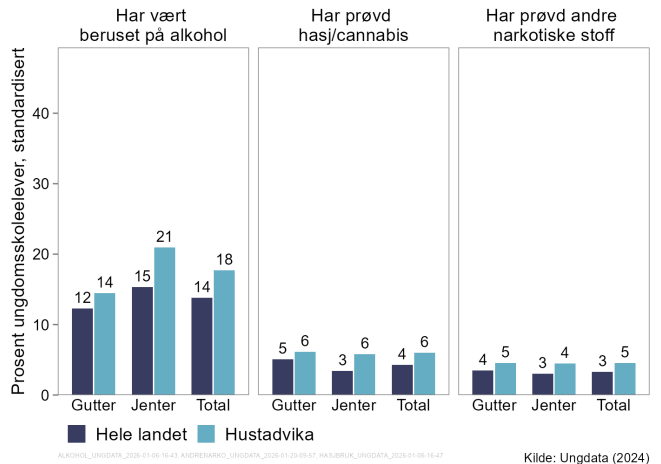
Ved å kombinere tidlig innsats, kunnskapsbasert arbeid og tverrfaglig samarbeid, kan kommunen bidra til å snu de negative trendene, opprettholde de positive og støtte ungdom som trenger det. Figur 5 viser utviklingstrender på noen områder som er relevante for kommunen å følge med på i arbeidet med å skape gode oppvekstsvilkår. Kommunens virkemidler inkluderer:

- **Foreldreinformasjon og foreldresamarbeid** gjennom foreldremøter, kurs og veiledning
- Tilstrekkelig tilbud og tilgjengelighet av **lavterskel helsetjenester** som helsestasjon for ungdom, skolehelsetjenesten og psykisk helsehjelp uten henvisning
- **Henvise ungdom til ung.no** - statens primære kanal for informasjon og tjenester til ungdom, med egne temaside om [rusmidler](#)
- **Kjentmann i skolene** – gratis opplæring i rusforebyggende arbeid og tidlige tiltak for ansatte i ungdomsskolen og videregående skole.
- **Tidlig identifisering og oppfølging** av sårbare barn og unge gjennom tett samarbeid mellom skole, barnevern, Nav, helsetjenester og politi
- **Tverrfaglige team** som samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT-modellen) for å koordinere innsats
- Nav-kontoret bidrar til gode oppvekstsvilkår for barn og unge gjennom **oppfølging av foreldre**, og **ungdomsgarantien** sikrer tett oppfølging av ungdom over tid
- Holde **ungdomsråd og støtte medvirkning** ved å involvere unge i planleggingen av forebyggende tiltak slik at tilbudene treffer
- **Oppsøkende arbeid** i form av utekontakter, miljøarbeidere og ungdomsteam som møter ungdom der de er
- **Støtte til fritidsaktiviteter og -tilbud** som idrett, kultur og ungdomsklubber for å skape trygge arenaer, og styrke tilhørighet og bånd til nærmiljøet
- **Samarbeid med frivillige organisasjoner** for å styrke fellesskap og forebyggende arbeid utenfor kommunale tjenester

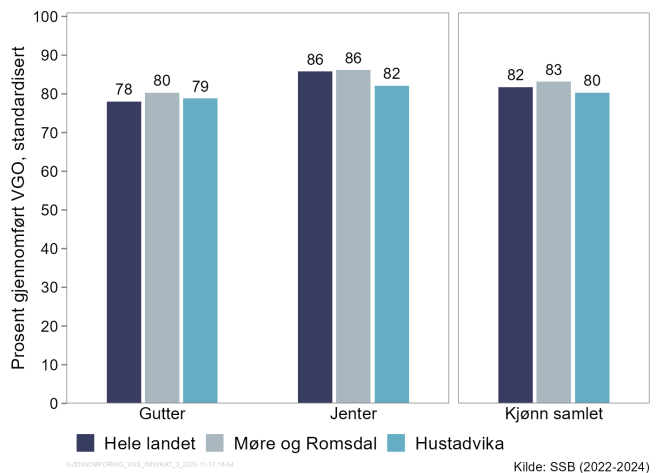
Utvidet tekst med referanser og lenker finnes på helsedirektoratet.no/oppvekstprofiler.

Finn flere relevante indikatorer i helsedirektoratet.no/folkehelsestatistikk.

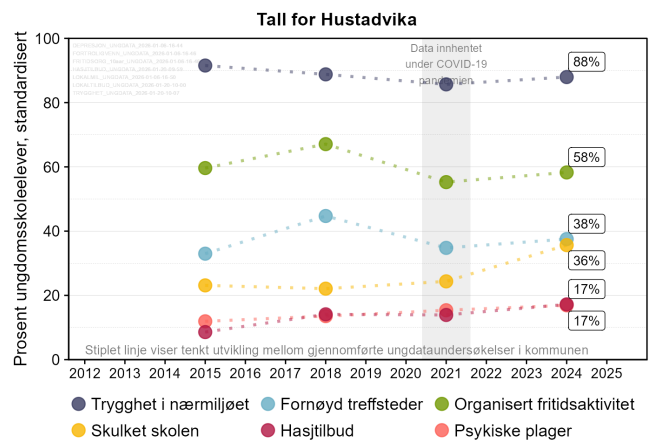
Figur 3. Ungdomsskoleelever som har prøvd cannabis eller andre narkotiske stoff, eller vært beruset på alkohol i løpet av det siste året.



Figur 4. Gjennomføring i videregående opplæring med fullført studie- eller yrkeskompetanse etter 5/6 år.



Figur 5. Ungdomsskoleelevers fritid, ugdydig skolefravær, psykisk helse og opplevelse av nærmiljøet og treffsteder.



OPPVEKSTPROFIL



Oppvekstbarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenlignes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulik alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I [statistikkbanken](#) finnes flere indikatorer og utfyllende informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en utfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- | Verdien for landet som helhet
- Variasjonen mellom kommunene i fylket
- De ti beste kommunene i landet

Tema	Indikator (klikkbare indikatornavn)	Kommune	Fylke	Norge	Enhet (*)	Oppvekstbarometer for Hustadvika
Befolkning	1 Andel barn, 0-17 år	20,6	20,0	19,8	prosent	
	2 Innvand. og norskf. med innv.foreldre	12,7	18,1	22,6	prosent	
Levekår	3 Barn i fam. m/vedvarende lav inntekt	8,6	8,5	10	prosent	
	4 Barn i familier som mottar sosialhjelp	6,1	5,4	6,6	prosent	
	5 Barn av enslige forsørgere	19,1	15,6	16,3	prosent	
	6 Barn med barnevernstiltak, 0-17 år	3,2	3,2	3,2	prosent	
	7 Unge som står utenfor, 15-29 år	7,5	9,1	9,9	prosent (a,k)	
Barnehage og skole	8 Laveste mestringsnivå i lesing, 5. tr.	26	32	27	prosent (k)	
	9 Laveste mestringsnivå i regning, 5. tr.	25	28	28	prosent (k)	
	10 Trives på skolen, 7. trinn	78	83	85	prosent (k)	
	11 Mobbes på skolen, 7. trinn	11	9,4	10	prosent (k)	
	12 Har skulket skolen, 2024	36	30	30	prosent (a,k)	
	13 Gjennomsnittlig grunnskolepoeng	41,9	42,1	42,3	poeng (k)	
Fritid og nærmiljø	14 Gjennomføring i vdg. opplæring	80	83	82	prosent (k)	
	15 Fornøyd med treffsteder, 2024	38	52	54	prosent (a,k)	
	16 Trygt i nærmiljøet, 2024	88	88	84	prosent (a,k)	
	17 Med i fritidsorganisasjon, 2024	58	62	59	prosent (a,k)	
	18 Ensomhet, 2024	24	21	22	prosent (a,k)	
	19 Skjermtid over 4 timer, 2024	49	43	43	prosent (a,k)	
Helse og helseatferd	20 Regelbrudd, 2024	14	9,4	9,5	prosent (a,k)	
	21 Fornøyd med helse, 2024	60	64	66	prosent (a,k)	
	22 Høy tilfredshet med livet, 2024	48	49	50	prosent (a,k)	
	23 Psykiske plager, 2024	17	14	15	prosent (a,k)	
	24 Psykiske sympt./lidelser, 15-24 år	193	191	185	per 1000 (a,k)	
	25 Søvnproblemer, 2024	29	28	30	prosent (a,k)	
	26 Trener sjeldnere enn ukentlig, 17 år	34	27	29	prosent (k)	
	27 Overvekt og fedme, 17 år	27	22	21	prosent (k)	
	28 Reseptfrie smertest. ukentlig, 2024	25	20	20	prosent (a,k)	
	29 Alkohol, har vært beruset, 2024	17,7	13,6	13,8	prosent (a,k)	
	30 Har brukt cannabis, 2024	6,0	3,5	4,3	prosent (a,k)	

Forklaring (tall viser til linjenummer i tabellen ovenfor):

* = standardiserte verdier, a = aldersstandardisert, k = kjønnsstandardisert ** = tall fra Ungdataundersøkelsen de siste tre årene mangler.

Ungdata-undersøkelsen omfatter elever som går på skole i kommunen. Les mer om tall fra Ungdataundersøkelsen [her](#).

1. 2025. 2. 2025, 0-17 år. 3. 2022-2024, barn (0-17 år) som bor i husholdninger som i en treårsperiode har en gjennomsnittlig inntekt under 60 % av nasjonal median. 4. 2024, 0-17 år, omfatter de som har mottatt sosialhjelp minst én gang i løpet av året. 5. 2023-2025, 0-17 år, av alle barn det betales barnetrygd for. 6. 2024, omfatter hjelpetiltak og omsorgstiltak. 7. 2024, omfatter de som ikke er i arbeid, utdanning eller opplæring (NEET). 8./9. Skoleårene 2023/2024-2025/2026, omfatter elever bosatt i kommunen. 10./11. Skoleårene 2023/2024-2025/2026, omfatter elever som går på skole i kommunen. 12. U.skole, har skulket skolen én gang eller mer ila. siste 12 mnd. 13. 2023-2025, ved avsluttet grunnskole på 10. trinn. 14. 2022-2024, omfatter elever bosatt i kommunen. 15. U.skole, svært bra eller nokså bra tilbud. 16. U.skole, opplever at nærområdet er trygt på kveldstid. 17. U.skole, svarer «ja, jeg er med nå». 18. U.skole, ganske mye eller veldig mye plaget. 19. U.skole, daglig utenom skolen. 20. U.skole, tre eller flere ulike regelbrudd i løpet av det siste året. 21. U.skole, svært eller litt fornøyd. 22. U.skole, de som angir 8-10 på en skala fra 0-10, der 0 er det verst mulige livet de kan tenke seg og 10 det best mulige. 23. U.skole, har mange plager (ganske mye eller veldig mye plaget). 24. 2022-2024, brukere av primærhelsetjenestene fastlege og legevakt. 25. U.skole, ganske mye eller veldig mye plaget. 26. 2023-2025, oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 27. 2022-2025, KMI som tilsvarer over 25 kg/m2, basert på høyde og vekt oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 28. U.skole, bruker Paracet, Ibus og lignende minst én gang i uka. 29. U.skole, drukket så mye at de har følt seg tydelig beruset én gang eller mer ila. siste 12 mnd. 30. U.skole, har brukt cannabis én gang eller mer ila. siste 12 mnd.

Datakilder: Statistisk sentralbyrå, NAV, Ungdataundersøkelsen fra Velferdsforskningsinstituttet NOVA ved OsloMet, Utdanningsdirektoratet, Vernepliktsverket og Kommunalt pasient- og brukerregister. For mer informasjon, se [statistikkbanken](#).



Hustadvika kommune
Stab for organisasjon og virksomhetsstøtte

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET FOR ROMSDAL KO

Rådhusplassen 1
6413 MOLDE

Vår ref
2024/839-39

Deres ref

Saksbehandler
Gunn Kristin Moen Skotheim

Dato
08.04.2026

Underretting om vedtak - Årsrapport 2025 - Kontrollutvalget i Hustadvika kommune

Hustadvika kommunestyre behandlet i møte 26.03.2026, sak PS 12/2026
«Årsrapport 2025 - Kontrollutvalget i Hustadvika kommune».

Saksprotokoll ligger vedlagt.

Med hilsen

Gunn Kristin Moen Skotheim
Fagleder Politisk sekretariat

Dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Vennligst oppgi «vår ref.» eller saksbehandler ved all henvendelse i denne saken.

- 1 Saksprotokoll Årsrapport 2025 – Kontrollutvalget i Hustadvika kommune

Kommunestyres behandling av sak 12/2026 i møte den 26.03.2026:

Behandling

Kontrollutvalget sin innstilling ble tatt opp til votering, og ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kontrollutvalgets årsrapport 2025 tas til orientering.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Hustadvika kontrollutvalg – Underveisrapportering – Forvaltningsrevisjon om økonomistyring

Vi gjennomførte oppstartsmøte om forvaltningsrevisjonen av økonomistyring i Hustadvika kommune 14.01.2026, med deltakelse fra økonomisjef og økonomimedarbeider. I møtet ble det avklart at økonomisjef er kommunens kontaktperson overfor revisjonen. I etterkant har revisjonen fått tilgang til relevante dokumenter, og gjennomgangen av disse er påbegynt.

Revisjonen er nå godt inne i fasen for datainnsamling. Så langt er det gjennomført intervjuer med sentrale aktører i kommunen, herunder:

Kommuneledelse

økonomimedarbeidere

enhetsledere

Det er også sendt ut en spørreundersøkelse til aktuelle ledere, med en foreløpig svarprosent på om lag 60 prosent.

Videre arbeid vil bestå av ferdigstilling av datainnsamlingen, analyser opp mot revisjonskriteriene og rapportskriving. Revisjonen er ellers i rute i henhold til fremdriftsplan og timebudsjett.

Molde, 15.04.2026

Terje Gundersen-Røvik
Oppdragsansvarlig revisor

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

FREMDRIFTSPLAN

AKTIVITET	PLANLAGT UTFØRT
Bestilling	15.10.25
Prosjektplan behandles i kontrollutvalget	26.11.25
Oppstartsmøte med kommunedirektør	Januar
Arbeid med rapport	Februar-mars
Underveisrapportering til kontrollutvalget	Mars
Høringsperiode	April
Planlagt behandling av rapport i kontrollutvalget	Mai
Planlagt behandling av rapport i kommunestyret	Mai/juni

For å kunne gjennomføre prosjektet innen fristen og med stipulert timebruk er det nødvendig at kommunen sender over etterspurt dokumentasjon innen de frister som blir satt. I tillegg er vi avhengig av at utvalgte personer stiller til intervju og verifiserer referat innen rimelig tid.

REFERANSER

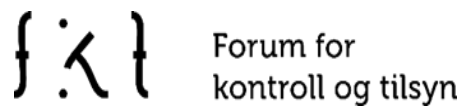
Kommunestyrets politiske saker

Kommuneloven, kapittel 14

KS, 2025. Statusbilde av kommuner og fylkeskommuner: *Status kommune 2025 Der folk bor*.
[250006-ks-status-kommune-2025-_digital.pdf](#)

Veileder for kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen

Fastsatt av styrene i FKT og NKRF hhv. ...



Innhold

Forord	3
1. Innledning.....	3
2. Hva er økonomiforvaltning?	3
3. Kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen.....	4
4. Kontrollutvalgets øvrige påseansvar	5
5. Sammenhengen mellom påseansvaret og kommunedirektørens internkontroll	5
6. Hvordan kan påseansvaret utøves?	6
6.1 Utøvelse av påseansvaret uten forutgående vedtak av kontrollutvalget.....	6
6.2 Utøvelse av påseansvaret etter forutgående vedtak av kontrollutvalget	6
7. Hovedområder i økonomiforvaltningen	7
7.1. Forslag til spørsmål på områder innenfor økonomiforvaltningen.	7
7.1.1. Økonomisk bærekraft	7
7.1.2. Planlegging og budsjettering	8
7.1.3. Regnskap og rapportering.....	8
7.1.4. Finans- og gjeldsforvaltning	8
7.1.5. Låneopptak og avdrag	8
7.1.6. Garantier og pantsetting.....	8
7.1.7. Selvkostområder	8
7.1.8. Offentlige anskaffelser	9
7.1.9. Innkreving	9
8. Regelmessig oppfølging i kontrollutvalget.....	9
8.1. Forslag til «4-årshjul» for valgperioden.....	9
9. Risiko og vesentlighetsvurdering	10
9.1. Forslag for hvordan å utarbeide risiko og vesentlighetsvurdering	10

Forord

Denne veilederen for kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen er utarbeidet i et samarbeid mellom NKRF og FKT. Det ble våren 2025 etablert en felles arbeidsgruppe med følgende mandat:

- Utarbeide en veileder som beskriver og konkretiserer innholdet i kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen, jf. koml. § 23-2 første ledd bokstav b.

Arbeidsgruppa har hatt følgende sammensetning:

- Torbjørn Brandt, Konsek Trøndelag IKS (leder)
- Unn Helen Aarvold, Oslo kommune, Kommunerevisjonen
- Tor Arne Stubbe, Revisjon Midt-Norge SA
- Arnar Helgheim, Sekretariat for kommunale kontrollutvalg, SEKOM KO
- Anne-Karin Femanger Pettersen, FKT
- Bjørn Bråthen, NKRF (sekretær)

Knut Erik Lie, NKRF, har også bidratt med faglig bistand til arbeidsgruppa.

1. Innledning

Det følger av kommuneloven at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, jf. kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b.

Denne veilederen skal støtte kontrollutvalget i arbeidet med å oppfylle kravene i kommuneloven. Kontrollutvalget bør kunne vise til hvordan det lovpålagte påseansvaret har vært og blir utøvd.

For å ivareta påseansvaret med at kommunens økonomiforvaltning er systematisk og målrettet, skal kontrollutvalget gjøre seg kjent med økonomiforvaltningen og støtte seg til regnskaps- og forvaltningsrevisjonens arbeid. Innhenting av opplysninger fra dette arbeidet følger av kontrollutvalgets øvrige påseansvar, jf. kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav a, c, d og e.

Kontrollutvalget kan også be kommunedirektøren redegjøre for områder innenfor økonomiforvaltningen og den økonomiske internkontrollen. Påseansvaret med økonomiforvaltningen må også derfor ses i sammenheng med kommunedirektørens ansvar for internkontroll, jf. kommuneloven § 25-1.

2. Hva er økonomiforvaltning?

Det er vanskelig å gi en uttømmende definisjon av begrepet «økonomiforvaltning». I RSK 301 Forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen er det gitt følgende definisjon:

*Forvaltning - aktivitet som bevarer, forbedrer og øker kommunens verdier.
Økonomiforvaltningen – i hovedsak områder som angitt i kommunelovens kapittel 14
Økonomiforvaltning og kapittel 15 Selvkost.*

Antakelig er denne definisjonen for snever, da forvaltning også vil dreie seg om bruken av kommunenes økonomiske midler, noe som tilsynelatende går utover det å bevare, forbedre og øke kommunens verdier.

I tillegg er kapittel 16 i kommuneloven som gjelder rapportering til staten, vurdert å tilhøre økonomiforvaltningen. Kommunen har en plikt til å rapportere opplysninger om økonomi, ressursbruk og tjenester til nasjonale informasjonssystemer (KOSTRA).

Økonomiforvaltningen vil da være de aktiviteter som innebærer planlegging, styring, kontroll og rapportering av kommunens økonomiske midler som tar sikte på å bevare, forbedre og øke disse.

Kommunen har ansvar for å sikre en forsvarlig økonomiforvaltning og effektiv bruk av ressursene, slik at innbyggerne får et best mulig tjenestetilbud over tid. Kommunen skal ha et realistisk budsjett, og kommunestyret har det overordnede ansvaret for å planlegge og styre økonomien innenfor kommunens inntektsrammer og i tråd med statlige føringer og regelverk.

Økonomiforvaltningen skal bidra til økonomisk balanse, langsiktig handleevne og etterlevelse av lover og forskrifter. Dette ivaretas blant annet gjennom kommunens internkontroll.

Økonomiforvaltningen kan deles inn i ni hovedområder.

- Økonomisk bærekraft
- Planlegging og budsjettering
- Regnskap og rapportering
- Finans- og gjeldsforvaltning
- Låneopptak og avdrag
- Økonomiske garantier, begrensninger
- Selvkostområder
- Offentlige anskaffelser
- Innkreving

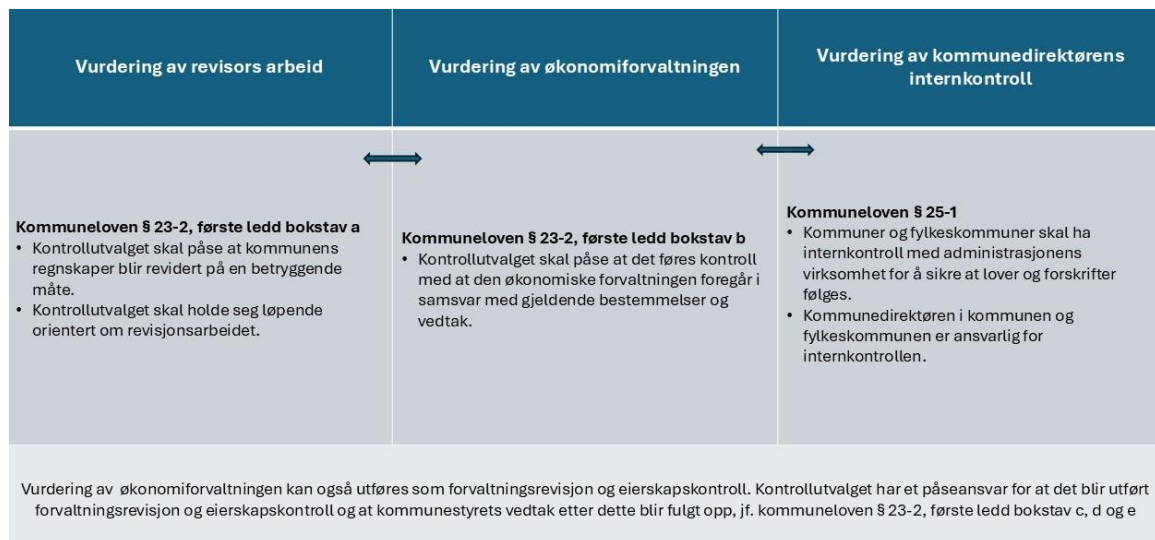
Det vises til avsnitt 7 for mer om hva som ligger til økonomiforvaltningen. For en mer utfyllende beskrivelse av innholdet vises det til notatet «Kommuners økonomiforvaltning».

3. Kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen skjer i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, jf. kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b. Det er kontrollutvalget som utøver dette påseansvaret, og hvordan det gjøres, bestemmer utvalget selv. Det er viktig å merke seg at kontrollutvalget ikke skal gjennomføre revisjon eller kontroll selv.

Påseansvaret utøves i kontrollutvalgets møter og gjennom behandling av saker som legges frem for utvalget. Dersom kontrollutvalget får opplysninger som tyder på at økonomiforvaltningen ikke skjer i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, bør utvalget vurdere å påpeke dette.

Om nødvendig kan kontrollutvalget be om mer informasjon fra kommunedirektøren eller revisor. Slik kan kontrollutvalget bidra til at kommunen blir gjort kjent med eventuelle mangler og får mulighet til å rette dem opp. Ved å utøve påseansvaret kan kontrollutvalget bidra til både læring og forbedring.



Figur 1 Sammenhengen mellom påseansvaret for de ulike lovpålagte oppgavene kontrollutvalget har etter kommuneloven § 23-2, og kommunedirektørens internkontroll etter kommuneloven § 25-1.

4. Kontrollutvalgets øvrige påseansvar

Påseansvaret med økonomiforvaltningen er et selvstendig påseansvar som skal utøves på lik linje med det øvrige påseansvaret kontrollutvalget har etter kommuneloven § 23-2.

Påseansvaret med økonomiforvaltningen, utøves ikke på noen annet måte enn det påseansvaret kontrollutvalget har f.eks. med at kommunen har betryggende regnskapsrevisjon.

Bestemmelsen i kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav a handler om å påse at revisjonen av regnskapene er faglig forsvarlig, mens kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b handler om å påse at det føres kontroll med at økonomiforvaltningen i kommunen er i tråd med lover, forskrifter og kommunestyrets vedtak.

Kontrollutvalget har også et påseansvar for at det blir utført forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll og at kommunestyrets vedtak etter dette blir fulgt opp, jf. bokstavene c, d og e. Denne veilederen handler om hvordan kontrollutvalget kan ivareta det påseansvaret som følger av 23-2 første ledd bokstav b.

5. Sammenhengen mellom påseansvaret og kommunedirektørens internkontroll

Påseansvaret med kontroll av økonomiforvaltningen må ses i sammenheng med kommunedirektørens ansvar for internkontroll, jf. kommuneloven § 25-1.

Kommunedirektøren skal sørge for at kommunen har en forsvarlig internkontroll som bidrar til måloppnåelse, effektiv ressursbruk og etterlevelse av lover og regler. Internkontrollen er kommunedirektørens ansvar. Kontrollutvalget skal påse at kommunedirektøren har iverksatt forsvarlig kontroll med økonomiforvaltningen.

For å sikre at lover og forskrifter følges skal internkontrollen være systematisk, tilpasset virksomhetens størrelse og risiko, omfatte rutiner, avvikshåndtering og dokumentasjon på dette.

Kvaliteten på internkontrollen er et svært viktig grunnlag for omfanget av kontrollutvalgets arbeid. En velfungerende internkontroll gir kontrollutvalget trygghet for at økonomiforvaltningen er underlagt systematisk oppfølging og styring. Samtidig kan svakheter i internkontrollen indikere behov for ytterligere oppfølging fra kontrollutvalget.

Når kontrollutvalget vurderer økonomiforvaltningen, må det også vurdere om kommunedirektørens internkontroll er tilstrekkelig – både i omfang og innretning – til å sikre etterlevelse av økonomiske regler og vedtak.

6. Hvordan kan påseansvaret utøves?

Både kommunens arbeid med enkelte lovpålagte oppgaver og andre saker som belyser økonomisk internkontroll, danner grunnlag for kontrollutvalgets påseansvar med økonomiforvaltningen. Kontrollutvalget har et påseansvar med at lovpålagte oppgaver er gjennomført, se avsnitt 6.1. I tillegg kan kontrollutvalget be om ytterligere undersøkelser, se avsnitt 6.2.

6.1 Utøvelse av påseansvaret uten forutgående vedtak av kontrollutvalget

Informasjon som gjelder økonomiforvaltningen og som utvalget får uten at kontrollutvalget har vedtatt at denne informasjonen skal innhentes er:

- Kommunens årsberetning, årsregnskap og i noter til årsregnskapet
- Lovpålagte oppgaver som oversendes fra revisor
 - Revisjonsberetning
 - Forenklet etterlevelsesk kontroll
 - Risiko og vesentlighetsvurderinger til forenklet etterlevelsesk kontroll,
 - Rapportering om misligheter og andre nummererte brev
 - Resultater av forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller, jf. avsnitt 6.2
- Andre saker fra revisor kan være
 - Årsoppgjørssnotatet/revisjonsnotatet/tilbakemeldingsbrev eller lignende
 - Strategi for gjennomføring av regnskapsrevisjonen.

Flere av disse dokumentene inneholder informasjon som angår kontrollutvalgets påseansvar. Kontrollutvalget må ha kunnskap og kjennskap til hvilke opplysninger i disse dokumentene som angår økonomiforvaltningen spesielt. Det vises til avsnitt 7 i denne veilederen for hvilke konkrete opplysninger kontrollutvalget bør og skal ha kunnskap og kjennskap til.

6.2 Utøvelse av påseansvaret etter forutgående vedtak av kontrollutvalget

Utover den informasjonen som kontrollutvalget får fra de dokumentene nevnt under avsnitt 6.1, må kontrollutvalget selv vedta hvordan denne informasjonen skal innhentes. Denne informasjonen kan innhentes ved at kontrollutvalget ber om eller bestiller:

- Orienteringer om spesifikke områder innenfor økonomiforvaltningen. For hvilke områder som spesifikt gjelder økonomiforvaltningen, se avsnitt 7.
- Orienteringen om internkontroll som gjelder kommunens risiko- og vesentlighetsvurderinger knyttet til økonomiforvaltningen, blant annet kommunens delegeringsreglement, som legger føringer for de områder som nevnt i avsnitt 7.
- Forenklet etterlevelsesk kontroll – Kontrollutvalget kan bestille forenklet etterlevelsesk kontroll av økonomiforvaltningen utover den årlige kontrollen som oppdragsansvarlig regnskapsrevisor er pålagt å gjennomføre.

- Undersøkelser - Kontrollutvalget kan bestille undersøkelser fra forvaltningsrevisor, regnskapsrevisor eller andre relevante aktører, for å få belyst konkrete problemstillinger eller risikoområder knyttet til økonomiforvaltningen.
- Forvaltningsrevisjoner - Det kan gjennomføres forvaltningsrevisjoner av spesifikke områder innen økonomiforvaltningen, herunder den delen av internkontrollen som gjelder økonomiforvaltningen.
- Eierskapskontroller - Gjennom eierskapskontroll kan kontrollutvalget identifisere svakheter i styringen av kommunale selskaper, som kan ha direkte konsekvenser for kommunens økonomi – for eksempel garantier, lån, eller manglende rapportering.
- Gjennomgang av eierskapsmeldingen – Ved å skaffe seg oversikt over kommunens eierskap får kontrollutvalget bedre oversikt over kommunens samlede økonomiske eksponering. Kommunens økonomi påvirkes ikke bare av egen drift, men også av selskaper den eier.

7. Hovedområder i økonomiforvaltningen

I denne veilederen har vi systematisert økonomiforvaltningen i ni områder:

1. Økonomisk bærekraft	Økonomisk handleevne, langsiktig styring
2. Planlegging og budsjettering	Økonomiplan, budsjett, revidering og måltall
3. Regnskap og rapportering	Årsregnskap, årsberetning, tertialrapportering
4. Finans- og gjeldsforvaltning	Finansreglement, likviditet, gjeldsgrad
5. Låneopptak og avdrag	Låneformål, minimumsavdrag og utlån
6. Garantier og pantsetting	Økonomiske garantier, begrensninger
7. Selvkostområder	Gebyrfinansierte tjenester, beregning selvkost
8. Offentlige anskaffelser	Statsstøttereglene og anskaffelsesregelverk
9. Innkreving	Tvangsfullbyrdelse, innkreivingsloven

Kontrollutvalg kan be om orienteringer knyttet til ett eller flere av områdene. På denne måten dokumenteres utøvelsen gjennom saksfremlegg, rapporter og andre vedlegg knyttet til det eller de områdene som kontrollutvalget får informasjon om. Det er utarbeidet forslag til spørsmål for hvert av de ni områdene som kontrollutvalget kan vurdere å stille kommunedirektøren, eventuelt til revisor, se avsnitt 7.1. For orienteringer fra kommunedirektøren vises det til egen anbefaling.

7.1. Forslag til spørsmål på områder innenfor økonomiforvaltningen.

Kontrollutvalget bør kunne dokumentere at det har utøvd påseansvaret med økonomiforvaltningen. Kontrollutvalget må da vise til at det har fått kjennskap til eller kunnskap om de ulike områder innenfor økonomiforvaltningen.

I avsnittene under er det utarbeidet forslag til ulike spørsmål som kontrollutvalget kan velge å stille om det har bedt om en redegjørelse fra kommunedirektøren. Noen av disse spørsmålene besvares gjennom regnskapsrevisors lovpålagte arbeid, men for de spørsmål som regnskapsrevisor eller kommunens regnskapsdokumenter ikke besvarer direkte, må kontrollutvalget kunne etterspørre disse eller få svar for eksempel ved å be om redegjørelser fra kommunedirektøren eller ved å bestille forenklet etterlevelseskontroll, undersøkelser eller forvaltningsrevisjon fra kommunens revisor.

7.1.1. Økonomisk bærekraft

- Er det redegjort for kommunen kommunens økonomiske bærekraft i årsberetningen?

- Er det gjennomført risikovurderinger knyttet til økonomisk bærekraft?
- Er det etablert lokale handlingsregler for langsiktig økonomisk styring?
- Er vedlikeholdsplaner realistiske og innarbeidet i økonomiplanen?
- Har revisor rapportert om svakheter i internkontrollen?
- Hvordan har netto driftsresultat, gjeldsgrad og disposisjonsfond utviklet seg over tid?

7.1.2. Planlegging og budsjettering

- Er økonomiplanen og årsbudsjettet vedtatt i henhold til lovens frister?
- Er det samsvar mellom økonomiplanens mål og kommunens faktiske prioriteringer?
- Er budsjettet realistisk og i balanse?
- Har kommunedirektøren framlagt forslag til budsjettjusteringer?
- Er finansielle måltall vedtatt og fulgt opp?
- Har kommunestyret vedtatt økonomi- og finansreglement?
- Har revisor bemerkninger eller tidligere hatt bemerkninger til manglende redegjørelse for vesentlige budsjettavvik?

7.1.3. Regnskap og rapportering

- Er årsregnskap og årsberetning avlagt innen fristen?
- Er det redegjort i årsberetningen for om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid?
- Har revisor rapportert vesentlige feil eller svakheter i regnskapet?
- Er det avdekket vesentlige avvik mellom regnskap og budsjett?
- Gir økonomirapporteringen et forsvarlig beslutningsgrunnlag for budsjettjusteringer, jf. kommunedirektørens plikt til å foreslå endringer etter kommuneloven § 14-5-tredje ledd?
- Er konsolidert regnskap korrekt og fullstendig?
- Er KOSTRA-rapporteringen levert og i samsvar med forskrift?

7.1.4. Finans- og gjeldsforvaltning

- Er finansreglementet oppdatert og vedtatt av kommunestyret?
- Har kommunen tilstrekkelig likviditet til å møte sine betalingsforpliktelser?
- Er det dokumentert at kommunen ikke tar vesentlig finansiell risiko?
- Er avkastningskrav definert og fulgt opp?
- Rapporterer administrasjonen tilstrekkelig om finansforvaltningen?

7.1.5. Låneopptak og avdrag

- Er låneopptak i tråd med lovens formål og kommunestyrets vedtak?
- Er lånefinansierte investeringer dokumentert i budsjettet?
- Er minimumsavdrag beregnet og innbetalt i henhold til reglene?
- Er lån vurdert med hensyn til økonomisk risiko?
- Er det avdekket brudd på lånebestemmelsene?

7.1.6. Garantier og pantsetting

- Har kommunen gitt garantier som innebærer vesentlig økonomisk risiko?
- Er garantier til næringsvirksomhet gitt i strid med loven?
- Er garantier over beløpsgrensen godkjent av statsforvalter?
- Har kommunen pantsatt eiendeler eller overdratt skattekrav?
- Er det etablert rutiner for vurdering og oppfølging av garantier?

7.1.7. Selvkostområder

- Er gebyrer fastsatt i tråd med selvkostregelverket?

- Er beregningene dokumentert og i samsvar med forskrift?
- Er det avdekket avvik mellom gebyr og faktisk kostnad?
- Er selvkostfond korrekt håndtert og rapportert?
- Er særlover og forskrifter fulgt for aktuelle tjenester?

7.1.8. Offentlige anskaffelser

- Er anskaffelser gjennomført i tråd med lov om offentlige anskaffelser?
- Har kommunen rutiner for kontroll og dokumentasjon av anskaffelser?
- Er det avdekket brudd på EØS-regelverket om offentlig støtte?
- Er det gjennomført revisjon eller kontroll av anskaffelsespraksis?
- Har kommunen fått pålegg fra KOFA eller andre tilsyn?

7.1.9. Innkreving

- Har kommunen rutiner for innkreving?
- Er det avdekket mangler i innkrevingprosessen?
- Er kommunens innkreving i tråd med innkrevingssloven?
- Er det etablert systemer for tvangsfullbyrdelse og motregning?
- Har revisor vurdert innkrevingrutinene?

8. Regelmessig oppfølging i kontrollutvalget

Kontrollutvalget bør organisere utøvelsen av påseansvaret ved å utarbeide en systematisk oversikt over oppgaver som bør og skal gjennomføres i valgperioden. Kontrollutvalget kan f.eks. utarbeide en oversikt som viser hvilke oppgaver som kan gjennomføres. årlig, annet hvert år eller en gang i valgperioden.

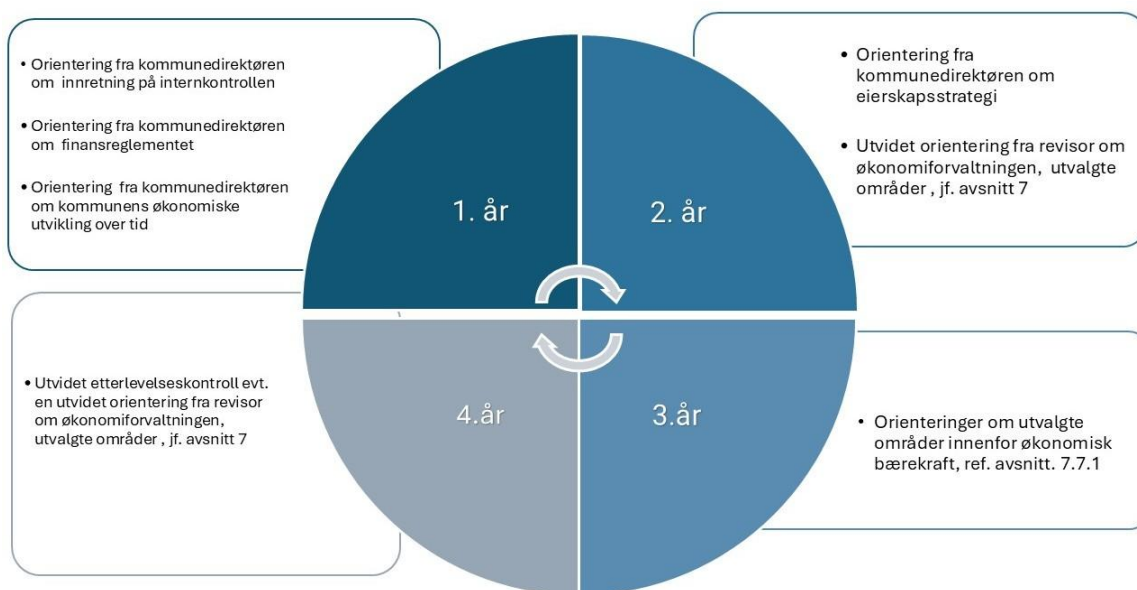
Hvor hyppig enkelte oppgaver bør opp til behandling kan være erfaringsbasert eller følge av risiko- og vesentlighetsvurderinger, se avsnitt 9.

I avsnitt 8.1 er det lagt med forslag til en oversikt i form av et 4-årshjul som viser ulike oppgaver og hyppigheten av disse gjennom valgperioden.

8.1. Forslag til «4-årshjul» for valgperioden.

Kontrollutvalget bør vurdere å be kommunedirektøren om å orientere om hvordan kommunens internkontroll er bygd opp på overordnet nivå og hvordan denne bidrar og ivaretar en forsvarlig økonomiforvaltning. Videre bør kontrollutvalget vurdere å be om generelle orienteringer knyttet til internkontrollen og hvordan denne ivaretar og bidrar til de ulike områdene innenfor økonomiforvaltningen.

Kontrollutvalget bør vurdere å omtale hvordan påseansvaret med økonomiforvaltningen *har vært* utøvd for året som har vært i *årsmeldingen* og hvordan det *vil bli* utøvd i *årsplanen* for året som kommer.



Figur 2 viser et eksempel på ulike tema i et **4-årshjul** for kontrollutvalgets påseansvar for økonomiforvaltningen. Eksempelet er ikke uttømmende. Kontrollutvalget vil også få seg forelagt faste årlige orienteringer og saker som revisjonsberetning, rapport om etterlevelseskontroll og kommunedirektørens årsberetning.

9. Risiko og vesentlighetsvurdering

Gode risiko- og vesentlighetsvurderinger gir kontrollutvalget et bedre grunnlag for å stille spørsmål og bidrar til en mer målrettet og systematisk tilnærming til påseansvaret.

Slike vurderinger kan finnes i arbeidet med planen for forvaltningsrevisjon. I tillegg leverer regnskapsrevisor en risiko- og vesentlighetsvurdering knyttet til forenklet etterlevelseskontroll og det området revisor velger å kontrollere.

Dersom kontrollutvalget mener at disse vurderingene ikke dekker utvalgets behov, kan det vurdere å utarbeide en egen risiko- og vesentlighetsvurdering for økonomiforvaltningen, eller bestille slike vurderinger som en del av arbeidet med plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Formålet med vurderingene er å prioritere hvilke deler av økonomiforvaltningen som bør følges opp nærmere.

9.1. Forslag for hvordan å utarbeide risiko og vesentlighetsvurdering

Hvis kontrollutvalget ønsker å utarbeide en egen risiko- og vesentlighetsvurdering utover de som allerede finnes, kan følgende metode benyttes:

1. Kartlegg de 9 hovedområdene i økonomiforvaltningen.
2. Identifiser risikofaktorer innen hvert område.
3. Vurder vesentlighet ut fra økonomisk omfang, konsekvenser og politisk betydning.
4. Prioriter områder for videre oppfølging eller bestilling av revisjon.

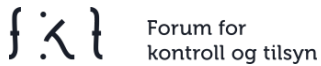
Her bør kontrollutvalget nyttiggjøre seg både sekretariatets og forvaltningsrevisors kunnskap om de konkrete områdene i kommunen. Den risiko- og vesentlighetsvurderingen som regnskapsrevisor utarbeider i forbindelse med valg av område for forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen og vurderingen bak denne vil også gi nyttige innspill til kontrollutvalget. Dersom regnskapsrevisor har skrevet brev om svakheter i

kommunens økonomiforvaltning vil dette også kunne gi innspill til en risiko- og vesentlighetsvurdering.

Eksempel på kartlegging, risikofaktorer og vesentligheter satt inn i en tabell under.

Område	Risiko	Konsekvens	Vesentlighet
Økonomisk bærekraft	Svak økonomisk styring Manglende vedlikehold Uheldig demografisk utvikling	Svak utvikling i nøkkeltall, Lite økonomisk handlingsrom	Langsiktig handleevne
Regnskap og rapportering	Manglende rutiner og systemer for rapportering Manglende kompetanse Komplekse transaksjoner mv.	Feil i regnskap, tertial- og årsberetning/ rapportering, sen rapportering	Grunnlag for politiske beslutninger
Finans- og gjeldsforvaltning	Høyt investeringsnivå, kombinert med få andre finansieringskilder. Kompetansen i organisasjonen ikke tilpasset faktisk finans- og gjeldsforvaltning	Høy gjeldsgrad, svak likviditet Avtaler kan bli kjent ugyldige	Langsiktige konsekvenser
Låneopptak og avdrag	Feil budsjettering/ regnskapsføring mht. drift/ investering Låneopptak i strid med lov Manglende kompetanse på avdragsbestemmelsene Svak økonomi som gir press på å finne «løsninger»	Brudd på låneformål, manglende avdrag Ugyldige låneavtaler	Økonomisk risiko
Garantier og pantsetting	Uklare garantier, manglende dokumentasjon	Innfrielse av garantier	Potensiell risiko for kommunen
Selvkostområder	Feil gebyrberegning Mangler i oppfølging av over-/ under-skudd via fond	Innbyggerne betaler feil gebyrer Manglende finansiering av selvkosttjenester – kan gå utover andre kommunale tjenester («kryssubsidiering»)	Brukerbetaling og tillit
Offentlige anskaffelser	Manglende rutiner og kompetanse Ønske om å «handle lokalt»	KOFA-saker Erstatningsansvar	Risiko for omdømme og økonomisk tap

Innkreving	Manglende rutiner Manglende kompetanse om regelverk	Lav innkreivingsgrad	Tapte inntekter
------------	--	----------------------	-----------------



Til høringsinstansene

(ifølge liste)

Oslo, 2. ~~februar~~ mars 2026

Høring – Veileder for kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen

Det vises til vedlagte høringsutkast om veileder for kontrollutvalgets påseansvar for kontroll med økonomiforvaltningen.

Forum for kontroll og tilsyn (FKT) og NKRF – kontroll og revisjon i kommunene (NKRF) har samarbeidet om å utarbeide anbefalingene. Styrene i FKT og NKRF har sluttet seg til å sende anbefalingene på høring.

Det er ei arbeidsgruppe som står for forslaget. Arbeidsgruppa har bestått av representanter for de to organisasjonene.

Det vil senere bli sendt ut en invitasjon til et «høringswebinar».

Høringsfristen er satt til ~~22. april~~ 28. mai 2026.

Høringssvar sendes til post@nkrf.no eller fkt@fkt.no

Høringssvarene vil bli publisert på nettsidene til både FKT og NKRF.

Vennlig hilsen

Rune Tokle
Daglig leder, NKRF

Nina Herland
Generalsekretær, FKT

Høringsinstanser:

- FKTs medlemmer
- NKRFs bedriftsmedlemmer og komiteer
- Kommunal- og distriktsdepartementet
- KS – Kommunesektorens organisasjon
- Revisorforeningen
- Norsk Kommunedirektørforum

Kommuners økonomiforvaltning

Definisjon av økonomiforvaltning

Det er vanskelig å gi en uttømmende definisjon av begrepet «økonomiforvaltning». I RSK 301 er det gitt følgende definisjon:

*Forvaltning - aktivitet som bevarer, forbedrer og øker kommunens verdier.
Økonomiforvaltningen – i hovedsak områder som angitt i kommunelovens kapittel 14 Økonomiforvaltning og kapittel 15 Selvkost.*

Antakelig er denne for snever, da forvaltning også vil dreie seg om bruken av kommunenes økonomiske midler, noe som tilsynelatende går utover «bevare, forbedre og øke».

En avgrensning til de relevante delene av kommuneloven, dvs. femte del bestående av kapittel 14, 15 og 16, er en aktuell tilnærming. Men det inkluderer ikke nødvendigvis andre lover og regler med betydning for kommunens økonomiforvaltning. Andre lover og regler som kan være å anse som en del av økonomiforvaltningen omfatter bl.a.

- Offentlige anskaffelser
 - Lov om offentlige anskaffelser
- Offentlig støtte
 - EØS-avtalen
- Innfordring av krav
 - Tvangsfullbyrdelsesloven
 - Innkreivingsloven
- Særlovene med selvkosthjemler
 - Forurensingsloven
 - Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg
 - Plan- og bygningsloven
 - Matrikkellova
 - Brann- og eksplosjonsvernloven
 - Havne- og farvannsloven

Kort om innholdet i bestemmelsene om kommunenes økonomiforvaltning

Kapittel 14 Økonomiforvaltning

Overordnede bestemmelser § 14-1 til § 14-3

Grunnleggende krav § 14-1. En såkalt fanebestemmelse som i forarbeidene er uttalt at ikke er egnet som grunnlag for lovlighetskontroll:

- Forvalte økonomien slik at økonomisk handleevne blir ivaretatt over tid
- Ha samordnete og realistiske planer for egen virksomhet og økonomi og for lokalsamfunnets utvikling
- Krav om å forvalte finansielle midler og gjeld uten å ta vesentlig finansiell risiko og med fokus på god likviditet.

§ 14-2 angir hva som kommunestyret selv skal vedta. Dvs. at det ikke kan delegeres til andre å fatte disse vedtakene.

- Økonomiplan og årsbudsjett
- Årsregnskapene og årsberetningene
- Finansielle måltall
- Økonomireglement
- Finansreglement

§ 14-3 regulerer behandlingsmåten for økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning

- Økonomiplan og årsbudsjett fastsettes før årsskiftet
- Årsregnskapene og årsberetningene skal fastsettes senest 30. juni.
- Formannskapet innstiller
- KU uttaler seg om årsregnskapene og årsberetningene
- Regler om offentliggjøring av budsjettforslag
- Regler om innsending av økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskaper, årsberetninger og revisjonsberetninger og kontrollutvalgets uttalelser til departementet (kommunene sender til statsforvalter).

Nærmere bestemmelser om økonomiplan og årsbudsjett § 14-4 og § 14-5

Skal vise

- kommunestyrets prioriteringer og bevilgninger
- målene og premissene som økonomiplan/årsbudsjett bygger på
- vise utvikling i økonomi, gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser

Krav til **budsjettbalanse**. Dvs. at det ikke er anledning til å budsjettere med underskudd. De utgiftene som føres opp i budsjettet skal ha dekning i de inntektene som føres opp og midler kommunen har avsatt tidligere.

Budsjettet er bindende for kommunestyret og underordnede organer, herunder administrasjonen. Det er kun kommunestyret selv som kan endre budsjettet.

Det er likevel ikke til hinder for at et underordnet organ kan foreta en ytterligere fordeling av en bevilgning, innenfor den rammen kommunestyret har gitt, eller omfordele en driftsbevilgning til investeringsformål.

Nærmere bestemmelser om årsregnskap og årsberetning § 14-6 til § 14-8

Det skal avlegges egne årsregnskap for

- a) kommunekassen
- b) hvert kommunalt foretak (KF)
- c) annen virksomhet som er en del av kommunen som rettssubjekt, og som skal ha eget årsregnskap
 - i. kommunale oppgavefellesskap (KO) og interkommunale politiske råd (IPR) – unntak for KO/IPR med forventede inntekter under 5 millioner.
 - ii. lånefond
- d) samlet regnskap for kommunen som juridisk enhet – konsolidert årsregnskap

Kommuner skal utarbeide årsberetning for kommunens samlede virksomhet. I tillegg skal det utarbeides egen årsberetning for hvert kommunalt foretak.

Videre skal alle KO/IPR som er egne rettssubjekt avlegge eget årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning. Disse vedtas av samarbeidets representantskap.

Handlingsregler i kommuneøkonomien § 14-9 til § 14-12

Disse bestemmelsene, sammen med bestemmelsene om lånefinansiering og avdrag, regulerer det som ofte omtales som kommuneøkonomiens handlingsregler.

- *Skille mellom drift og investering*
 - Utgifter til drift skal føres i økonomiplanens driftsdel, driftsbudsjettet og driftsregnskapet og kan bare finansieres av løpende inntekter.
- *Balansekrav*
 - All bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang på midler. Dvs. at det ikke kan budsjetteres med underskudd. Med årets tilgang på midler menes årets inntekter samt avsatte midler fra tidligere år. Det skal også budsjetteres med inndekning av tidligere års merforbruk.
- *Krav til inndekning av merforbruk*
 - Et merforbruk (underskudd i driftsregnskapet) skal som hovedregel dekkes inn året etter det oppsto, eller det andre året dersom det ikke lar seg gjøre. Kan i særlige tilfeller vedta inndekning over maksimalt fire år. Departementet kan godkjenne enda lengre inndekningsperiode.
 - Et udekket beløp i investeringsregnskapet skal dekkes inn året etter at det oppsto.
 - Egne krav til inndekning av merforbruk i KF/KO/IPR. Enheten skal dekke inn selv første året. Det enheten ikke klarer å dekke inn selv, må kommunen overføre til enheten.

Finans- og gjeldsforvaltning § 14-13

Krav om eget reglement for finans- og gjeldsforvaltningen, som fastsettes av kommunestyret. Skal ha bestemmelser:

- Som hindrer kommunen fra å ta vesentlig finansiell risiko
- Som sikrer at løpende betalingsforpliktelser kan innfris ved forfall
- Om avkastningskrav for finansforvaltningen

Krav om rapportering til kommunestyret minst to ganger i året i tillegg til en årsrapport.

Krav om dokumentasjon av at avtaler ikke innebærer vesentlig finansiell risiko.

Låne- og avdragsbestemmelser § 14-14 til § 14-18

Utgjør sammen med balansekravet, krav om underskuddsdekning og skillet mellom drift og investering det som omtales som handlingsreglene i kommuneøkonomien.

Kommuner kan ikke ta opp lån utover de formål som er angitt i loven eller i annen lov. Videre skal tiltaket som skal finansieres komme frem av budsjettet og lånet skal være innenfor de rammer kommunestyret har fastsatt, f.eks. i finansreglementet.

Kommuner kan låne til

- Egne investeringer
- Kjøp av alle aksjer i eiendomsselskap
- Tilskudd til annen kommunes eller kommunalt eid selskaps investeringer innenfor et lovpålagt område
- Innfrielse av kausjoner
- Videre utlån dersom mottaker skal benytte lånet til investeringer og ikke driver næringsvirksomhet. Vanligst er startlån gjennom Husbanken. For andre videreutlån gjelder også at det ikke skal medføre vesentlig økonomisk risiko for kommunen.
- Investeringer i kirkebygg (hjemlet i trossamfunnsloven) og gravplasser (hjemlet i gravplassloven)
- Likviditetslån/driftskreditt

Lån til egne investeringer mv. (utenom likviditetslån og videreutlån) skal avdras årlig med et beløp som minst tilsvarer størrelsen på kommunens avskrivninger i regnskapsåret, justert for forholdet mellom størrelsen på lånegjelden og størrelsen på kommunens avskrivbare anleggsmidler. Litt forenklet tilsvarer dette avskrivninger på lånefinansierte investeringer. Omtales som **minimumsavdrag**.

Garantier § 14-19

Regulerer når kommuner kan gi økonomiske garantier overfor andre. Forbud mot garantier som

- Innebærer vesentlig økonomisk risiko
- Gjelder næringsvirksomhet

Garantier over et visst beløp (nærmere regulert i forskrift) må godkjennes av departementet/statsforvalter.

Regler om pantsetting, overdragelse av skattekrav og motregning § 14-20 til § 14-22

Kommuner kan ikke pantsette sine eiendeler eller overdra krav på skatter og avgifter. Den som skylder skatt, avgift eller gebyr til en kommune kan ikke gjøre opp det med motregning, uten samtykke fra kommunen. Banker kan ikke motregne mot innestående på bankkonto uten samtykke fra kommunen.

Kapittel 15 Selvkost

For en rekke kommunale betalingstjenester utgjør kostnadene ved å produsere tjenesten – kommunens selvkost – en øvre grense for hva kommunen kan ta i gebyr for å utføre tjenesten. For noen tjenester er det også krav om at gebyrene skal dekke selvkost. Hjemmelsgrunnlaget for de ulike tjenestene hvor brukerbetalingen er begrenset til selvkost (selvkostområder) finnes i ulike særlover og -forskrifter.

Kommuneloven regulerer på sin side hvordan kommunens samlede selvkost for et tjenesteområde skal beregnes. Samlet selvkost er definert som *merkostnaden ved å produsere tjenesten*.

Loven fastsetter videre noen generelle prinsipper, mens nærmere regulering i gitt i egen forskrift.

Kapittel 16 Kommunenes og fylkeskommunenes rapportering til staten

Kapittelet gir bestemmelser om kommuners rapporteringsplikter til staten. Det er først og fremst KOSTRA-rapporteringen som er av interesse når det gjelder økonomiforvaltning.

KOSTRA-rapportering § 16-1

Kommuner skal rapportere opplysninger om økonomi, ressursbruk og tjenester til bruk i nasjonale informasjonssystemer (KOSTRA). Nærmere detaljer om rapporteringen er gitt i egen forskrift og tilhørende veiledere fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) og Statistikk Sentralbyrå (SSB).

Kommunalt rapporteringsregister § 16-2

Rapporteringsregisteret skal gi en oversikt over rapporteringsplikter som staten ved lov eller vedtak har pålagt kommuner og fylkeskommuner.

Definisjoner

Økonomisk handleevne – Grunnlaget for at kommunene kan yte et godt tjenestetilbud, og for at kommunestyret kan utøve lokal politikk. Begrepet løfter fram idealet om langsiktig økonomiforvaltning. I alminnelighet handler økonomiforvaltningen om at kommunen selv legger til rette for å kunne utøve sine oppgaver på beste måte samtidig som man ivaretar eget handlingsrom, både i dag og i fremtiden. Nøye prioriteringer, jevnlig oppfølging av budsjettet, egenfinansiering av investeringer, planmessig vedlikehold av eiendom og håndtering av risiko er noen stikkord

Vesentlig finansiell risiko – Dekker alle former for finansiell risiko, så som kredittrisiko, kursrisiko, renterisiko, likviditetsrisiko osv. Vurderingen av om det foreligger vesentlig finansiell risiko, må baseres på den enkelte kommunes økonomiske stilling. Vurderingen må gjøres i lys av at finans- og gjeldsforvaltningen skal sikre det økonomiske grunnlaget for å ivareta kommunenes oppgaver, og i lys av at kommuner til enhver tid må være i stand til å kunne dekke sine betalingsforpliktelser.

Finansielle måltall – Politiske målsettinger for kommunens økonomiske utvikling. Skal være et hjelpemiddel i den langsiktige styringen av kommunens eller fylkeskommunens økonomi.

Økonomireglement – Nærmere regler for kommunens økonomiforvaltning. Sentrale temaer i et økonomireglement vil eksempelvis være interne regler som bidrar til god økonomistyring og måloppnåelse, forsvarlig og effektiv økonomiforvaltning, regeletterlevelse og et godt beslutningsgrunnlag for politikerne.

Finansreglement – Regler for kommunens finans- og gjeldsforvaltning. Dvs. om hvordan kommunens midler skal plasseres i finansmarkedet, hvordan gjeldsporteføljen skal settes sammen, bruk av finansielle instrumenter til styring av renterisiko, og så videre. Nærmere krav til innholdet i finansreglementet er gitt i § 14-13

Balansekrav – Forbud mot å budsjettere med underskudd. De utgiftene som føres opp i budsjettet skal ha dekning i de inntektene som føres opp og midler kommunen har avsatt tidligere.

Kommunekassen – De delene av kommunens virksomhet som ligger under kommunedirektørens ansvar

Kommunalt foretak (KF) – Del av kommunens virksomhet organisert med eget styre og egen daglig leder etter bestemmelsene i kommuneloven kapittel 9.

Kommunalt oppgavefelleskap (KO) – Interkommunalt samarbeid organisert etter reglene i kommuneloven kapittel 19. Kan enten være eget rettssubjekt eller inngå i kontorkommunen som rettssubjekt.

Interkommunalt politisk råd (IPR) – Interkommunalt samarbeid organisert etter reglene i kommuneloven kapittel 18. Kan enten være eget rettssubjekt eller inngå i kontorkommunen som rettssubjekt.

Lånefond – Egen regnskapsenhet i kommunen for å håndtere eksterne låneopptak og interne utlån til de regnskapsenheter som foretar investeringene. Kun en håndfull kommuner har lånefond i dag.

Konsolidert årsregnskap – Samlet regnskap for kommunen som juridisk enhet. Består av årsregnskapene for kommunekassen, kommunale foretak, kommunale oppgavefellesskap og interkommunale politiske råd som ikke er egne rettssubjekt og lånefond.

Handlingsregler – Kommunelovens bestemmelser som økonomiforvaltning som skal støtte opp under målet om at kommunene skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid. Handlingsreglene omfatter kravet til økonomisk balanse i drift og investering, skillet mellom drift og investering, begrensningene i bruk av lånemidler og kravet til årlige avdrag.

Merforbruk – Underskudd i driftsregnskapet. Oppstår når utgiftene i et regnskapsår er høyere enn inntektene og kommunen heller ikke har tilstrekkelig med avsatte midler (disposisjonsfond) til å dekke inn utgiftene.

Udekket – Underskudd i investeringsregnskapet. Oppstår når kommunen ikke har tilstrekkelig med lånemidler, inntekter i investeringsregnskapet eller andre finansieringskilder til å finansiere årets investeringsutgifter.

Minimumsavdrag – Minstekrav til hvor mye kommunen skal betale i avdrag på sine innlån. Tilsvarende størrelsen på kommunens avskrivninger i regnskapsåret, justert for forholdet mellom størrelsen på lånegjelden og størrelsen på kommunens avskrivbare anleggsmidler.

Garantier – Omfatter kausjoner og annen økonomisk garanti. Kausjoner er tredjemannsgarantier for andres gjeld i form av simpel kausjon eller selvskyldnerkausjon. Med annen økonomisk garanti siktes det til selvstendige garantier. Egengarantier, dvs. kommunens garanti for egen ytelse, omfattes ikke.

Selvkost – Kommunens merkostnad ved å produsere en tjeneste. Omfatter direkte og indirekte driftskostnader og direkte og indirekte kapitalkostnader.

KOSTRA – Kommune-Stat-Rapportering. Nasjonalt informasjonssystem med opplysninger om økonomi, ressursbruk og tjenester i kommunene.



NKRFs REVISJONS- OG REGNSKAPSKOMITÉ

Til NKRFs medlemmer

16. februar 2026

INFORMASJONSSKRIV NR. 1/2026 - uttalelser og rapporter fra revisor

1. Innledning

Dette informasjonsskrivet gir generell veiledning og støtte for medlemmene i forbindelse med utarbeidelse og behandling av uttalelser og rapporter. Nyheter og endringer blir i hovedsak omtalt i eksempelsamlingen når den oppdateres. Det er ikke vesentlig ny informasjon i det generelle informasjonsskrivet i år.

2. Ulike kategorier av uttalelser

Revisor kan levere tjenester som gir grunnlag for uttalelse, rapport eller beretning etter følgende standarder:

- *Internasjonale standarder for revisjon av historisk finansiell informasjon*
 ISA 800 – Særlige hensyn ved revisjon av regnskaper utarbeidet i samsvar med rammeverk med spesielle formål
 ISA 805 – Særlige hensyn ved revisjon av enkeltstående regnskapsoppstillinger og spesifikke elementer, kontoer eller poster i en regnskapsoppstilling
 ISA 810 – Uttalelser om sammenfattede regnskaper
- *Internasjonale standarder for forenklet revisorkontroll*
 ISRE 2400 – Oppdrag som gjelder forenklet revisorkontroll av regnskaper
 ISRE 2410 – Forenklet revisorkontroll av delårsregnskaper, utført av foretakets valgte revisor
- *Internasjonale standarder for attestasjonsoppdrag*
 ISAE 3000 – Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk økonomisk informasjon
 ISAE 3402 – Attestasjonsuttalelser om kontroller hos en serviceorganisasjon
 ISAE 3410 – Attestasjonsoppdrag om klimagassrapporter
 ISAE 3420 – Attestasjonsuttalelser om sammenstilling av proforma finansiell informasjon i et prospekt
- *Norske standarder for attestasjonsoppdrag*
 SA 3801 – Revisors kontroll av og rapportering om grunnlag for skatter og avgifter

SA 3802 – Revisors uttalelser og redegjørelser etter selskapslovgivningen

- *Internasjonale standarder for beslektede tjenester*
ISRS 4400 – Avtalte kontrollhandlinger

Informasjonsskrivet og eksempelsamlingen omtaler særlig seks typer uttalelser. Disse kan betegnes revisors «verktøykasse» og grupperes som vist i tabell 1.

Type oppdrag	Standard	Sikkerhet	Uttalelse/rapport
Attestasjonsoppdrag			
Historisk finansiell informasjon – fullstendig regnskap (spesielt formål)	ISA 800	Betryggende	Revisjonsberetning
Historisk finansiell informasjon – deler av regnskap/oppstilling	ISA 805	Betryggende	Revisjonsberetning
Historisk finansiell informasjon	ISRE 2400	Moderat	Uttalelse (negativ bekreftelse)
Ikke-finansiell informasjon	ISAE 3000	Betryggende eller moderat	Attestasjonsuttalelse
			RSK 301 og 302 kommer inn under denne type oppdrag.
Beslektede tjenester			
Avtalte kontrollhandlinger	ISRS 4400	Ingen, utover de avtalte kontrollene	Rapport
Bekreftelser			
Kontroll av og rapportering om grunnlaget for skatter og avgifter	SA 3801	Høy	Signatur på næringsoppgave/ «kontrolloppstilling»
Uttalelser og redegjørelser etter selskapslovgivningen	SA 3802	Høy (garanti)	Bekreftelse (kort form)

Tabell 1 Revisors "verktøykasse"

Det følger en kort omtale av de ulike standardene i det følgende. Det er oppdragsgiver, dvs. den som bestiller attestasjon fra revisor, som må definere oppdragets innhold og dermed type uttalelse. Revisor må være oppmerksom på hva som faktisk etterspørres og legge den relevante standarden til grunn og gjennomføre handlinger deretter. Det er viktig at vilkårene for oppdraget er avklart, både for revisor selv, for oppdragsgiver og for kommunen. Dersom vilkårene ikke klart kommer frem av en lov/forskrift, tilskuddsvilkår, bestilling e.l. anbefales det å utarbeide et mer detaljert engasjementsbrev.

Normalt er det kun krav om å anvende standardene på vesentlige forhold. Hva som er vesentlig, må vurderes i forhold til den informasjonen som skal bekreftes. Der oppdragsgiver ikke har beskrevet hvilke kontrollhandlinger som skal utføres, blir det desto viktigere å opplyse om disse. Dette bidrar til en felles forståelse for hva revisor uttaler seg om, og hvilke grunnlag uttalelsene bygger på.

2.1. Revisjon av historisk finansiell informasjon – ISA 800-serien

Dersom oppdraget gjelder revisjon av historisk finansiell informasjon med spesielt formål, skal den aktuelle standarden i ISA 800-serien legges til grunn. Revisor må da planlegge og gjennomføre revisjonshandlinger for å kunne uttale seg med betryggende sikkerhet. Slike oppdrag er derfor normalt mer omfattende enn avtalte kontrollhandlinger. Det kan imidlertid være mulig å bygge på revisjonshandlinger utført som en del av den ordinære revisjonen.

ISA 800 gjelder revisjon av et fullstendig regnskap etter rammeverk med spesielt formål, mens ISA 805 gjelder revisjon av enkeltstående regnskapsoppstillinger, spesifikke elementer e.l. i en regnskapstilling. Eksempel på oppdrag etter ISA 800 er revisjon av beboer- og pasientregnskap, mens attestasjon momskompensasjonskravet og ulike prosjektrengsrap er eksempel på oppdrag etter ISA 805. Revisor kan få forespørsel om å utarbeide en revisjonsberetning til et avviklingsregnskap for et IKS, selv om det ikke er krav om revisjon i IKS-loven. En slik beretning vil være etter ISA 800.

Merk at standardene i ISA 800-serien tar for seg spesielle hensyn ved denne type oppdrag. De øvrige ISA-ene (200-720) gjelder i tillegg ved oppdrag etter ISA 800-serien.

2.2. Forenklet revisorkontroll – ISRE 2400

Forenklet revisorkontroll etter ISRE 2400 er et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet. Revisors handlinger er i hovedsak begrenset til forespørsler og analytiske kontrollhandlinger og gir derfor kun moderat sikkerhet. Revisor gir uttrykk for dette i form av en negativ bekreftelse og bruker en formulering i konklusjonen om at *«...vi ikke er blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at regnskapsoppstillingen ikke i det alt vesentlige gir en dekkende fremstilling...»*

Denne type bekreftelser er mindre kostnadskrevende enn for eksempel revisjonsberetning. Forenklet revisorkontroll kan være hensiktsmessig der oppdragsgiver ønsker en viss kontroll og bekreftelse, men ikke trenger en revisjonsberetning.

2.3. Attestasjonsoppdrag – ISAE 3000

Gjelder oppdraget ikke-finansiell informasjon, vil det være attestasjonsstandardene i ISAE 3000-serien som er aktuelle. I eksempelsamlingen er bl.a. uttalelsene knyttet til finansforvaltningsreglement og -rutiner basert på ISAE 3000.

Attestasjonsoppdrag kan enten gi betryggende sikkerhet eller moderat sikkerhet. Merk at **uttalelsene i eksempelsamlingen, med unntak av uttalelsen om forenklet etterlevelseskontroll, er basert på at revisor uttaler seg med betryggende sikkerhet.**

Eksempel på uttalelse om forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen etter kommunelovens § 24-9 er tatt inn i eksempelsamlingen, basert på eksemplet i standarden RSK 301 *Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen*.

2.4. Avtalte kontrollhandlinger – ISRS 4400

Uttalelsen etter revidert ISRS 4400 har tydeligere beskrivelse av ansvar under ulike overskrifter. Revidert standard har to eksempler på uttalelser, en med begrenset bruk og en uten begrenset bruk. Med bakgrunn i det omfang av avtalte kontrollhandlinger som finnes innen kommunal sektor, samt det at tilskuddsgiverne tidvis beskriver kontrollpunktene relativt vagt eller slik at de kan oppfattes mer omfattende enn de faktisk er, har komiteen innenfor kommunal sektor falt ned på å anbefale bruk av standarden som legger opp til begrenset bruk. Teksten ligger under overskriften med formål.

ISRS 4400 – Avtalte kontrollhandlinger er lagt til grunn for de fleste uttalelsene i eksempelsamlingen, med mindre det er gitt andre føringer i grunnlaget for de ulike uttalelsene. Oppdrag etter ISRS 4400 faller utenfor revisjonsbegrepet og er uttalelser som avgis på grunnlag av kontrollhandlinger avtalt med oppdragsgiver (mottaker). Rapporteringen fra revisor betegnes derfor som «rapport». Uttrykk som «bekreftelse», «attestasjon» e.l. skal ikke anvendes.

Noen av kontrollpunktene i enkelte rundskriv/tildelingsbrev fra tilskuddsgivere synes omfattende og også å ligge utenfor det som revisor kan gjennomføre som en avtalt kontrollhandling innenfor forutsetningene i ISRS 4400.

Siden uttalelsene ikke er basert på revisjon må revisor etter standardenes krav presisere at uttalelsene ikke gir sikkerhet for at informasjonen ikke inneholder vesentlige feil. Uttalelsen gir sikkerhet for de utførte kontrollene, men ikke utover dette. Det er derfor viktig at revisor er oppmerksom på ordbruken i uttalelsen og unngår å bruke ord som kan gi inntrykk av at uttalelsen dekker mer enn den gjør. Eksempler på slike ord er bl.a. bekrefte, konklusjon, bruk av ordet revisjon i stedet for kontroll etc.

Som nevnt er det oppdragsgiver som skal definere innholdet i revisors kontrollhandlinger. For flere av uttalelsene har komiteen forsøkt å gi eksempler på hensiktsmessige kontrollhandlinger. I noen av uttalelsene vises formålet med kontrollene mer enn de konkrete kontrollhandlinger. I slike tilfeller må uttalelsen suppleres med en kort beskrivelse av de kontrollhandlingene som faktisk er avtalt eller som er lagt til grunn for uttalelsen.

Det er tilskuddsgiver som beslutter hva resultatet av revisors kontroll eventuelt vil ha å si for tilskuddsmottaker. Revisor skal kun oppsummere de funn som er gjort i forbindelse med kontrollen.

Komiteen har diskutert hvordan revisor skal forholde seg hvis det er samme funn på flere av kontrollpunktene, og har kommet frem til at vi da anbefaler å vise til det første punktet der funnet beskrives.

Enkelte oppdragsgivere krever at revisor signerer på et nærmere angitt skjema. Slike skjemaer tilfredsstiller ikke nødvendigvis kravene til revisors rapport etter ISRS 4400 punkt 30. Revisjonskomiteen anbefaler at revisor i slike tilfeller utarbeider en egen rapport som legges ved skjemaet, eventuelt tilføyer de nødvendige opplysninger i skjemaet.

2.5. SA 3801 Revisors kontroll av og rapportering om grunnlaget for skatter og avgifter

SA 3801 fastsetter normer og gir veiledning for revisors oppgaver ved kontroll av en virksomhets rapportering av grunnlag for beregning av skatter og avgifter.

Det er kun kommuner, foretak etc. som leverer skattemelding med næringsspesifikasjon som har krav om å utarbeide og levere kontrolloppstilling. Andre arbeidsgivere har ikke krav om å utarbeide kontrolloppstilling.

Skattedirektoratet sin [melding om revisors plikter i forbindelse med signering av signaturpliktige opplysninger i næringsspesifikasjon og skattemelding](#) danner grunnlaget for revisors kontroll med kontrolloppstillingen. Revisor bekrefter med sin signatur at de regnskapsmessige opplysninger som fremgår av kontrolloppstillingen er omfattet av revisjonshandlinger som ikke har avdekket vesentlige feil eller mangler, og at det er samsvar mellom regnskapets tall og innrapporterte beløp etter skatteforvaltingsloven § 7-2, jf. a-opplysningsloven § 3. De innrapporterte beløp fremgår av A07 Avstemmingsinformasjon. Revisors skal gjennomføre sin oppgave i henhold til SA 3801 Revisors attestasjoner til Skatteetaten. Se spesielt punkt A7.

Underskrift på oppgaven «Signaturpliktige næringsopplysninger» er også en relevant oppgave for revisor i flere kommuner og fylkeskommuner, blant annet grunnet aktivitet i andre kommuner eller f.eks. pga. næringsavfall gjennom kommunen. Oppgaven bunner i skatteforvaltningsforskriften § 8-2-7 og § 8-9-4 som krever at revisor i revisjonspliktige foretak skal underskrive virksomhetens signaturpliktige næringsopplysninger.

Skattedirektoratets melding er endret i desember 2025 som følge av at reglene om skattetrekkkonto i skattebetalingsloven § 5-12 er opphevet med virkning fra 2026.

2.6. SA 3802 Revisors uttalelser og redegjørelser etter selskapslovgivningen

SA 3802 fastsetter normer og gir veiledning for revisors oppgaver ved utarbeidelse av lovbestemte redegjørelser, andre uttalelser til aksjeeierne og avgivelse av lovbestemte bekreftelser til Foretaksregisteret, for allmennaksjeselskaper (ASA), aksjeselskaper (AS) og andre foretaksformer hvor det er krav til uttalelser eller bekreftelser fra revisor. SA 3802-1 gjelder aksjeselskaper og allmennaksjeselskaper, mens SA 3802-2 gjelder andre foretaksformer, herunder interkommunale selskap (IKS).

Bekreftelser til Foretaksregisteret skal gjennomgående gis med høy sikkerhet (garanti). Uttalelsene gis i kort form og revisor benytter ordlyden «vi bekrefter at», jf. SA 3802 punkt 7.

Kommunale- og fylkeskommunale foretak og interkommunale selskaper skal registreres i Foretaksregisteret. Revisor må avgi erklæring om at revisor påtar seg oppdraget som revisor, jf. foretaksregisterloven § 4-4 bokstav d. I juni 2024 ble det åpnet for bruk av elektronisk registrering av bl.a. KF og IKS, noe som innebærer at det ikke er nødvendig med en separat villighetserklæring «på papir».

I interkommunale selskaper er det ikke innskuddsplikt utover det som følger av selskapsavtalen. I tillegg til villighetserklæring skal revisor, i henhold til foretaksregisterloven § 4–4 bokstav e, bekrefte riktigheten av opplysninger om innbetalt kapital. I eksempelsamlingen er det tatt inn eksempler på bekreftelser av innskutt kapital i henholdsvis penger og annet enn penger.

SA 3802 har et eksempel på revisors beretning til avviklingsregnskap etter stiftelsesloven § 52.

3. Generelle forhold

3.1. Personvernregler

Dokumentasjon revisor innhenter som en del av et revisjons-/attestasjonsoppdrag kan være omfattet av regelverket, og må derfor behandles og oppbevares på en forsvarlig måte.

4. Avslutning

Eventuelle spørsmål og kommentarer, samt innspill til uttalelser som ikke er dekket eller er overflødige, kan rettes til leder av revisjons- og regnskapskomiteen.

Med hilsen

NKRFs revisjons- og regnskapskomité



SIVILOMBUDET

VEILEDNINGSPLIKT MUNTlig, SKRIFTlig ELLER DIGITALT

En veileder basert på Sivilombudets uttalelser
om veiledningsplikten i forvaltningen

Innhold

Forord	3
Hva innebærer forvaltningens veiledningsplikt?	4
Alminnelig veiledningsplikt innenfor eget saksområde.....	4
Bare innenfor eget saksområde	5
God forvaltningsskikk	5
Må forvaltningen alltid gi veiledning?	7
Overfor parter? Svaret er ja	7
Andre enn parter? Det kommer an på.	8
Kan forvaltningsorganet avslå å gi veiledning?	8
Hvor mye veiledning skal forvaltningen gi i den konkrete saken?	9
Innledning	9
Når kan det forventes at forvaltningen gir grundigere veiledning?	10
Generell informasjonsvirksomhet	13
Masseforvaltning	15
Forholdet til forvaltningens forhåndsuttalelser	15
Hvilke kvalitetskrav stilles til veiledningen?.....	16
Riktig og tilstrekkelig informasjon.....	16
Klart språk	17
I hvilken form skal veiledningen gis?	18
Muntlig eller skriftlig?.....	18
Hva med veiledning som gis digitalt?	18
Utfordringer ved digital veiledning.....	19
Praktiske spørsmål	20



Forord

Myndighetenes plikt til å gi innbyggerne veiledning og hjelp til å forstå sine rettigheter er en pilar i forholdet mellom forvaltningen og den enkelte. Den skal gjøre det enklere for innbyggerne å forstå sine rettigheter og plikter, og bidra til at de kan ivareta egne interesser i møte med det offentlige. God veiledning styrker rettssikkerheten, sikrer likebehandling og skaper tillit til forvaltningen.

Alle har rett på tilgang til veiledning og hjelp. Dette gjelder i alle typer saker, uavhengig av om saken vil ende med et vedtak eller ikke. Veiledning kan skje muntlig, skriftlig eller digitalt. Det avgjørende er at veiledningen tilpasses den enkeltes situasjon og behov.

Sivilombudet mottar jevnlig klager på mangelfull veiledning. En årsak kan være at regelverket over tid har blitt mer omfattende og komplisert, blant annet på grunn av økt rettsliggjøring og internasjonale avtaler som EØS-avtalen. Dette gjør det krevende både for innbyggerne og forvaltningen å orientere seg.

Digitaliseringen har også endret måten vi kommuniserer på. Selvbetjeningsløsninger og nettbasert informasjon gir effektivitet, men forutsetter at brukeren forstår regelverket og hvordan saken skal håndteres. For mange skaper dette nye barrierer og øker behovet for personlig veiledning. Digital veiledning kan derfor ikke alltid erstatte individuell oppfølging. Sivilombudet har i flere uttalelser pekt på at digitalisering ikke fritar plikten til å gi tilpasset veiledning der dette er nødvendig, for eksempel å tilby veiledning på telefon for personer som ikke kan eller vil benytte seg av digitale løsninger.

Det er også en utfordring at forvaltningen av og til gir standardiserte svar uten å vurdere om mottakeren faktisk da får den hjelpen som trengs. Dette er spesielt uheldig for noen grupper, som personer med begrensede ressurser eller språkkunnskaper. Manglende tilpasning til den som trenger veiledning kan være et brudd på veiledningsplikten, og rammer de mest sårbare gruppene hardest.

Dagens forvaltningslov fungerer stort sett godt, men loven er gammel og det har vært behov for å tilpasse den dagens forvaltning og den teknologiske utviklingen. Stortinget vedtok derfor i fjor en ny forvaltningslov, men denne er foreløpig ikke trådt i kraft.¹ De nye bestemmelsene om veiledningsplikt er likevel i all hovedsak en videreføring av gjeldende rett. Dette veiledningsheftet vil derfor fortsatt være relevant ved anvendelsen av den nye loven.

I denne veilederen forklarer vi hva veiledningsplikten innebærer og når man som ansatt i forvaltningen skal gi veiledning. Vi beskriver omfanget av veiledningsplikten, hvilke kvalitetskrav som gjelder og om veiledningen skal gis muntlig eller skriftlig. Underveis i teksten omtaler vi hvilke rettigheter man har som innbygger. Bakerst i heftet svarer vi på noen praktiske spørsmål, rettet både mot innbyggerne og forvaltningen.

Vi håper at denne veilederen vil bidra til økt kunnskap rundt veiledningsplikten, slik at den praktiseres best mulig av forvaltning og gir innbyggerne den informasjonen de har krav på.



Foto: Mona Ødegård, Sivilombudet

Hanne Harlem
Sivilombud

¹ Veiledningsplikten i forvaltningsloven 2025 reguleres av §§ 14 og 15.

Hva innebærer forvaltningens veiledningsplikt?

Alminnelig veiledningsplikt innenfor eget saksområde

Veiledningsplikt innebærer å gi nødvendig informasjon til parter og andre berørte slik at de kan ivareta sine interesser i møte med det offentlige. Forvaltningens alminnelige veiledningsplikt følger av forvaltningsloven § 11. Bestemmelsen sier noe om:

- når veiledningsplikten inntreffer
- overfor hvem den gjelder
- hva det skal veiledes om
- omfanget av veiledningsplikten

Forvaltningsloven § 11 første ledd

«Forvaltningsorganene har innenfor sitt sakområde en alminnelig veiledningsplikt. Formålet med veiledningen skal være å gi parter og andre interesserte adgang til å ivareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte. Omfanget av veiledningen må likevel tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet.»

Plikten gjelder for alle forvaltningsorganer, den gjelder ovenfor alle innbyggere og den gjelder i alle typer saker, også der det ikke fattes enkeltvedtak.

Veiledningsplikten skal sette borgere i stand til å ivareta egne interesser i møte med offentlig forvaltning.

Hovedformålet med veiledningsplikten er å sette den enkelte borger i stand til å ivareta sine egne interesser i møte med forvaltningen. Dette skjer ved at innbyggeren får nødvendig informasjon om sine rettigheter og plikter og om forvaltningens saksbehandlingsrutiner.

Et annet sentralt formål med veiledningsplikten er å fremme en god og effektiv forvaltning. Veiledning kan ses på som en form for service, og er nødvendig for å skape tillit mellom forvaltningen og innbyggerne.² God veiledning kan også effektivisere saksbehandlingen, for eksempel ved at en søknad blir riktig utfylt fra start. Dette kan føre til raskere behandling og redusere behovet for klager eller oppfølgingshenvendelser.

Dette veiledningsheftet tar i hovedsak for seg den alminnelige veiledningsplikten i forvaltningsloven § 11. Det er likevel viktig å være oppmerksom på at forvaltningens veiledningsplikt kan suppleres eller fravikes, både i forvaltningsloven og i særlovgivningen.³ Det kan også nevnes at forvaltningsloven i utgangspunktet anses å oppfylle de forvaltningsrettslige kravene som følger av EØS-retten.⁴

² Se NOU 2019: 5 punkt 17.3.1.

³ Se for eksempel forvaltningsloven 16 annet ledd, skatteforvaltningsloven § 5-1, utlendingsloven § 82 og barnevernloven § 14-5 første ledd bokstav c.

⁴ Se blant annet Prop. 79 L (2024-2025) punkt 3.5.3. Det pekes imidlertid på at ekvivalensprinsippet innebærer at den generelle veiledningsplikten som gjelder etter norske nasjonale regler, vil måtte gjelde på samme måte for tilsvarende saker som faller innenfor EØS-avtalens virkeområde. I sekundærretten er det også på enkelte områder imidlertid tatt inn bestemmelser som stiller særskilte krav til forvaltningens veiledning, for eksempel tjenestedirektivet artikkel 7 nr. 2, som regulerer rett til informasjon, se Jon Sverdrup Efstad mfl., Forvaltningsloven: Kommentartutgave, punkt 1 til § 11, Juridika, sist revidert 26. juli 2024.

Bare innenfor eget saksområde

Forvaltningen har bare plikt til å veilede innenfor eget saksområde. Tanken er at veiledning på andre områder lett kan bli misvisende eller mangelfull. Hvis innbyggeren spør om noe som ligger utenfor ansvarsområdet til organet, skal man likevel «om mulig» henvise til riktig organ, se forvaltningsloven § 11 fjerde ledd.

Hvis en skriftlig henvendelse er sendt feil, skal den som hovedregel videresendes til rett forvaltningsorgan. Man må samtidig informere innbyggeren om dette.⁵

God forvaltningsskikk

Veiledningsplikten suppleres av normene for god forvaltningsskikk. Det betyr at forvaltningen skal opptre saklig, hensynsfullt og serviceinnstilt. Typisk gjelder dette krav til forvaltningens kommunikasjon og opptreden, som at forvaltningen bør være saklig og hensynsfull, åpen og serviceinnstilt. I noen tilfeller kan derfor forvaltningen måtte gi veiledning utover den alminnelige veiledningsplikten.

*God forvaltningsskikk
betyr at forvaltningen
skal opptre saklig,
hensynsfullt,
serviceinnstilt
og åpent.*

Krav til tydelig informasjon

Sivilombudet undersøkte på eget tiltak om Nav ga tilstrekkelig klar og forståelig informasjon til personer med gradert uføretrygd ved overgangen til alderpensjon. Undersøkelsen viste at Navs brev formelt oppfylte kravene i forvaltningsloven § 11 om veiledningsplikt, ved at de inneholdt korrekt informasjon og viste til mulighetene for å endre uttaksgrad. Sivilombudet fant likevel at brevene ikke oppfylte kravene til god forvaltningsskikk. Etter ombudets syn var brevene ikke tydelige nok på at brukeren hadde en ubetinget rett til 100 % alderpensjon ved å melde fra til Nav. Bruken av ord som «søknad» og manglende fremheving av rettigheten kunne gi inntrykk av at utbetalingen var avhengig av en særskilt vurdering. Dette kunne føre til at brukere, særlig de uten pensjonsgivende inntekt, ikke utnyttet sine rettigheter. Ombudet uttalte at «god forvaltningsskikk tilsier at Nav gir brukeren bedre informasjon og veiledning enn det som gjøres i de nevnte brev og vedtak».

Les hele uttalelsen på [sivilombudet.no](https://sivilombudet.no/SOM-2025-258)
[SOM-2025-258](https://sivilombudet.no/SOM-2025-258)

Innsyn i postjournal

Innsyn i journalopplysninger kom ikke frem av Utenriksdepartementets journal på elnnsyn. Departementet kunne selv med enkle fremgangsmåter laget en sammenstilling som et stykke på vei ville besvart innsynskravet. Sivilombudet mente at veiledningsplikten og god forvaltningsskikk innebar at departementet skulle ha kontaktet journalisten for å høre om en slik sammenstilling kunne ha vært nyttig.

Les hele uttalelsen på [sivilombudet.no](https://sivilombudet.no/SOM-2022-3550)
[SOM-2022-3550](https://sivilombudet.no/SOM-2022-3550)

⁵ Se forvaltningslovforskriften § 4.



Krav til nedtegning av opplysninger

Sivilombudets uttalelse tok opp spørsmål om Politiets utlendingsenhet (PU) hadde gitt tilstrekkelig veiledning om muligheten for å søke om familieinnvandring. Personen hadde søkt PU om asyl, men samtidig gitt opplysninger som ga PU en klar oppfordring om å forklare for vedkommende at hun kunne henvende seg til UDI for nærmere veiledning om familieinnvandring. PU burde også ha veiledet om at en søknad om asyl er noe annet enn familieinnvandring. Slik saken var opplyst for Sivilombudet, var det ikke mulig å ta stilling til om PU hadde gitt slik veiledning. Ombudet uttalte her at god forvaltningsskikk tilsier at forvaltningen nedtegner opplysninger om hvilken veiledning som er gitt, slik at det er mulig å etterprøve om veiledningsplikten var oppfylt.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no

[SOM-2017-2436](https://sivilombudet.no/SOM-2017-2436)

Forvaltningens veiledningsplikt – kort forklart:

- Du har krav på riktig og forståelig informasjon
- Du har krav på å få rettighetene og pliktene dine forklart
- Forvaltningen skal gi deg veiledning innenfor sitt ansvarsområde
- Hvis ikke forvaltningen vet riktig svar med en gang, skal de finne ut av det
- Du skal bli henvist videre til riktig forvaltningsorgan hvis du har henvendt deg feil sted

Må forvaltningen alltid gi veiledning?

Overfor parter? Svaret er ja.

Hva er en part?

En person/virksomhet er en «part» når avgjørelsen retter seg mot vedkommende. Eksempler på dette er personen som får innvilget en byggetillatelse, uføretrygd eller et pålegg om å gjøre noe. En person/virksomhet som saken **ellers** direkte gjelder, kan også være en «part». Det kan være vanskelig å trekke opp rammene i praksis. Ombudet har uttalt at det må vurderes om personen/virksomheten har en «klar og direkte interesse» i det spørsmålet som saken gjelder.⁶ Både personer og virksomheter kan være parter i forvaltningssaker. Vilårene følger av forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e.

Forvaltningsloven § 11 andre ledd

«Forvaltningsorganer som behandler saker med en eller flere private parter, skal av eget tiltak vurdere partenes behov for veiledning. Etter forespørsel fra en part og ellers når sakens art eller partens forhold gir grunn til det, skal forvaltningsorganet gi veiledning om:

- gjeldende lover og forskrifter og vanlig praksis på vedkommende saksområde, og
- regler for saksbehandlingen, særlig om parters rettigheter og plikter etter forvaltningsloven. Om mulig bør forvaltningsorganet også peke på omstendigheter som i det konkrete tilfellet særlig kan få betydning for resultatet.»

Forvaltningsorganet har alltid plikt til å gi veiledning overfor partene i en sak som er til behandling.

Forvaltningsorganet skal for det første selv vurdere partens behov for veiledning. Det innebærer at man må vurdere om den involverte parten har nødvendig informasjon for å ivareta sine interesser i saken. Man har likevel ingen plikt til å gjøre omfattende undersøkelser av veiledningsbehovet.

Hvis parten stiller spørsmål og ber om veiledning i den aktuelle saken, skal man veilede om:

- **Regelverket** som gjelder på det aktuelle saksområdet, herunder relevante lover, forskrifter og vanlig praksis
- **Saksbehandlingen**, for eksempel hvilke regler som gjelder for sakens behandling og hvilke rettigheter og plikter parten har etter forvaltningsloven

Dette følger av forvaltningsloven § 11 andre ledd. Hvis det er mulig, bør forvaltningen også peke på forhold som i det konkrete tilfellet kan få betydning for resultatet.

Forvaltningen har også plikt til å veilede om forhold parten ikke stiller spørsmål om, der sakens art eller partens forhold gir grunn til det.⁷ Dette kan for eksempel være at regelverket er komplisert eller at saken har stor betydning for parten. Som saksbehandler må man derfor vurdere konkret om parten trenger veiledning om regelverket, saksbehandlingen og forhold av betydning for saken. Dette kommer vi nærmere tilbake til på s. 9.

⁶ Se blant annet SOM-2019-5140, med videre henvisninger.

⁷ Se forvaltningsloven § 11 andre ledd andre punktum.

Andre enn parter? Det kommer an på.

Forvaltningsloven § 11 tredje ledd

«Uavhengig av om sak pågår, plikter forvaltningsorganet innen sitt saksområde å gi veiledning som nevnt i annet ledd til en person som spør om sine rettigheter og plikter i et konkret forhold som har aktuell interesse for ham.»

Veiledningsplikten gjelder også andre enn parter, altså innbyggere eller virksomheter som **ikke** har en pågående sak hos forvaltningen, dersom bestemte kriterier er til stede.

For det første må henvendelsen gjelde **et konkret forhold**. Dette betyr at forvaltningen ikke har plikt til å gi veiledning om hvordan regelverket generelt skal forstås. Veiledning som ikke er knyttet til en konkret sak, vil fort kunne omfatte flere forhold enn det innbyggeren har behov for, og vil lett kunne bli så omfattende at det blir uforholdsmessig ressurskrevende for forvaltningen.

For det andre må henvendelsen ha **aktuell interesse** for den som spør. Dette innebærer at forvaltningen kun har plikt til å veilede om forhold som har betydning for vedkommende. Her må man gjøre en vurdering ut fra situasjonen som innbyggeren står i når vedkommende henvender seg til forvaltningen.

Forvaltningen har som hovedregel ikke plikt til å oppsøke personer som kan trenge veiledning. Den som ønsker veiledning, må selv ta kontakt.

Forvaltningen har som hovedregel ikke plikt til å oppsøke personer som kan trenge veiledning.

Kan forvaltningsorganet avslå å gi veiledning?

Forvaltningen skal behandle alle henvendelser saklig. Hvis en innbygger sender gjentatte henvendelser om det samme, og disse har blitt samvittighetsfullt besvart tidligere, kan forvaltningen unnlate å besvare henvendelsen på nytt. Først bør imidlertid innbyggeren ha fått informasjon om at ytterligere henvendelser ikke vil bli bevart, med mindre henvendelsen gjelder noe nytt.

Forvaltningen skal behandle alle henvendelser saklig.

Dersom en henvendelse utelukkende har til formål å sjikanere eller trakassere ansatte i forvaltningen, vil forvaltningen som hovedregel kunne unnlate å gi individuell veiledning. Samtidig er det viktig at henvendelsen vurderes fra innbyggerens ståsted, slik at det foretas en reell vurdering av om den faktisk er ment som sjikane.

Må forvaltningen alltid gi veiledning?

Hvis du er part i en sak: Ja. Har du en sak til behandling hos det offentlige, har du alltid rett til veiledning.

Forvaltningen skal vurdere om du trenger veiledning. Hvis du ber om veiledning, skal forvaltningen gi deg informasjon om reglene som gjelder, forklare hvordan saken behandles, og gjøre deg oppmerksom på forhold som kan påvirke utfallet.

Du skal få hjelp både når du spør – og når det er klart at du trenger veiledning, selv om du ikke ber om det.

Hvis du ikke har en sak: Det kommer an på.

Forvaltningen skal alltid svare på henvendelser og gi generell informasjon, men har ikke alltid plikt til grundig veiledning.

Veiledningsplikten gjelder bare når spørsmålet gjelder en konkret situasjon, og det har betydning for deg personlig.

Hvor mye veiledning skal forvaltningen gi i den konkrete saken?

Innledning

Hvor mye veiledning forvaltningen skal gi, vil variere fra sak til sak. Den må tilpasses forvaltningsorganets situasjon og kapasitet, se forvaltningsloven § 11 første ledd tredje punktum. Sivilombudet har videre uttalt at forvaltningen må ta hensyn til «hvilke forutsetninger parten har for selv å ivareta sine interesser», altså hvilket behov parten har for veiledning.⁸ Disse utgangspunktene er fulgt opp og tydeliggjort i ny forvaltningslov § 14 tredje ledd.

Veiledningens omfang vil variere fra sak til sak.

Forvaltningens ressurser er begrenset og veiledning må tilpasses kapasiteten til forvaltningsorganet.

At veiledningen skal tilpasses situasjonen og kapasiteten i forvaltningsorganet må ses på bakgrunn av at forvaltningens ressurser alltid vil være begrenset. Det vil derfor være nødvendig å prioritere ulike oppgaver, også når det gjelder veiledning. Som saksbehandler må man gjøre en konkret vurdering av hvor langt man skal gå i veiledningen, sett opp mot situasjonen og kapasiteten man har. Forvaltningen kan likevel ikke unnlate å gi veiledning utelukkende på grunn av begrenset kapasitet.⁹

Den enkeltes behov for veiledning er, som nevnt over, av betydning for hvor mye veiledning forvaltningen plikter å gi. Veiledningsplikten vil være mer begrenset hvis parten er representert ved advokat eller parten er en profesjonell aktør med erfaring innenfor rettsområdet. Derimot vil plikten til å veilede være større overfor en part uten nok innsikt i forvaltningen eller den aktuelle saken. Den strekker seg likevel ikke så langt at forvaltningsorganet skal opptre som den enkeltes advokat eller gi omfattende råd og veiledning. Dette henger også sammen med at veiledningen skal være nøytral og objektiv, noe som er viktig av hensyn til å opprettholde innbyggenes tillit til forvaltningen.

Plikten til å veilede er større overfor en person med begrenset innsikt enn hvis hen er representert med advokat.

Ny regulering i ny forvaltningslov

I den nye forvaltningsloven, som trolig trer i kraft i 2026/2027, skal omfanget av veiledningen tilpasses «sakens viktighet, den enkeltes behov og forvaltningsorganets kapasitet», se § 14 tredje ledd. I Prop. L 79 (2024–2025) kom «forvaltningsorganets kapasitet» før «den enkeltes behov». Stortingets justiskomiteé endret imidlertid ordlyden slik at «sakens viktighet» og «den enkeltes behov» kommer først, og deretter «forvaltningsorganets kapasitet», se Innst. 478 L (2024–2025). Bakgrunnen for endringen var at justiskomiteen ønsket å tydeliggjøre viktigheten av hensynet til den som har behov for veiledning.

I det følgende skal vi se på typiske områder hvor det forventes at forvaltningen gir grundigere veiledning, altså der «sakens art» eller «partens forhold» gir grunn til det.

⁸ Se for eksempel SOM-2023-4423.

⁹ Se Ot.prp. nr. 75 (1993-1994) s. 59.

Når kan det forventes at forvaltningen gir grundigere veiledning?

Parter med særlige behov

Forvaltningen må gi grundigere veiledning overfor personer som av ulike grunner har utfordringer med å forstå forhold som er av betydning for saken, eller som står i en vanskelig livssituasjon. Dette kan være psykisk syke i en sykehusavdeling eller personer som står uten arbeid og inntekt. I slike situasjoner vil ofte evnen til å få med seg relevant informasjon som gis muntlig, eller orientere seg i et uoversiktlig regelverk, være redusert.

Særskilte kommunikasjonsbehov

I 2016 gjorde Sivilombudet en undersøkelse av eget tiltak av hvordan Nav veileder brukere med særskilte kommunikasjonsbehov. Med «særskilte kommunikasjonsbehov» menes i denne sammenheng brukere som for eksempel har manglende norskkunnskaper, svekket hørsel/syn eller lignende. Slike brukere har liten nytte av informasjon som Nav gir over telefon, på SMS eller i e-post. Det kan da være nødvendig med for eksempel muntlig veiledning eller fysisk møte, supplert med bruk av tolk og tegnspråktolk. Ombudet uttalte at veiledningsplikten må tilpasses den enkelte brukers forutsetninger. For brukergrupper som har behov for særlig tilpasset veiledning, innebærer det at forvaltningsorganet «av eget tiltak» både må klarlegge brukerens spesielle behov for veiledning og virkemidlene som eventuelt vil være nødvendig for å ivareta dette behovet. Ombudet understreket at dette forutsetter at den enkelte veileder er kjent med de virkemidler man har til disposisjon for å oppfylle veiledningsplikten overfor denne gruppen brukere.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no
[SOM-2016-689](#)

Familieinnvandring

Utlendingsfeltet er et område der det stilles strengere krav til veiledningen, nettopp fordi det ofte gjelder mennesker i sårbare situasjoner som kan ha utfordringer med å ivareta sine interesser. Et eksempel er en sak som gjaldt familieinnvandring. I denne saken var en søknad om familiegjennforening avslått fordi moren ikke hadde fremlagt vedlegg som var nødvendige for å avgjøre søknaden, da først og fremst pass. Ombudet pekte på at det ikke var gitt tilstrekkelig informasjon som ga moren klar veiledning om at hun – i tillegg til ID-kort (som var fremlagt) – også måtte legge frem pass. Selv om den enkelte som et utgangspunkt har ansvaret for å sette seg inn i aktuelle lover og regler som gjelder i saken sin, må dette ansvaret veies opp mot forvaltningens veiledningsplikt. Ombudet uttalte at på utlendingsfeltet «må denne avveiningen ta hensyn til hvilke forutsetninger utlendingen har for å sette seg inn i saken. Behovet for veiledning vil derfor ofte være større i utlendingssaker enn i andre forvaltningssaker».

Les hele uttalelsen på
sivilombudet.no
[SOM-2020-1513](#)

*Behovet
for veiledning
er ofte større i
utlendingssaker
enn i andre
forvaltningssaker.*

*Veiledningsplikten
må tilpasses den
enkelte brukers
forutsetninger.*

Manglende språkkunnskaper

Språkbarrierer kan også inngå som moment i vurderingen av partens behov for veiledning. Utgangspunktet i norsk forvaltningsrett er at administrasjonsspråket er norsk, og dermed at veiledningen som hovedregel også skjer på norsk.¹⁰ Dersom parten har begrensede norskkunnskaper og lite kjennskap til norsk lovgivning, vil dette imidlertid kunne tilsi et økt behov for

¹⁰ Et unntak er for offentlige organer i kommuner som er en del av forvaltningsområdet for samisk språk. Disse har plikt til å svare på samisk når henvendelsen er på samisk, jf. sameloven § 3-3.



veiledning.¹¹ I tillegg kan nasjonale språkkrav i en gitt situasjon bli ansett som en restriksjon på retten til fri bevegelse. Det er dermed ikke gitt at forvaltningen i kommunikasjon med private parter alltid kan kreve at disse forholder seg til forvaltningen på norsk, dersom de kommer fra andre EØS-stater.¹²

Saker som gjelder komplisert regelverk

Det kan forventes at forvaltningen gir mer veiledning på områder der regelverket er komplisert, for eksempel EØS-regler og skatteregler. I slike tilfeller vil det normalt være krevende for innbyggeren å orientere seg i regelverket på egenhånd og dermed vanskeligere å ivareta egne interesser uten veiledning fra forvaltningen.

Krav om grundig veiledning ved kompliserte skatteregler

Denne saken gjaldt skattekontorets veiledningsplikt for pensjonister som flytter utenlands. Et viktig spørsmål i saken var om Skatt vests veiledningspraksis var i tråd med veiledningsplikten i ligningsloven og kravene til god forvaltningsskikk. Sivilombudet viste til at jo mer kompliserte reglene er, desto større behov vil skattyteren normalt ha for grundig veiledning. Ombudet pekte derfor på at det i utgangspunktet stilles «relativt store krav til skattekontorets veiledningsplikt på dette området».

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no

[SOM-2015-2236](https://sivilombudet.no/SOM-2015-2236)

¹¹ Se blant annet SOMB-2009-57.

¹² Se EU-domstolens avgjørelse i C-490/04, samt Jon Sverdrup Efstad mfl., Forvaltningsloven: Kommentartutgave, punkt 2 til § 11, Juridika, sist revidert 26. juli 2024.

Erstatning ved manglende veiledning?

Denne saken gjaldt mangelfull veiledning om EØS-regler og dagpengerrettigheter. Et spørsmål var blant annet om Nav var erstatningsansvarlig på grunn av mangelfull veiledning overfor en klager. Nav skulle ha veiledet om en EØS-rettslig regel, men hadde ikke gjort det. Ombudet viste til at EØS-reglene om dagpenger er kompliserte og vanskelige tilgjengelige. Sammenholdt med veiledningspliktens formål skulle derfor Nav ha veiledet på en måte som tok hensyn til at reglene er vanskelig å forstå og sette seg inn i, både for brukere og andre som henvender seg med spørsmål om dagpenger som har et EØS-rettslig aspekt. Dette medfører altså at det ofte skal mer til å oppfylle veiledningsplikten ved veiledning om EØS-rettslige regler.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no
[SOM-2024-5331](#)

Lovendringer av betydning for borgeren

Dersom en lovendring har stor betydning for borgernes rettigheter, og særlig hvis endringen iverksettes på kort varsel, bør forvaltningen aktivt sikre at nødvendig informasjon når frem til de som har behov for den. Det gjelder selv om forvaltningen ikke vet når lovendringen skal tre i kraft.

*Forvaltningen
bør informere om
kommende relevante
lovendringer.*

Manglende veiledning om lovendring fra Nav

En person som hadde søkt om uføretrygd i januar 2021, fikk avslag fordi vedkommende ikke oppfylte kravet til forutgående medlemskap, altså at søkeren må ha bodd i Norge i en bestemt periode før uføretidspunktet inntreffer. Fra 1. januar 2021 ble kravet til forutgående medlemskap økt fra tre til fem år. Dersom klageren hadde søkt om uføretrygd i desember 2020, ville kravet til forutgående medlemskap vært oppfylt. Sivilombudet fant at Nav ikke hadde oppfylt veiledningsplikten. Nav hadde på sine nettsider først i desember 2020 publisert en artikkel som kort beskrev innholdet i lovendringen. Artikkelen ble imidlertid avpublisert 23. desember 2020 og lagt ut på nytt 6. januar 2021. Navs nettside om uføretrygd, www.nav.no/uforetrygd, ble først oppdatert 4. januar 2021 med informasjon om endringen av kravet til forutgående medlemskap. Veiledere på Nav-kontoret var heller ikke blitt særskilt orientert om lovendringen. Saksbe-handlende enheter ble riktignok informert om endringen 18. desember 2020, men i liten grad før dette.

Ombudet pekte på at var uheldig at Navs nettsider ikke ble oppdatert med informasjon om lovendringen i god tid før den trådte i kraft. Det ble også vist til at reglene om forutgående medlemskap var avgjørende for en lang rekke ytelser og dermed lå innenfor kjerneområdet av det Navs veiledere bør ha kjennskap til. Det ble videre lagt vekt på at søkeren ikke selv hadde kjennskap til lovendringen og at hun dermed hadde et klart behov for å bli veiledet om dette. Hadde hun blitt det, kunne hun ha søkt om uføretrygd innen utløpet av desember 2020.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no
[SOM-2024-5511](#)

Saker der bevisbyrden ligger hos parten

I saker der parten må dokumentere at vilkårene for å motta en yttelse er oppfylt, kan det stilles særskilte krav til forvaltningens veiledningsplikt. Dette kan for eksempel være å informere parten dersom dokumenter eller annen informasjon mangler. Forvaltningen kan derfor ikke avgjøre en sak på grunnlag av mangelfulle

opplysninger eller partens passivitet uten å vurdere partens behov for veiledning.

Forvaltningen har videre plikt til å gjøre den enkelte oppmerksom på feil, misforståelser eller andre mangler ved en henvendelse, slik at vedkommende kan rette feilen.¹³ Det bør også settes frist for å rette og gi veiledning om hvordan dette kan gjøres.

Mangler ved søknaden

Denne saken gjaldt Utlendingsnemndas (UNE) behandling av en søknad om oppholdstillatelse. UNE hadde muntlig til klagers fullmektige etterspurt bostedsopplysninger, uten at dette var fulgt opp med en skriftlig anmodning med svarfrist. At UNE ventet på opplysninger fra klager, ble heller ikke gjentatt i senere muntlig dialog med klager. Sivilombudet fant at klager her ikke hadde mottatt den veiledningen han hadde krav på. Slik ombudet så det, skulle det vært satt en svarfrist skriftlig. Når beskjeden om å levere bostedsopplysninger heller ikke ble gjentatt i den videre dialogen med UNE, ga dette en tydelig indikasjon på at klager ikke var klar over at UNE ventet på en form for aktivitet fra hans side. Dette tilsier at UNE burde gitt mer veiledning.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no
[SOM-2022-5017](#)

Generell informasjonsvirksomhet

Mange forvaltningsorganer informerer gjennom informasjonsskriv, brosjyrer og tekst på nettsider og i media for øvrig.¹⁴ Dette kan få betydning for hvor omfattende veiledning som kan forventes og kan slik sett være et hensiktsmessig supplement til veiledningsplikten. Generell informasjon som forvaltningen for eksempel gir på sine hjemmesider, kan likevel ikke erstatte plikten til å gi veiledning, se blant annet SOM-2024-5511 som nevnt ovenfor.¹⁵ På den annen

Generell informasjon på nettsider etc erstatter ikke å gi veiledning på forespørsel.

side kan manglende informasjon om regelverket på virksomhetens hjemmesider skjerpe veiledningsplikten.¹⁶ Det er også verdt å merke seg at EØS-retten på enkelte områder stiller krav til hvordan informasjon skal publiseres på nettsider, for eksempel krav til hvilke språk som benyttes.¹⁷

Mangelfull veiledning om foreldrepenger

En person stilte Nav spørsmål om opptjeningsreglene for foreldrepenger. Hun fikk en generell veiledning om utgangspunktene for opptjeningsretten og hvordan foreldrepengene ble beregnet, men ikke informasjon om den ulovfestede «14-dagers regelen»; at dager uten arbeid ikke regnes med i opptjeningsperioden dersom tidsrommet mellom arbeidsdagene er større enn 14 dager. Da vedkommende så søkte om foreldrepenger fikk hun avslag fordi hun manglet to uker og tre dager med lønnet arbeid i opptjeningsperioden.

Ombudet fant at veiledningsplikten var brutt. Etter ombudets syn hadde klager gitt opplysninger som burde gjort det nærliggende at 14-dagersregelen fikk anvendelse. Ombudet pekte også på at det heller ikke var informert om regelen i Navs brosjyrer om foreldrepenger eller i den alminnelige orienteringen om foreldrepenger på Navs hjemmesider på internett. Slik ombudet så det, var det dermed av vesentlig betydning å informere klager om regelen når det var sannsynlig at den ville kunne få anvendelse i saken.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no
[SOM-2015-1145](#)

¹³ Se forvaltningsloven § 11 fjerde ledd.

¹⁴ Dette er beskrevet i Prop 79 L (2024-2025) punkt 7.2.

¹⁵ Se også SOM-2016-3169 og SOM-2015-2236.

¹⁶ Se SOM-2015-1145.

¹⁷ Se Jon Sverdrup Efstad mfl., Forvaltningsloven: Kommentartutgave, punkt 2 til § 11, Juridika, sist revidert 26. juli 2024. Som eksempel viser lovkommentaren til forordning 2018/1724.



Masseforvaltning

Med «masseforvaltning» sikter vi til saksbehandling i forvaltningen der det behandles mange like saker, ofte etter standardiserte prosesser og med automatisert saksbehandling. Eksempler på dette er skatteoppgjør og utbetaling av ytelser fra Nav og Lånekassen. I disse sakene kan det ikke stilles for strenge krav til den individualiserte veiledningen den enkelte bruker har krav på.

Etter forholdene kan det likevel stilles krav om en viss veiledning. Sivilombudet har i flere uttalelser understreket at hensynet til at organet driver masseforvaltning ikke kan tillegges avgjørende vekt i vurderingen av om veiledningsplikten var brutt.¹⁸ Rollen som masseforvalter av sentrale rettigheter for svært mange, kan for eksempel tilsi større krav til at forvaltningsorganet har kjennskap om regler av betydning for brukerne og formidler dette via veiledninger og rundskriv til saksbehandlere.

Forholdet til forvaltningens forhåndsuttalelser

Veiledningsplikten strekker seg ikke så langt at innbyggeren kan forvente veiledning om hva utfallet eller resultatet blir i en konkret sak. I SOMB-2003-76 uttales følgende:

«Selv om forvaltningsloven § 11 oppstiller en plikt til å veilede parten om gjeldende lover og forskrifter, kan jeg ikke se at dette også innebærer en plikt til å gå inn i forhåndsdrøftelser med en part med sikte på å gjøre oppmerksom på – eller oppklare – rettslige tvilsspørsmål i den konkrete saken.»

Dette kan muligens komme i en annen stilling på områder som faller inn under EØS-rettens område. Det kan her stilles spørsmål ved om lojalitetsplikten i EØS-avtalen artikkel 3 tilsier at private nettopp gjør oppmerksom på tilfeller der ESA eller Kommisjonen hevder at norske myndigheters forståelse av de aktuelle rettsreglene er feil.¹⁹

Hvor mye veiledning har du krav på fra det offentlige?

Hvor mye veiledning du har krav på, avhenger av:

- Din situasjon og dine forutsetninger
- Hvor komplisert saken er
- Kapasitet og ressurser i forvaltningen – men forvaltningen kan ikke la være å gi veiledning bare på grunn av lite kapasitet

Behovet ditt for veiledning er av betydning for hvor mye veiledning forvaltningen plikter å gi. Veiledningsplikten er mer begrenset hvis du er representert ved advokat eller en profesjonell aktør med erfaring innenfor området. Derimot er plikten til å veilede større hvis du er uten særlig innsikt i forvaltningen eller det aktuelle saksområdet.

Massebehandling

Veiledningsplikten gjelder selv om saker behandles automatisk eller i stort volum.

Hva med informasjon på nettsider?

Informasjon på nett og i brosjyrer kan redusere behovet for individuell veiledning, men erstatter aldri retten til veiledning når du ber om det i din sak.

Kan du få svar på hvordan saken din vil ende?

Nei. Du kan ikke kreve at forvaltningen avgjør saken din som en del av veiledningen.

¹⁸ Se blant annet SOM-2020-3241 og SOM-2022-1533.

¹⁹ Se Jon Sverdrup Ejfestad mfl., Forvaltningsloven: Kommentartutgave, punkt 2 til § 11, Juridika, sist revidert 26. juli 2024.

Hvilke kvalitetskrav stilles til veiledningen?

Riktig og tilstrekkelig informasjon

God kvalitet på veiledningen og den informasjonen som forvaltningen gir borgerne, er helt avgjørende for at forvaltningen skal være tillitsskapende.²⁰ Forvaltningen skal finne frem til, gi, og basere avgjørelser på riktig informasjon. Dersom en saksbehandler får spørsmål innenfor forvaltningsorganets område, stilles det altså krav til at den enkelte saksbehandler har tilstrekkelig kunnskap om det regelverket de forvalter. Hvis man mangler kunnskap eller på annen måte er usikker på innholdet i det som man skal veilede om, må man sørge for å skaffe seg nødvendig kunnskap, for eksempel ved å spørre kolleger eller kontakte nærmeste leder.

Veiledningen må naturlig nok heller ikke være misvisende. Dette betyr at veiledningsplikten ikke alltid vil være oppfylt selv om opplysningene i og for seg er korrekte, men likevel gir et misvisende bilde av borgerens aktuelle situasjon og rettsstilling.²¹

*Forvaltningen
bør informere om
kommende relevante
lovendringer.*

Navs plikt til å gi veiledning av eget tiltak – erstatning

Saken gjaldt Nav Klageinstans Sørs avslag på et krav om erstatning. Klager mente Nav hadde opptrådt uaktsomt ved ikke å gi veiledning om at han ville miste retten til avtalefestet pensjon (AFP) i privat sektor dersom han mottok uførepensjon etter fylte 62 år. Sivilombudet undersøkte rekkevidden av Navs plikt til å gi veiledning om regelen i AFP-tilskottsloven § 8 ved behandlingen av klagers uføresøknad.

Sivilombudet mente overgangen til en ny AFP-ordning i privat sektor i 2010 medførte at Nav hadde en noe skjerpet veiledningsplikt om innholdet i AFP-tilskottsloven § 8 i den perioden nytt regelverk ble iverksatt. Klagers alder da han fikk innvilget gradert uførepensjon og hans vedvarende tilknytning til arbeidslivet, kunne tilsi at han hadde et aktuelt behov for veiledning om nevnte bestemmelse. Flere av momentene talte for at Nav av eget tiltak skulle gjort klageren oppmerksom på at han måtte si fra seg uføreytelsen innen han fylte 62 år, for ikke å miste retten til AFP i privat sektor. Det knyttet seg derfor begrunnet tvil til om Navs veiledning overfor klager hadde vært tilstrekkelig. Ombudet ba Nav om å vurdere erstatningskravet på nytt.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no

[SOM-2020-3241](https://sivilombudet.no/SOM-2020-3241)

²⁰ Se NOU 2019:5 kapittel 17.3.6 og SOM-2025-258, som omtalt i kapittel 2.

²¹ Se også SOMB-2009-62.



Klart språk

Det er viktig at forvaltningen benytter seg av et klart språk, slik at den enkelte forstår hva forvaltningen ønsker å kommunisere. Et klart språk kan også bidra til at forvaltningen oppleves åpen og tilgjengelig, som igjen kan bidra til økt tillit.

Den internasjonale definisjonen av klart språk er: Klarspråk er kommunikasjon med så tydelig ordlyd, struktur og utforming at leserne i målgruppa finner informasjonen de trenger, forstår informasjonen og kan bruke den.

I Sivilombudets veileder om begrunnelser står det mer om klarspråk og om hva en god begrunnelse bør inneholde.²²

Språklova § 9

Offentlege organ skal kommunisere på eit klart og korrekt språk som er tilpassa målgruppa.

Kvalitetskrav til veiledningen:

Du har krav på at forvaltningen:

- finner frem til og gir deg riktig informasjon
- finner riktig svar hvis de ikke vet med en gang
- bruker et godt og forståelig språk

²² <https://www.sivilombudet.no/veiledere/begrunnelser/>

I hvilken form skal veiledningen gis?

Muntlig eller skriftlig?

I utgangspunktet er det opp til forvaltningsorganet selv å avgjøre om veiledningen skal gis muntlig eller skriftlig.²³ I vurderingen av hvordan veiledningen skal gis, skal det likevel legges vekt på «ønsket og behovet» til den som skal få veiledning.²⁴ Dette gjelder særlig der brukeren har særskilte kommunikasjonsbehov, som manglende norskkunnskaper, svekket hørsel, svekket syn eller lignende, se for eksempel SOM-2016-689, som nevnt på side 10, der Sivilombudet undersøkte hvordan Nav veileder brukere med særskilte kommunikasjonsbehov. Det ble her uttalt at veiledningsplikten også innebærer en plikt til å gi veiledning i en form tilpasset den enkelte brukers behov.

Ønsket eller behovet til den som skal veiledes skal tas hensyn til.

I noen tilfeller kan innbyggerne også ha krav på muntlig samtale med forvaltningen. Dette gjelder der vedkommende har saklig grunn til det, og der en forsvarlig utførelse av tjenesten tillater det.²⁵ Sivilombudet har imidlertid tolket bestemmelsen slik at en part har allmenn rett til å kreve en samtale med en tjenesteperson i forvaltningsorganet som behandler saken.²⁶ Parten har ikke rett til å snakke med en bestemt tjenesteperson, men det må likevel forutsettes at tjenestepersonen har tilstrekkelig kunnskap, slik at samtalen er meningsfull for parten.

Behandling av våpensøknader

Denne saken gjaldt Oslo politidistrikts behandling av våpensøknader. Politidistriktet tok kun unntaksvis imot telefonforespørsler fra søkere som ventet på behandlingen av våpensøknaden sin. Politidistriktet mente at det «i de fleste tilfeller ikke vil være saklig grunn» for telefonsamtaler, og at det heller ikke vil være en forsvarlig utførelse av tjenesten, fordi det vil være «kapasitetskreven- de».

Ombudet pekte på at når en part ikke kan nå et forvaltningsorgan på telefon, og forvaltningsorganet i tillegg har utfordringer med å besvare e-poster, kan det være problematisk for parten å få den nødvendige veiledningen den trenger for å ivareta sine interesser. Samlet mente ombudet at den manglende tilgjengeligheten på telefon var i strid med forvaltningsloven § 11 d.

Les hele uttalelsen på [sivilombudet.no](https://www.sivilombudet.no/SOM-2024-3463)
[SOM-2024-3463](https://www.sivilombudet.no/SOM-2024-3463)

Hva med veiledning som gis digitalt?

I tråd med digitaliseringen og den teknologiske utviklingen dekkes en stadig større del av veiledningsbehovet ved generell veiledning. Informasjon gjøres tilgjengelig på forvaltningsorganets nettsider, ved bruk av digitale selvbetjeningsløsninger og ulike chat-verktøy. Det gir noen klare fordeler, ved at forvaltningen kan kommunisere mer effektivt med den enkelte, samtidig som informasjonsflyten og saksbehandlingen kan gå raskere. Det kan også være lettere for den enkelte å finne relevant informasjon. Det er imidlertid viktig å huske på at veiledningsplikten fortsatt gjelder fullt ut ved digitalisering av tjenester.

²³ Forvaltningsforskriften § 2

²⁴ Se også forvaltningsloven av 2025 § 15 første ledd, som lyder «Forvaltningsorganet bestemmer hvordan veiledning skal gis. I vurderingen skal det legges vekt på ønskene og behovene til den som skal få veiledningen».

²⁵ Se forvaltningsloven § 11 d.

²⁶ Se SOM-2010-946, jf. SOM-2024-3463 og Woxholth, Forvaltningsrett (5. utgave, 2011) s. 252.

Utfordringer ved digital veiledning

Digital veiledning reiser også noen utfordringer. *For det første* er det viktig å huske på at ikke hele befolkningen kan delta på digitale plattformer. Dette kan skyldes nedsatt funksjonsevne, en krevende livssituasjon eller mangel på digital kompetanse. Digitaliseringsdirektoratet estimerer at rundt 20 prosent av den voksne befolkningen i Norge strever i møte med offentlige digitale tjenester.²⁷ Denne gruppen har også rett til å få veiledning i sitt møte med det offentlige. Veiledningsplikten må derfor praktiseres med utgangspunkt i den enkeltes situasjon og forutsetninger. Forvaltningen kan ikke på generelt grunnlag avvise forespørsler om veiledning på telefon, brev eller e-post med henvisning til at personen må bruke digitale løsninger på forvaltningsorganets nettsider.²⁸ Tvert imot må det sørges for at også den ikke-digitale veiledningen er tilgjengelig og har tilstrekkelig god nok kvalitet, slik at veiledningsplikten også oppfylles for denne gruppen. Dette innebærer at dersom digitale veiledningstjenester for eksempel ikke kan svare på spørsmål i enkeltsaker, blir tilgjengelighet på telefon enda viktigere.

For det andre er det viktig å ha med seg at digitalisering kan skape større avstand mellom forvaltningen og borgerne. Digitale veiledningstjenester kan ikke alltid fullt ut erstatte det å snakke med et menneske. Saksbehandlere eller andre ansatte vil oftere kunne svare på konkrete spørsmål om konkrete saker, som nevnt ovenfor. En person vil dessuten i mange tilfeller kunne tilpasse veiledningen og informasjonen til den som tar kontakt – inkludert spørsmål om rettigheter og plikter i konkrete saker. Det å snakke med en person vil kunne skape en følelse av å bli hørt og vil være viktig for borgerens tillit til forvaltningen. Fra forvaltningens ståsted kan en muntlig samtale bidra til å gi et bedre bilde av fakta i saken og avklare eventuelle misforståelser.

Automatisert saksbehandling

I denne saken hadde Sivilombudet av eget tiltak undersøkt den digitale vedtaksløsningen i Nav for hel- og delautomatisk behandling av søknader om sykepenges. Ombudet fant at Navs digitale vedtaksløsning ikke oppfylte kravene i folketrygdloven. Ombudet pekte her på at rettigheter eksisterer uavhengig av digitaliseringen av forvaltningen, og at ny teknologi må utvikles slik at den oppfyller regelverket. Dette gjelder både materielle rettigheter, som rett til sykepenges, men også prosessuelle regler etter blant annet forvaltningsloven, for eksempel veiledningsplikten. Ombudet understreket at teknologiske begrensninger i de digitale løsningene ikke kan redusere innbyggernes rettssikkerhet uten rettslig grunnlag.

Les hele uttalelsen på sivilombudet.no

[SOM-2024-1698](https://www.sivilombudet.no/SOM-2024-1698)

Skriftlig eller muntlig veiledning?

Det er i utgangspunktet opp til forvaltningen selv om veiledningen gis skriftlig, muntlig eller digitalt, men de må ta hensyn til ditt behov og ønske. Hvis du for eksempel har svake norskkunnskaper, nedsatt syn eller hørsel eller har andre kommunikasjonsutfordringer har du krav på at veiledningen gis på en måte som fungerer for deg.

Når du har saklig grunn til det, og det er praktisk mulig for forvaltningsorganet, kan du ha rett til å snakke med en saksbehandler. Du har ikke krav på å snakke med en bestemt saksbehandler, men du har rett til å få snakke med en person som har kunnskap om saken og som kan gi reell og forståelig veiledning.

Et forvaltningsorgan kan ikke nekte deg hjelp bare fordi du ikke bruker digitale tjenester. Du kan kreve veiledning via telefon, e-post eller brev.

²⁷ Se <https://www.digdir.no/rikets-digitale-tilstand/kor-mange-opplever-digitalt-utanforskap/4456>

²⁸ Dette er også lagt til grunn av departementet, se Prop. 79 L (2024-2025) s. 71.

Praktiske spørsmål

Nedenfor følger noen praktiske spørsmål, hvor den første delen er praktiske spørsmål til forvaltningen, mens den andre delen er praktiske spørsmål til innbyggerne.

Til forvaltningen:

1. Må vi alltid gi veiledning til parter i en sak?

Ja. Forvaltningen har plikt til å veilede parter, både på forespørsel og av eget tiltak, se kapittel 2.

2. Har vi plikt til å veilede personer som ikke er part i en sak?

Ja, hvis henvendelsen gjelder et konkret forhold og har aktuell interesse for vedkommende. Dette innebærer at forvaltningen kun har plikt til å veilede om forhold som har betydning for vedkommende. Her må man gjøre en vurdering ut fra situasjonen som innbyggeren står i når vedkommende henvender seg til forvaltningen.

3. Må vi veilede hvis parten allerede har advokat eller annen profesjonell representant?

Ja, men behovet er mindre. Vi kan normalt legge til grunn at advokaten kjenner regelverket.

4. Hvordan vurderer vi hvor mye veiledning som skal gis?

Dette må tilpasses etter sakens viktighet, partens behov og vår kapasitet. Vi kan ikke unnlate å gi veiledning utelukkende pga. kapasitet.

5. Må vi gi ekstra veiledning i kompliserte saker?

Ja. Jo mer komplisert regelverket er, desto større krav til veiledning.

6. Hva hvis parten har språk- eller kommunikasjonsutfordringer?

Da må vi tilpasse veiledningen, for eksempel med enklere språk eller muntlig kontakt.

7. Kan vi nøye oss med å vise til nettsidene våre eller digitale løsninger?

Nei, ikke alltid. Digital veiledning kan være nok for mange, men vi må tilby individuell og personlig veiledning når behovet tilsier det.

8. Skal veiledning være gratis?

Ja.²⁹

9. Hvordan veileder vi når to parter har motstridende interesser?

Dersom det er motstridende interesser i en sak, må veiledningen gis på en måte som ikke kan gi grunn til å trekke forvaltningens objektivitet i tvil.³⁰

10. Må vi gi veiledning om utfallet av saken?

Nei. Vi skal forklare regelverket, men ikke gi forhåndsgarantier om resultatet.

11. Hvilke krav stilles til offentlige skjemaer som vi bruker?

Søknadsskjemaer og lignende skal gi nødvendig veiledning om utfyllingen og om dokumentasjon som bør være vedlagt. Hvis det er praktisk mulig, bør søknadsskjemaer også gi veiledning om reglene som gjelder på det aktuelle saksområdet.³¹

12. Må vi hjelpe til med å fylle ut skjemaer og utarbeide klager og andre dokumenter?

Det er bare plikt til å bistå med dette der det er særskilt bestemt, altså at dette står i lov eller forskrift. Forvaltningen bør likevel hjelpe til å fylle ut skjemaer og utarbeide klager og andre dokumenter når det er behov for slik hjelp.³² Formålet med veiledningen er nettopp at den enkelte skal kunne ivareta sine interesser på best mulig måte, blant annet å unngå feil.

²⁹ Dette følger av forvaltningslovforskriften § 7 og ny forvaltningslov § 15 fjerde ledd.

³⁰ Dette følger av forvaltningslovforskriften § 6 og er også foreslått lovfestet i den nye forvaltningsloven § 15 tredje ledd.

³¹ Dette følger av forvaltningslovforskriften § 5.

³² Dette følger av forvaltningslovforskriften § 3.

Til innbyggerne:

1. Har jeg alltid krav på svar fra forvaltningen?

Ja, forvaltningen skal svare på henvendelsen din. Det gjelder ikke dersom henvendelsen din allerede er samvittighetsfullt besvart eller henvendelsen er sendt i sjikanøs hensikt.

2. Skal veiledning alltid være gratis?

Ja.³³

3. Kan jeg be om muntlig veiledning eller samtale?

Ja, hvis du har saklig grunn og det er praktisk mulig.

4. Bør jeg opplyse om språk- eller kommunikasjonsutfordringer?

Ja, slik at forvaltningen kan tilpasse veiledningen.

5. Kan jeg stille spørsmål selv om jeg ikke har en sak?

Ja, hvis det gjelder et konkret forhold som har aktuell betydning for deg.

6. Kan jeg få veiledning om utfallet av saken?

Nei, bare om regelverket og prosessen.

7. Må jeg bruke digitale løsninger?

Nei, du kan be om veiledning på telefon, i brev eller i et møte.

8. Kan jeg få hjelp til å fylle ut skjemaer?

Ja, forvaltningen bør hjelpe deg med dette hvis du har behov for det.³⁴

³³ Dette følger av forvaltningslovforskriften § 7 og ny forvaltningslov § 15 fjerde ledd.

³⁴ Dette følger av forvaltningslovforskriften § 3.

Sivilombudet skal føre kontroll med forvaltningen for å hindre urett mot den enkelte. Denne kontrollen skjer blant annet ved at vi behandler klager. Våre veiledningshefter er ment å rettlede forvaltningen til riktig saksbehandling på områder der vi erfarer at det ofte skjer feil. Veiledningsheftene finner du på våre nettsider. Trykte utgaver kan bestilles.

Andre utgivelser:

[Sivilombudsmannens undersøkelser av dispensasjoner i strandsonen \(2021\)](#)

[Ansettelse fra A til Å \(2021\)](#)

[Innsynsguiden \(2022\)](#)

[Begrunnelser \(2023\)](#)

[Sakskostnader \(2024\)](#)

[Barns rett til medvirkning \(2024\)](#)

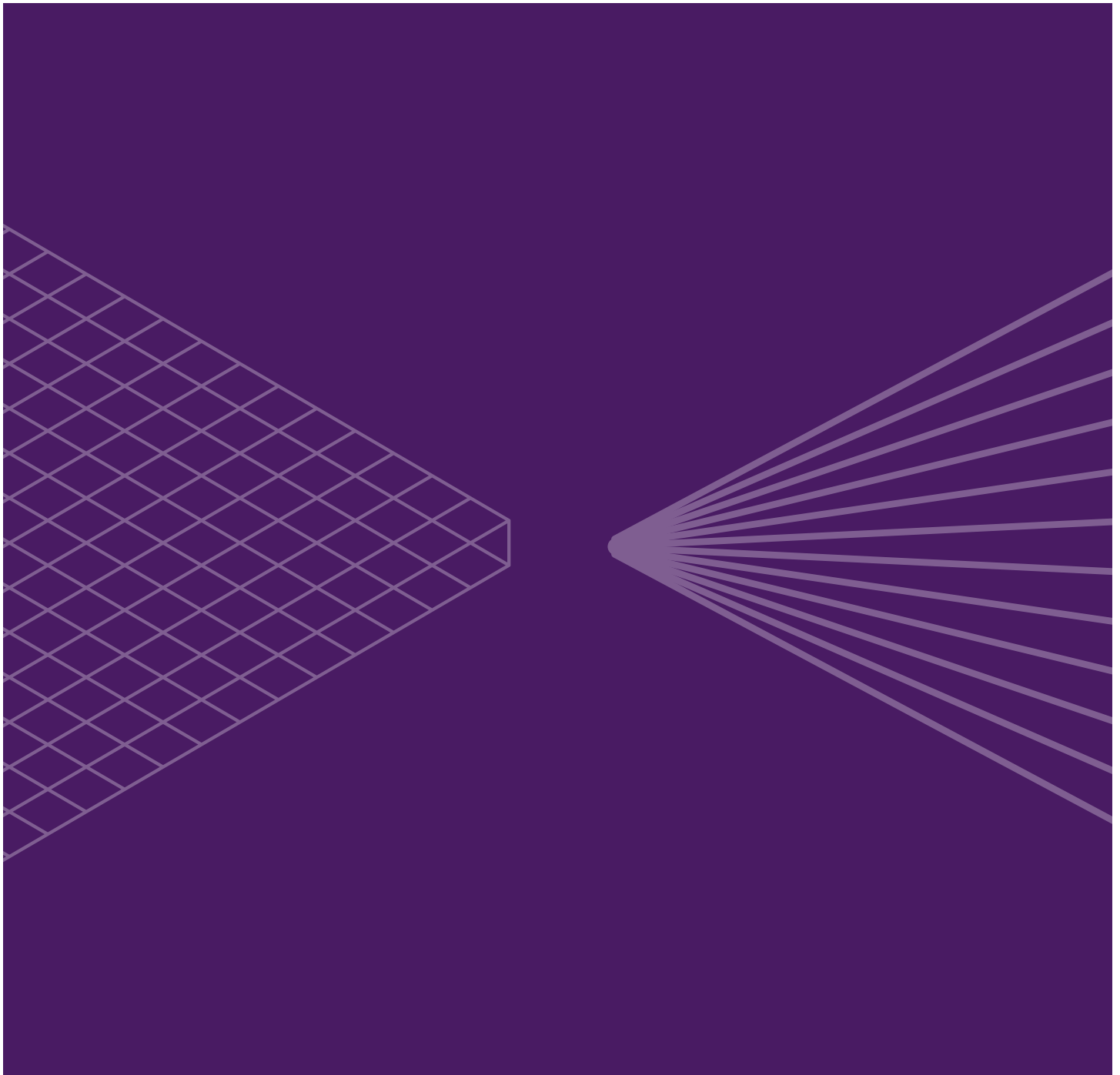
[Digital forvaltning \(2024\)](#)

Foto i dette veiledningsheftet:

Side 6 og 11: Mona Ødegård, Sivilombudet

Side 14 og 17: Hanna Johre, Sivilombudet





Sivilombudet 2026

Besøksadresse: Akersgata 8, Oslo

Postadresse: Postboks 3 Sentrum, 0101 Oslo Telefon: 22 82 85 00

Grønt nummer: 800 80 039

E-post: postmottak@sivilombudet.no

www.sivilombudet.no

Velkommen til kontrollutvalgsdag

på Scandic Alexandra Molde mandag 24. august 2026

klokka 11:00 - 16:00

Kontrollutvalet er ein sentral del av kommunen sin eigenkontroll, og bidreg til å sikre ansvarleg og tillitvekkjande forvaltning.

Samlinga skal vere ein møteplass for fagleg påfyll, erfaringsutveksling og refleksjon kring kontrollutvalet si rolle og oppgåver i kommunane.

Førebels program

- Eigarskapskontroll og oppfølging av interkommunale samarbeid
- Henvendingar til kontrollutvalet og erfaringar frå forvaltningsrevisjonar
- Kontrollutvalet si rolle knytt til beredskap og tilsyn
- Erfaringsdeling frå kontrollutvalsmedlemmer – kontrollarbeid i praksis

Det vil bli lagt til rette for dialog og diskusjonar undervegs.

Vi håpar du har høve til å delta på ein nyttig og inspirerende fagdag saman med kollegaer frå heile fylket.

Målgruppe

Medlemmar i kontrollutvala i Møre og Romsdal.

Påmelding

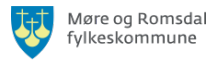
Frist for påmelding: 15. juni 2026 - [lenke til skjema for påmelding](#).

Kostnader

Det er inga deltakaravgift. Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO dekkjer kostnadene for utvalsmedlemmene i kontrollutval som vi er sekretariat for.

Det er berre reiseutgifter, tappt arbeidsforteneste og eventuelt krav om godtgjering som vert dekt av kontrollutvalet sitt budsjett.

Kontrollutvalgsdagen er eit samarbeid mellom sekretariatstenestene i Møre og Romsdal:



KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET
for Romsdal KO

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT
Nordmøre

Kontrollutvalgssekretariatet
for Romsdal

Møteprotokoll

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret

Dato: 24.02.2026 kl. 09:30 - 1200
Sted: Molde rådhus, møterom «Utsikten» 2. etg
Arkivsak: 24/00019
Møtende medlemmer: Ingve Drågen
Stine Johnsen Strande
August Riise

Fra administrasjonen møtte: Jane Anita Aspen, daglig leder

Andre møtende: Fred Gjørtz, leder ROR-IKT (OS 1/26)
Mette Kristin Kristengård, avdelingsleder tjenesteutvikling ROR-IKT (OS 1/26)

Protokollfører: Jane Anita Aspen

Merknader:

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
1/26	24/00044-14	Godkjenning av innkalling og sakliste til møte 24.02.2026	3
2/26	24/00051-13	Daglig leders orientering til styret i møte 24.02.2026	3
3/26	25/00057-3	Rapport til styret om informasjonssikkerhet 2025	4

4/26	21/00084-90	Forlenging av framleieavtale kontorlokaler	5
5/26	24/00047-14	Økonomirapport pr. 13.02.2026	5
6/26	24/00049-41	Årsregnskap 2025	6
7/26	24/00050-4	Årsrapport 2025	7
Referatsaker			
1/26	24/00019-26	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 01.12.2025	8
2/26	24/00046-10	Arbeidsmøte 07.01.2026 - Molde	8
3/26	20/00127-138	Høring - strategi for FKT	8
Orienteringssaker			
1/26	25/00057-4	Orientering om avtalen med ROR-IKT	8

Molde, 24.02.2026

Ingve Drågen
Styreleder

Saker til behandling**1/26 Godkjenning av innkalling og sakliste til møte 24.02.2026**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	1/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026:**Møtebehandling****Votering**

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets vedtak

Innkalling til møte 24.02.2026 godkjennes.

Sakliste til møte 24.02.2026 godkjennes.

Daglig leders innstilling:

Innkalling til møte 24.02.2026 godkjennes.

Sakliste til møte 24.02.2026 godkjennes.

2/26 Daglig leders orientering til styret i møte 24.02.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	2/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026:**Møtebehandling**

Daglig leder orienterte og svart på spørsmål fra styremedlemmene.

Orientering ble gitt knyttet til følgende stikkord:

- Pensjon

- Status sekretariatssamarbeid i Møre og Romsdal
- Endring i registrering Brønnøysundregistret
- Aktivitet siden sist styremøte

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets vedtak

Styret tar mottatt informasjon til orientering.

Daglig leders innstilling:

Styret tar mottatt informasjon til orientering.

3/26 Rapport til styret om informasjonssikkerhet 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	3/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026:

Møtebehandling

Daglig leder svarte på spørsmål fra styremedlemmene.

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets vedtak

Styret tar rapport om informasjonssikkerhet 2025 til orientering.

Daglig leders innstilling:

Styret tar rapport om informasjonssikkerhet 2025 til orientering.

4/26 Forlenging av framleieavtale kontorlokaler

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	4/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026:

Møtebehandling

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets vedtak

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO benytter seg av opsjon for forlengelse av leieforholdet i 5 år på like vilkår.

Daglig leders innstilling:

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO benytter seg av opsjon for forlengelse av leieforholdet i 5 år på like vilkår.

5/26 Økonomirapport pr. 13.02.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet	13.03.2026	1/26
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	5/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026:

Møtebehandling

Styret diskuterte endring av policy for bruk av KLP premiefond til reduksjon av pensjonspremie. Styret foreslår å bruke noe av varslet avkastning fra KLP til å styrke premiefondet noe.

Økning i konsumprisindeks fra januar 2025 til januar 2026 er 3,6% = tilnærmet lik 4 % = kr 8000,-. Policy endres før 31.03.2026 til bruk av Alt over kr 208 000,-.

Det ble fremsatt følgende omforente forslag:

1. Økonomirapport pr. 13.02.2026 tas til orientering.
2. Det endres policy for bruk av KLP premiefond til bruk av «Alt over» Fondet tillegges økning tilsvarende årlig konsumprisindeks. Endring registreres før 31.03.

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med omforent forslag til vedtak (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets vedtak

1. Økonomirapport pr. 13.02.2026 tas til orientering.
2. Det endres policy for bruk av KLP premiefond til bruk av «Alt over» Fondet tillegges økning tilsvarende årlig konsumprisindeks. Endring registreres før 31.03.

Daglig leders innstilling:

Økonomirapport pr. 13.02.2026 tas til orientering.

6/26 Årsregnskap 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	6/26
2 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet	13.03.2026	3/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026:

Møtebehandling

Daglig leder svarte på spørsmål fra styremedlemmene.

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets innstilling

Årsregnskap 2025 godkjennes.

Daglig leders innstilling:

Årsregnskap 2025 godkjennes.

7/26 Årsrapport 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	7/26
2 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet	13.03.2026	4/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026:**Møtebehandling**

Daglig leder svarte på spørsmål fra styremedlemmene.

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets innstilling

Årsrapport 2025 godkjennes.

Daglig leders innstilling:

Årsrapport 2025 godkjennes.

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
1/26	24/00019-26	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 01.12.2025
2/26	24/00046-10	Arbeidsmøte 07.01.2026 - Molde
3/26	20/00127-138	Høring - strategi for FKT

Referatsakene ble tatt til orientering (3 voterende)

Orienteringssaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
1/26	25/00057-4	Orientering om avtalen med ROR-IKT

Orienteringssaken ble tatt til orientering (3 voterende)

Ingve Drågen
Protokollunderskriver

Stine Johnsen Strande
Protokollunderskriver

August Riise
Protokollunderskriver

Kontrollutvalgssekretariatet
for Romsdal KO

Møteprotokoll

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet

Dato:	13.03.2026 kl. 10:00 – 11.00
Sted:	Molde rådhus, Formannskapssalen
Arkivsak:	24/00001
Møtende medlemmer:	Olav Myrseth Oterhals, Aukra kommune Knut Sjørmæling, Gjemnes kommune Iver Bertil Kjørsvik, Hustadvika kommune Yvonne Wold, Rauma kommune Asbjørn Tronsgård, Sunndal kommune Audun Karlstrøm, Vestnes kommune
Forfall:	Magne Reiten, Molde kommune (vara kunne ikke møte)
Fra administrasjonen møtte:	Jane Anita Aspen, daglig leder
Protokollfører:	Jane Anita Aspen
Merknader:	

Orienteringssak 1/26 ble behandlet etter sak 2/26. Møteprotokoll er ført i samme rekkefølge som møteinnkallingen.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
1/26	23/00128-61	Innkalling og sakliste til møte 13.03.2026	3
2/26	23/00128-62	Daglig leders orientering i møte 13.03.2026	4

3/26	24/00049-41	Årsregnskap 2025	5
4/26	24/00050-4	Årsrapport 2025	6
Orienteringssaker			
1/26	24/00047-14	Økonomirapport pr. 13.02.2026	7
Referatsaker			
1/26	24/00001-14	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet 05.09.2025	7
2/26	24/00019-26	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 01.12.2025	7
3/26	24/00019-30	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026	7

Molde, 13.03.2026

Yvonne Wold
nestleder/møteleder

Saker til behandling

1/26 Innkalling og sakliste til møte 13.03.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet	13.03.2026	1/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet 13.03.2026:

Møtebehandling

Nestleder Yvonne Wold foreslås til møteleder, da leder har forfall fra møte.

Innkalling til representantskapsmøte 13.03.2026 godkjennes.

Sakliste til representantskapsmøte 13.03.2026 godkjennes.

Møteleder foreslår at Knut Sjømæling og Iver Bertil Kjørsvik velges til å signere protokollen fra møtet.

Votering

Representantskapet fattet enstemmig vedtak i samsvar med forslag fremsatt i møte. (6 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapets vedtak

Innkalling til representantskapsmøte 13.03.2026 godkjennes.

Sakliste til representantskapsmøte 13.03.2026 godkjennes.

Yvonne Wold velges til møteleder.

Disse velges til å signere protokoll fra møtet:

1.Knut Sjømæling

2.Iver Bertil Kjørsvik

Protokoll signeres elektronisk

Daglig leders innstilling:

Innkalling til representantskapsmøte 13.03.2026 godkjennes.

Sakliste til representantskapsmøte 13.03.2026 godkjennes.

..... velges til møteleder.

Disse velges til å signere protokoll fra møtet:

1.....

2.....

Protokoll signeres elektronisk

2/26 Daglig leders orientering i møte 13.03.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet	13.03.2026	2/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet 13.03.2026:

Møtebehandling

Daglig leder orienterte representantskapet knyttet til følgende stikkord:

- Status sekretariatssamarbeid i Møre og Romsdal
- Felles forvaltningsrevisjonsprosjekt Interkommunalt Arkiv Møre og Romsdal IKS
- Forlenging av fremleieavtale kontorlokaler
- Datasikkerhet

Votering

Representantskapet fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling. (6 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapets vedtak

Representantskapet tar mottatt informasjon til orientering.

Daglig leders innstilling:

Representantskapet tar mottatt informasjon til orientering.

3/26 Årsregnskap 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	6/26
2 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet	13.03.2026	3/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet 13.03.2026:

Møtebehandling

Votering

Representantskapet fattet enstemmig vedtak i samsvar med styrets innstilling. (6 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapets vedtak

Årsregnskap 2025 godkjennes.

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret har behandlet saken i møte 24.02.2026 sak 6/26

Møtebehandling

Daglig leder svarte på spørsmål fra styremedlemmene.

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets innstilling

Årsregnskap 2025 godkjennes.

Daglig leders innstilling:

Årsregnskap 2025 godkjennes.

4/26 Årsrapport 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret	24.02.2026	7/26
2 Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet	13.03.2026	4/26

Møtebehandling i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet 13.03.2026:

Møtebehandling

Votering

Representantskapet fattet enstemmig vedtak i samsvar med styrets innstilling. (6 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapets vedtak

Årsrapport 2025 godkjennes.

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret har behandlet saken i møte 24.02.2026 sak 7/26

Møtebehandling

Daglig leder svarte på spørsmål fra styremedlemmene.

Votering

Styret fattet vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (3 voterende)

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styrets innstilling

Årsrapport 2025 godkjennes.

Daglig leders innstilling:

Årsrapport 2025 godkjennes.

Orienteringssaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
1/26	24/00047-14	Økonomirapport pr. 13.02.2026

Representantskapet tok orienteringssaken til orientering. (6 voterende)

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
1/26	24/00001-14	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Representantskapet 05.09.2025
2/26	24/00019-26	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 01.12.2025
3/26	24/00019-30	Protokoll Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO - Styret 24.02.2026

Representantskapet tok referatsakene til orientering. (6 voterende)

Knut Sjømæling
Protokollunderskriver

Iver Bertil Kjørsvik
Protokollunderskriver



ika Møre og Romsdal
Arkiv og kulturformidling

Fortid & notid
for framtid

Mottakere ifølge liste

Dykkar ref:

Dykkar dato:

Vår ref:
26/182/ JSH

Dato:
20.03.2026

Innkalling til representantskapsmøte 1 - 17.04.2026 Interkommunalt arkiv for Møre og Romsdal IKS

Tid: 17. april, kl. 10–14
Stad: Vestnes Fjordhotell

Møtet blir gjennomført fysisk på Vestnes Fjordhotell.

Vi ber om at postmottak i kvar einskild kommune sender denne innkallinga til valde representantar.
Påmelding representantar: [Påmelding representantskapsmøte 17.04.2026 – Fyll ut skjema](#)

Detaljerte saksopplysningar vil etter planen bli offentleggjorde før påske på nettsidene til
Interkommunalt arkiv for Møre og Romsdal IKS: <https://www.ikamr.no/representantskap-2026-1>

Saker:

- 01/26: Oppteljing av representantskapsmedlemmar
- 02/26: Godkjenning av innkalling og saksliste
- 03/26: Val av to til å føre møteprotokoll
- 04/26: Orienteringssaker frå selskapet
- 05/26: Sikre arkiv for framtida - Konkurransesgrunnlag
- 06/26: Fagleg årsmelding 2025
- 07/26: Årsmelding og rekneskap 2025
- 08/26: Handlingsprogram IKAMR 2026
- 09/24: Val av styre
- 10/26: Godkjenning av protokoll

Postadresse: Pb 1073 Sentrum, 6001 ÅLESUND – Besøksadresse: Kirkegata 10B, Ålesund
Tel: 406 18 600 – postmottak@ikamr.no – www.ikamr.no

Helsing

Jesper Sode Hansen
daglig leder
jesper.sode.hansen@ikamr.no



Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

KOP



HUSTADVIKA KOMMUNE

Kontrollutvalget

Arkivsak-dok. 23/00094-31
Saksbehandler Sveinung Talberg

Saksgang	Møtedato	
Hustadvika kontrollutvalg	29.04.2026	8/26

Saksframlegg

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE – MØTE 29.04.2026

Sekretariatets innstilling:

Innkallingen til møtet 29.04.2026 blir godkjent.
Saklisten til møtet 29.04.2026 blir godkjent.

Disse medlemmene blir valgt til å godkjenne/signere protokollen fra møtet 29.04.2026 sammen med møteleder:

1.
2.

Saksopplysninger

Kapittel 11 i kommunelova inneholder bestemmelser om saksbehandlingen i folkevalgte organ. Reglene om møter og saksbehandlingen er også regulert i kontrollutvalget sitt reglement § 5.

Kommuneloven § 11-3 inneholder bestemmelsene om innkalling og sakliste. 1.ledd:
«Lederen av et folkevalgt organ setter opp sakliste for hvert enkelt møte. Innkalling til møtet skal sendes til organets medlemmer med rimelig varsel. Innkallingen skal inneholde en liste over de sakene som skal behandles, og dokumentene i sakene. En sak skal settes på saklisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det.»

Kommuneloven § 11-4 inneholder bestemmelser om møtebok:
«Det skal føres møtebok for møter i alle folkevalgte organer. Med unntak av delene som er unntatt fra offentlighet, skal møteboken være tilgjengelig for allmennheten. Møteboken skal inneholde opplysninger

- a. tid og sted for møtet
- b. hvem som møtte, og hvem som var fraværende
- c. hvilke saker som ble behandlet
- d. hvilke vedtak som ble truffet

e. avstemningsresultat.»

Reglement for kontrollutvalget § 5:

Utvalget sine møter blir avholdt i henhold til vedtatt møteplan. Møteinnkalling, med sakliste og sakspapirer, sendes utvalgets medlemmer, aktuelle varamedlem, ordføreren, kommunedirektør og revisor en uke før møtet finner sted.

Protokoller skal sendes utvalgets møtedeltakere for gjennomsyn. Merknader skal meldes sekretariatet, som i samråd med lederen tar avgjørelse om det skal gjøres endringer i utkastet. Etter evt. endringer er godkjent av møteleder, gjøres protokollen offentlig. Protokollen skal endelig godkjennes av kontrollutvalget i neste møte.

Praksis har vært at protokollene blir signert elektronisk av møteleder og to andre medlemmer som blir valgt i møtet etter at protokollen er gjort offentlig.

I kommunens reglement om saksbehandling i folkevalgte organ og om møtebok står det følgende:

Bokstav e: «Møteleder og minst en av organet sine medlemmer skal signere/godkjenne protokollen.»

Bokstav f: «Protokollen blir sendt til alle medlemmer og varamedlemmer etter signering/godkjenning, og publiseres til offentligheten.»

Sekretariatet legger ved den signerte protokollen fra sist møte 18.02.2026 for ordens skyld.

Vurdering

Kontrollutvalget må i starten av møtet ta stilling til om møteinnkallingen og saklisten skal godkjennes. Kontrollutvalget må også velge to møtende medlemmer sammen med leder til å signere/godkjenne protokollen fra møtet 29.04.2026.

Sekretariatet mener kontrollutvalget bør følge reglement for kommunen på dette området og endre praksis. Det blir nytt at kontrollutvalget ikke lenger har en egen sak på saklisten om godkjenning av protokoll fra sist møte, men følger reglementet for kommunen på dette punktet der en heretter bare signerer og legger ut protokollen som tidligere. Utkast til protokoll blir som før sendt alle som møtte for uttalelse og evt. korrigeringer. Møteprotokollen blir sendt til alle medlemmer og varamedlemmer etter signering/godkjenning, og publiseres til offentligheten.

Vedlegg

Protokoll Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026 - signert



HUSTADVIKA KOMMUNE Kontrollutvalget

Møteprotokoll

Hustadvika kontrollutvalg

Dato:	18.02.2026 kl. 08:30-12:30
Sted:	Formannskapssalen, Hustadvika rådhus
Arkivsak:	23/00090
Møtende medlemmer:	Oddbjørg Hellen Nesheim (Ap) Borghild Drejer (V) Oddvar Knardal (Frp) Victor Mathias Panzer Iversen (H)
Møtende varamedlemmer:	Per Bjørn Hokstad (HUSTADVIKA FELLESLISTE Ap, H, SV) for David-Andre Dypvik Bruun (H)
Fra administrasjonen møtte:	Ellen Marie Krakeli, Rådgiver folkehelse (Sak 7/26) Siv Anita Kolstad, Rådgiver oppvekst (Sak 7/26)
Andre som møtte:	Nils Christian Harnes, Ordfører
Protokollfører:	Sveinung Talberg

SAKSKART			Side
Referatsaker			
Saker til behandling			
1/26	23/00094-29	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE – MØTE 18.02.2026	3
2/26	20/00050-16	ÅRSRAPPORT 2025 – KONTROLLUTVALGET I HUSTADVIKA KOMMUNE	4
3/26	20/00053-19	MØTE- OG ARBEIDSPPLAN 2026 – KONTROLLUTVALGET I HUSTADVIKA KOMMUNE	4
4/26	23/00100-26	OPPFØLGING AV EIERSKAPSKONTROLL - TORVVEGEN 28 AS	6

5/26	23/00099-21	FELLES FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – IKA MØRE OG ROMSDAL IKS	7
6/26	24/00075-23	HENVENDELSER I MØTE 18.02.2026	8
7/26	25/00083-2	OPPFØLGINGSLISTE I MØTE 18.02.2026	9

Elnesvågen, 18.02.2026

Oddbjørg Hellen Nesheim
Leder i utvalget

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
1/26	26/00006-9	Tilsyn brann- og feiervesen - utsettelse av frist
2/26	26/00006-8	Datatilsynet - Varsel om tilsyn 27.01.26
3/26	26/00006-7	Datatilsynet - Varsel om tilsyn 02.03.26
4/26	26/00006-6	Årsrapport for tilsyn 2024 - Arkivverket
5/26	26/00006-5	KDD -Svar på spørsmål om revisors uavhengighet
6/26	26/00006-4	Kommunebrevet-2026
7/26	26/00006-3	Møte i havnerådet 3.12.25 - Molde og Romsdal Havn IKS
8/26	26/00006-2	Protokoll representantskapsmøte 03.12.2025 - Romsdal IPR
9/26	26/00006-1	Protokoll fra representantskapsmøte IKA M&R IKS 13.11.2025

Referatsakene ble tatt til orientering. (5 voterende)

Saker til behandling**1/26 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE – MØTE 18.02.2026**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hustadvika kontrollutvalg	18.02.2026	1/26

Møtebehandling i Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026:**Møtebehandling**

Leder foreslo at Borghild Drejer og Per Bjørn Hokstad sammen med leder godkjenner/signerer protokollen fra møtet 18.02.2026.

Votering

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i tråd med innstillingen og forslag framsatt i møtet.
(5 voterende)

Hustadvika kontrollutvalgs vedtak

Innkallingen til møtet 18.02.2026 blir godkjent.
Saklisten til møtet 18.02.2026 blir godkjent.

Disse medlemmene blir valgt til å godkjenne/signere protokollen fra møtet 18.02.2026 sammen med møteleder:

1. Borghild Drejer
2. Per Bjørn Hokstad

Sekretariatets innstilling:

Innkallingen til møtet 18.02.2026 blir godkjent.
Saklisten til møtet 18.02.2026 blir godkjent.

Disse medlemmene blir valgt til å godkjenne/signere protokollen fra møtet 18.02.2026 sammen med møteleder:

1.
2.

2/26 ÅRSRAPPORT 2025 – KONTROLLUTVALGET I HUSTADVIKA KOMMUNE

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hustadvika kontrollutvalg	18.02.2026	2/26

Møtebehandling i Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026:

Møtebehandling

Leder åpnet saken for debatt. Årstallet 2024 i fjerde avsnitt i saksutredningen under saksopplysninger blir korrigert til 2025.

Votering

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i tråd med innstillingen. (5 voterende)

Hustadvika kontrollutvalgs vedtak/innstilling

Kontrollutvalget godkjenner årsrapport 2025. Saken legges frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kontrollutvalgets årsrapport 2025 tas til orientering.

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget godkjenner årsrapport 2025. Saken legges frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kontrollutvalgets årsrapport 2025 tas til orientering.

3/26 MØTE- OG ARBEIDSPLAN 2026 – KONTROLLUTVALGET I HUSTADVIKA KOMMUNE

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hustadvika kontrollutvalg	18.02.2026	3/26

Møtebehandling i Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026:

Møtebehandling

Det ble fremsatt følgende omforente forslag til virksomhetsbesøk og orienteringer som blir innarbeidet i arbeidsplanene for 2026 og 2027:

Virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole 29.04.2026. De samme spørsmålsstillinger som ble stilt under besøket på Hustad og Jendem under virksomhetsbesøk på skolene der pluss hvilke utfordringer en har hatt med sammenslåing av skoler. Videre om det har vært gjennomført interne elevundersøkelser og resultatene fra disse.

Byggesaksavdelingen: Orientering/besøk i 2027 relatert til svar som er gitt til dette møtet.

Arkiv: Orientering i møte i 2026 relatert til referatsak 4/26 og funnene arkivtilsynet har gjort.

Lundhaugen omsorgssenter: Virksomhetsbesøk i 2026.

NAV: Orientering i møte i 2026.

Brann og redning: Orientering i møte i 2026 relatert til referatsak 1/26.

Eide barneskole: Virksomhetsbesøk i 2027.

Votering

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i tråd med innstillingen og forslag framsatt i møtet.
(5 voterende)

Hustadvika kontrollutvalgs vedtak

1. Kontrollutvalget godkjenner møte- og arbeidsplan for 2026, med de endringer som kommer frem i møtet. Arbeidsplanen vil fortløpende bli oppdatert av kontrollutvalget i møter.

2. Kontrollutvalgets leder, i samråd med sekretariatet, gis fullmakt til å foreta endringer av møtedatoer dersom det blir nødvendig.

Kontrollutvalget vedtar følgende virksomhetsbesøk og orienteringer som blir innarbeidet i arbeidsplanene for 2026 og 2027:

Virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole 29.04.2026. De samme spørsmålsstillinger som ble stilt under besøket på Hustad og Jendem under virksomhetsbesøk på skolene der pluss hvilke utfordringer en har hatt med sammenslåing av skoler. Videre om det har vært gjennomført interne elevundersøkelser og resultatene fra disse.

Byggesaksavdelingen: Orientering/besøk i 2027 relatert til svar som er gitt til dette møtet.

Arkiv: Orientering i møte i 2026 relatert til referatsak 4/26 og funnene arkivtilsynet har gjort.

Lundhaugen omsorgssenter: Virksomhetsbesøk i 2026.

NAV: Orientering i møte i 2026.

Brann og redning: Orientering i møte i 2026 relatert til referatsak 1/26.

Eide barneskole: Virksomhetsbesøk i 2027.

Sekretariatets innstilling:

1. Kontrollutvalget godkjenner møte- og arbeidsplan for 2026, med de endringer som kommer frem i møtet. Arbeidsplanen vil fortløpende bli oppdatert av kontrollutvalget i møter.

2. Kontrollutvalgets leder, i samråd med sekretariatet, gis fullmakt til å foreta endringer av møtedatoer dersom det blir nødvendig.

4/26 OPPFØLGING AV EIERSKAPSKONTROLL - TORVVEGEN 28 AS

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hustadvika kontrollutvalg	18.02.2026	4/26

Møtebehandling i Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026:**Møtebehandling**

Ordfører orienterte om ekstraordinær generalforsamling i selskapet 17.12.26 der det blant annet ble valgt nytt styre og presisering i vedtekter.

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget oppmoder om at kommunens eierskapsmelding blir benyttet i arbeidet med å utvikle og dokumentere rutiner for oppfølging av eierskapet.

Votering

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i tråd med innstillingen og forslag framsatt i møtet.
(5 voterende)

Hustadvika kontrollutvalgs vedtak

Kontrollutvalget fører «Oppfølging av eierskapskontroll i Torvvegen 28 AS» inn på oppfølgingslisten der en følger opp anbefalingene om at:

- Kommunen bør utvikle konkrete og dokumenterte rutiner for oppfølging av eierskapet og
- Kommunen bør styrke styringssignalene gjennom mer utfyllende og presise vedtekter.

Kontrollutvalget oppmoder om at kommunens eierskapsmelding blir benyttet i arbeidet med å utvikle og dokumentere rutiner for oppfølging av eierskapet.

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget fører «Oppfølging av eierskapskontroll i Torvvegen 28 AS» inn på oppfølgingslisten der en følger opp anbefalingene om at:

- Kommunen bør utvikle konkrete og dokumenterte rutiner for oppfølging av eierskapet og
- Kommunen bør styrke styringssignalene gjennom mer utfyllende og presise vedtekter.

5/26 FELLES FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – IKA MØRE OG ROMSDAL IKS

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hustadvika kontrollutvalg	18.02.2026	5/26

Møtebehandling i Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026:

Møtebehandling

Leder åpnet saken for debatt. Det ble fremmet omforent forslag om at Hustadvika kommunes andel av kostnadene med forvaltningsrevisjonen skal ikke overstige kr 28 000. Kontrollutvalget i Møre og Romsdal fylkeskommune må vurdere om Møre og Romsdal Revisjon SA er uavhengig og habil til å gjennomføre oppdraget i henhold til uttalelse fra Kommunal- og distriktsdepartementet til Forum for Kontroll og Tilsyn datert 03.11.2025.

Votering

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i tråd med innstillingen og forslag framsatt i møtet.
(5 voterende)

Hustadvika kontrollutvalgs vedtak

Kontrollutvalget i Hustadvika kommune deltar i 2026 i felles forvaltningsrevisjonsprosjekt av IKA Møre og Romsdal IKS sammen med de andre kommunene i Møre og Romsdal inkludert Møre og Romsdal fylkeskommune.

Kontrollutvalget i Møre og Romsdal fylkeskommune får myndighet til å utarbeide prosjektplan basert på innspill fra de andre deltakende kommunene, og oppfølging av eventuelle vedtatte anbefalinger fra funn i forvaltningsrevisjonen.

Prosjektplanen blir lagt frem for kontrollutvalget i Hustadvika kommune til orientering.

Prosjektrapport blir lagt frem for kontrollutvalet i Hustadvika kommune til behandling.

Hustadvika kommunes andel av kostnadene med forvaltningsrevisjonen skal ikke overstige kr 28 000.

Kontrollutvalget i Møre og Romsdal fylkeskommune må vurdere om Møre og Romsdal Revisjon SA er uavhengig og habil til å gjennomføre oppdraget i henhold til uttalelse fra Kommunal- og distriktsdepartementet til Forum for Kontroll og Tilsyn datert 03.11.2025.

Kontrollutvalget i Hustadvika kommune har følgende innspill til problemstilling:

- Er det etablert et internkontrollsystem, og i hvilken grad fungerer dette etter intensjonene?

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget i Hustadvika kommune deltar i 2026 i felles forvaltningsrevisjonsprosjekt av IKA Møre og Romsdal IKS sammen med de andre kommunene i Møre og Romsdal inkludert Møre og Romsdal fylkeskommune.

Kontrollutvalget i Møre og Romsdal fylkeskommune får myndighet til å utarbeide prosjektplan basert på innspill fra de andre deltakende kommunene, og oppfølging av eventuelle vedtatte anbefalinger fra funn i forvaltningsrevisjonen.

Prosjektplanen blir lagt frem for kontrollutvalget i Hustadvika kommune til orientering.

Prosjektrapport blir lagt frem for kontrollutvalet i Hustadvika kommune til behandling.

Kontrollutvalget i Hustadvika kommune har følgende innspill til problemstilling:

- Er det etablert et internkontrollsystem, og i hvilken grad fungerer dette etter intensjonene?

6/26 HENVENDELSER I MØTE 18.02.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hustadvika kontrollutvalg	18.02.2026	6/26

Møtebehandling i Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026:**Møtebehandling**

Leder åpnet saken for debatt.

Votering

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i tråd med innstillingen. (5 voterende)

Hustadvika kontrollutvalgs vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens svar om byggesaksbehandling og oppmåling til orientering, og avslutter saken for videre oppfølging.

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens svar om byggesaksbehandling og oppmåling til orientering, og avslutter saken for videre oppfølging.

7/26 OPPFØLGINGSLISTE I MØTE 18.02.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hustadvika kontrollutvalg	18.02.2026	7/26

Møtebehandling i Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026:**Møtebehandling**

Referatsak 32/25 i møte 26.11.25; Folkehelseprofil 2025 - Hustadvika kommune

Referatsak 33/25 i møte 26.11.25; Oppvekstprofil 2025 - Hustadvika kommune

Rådgiver folkehelse og rådgiver oppvekst presenterte tall fra rapportene og svarte på spørsmål.

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget tar saken til orientering og avslutter videre oppfølging.

Arkivhold

Det ble fremmet omforent forslag om å ta inn sak om arkivhold i Hustadvika kommune relatert til referatsak 4/26 og funn som arkivverket har gjort for landet som helhet.

Kvalitetsmeldingen for skole og barnehage

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget avventer resultatet fra virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole i neste møte, jf. sak 3/26 før en tar stilling til videre løp for denne saken.

Besvarelse av henvendelser

Det ble fremmet omforent forslag om å se saken om «Arkivhold» i sammenheng med denne saken og resultatene fra svarene en får i den saken.

Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april og ut fra de svarene en fikk i møtet 26.11.2026.

Forvaltning av kommunens bilpark

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport i saken til møtet i juni 2026.

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport – RIR IKS, kommunens beregning av indirekte kostnader/påslag

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i september 2026.

Rapport fra undersøkelse av Hustadvika kommune som matrikkelmyndighet

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i juni 2026.

Beredskap og ROS-analyser

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i desember 2026.

Tilsyn fra Nemko Norlab

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april 2026.

Etikk og misligheter

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget avventer hva som blir omtalt i årsrapporten til kommunen for 2025 på dette området relatert til kommuneloven § 14-7, bokstav d).

Investeringsprosjekt og avlevering

Det ble fremmet omforent forslag om at kontrollutvalget etterspør status for de prosjektene som skal avleveres.

Votering

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i tråd med innstillingen og forslag framsatt i møtet.
(5 voterende)

Hustadvika kontrollutvalgs vedtak

Kontrollutvalget gjør følgende endringer i oppfølgingslisten:

Vedtak i sak 4/26 – Oppfølging av eierskapskontroll i Torvvegen 28 AS, føres inn på oppfølgingslisten.

Beredskap og ROS-analyser/ Rapport fra tilsyn med kommunens beredskapsarbeid:

- Kontrollutvalget beholder saken på oppfølgingslisten og får en orientering og statusrapport fra kommunedirektør høsten 2026 på arbeidet som er i gang.

Referatsak 32/25 i møte 26.11.25; Folkehelseprofil 2025 - Hustadvika kommune

Referatsak 33/25 i møte 26.11.25; Oppvekstprofil 2025 - Hustadvika kommune

Rådgiver folkehelse og rådgiver oppvekst presenterte tall fra rapportene og svarte på spørsmål.

Kontrollutvalget tar saken til orientering og avslutter videre oppfølging.

Arkivhold

Ny sak om arkivhold i Hustadvika kommune tas inn på oppfølgingslisten relatert til referatsak 4/26 og funn som arkivverket har gjort for landet som helhet.

Kvalitetsmeldingen for skole og barnehage

Kontrollutvalget avventer resultatet fra virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole i neste møte, jf. sak 3/26 før en tar stilling til videre løp for denne saken.

Besvarelse av henvendelser

Kontrollutvalget ønsker å se saken om «Arkivhold» i sammenheng med denne saken og resultatene fra svarene en får i den saken.

Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april og ut fra de svarene en fikk i møtet 26.11.2026.

Forvaltning av kommunens bilpark

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport i saken til møtet i juni 2026.

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport – RIR IKS, kommunens beregning av indirekte kostnader/påslag

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i september 2026.

Rapport fra undersøkelse av Hustadvika kommune som matrikkelmyndighet

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i juni 2026.

Beredskap og ROS-analyser

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i desember 2026.

Tilsyn fra Nemko Norlab

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april 2026.

Etikk og misligheter

Kontrollutvalget avventer hva som blir omtalt i årsrapporten til kommunen for 2025 på dette området relatert til kommuneloven § 14-7, bokstav d).

Investeringsprosjekt og avlevering

Kontrollutvalget etterspør status for de prosjektene som skal avleveres.

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget gjør følgende endringer i oppfølgingslisten:

Vedtak i sak 4/26 – Oppfølging av eierskapskontroll i Torvvegen 28 AS, føres inn på oppfølgingslisten.

Beredskap og ROS-analyser/ Rapport fra tilsyn med kommunens beredskapsarbeid:

- Kontrollutvalget beholder saken på oppfølgingslisten og får en orientering og statusrapport fra kommunedirektør høsten 2026 på arbeidet som er i gang.

Oddbjørg Nesheim

Oddbjørg Nesheim (24. feb., 2026 20:56:46 GMT+1)

Oddbjørg Hellen Nesheim
Protokollunderskriver

Borghild Drejer

Borghild Drejer (23. feb., 2026 18:12:57 GMT+1)

Borghild Drejer
Protokollunderskriver

Per Bjørn Hokstad

Per Bjørn Hokstad (25. feb., 2026 17:41:14 GMT+1)

Per Bjørn Hokstad
Protokollunderskriver

Protokoll Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026

Endelig revisjonsrapport

2026-02-25

Opprettet:	2026-02-23
Av:	Sveinung Talberg (sveinung.talberg@kontrollutvalgromsdal.no)
Status:	Signert
Transaksjons-ID:	CBJCHBCAABAAtirEoRzUvNuETPejeZ9mtomZeYUxXTO

"Protokoll Hustadvika kontrollutvalg 18.02.2026"-historikk

-  Dokument opprettet av Sveinung Talberg (sveinung.talberg@kontrollutvalgromsdal.no)
2026-02-23 - 14:05:52 GMT
-  Dokument sendt via e-post til odhene@gmail.com for signering
2026-02-23 - 14:07:19 GMT
-  Dokument sendt via e-post til borghilddrejer@hotmail.com for signering
2026-02-23 - 14:07:19 GMT
-  Dokument sendt via e-post til per.hokstad@gmail.com for signering
2026-02-23 - 14:07:19 GMT
-  E-postmelding vist av borghilddrejer@hotmail.com
2026-02-23 - 17:09:55 GMT
-  Underskriver borghilddrejer@hotmail.com oppga navn ved signering som Borghild Drejer
2026-02-23 - 17:12:55 GMT
-  Dokument e-signert av Borghild Drejer (borgilddrejer@hotmail.com)
Signaturdato: 2026-02-23 - 17:12:57 GMT - Tidskilde: server
-  E-postmelding vist av odhene@gmail.com
2026-02-24 - 19:55:27 GMT
-  Underskriver odhene@gmail.com oppga navn ved signering som Oddbjørg Nesheim
2026-02-24 - 19:56:44 GMT
-  Dokument e-signert av Oddbjørg Nesheim (odhene@gmail.com)
Signaturdato: 2026-02-24 - 19:56:46 GMT - Tidskilde: server
-  E-postmelding vist av per.hokstad@gmail.com
2026-02-25 - 16:36:58 GMT

**Adobe Acrobat Sign**



Underskriver per.hokstad@gmail.com oppga navn ved signering som Per Bjørn Hokstad

2026-02-25 - 16:41:12 GMT



Dokument e-signert av Per Bjørn Hokstad (per.hokstad@gmail.com)

Signaturdato: 2026-02-25 - 16:41:14 GMT - Tidskilde: server



Avtale fullført.

2026-02-25 - 16:41:14 GMT



Adobe Acrobat Sign



HUSTADVIKA KOMMUNE

Kontrollutvalget

Arkivsak-dok.	25/00018-9
Saksbehandler	Sveinung Talberg

Saksgang	Møtedato	
Hustadvika kontrollutvalg	29.04.2026	9/26

Saksframlegg

RAPPORT FRA ÅRSOPPGJØRSREVISJONEN 2025

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget tar revisjonens rapport fra årsoppgjørrevisjonen 2025 til orientering.

Kontrollutvalget ber revisjonen om å melde tilbake til kontrollutvalget om forbedringspunkt og merknader i rapporten blir fulgt opp av kommunedirektøren.

Saksopplysninger

I henhold til Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 23-2, skal kontrollutvalget påse at:

- kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak.

Med hjemmel i kommuneloven har Kommunal- og moderniseringsdepartementet fastsatt forskrift om kontrollutvalg og revisjon i kommuner og fylkeskommuner (kontrollutvalgsforskriften) hvor kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon fremkommer i § 3.

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at:

- kommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
- regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruks og avtaler med revisor
- regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.

Kontrollutvalget skal påse at regnskapsrevisors påpekinger etter kommuneloven § 24-7 til § 24-9 blir rettet eller fulgt opp. Hvis påpekingene ikke blir rettet eller fulgt opp, skal kontrollutvalget rapportere det til kommunestyret.

Kontrollutvalget skal, jf. kommuneloven § 14-3, 3.ledd uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak.

Kommuneloven § 24-2, Revisors ansvar og myndighet:

3.ledd bestemmer at revisor skal rapportere om sitt arbeid og resultatene av sin revisjon til kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har tidligere fått følgende orienteringer og dokumentasjon fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor:

- Revisjons- og kommunikasjonsplan for revisjonsåret 2025 Hustadvika kommune sak PS 23/25 den 03.09.2025.
- Rapport fra interimrevisjonen for 2025 sak 40/25 den 26.11.2025.

Etter oppdragsavtalen som er inngått mellom kontrollutvalget i Hustadvika kommune og Møre og Romsdal Revisjon SA, skal revisjonen også rapportere tilbake til kontrollutvalget etter utført årsoppgjørrevisjon. Revisjonen har 21.04.2026 avgitt rapport til kontrollutvalget som oppsummerer årsoppgjørrevisjonen for 2025 i Hustadvika kommune. Denne er vedlagt saken og vil bli presentert i møtet 29.04.2026.

Revisjonen har nå avsluttet sin revisjon av årsregnskapet til Hustadvika kommune for regnskapsåret 2025, og avgitt revisjonsberetning som blir behandlet i tilknytning til sak om årsregnskap og årsberetning.

Vurdering

Revisjonen har gjennom sitt revisjonsarbeid konstatert forbedringsforhold, men disse gir ikke grunn til å ta forbehold i revisjonsberetningen.

Innkjøp/kostnadsområdet:

Revisjonen anmerker at når det gjelder periodisering er det viktig å følge opp at en har med alle kjente kostnader.

Driftsmiddelområdet:

På enkelte områder som vann og avløp opererer en med fellesrammer. Dette bør fordeles på det enkelte prosjekt når disse igangsettes. Når det gjelder vurdering av dekomponering av anleggsmidler/bygg, så er dette en frivillig ordning. Det er diskutert med kommunen. Dagens system er ikke godt nok tilpasset til at en kan sette dette i verk. Revisjonen vil følge opp dette som en del av ordinær revisjon.

Finansområdet:

Det er fortsatt avvik mot finansreglementet som tidligere år. Det er plassert mer i aktiv forvaltning enn saldo på ubundet investeringsfond.

Revisjonen vil i møtet orientere om utført revisjonsarbeid og oppsummere forbedringspunkt og merknader.

Konklusjon

Kontrollutvalgssekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar revisjonens rapport fra årsoppgjørrevisjonen 2025 til orientering. Det er færre punkt til oppfølging fra 2025 enn det var fra 2024, selv om det er punkter som går igjen.

Kontrollutvalget ber revisjonen om å melde tilbake til kontrollutvalget om forbedringspunkt og merknader i rapporten blir fulgt opp av kommunedirektøren.

Vedlegg

01.1 Rapport etter årsoppgjørrevisjon 2025 - Hustadvika kommune

Rapport etter årsoppgjørrevisjon 2025

HUSTADVIKA KOMMUNE

MØTE I KONTROLLUTVALGET 29. APRIL 2026

OVERSENDT ADMINISTRASJONEN 20. APRIL 2026

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Innledning

Formålet med denne presentasjonen er å oversende en rapport som oppsummerer vår revisjon av årsregnskapet for 2025.

Revisor skal rapportere om sitt arbeid og resultatene av sin revisjon til kontrollutvalget. Rapporteringen tar utgangspunkt i revisjonsplanen som tidligere er lagt fram for kontrollutvalget og angir revisors fokusområder for regnskapsåret.

Rapporteringen skal gi kontrollutvalget et grunnlag for å ivareta sitt tilsyns- og påseansvar med at det er betryggende revisjon av Hustadvika kommune sitt regnskap.

Sammendrag

- Revisjonen av Hustadvika kommune sitt årsoppgjør for 2025 ble avsluttet den 15.april 2026, og revisjonsberetningen ble utstedt samme dato.
- Årsregnskapet ble avlagt innen fristen som følger av kommuneloven.
- Uavhengig revisors beretning for 2025 er en «normalberetning», som innebærer at revisjonen ikke har avdekket og påvist vesentlige feil og mangler i kommunens rapportering.
- Denne rapporten informerer om hvilke revisjonshandlinger vi har gjennomført og kommer med forbedringspunkter der det kan være aktuelt.
- Forholdene i rapporten er vurdert og definert som **unummererte forhold**, med mindre annet er beskrevet.

Faser i regnskapsrevisjon



MRR
Møre og Romsdal Revisjon SA

Årsregnskap og årsberetning

Driftsregnskapet er avlagt med et netto driftsresultat på 7,959 MNOK, for 2024 var det et negativt netto driftsresultat på 55,533 MNOK. Årets bruk av disposisjonsfond utgjør 4,398 MNOK. I regulert budsjett var netto driftsresultat beregnet til – 25,2 MNOK og årets resultat er dermed 33,2 MNOK bedre enn revidert budsjettet.

Investeringsregnskapet viser investeringsutgifter på 211 MNOK mot regulert budsjettet 260,8 MNOK. Investeringsinntekter utgjør 212 MNOK, av dette er bruk av lån 154,1 MNOK.

Balansen gir informasjon om kommunens eiendeler, gjeld og egenkapital. Det er derfor viktig at denne til enhver tid viser mest mulig riktige verdier. Vi har kontrollert at administrasjonen har foretatt en gjennomgang av balansepostene iht. bokføringslovens krav til dokumentasjon. Dette er oppsummert per område under foilene revisjonstilnærming.

Årsberetningen ble fremlagt innen lovens frist. Vi har kontrollert at regnskapstallene i årsberetningen er konsistente med det avlagte årsregnskapet og at årsberetningen inneholder alle pliktige opplysninger i henhold til kommuneloven §14-7. Årsberetningen gir etter vår mening en god beskrivelse av den økonomiske situasjonen i Hustadvika kommune og inneholder pliktige opplysninger.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Finansiell stilling – 2025

- Kommunene skal forvalte økonomien sin slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid. Som et ledd i dette må alle kommuner vedta finansielle måltall. Dette fungerer som et verktøy for langsiktig styring av kommunens økonomi.
- Nøkkeltall for Hustadvika kommune, kommunekassa er
 1. Netto driftsresultat skal over tid utgjøre minimum 1,75 % av brutto driftsinntekter
 - a. For Hustadvika utgjør dette 0,50 % pr 31.12.2025.
 2. Disposisjonsfondet skal minimum utgjøre 5 % av brutto driftsinntekter
 - a. For Hustadvika utgjør dette 2 % pr 31.12 2025
 3. Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter bør være lavere enn 100%
 - a. For Hustadvika utgjør dette 111,4 % pr 31.12 2025

Vi benytter NKRF sitt oppsett for Nøkkeltall-

- *Netto lånegjeld = Sum langsiktig gjeld eks. pensjonsforpliktelser fratrasket sum utlån*
- I årsrapporten viser kommunen 94,2%. (Trukket ut selvkost og ubrukte lån). Dette i tråd med kommunestyrets vedtatte finansielle måltall

MRR
Møre og Romsdal Revisjon SA

Skriftlige påpekninger fra revisor (koml. §24-7)

I henhold til kommunelovens §24-7 skal revisor gi skriftlige meldinger om:

Revisor skal gi skriftlige meldinger om

- a. vesentlige feil som kan føre til at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon
- b. vesentlige mangler ved registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger
- c. vesentlige mangler ved den økonomiske internkontrollen
- d. manglende eller mangelfull redegjørelse i årsberetningen for vesentlige budsjettavvik
- e. enhver mislighet
- f. hvorfor han eller hun ikke har skrevet under på oppgaver som kommunen eller fylkeskommunen skal sende til offentlige myndigheter, og som revisor etter lov eller forskrift skal bekrefte
- g. hvorfor han eller hun sier fra seg revisjonsoppdraget.

Meldinger som nevnt i første ledd skal sendes i nummerte brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren.

Hvis revisor avdekker eller på annen måte blir kjent med misligheter, skal han eller hun straks melde fra om det etter første ledd bokstav e. Når saksforholdet er nærmere klarlagt, skal revisor sende et nytt brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren.

Revisor skal årlig gi en skriftlig oppsummering til kontrollutvalget om forhold som er tatt opp etter første ledd, men som ikke er rettet opp eller som ikke er tilstrekkelig fulgt opp.

Oppfølging nummererte brev

Ingen nummererte brev til oppfølging. Alle saker er avklart.

Funn og anbefalinger fra områdene 2024

Revisjonsområde	Observasjoner og funn
• Regnskapsrapportering	• Viktig å få klarlagt når regnskapsdokumenter er avlagt • Fremdeles rom for kvalitetssikring før oversendelse
• Overføringsområdet	• Sikre fullstendighet på kostnadsdeling i samarbeid
• Finansområdet	• Avstemming bank og renter mot årsoppgave • Følge vedtatt finansreglement ved plasseringer

MRR
Møre og Romsdal Revisjon SA

Revisjonstilnærming - Regnskapsrapportering

Regnskapsrapportering	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • Økonomisk handlingsrom (gjeldsgrad) • Tertialrapportering og offisielt regnskap • Årsoppgjørdisponeringer/avslutning og strykninger • Budsjettjustering og budsjettavvik • Generelle IT-kontroller	Lav anslått risiko etter interimrevisjonen: Kommunestyret har et ansvar for at økonomi og handlingsrom skal være forsvarlig over tid! Alltid risiko for feil i forbindelse med regnskapsavleggelsen, flere manuelle posterings og lite rutinemessig arbeid. Revisjonshandlinger på dette området blir i stor grad gjennomført ved årsoppgjørrevisjonen Interimrevisjon - Test av kontroller og substanstest: • Test av ledelseskontroller - tertialrapportering til kommunestyret • Substanskontroller av generelle IT-kontroller • Substanskontroller - Budsjettoppfølging Årsoppgjørrevisjon: • Kontroll av årsoppgjørdisponeringer • Kontroll av regnskapsoversikter, inkl. klarlegge når avlagt • Kontroll av noteopplysninger • Kontroll/vurdering av at avstemming av kretsløp er foretatt (Egenkapital, arbeidskapital og anleggsmidler/langsiktig gjeld) • Budsjettkontroll • Kontroll av årsmeldingen – inkl. vurdering av budsjettavvik og premissavvik • Avsluttende analytiske kontroll

Revisjonstilnærming - Regnskapsrapportering

Regnskapsrapportering

Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025

Risiko knyttet til:

- Økonomisk handlingsrom (gjeldsgrad)
- Tertialrapportering og offisielt regnskap
- Årsoppgjørdisponeringer/avslutning og strykninger
- Budsjettjustering og budsjettavvik
- Generelle IT-kontroller

Anbefalinger fra 2024 – status etter revisjon 2025

- Viktig å få klarlagt når regnskapsdokumentet er avlagt – I orden for 2025
- Fremdeles rom for kvalitetssikring før oversendelse – Ikke merknader 2025

Anbefalinger etter 2025

- Ingen vesentlige saker til oppfølging.

RR er ellers gjennomført for 2025 uten å avdekke vesentlige feil eller mangler

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Revisjonstilnærming – Overføringsområdet

Overføringsområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • <u>Overføringsinntekter:</u> • Rammetilskudd (drift) • Inntekts- og formuesskatt (drift) • Eiendomsskatt (drift) • Andre skatteinntekter (drift) • Andre overføringer og tilskudd fra staten (drift) • Overføring og tilskudd fra andre (drift) • Tilskudd fra andre (investering) • <u>Overføringsutgifter:</u> • Overføring og tilskudd til andre (drift) • Tilskudd til andres investeringer (investering)	Lav anslått risiko: Overføringsinntekter består hovedsakelig av overføringer fra staten som kan total avstemmes mot ekstern dokumentasjon. Overføringsutgifter kontrolleres i stor grad mot vedtak og/eller budsjett, samt analytisk kontroll med sammenligning mot budsjett og tidligere år. Noe estimatvurdering. Interimrevisjon - Test av kontroller og substanstest: • Rutinegjennomgang • Plananalyse • Særattestasjoner for ulike tilskuddsordninger mv foretas fortløpende Årsoppgjørrevisjon: • Totalavstemming av rammetilskudd og inntekts- og formuesskatt • Analytisk kontroll av eiendomsskatt • Totalavstemming mva-kompensasjon • Substanskontroller - Andre overføringsinntekter og utgifter • Vurdering av balanseposter, herunder estimat ressurskrevende tjenester

Revisjonstilnærming – Overføringsområdet

Overføringsområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • <u>Overføringsinntekter:</u> • Rammetilskudd (drift) • Inntekts- og formuesskatt (drift) • Eiendomsskatt (drift) • Andre skatteinntekter (drift) • Andre overføringer og tilskudd fra staten (drift) • Overføring og tilskudd fra andre (drift) • Tilskudd fra andre (investering) • <u>Overføringsutgifter:</u> • Overføring og tilskudd til andre(drift) • Tilskudd til andres investeringer (investering)	Anbefalinger fra 2024 – status etter revisjon 2025 • Sikre fullstendighet på kostnadsfordeling i samarbeid Anbefalinger etter 2025 • Ingen vesentlige saker til oppfølging. RR er ellers gjennomført for 2025 uten å avdekke vesentlige feil eller mangler

Revisjonstilnærming – Lønnsområdet

Lønnsområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • Lønnskostnader • Sosiale kostnader • Pensjon	Lav anslått risiko: Rutinemessige månedlige beløp for fast lønn. Noe mer kompleks (forsystemer, manuelle grunnlag etc.) for variabel lønn. Høyt volum/størrelse, men mindre beløp for enkelttransaksjoner. Interimrevisjon - Test av kontroller og substanstest: • Oppdatering rutinebeskrivelser • Plananalyse • Test av kontroll - Attestasjon og anvisning variable timer • Test av kontroller - Attestasjon og anvisning av reiseregninger/utgiftsrefusjoner • Test av kontroller – Etter-kontrollerte lønningslister • Substanshandling - Nyansatte og lønnsendringer/tabeller Årsoppgjørrevisjon: • Analytiske kontroller • Tilgangsstyring og endringslogger med en ekstra kontroll på superbrukere • Gjennomgang av totalavstemming og øvrige innberetninger og avstemminger på lønnsområdet – herunder feriepenger, skattetrekk, arbeidsgiveravgift og sykepengerefusjoner • Gjennomgang av pensjonskostnad med tilhørende balanseposter • Krav på sykelønnsrefusjon - avstemming mellom HRM og regnskapssystem og tapsvurderinger

Revisjonstilnærming – Lønnsområdet

Lønnsområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
--------------	---

Risiko knyttet til:

- Lønnskostnader
- Sosiale kostnader
- Pensjon

Anbefalinger fra 2024 – status etter revisjon 2025

- Vi hadde ingen anbefalinger på området

Anbefalinger etter 2025

- Ingen vesentlige saker til oppfølging.

RR er ellers gjennomført for 2025 uten å avdekke vesentlige feil eller mangler

Revisjonstilnærming - Innkjøp/kostnadsområdet

Innkjøp/kostnadsområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: - Kjøp av varer og tjenester (drift) - Merverdiavgiftskompensasjon - Leverandørgjeld (balanse) - Annen kortsiktig gjeld (balanse)	Lav anslått risiko etter interim: Stor grad av rutinemessige løpende transaksjoner. Tvungen attestasjons- og anvisningsrutine for inngående faktura, men fakturaene behandles på mange ulike enheter med varierende forståelse av kontrollrutinen. Interimrevisjon - Test av kontroller og substanstest: - Plananalyse - Oppdatering av rutinebeskrivelser - Test av kontroller - attestasjon og anvisning - Løpende bilagskontroll i forbindelse med særattestasjon på momskompensasjonsoppgavene Årsoppgjørrevisjon: - Analytiske kontroller - Løpende bilagskontroll i forbindelse med særattestasjon på momskompensasjonsoppgavene - Periodisering (herunder etterberegning av anslagsposteringer) - Avstemme leverandørgjeld mot reskontro, vurdering av vesentlige gjeldsposter - Kontrollere dokumentasjon for avsetning av annen kortsiktig gjeld

Revisjonstilnærming - Innkjøp/kostnadsområdet

Innkjøp/kostnadsområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
-------------------------	---

Risiko knyttet til:

- Kjøp av varer og tjenester (drift)
- Merverdiavgiftskompensasjon
- Leverandørgjeld (balanse)
- Annen kortsiktig gjeld (balanse)

Anbefalinger fra 2024 – status etter revisjon 2025

- Vi hadde ingen anbefalinger på området

Anbefalinger etter 2025

- Periodisering – viktig å følge opp at en har med alle kjente kostnader.

RR er ellers gjennomført for 2025 uten å avdekke vesentlige feil eller mangler

Revisjonstilnærming – Driftsmidler/ investeringsområdet

Driftsmidler/ Investeringer	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • Investeringer i varige driftsmidler (investering) • Salg av varige driftsmidler (investering) • Avskrivning/ motpost avskrivning (drift) • Bruk av lån/ lovlig finansiering (investering) • Skille mellom drift og investering • Anleggsmidler (balanse)	Middels anslått risiko etter interimrevisjonen: Stor grad av rutinemessige løpende transaksjoner. Tvungen attestasjon og anvisningsrutine for inngående faktura. Komplisert regelverk og skjønnsmessige vurderinger knyttet til skille mellom drift og investering, samt vurdering av levetid på anleggsmidlene, øker risiko for vesentlige feil. Interimrevisjon - Test av kontroller og substanstest: • Plananalyse • Oppdatering rutinebeskrivelser • Test av kontroll av attestasjon og anvisning • Løpende bilagskontroll i forbindelse med attestasjon på kompensasjonsoppgavene, samt attestasjon prosjektrekningskap - særattestasjoner • Oppfølging av de største investeringsprosjektene Årsoppgjørrevisjon: • Oppfølging av de største investeringsprosjektene • Avstemme anleggskartotek mot hovedbok • Vurdere vesentlige tilganger opp mot KRS 4 • Vurdere aktivering av årets investeringer, kommunens egne vurderinger skille drift/investering • Vurdere avskrivninger for 2025 • Løpende bilagskontroll i forbindelse med attestasjon på kompensasjonsoppgavene (samt attestasjon prosjektrekningskap)

Revisjonstilnærming – Driftsmidler/ investeringsområdet

Driftsmidler/ Investeringer

Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025

Risiko knyttet til:

- Investeringer i varige driftsmidler (investering)
- Salg av varige driftsmidler (investering)
- Avskrivning/ motpost avskrivning (drift)
- Bruk av lån/ lovlig finansiering (investering)
- Skille mellom drift og investering
- Anleggsmidler (balanse)

Anbefalinger fra 2024 – status etter revisjon 2025

- Vurdering av dekomponering. – Diskutert med kommunen. Dagens system er ikke tilpasset dette godt nok.

Anbefalinger etter 2025

- Fellesrammer – bør deles på prosjekt når disse iverksettes
- Punkt om dekomponering følges opp som en del av ordinær revisjon.

RR er ellers gjennomført for 2025 uten å avdekke vesentlige feil eller mangler

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Revisjonstilnærming – Finansområdet

Finansområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • Renteinntekter og renteutgifter (drift) • Avdrag på lån (drift) • Utbytter (drift) • Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler (drift) • Investering i aksjer og andeler (investering) • Salg av finansielle anleggsmidler (investering) • Utlån av egne midler (investering) • Avdrag på lån (investering) • Utdeling fra selskaper (investering) • Bankinnskudd og kontanter • Aksjer og andeler • Andre finansielle plasseringer • Fond • Kapitalkonto • Gjeld til kredittinstitusjoner • Annen gjeld (obligasjons- og sertifikatlån) • Utlån • Ubrukte lånemidler	Lav anslått risiko etter interim: Finansområdet er et komplekst område sammensatt av mange transaksjonsklasser med ulik risikovurdering. Interimrevisjon - Test av kontroller og substanstest: • Plananalyse • Oppdatering av rutinebeskrivelser • Test av kontroller – Bankavstemming • Rutine for dobbel godkjenning av betalingstransaksjoner - kontrolleres • Kontrollere vesentlige tilganger/avganger av aksjer Årsoppgjørrevisjon: • Påse at balanse- og resultatposter stemmer med eksterne bekreftelser (bank, rente, aksjer, utbytte etc.) Vurdere verdsettelse, klassifisering og avkastning. • Påse at gjeld og utlån er i henhold til eksterne bekreftelser • Kontrollere vesentlige tilganger/avganger av aksjer • Etterberegning av minimumsavdrag • Påse at kretsløpavstemmingene henger sammen (herunder kapitalkonto) • Kontrollere vesentlige bevegelser på fondskonti

Revisjonstilnærming – Finansområdet

Finansområdet	Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • Renteinntekter og renteutgifter (drift) • Avdrag på lån (drift) • Utbytter (drift) • Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler (drift) • Investering i aksjer og andeler (investering) • Salg av finansielle anleggsmidler (investering) • Utlån av egne midler (investering) • Avdrag på lån (investering) • Utdeling fra selskaper (investering) • Bankinnskudd og kontanter • Aksjer og andeler • Andre finansielle plasseringer • Fond • Kapitalkonto • Gjeld til kredittinstitusjoner • Annen gjeld (obligasjons- og sertifikatlån) • Utlån • Ubrukte lånemidler	Anbefalinger fra 2024 – status etter revisjon 2025 • Avstemming av bank og renter mot årsoppgave – forbedret, men mangler fullstendighetsvurdering • Følge vedtatt finansreglement ved plasseringer. – Samme avvik som tidligere år. Anbefalinger etter 2025 • Finansreglement – Avvik plasseringer mot ubundet investeringsfond RR er ellers gjennomført for 2025 uten å avdekke vesentlige feil eller mangler

MRR
Møre og Romsdal Revisjon SA

Revisjonstilnærming - Salgsområdet

Salgsområdet	Angrepsvinkel: Substanshandlinger (analyser og detaljtester) Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
Risiko knyttet til: • Salgs- og leieinntekter (drift) • Kundefordringer (balanse) • Andre kortsiktige fordringer (balanse) • Ordinær merverdiavgift • Selvkost	Lav anslått risiko etter interim: Stor grad av rutinemessige løpende transaksjoner, lite bruk av skjønn og estimat. Store beløp og mange avstemminger. Interimrevisjon - Test av kontroller og substanstest: • Plananalyse • Oppdatering av rutinebeskrivelser • Riktige/Vedtatte satser ved fakturering Årsoppgjørrevisjon: • Analytisk kontroll • Avstemming mot forsystem ved avleggelse av regnskap • Selvkost; direkte kostnader og inntekter i etterkalkyle kontrolleres mot regnskapet og selvkostnoten • Aldersfordelt reskontro kundefordringer/andre kortsiktige fordringer (vurdere tapsavsetning, innbetalingskontroll, eksterne bekreftelser) • Totalavstemming av ordinær merverdiavgift

Revisjonstilnærming - Salgsområdet

Salgsområdet	Angrepsvinkel: Substanshandlinger (analyser og detaljtester) Status etter årsoppgjørrevisjonen 2025
--------------	--

Risiko knyttet til:

- Salgs- og leieinntekter (drift)
- Kundefordringer (balanse)
- Andre kortsiktige fordringer (balanse)
- Ordinær merverdiavgift
- Selvkost

Anbefalinger fra 2024 – status etter revisjon 2025

- Vi hadde ingen anbefalinger på området

Anbefalinger etter 2025

- Ingen vesentlige saker til oppfølging.

RR er ellers gjennomført for 2025 uten å avdekke vesentlige feil eller mangler

Funn og anbefalinger fra områdene 2025

Områder	Anbefalinger og funn
Innkjøpsområdet	Periodisering – viktig å følge opp at en har med alle kjente kostnader.
Driftsmiddelområdet	Kommunen må fremdeles fordele budsjett på fellesansvar på prosjekt når disse iverksettes
Finansområdet	Finansreglement – Avvik plasseringer mot ubundet investeringsfond

Viktig å fortsette trenden med gode rutiner og dokumentasjoner.

Vi har tatt bort punkt om dekomponering som oppfølging. Dette følger nå ordinær revisjon.

MRR
Møre og Romsdal Revisjon SA

Listeførte feil 2025

Beskrivelse	Beløp	Påvirkning	Virkning	Klassifisering	Område	Korrigert
Buf Etat – Manglende periodisering	2 923 366	For lav kostnad	Resultat-/egenkapitalsfeil	Faktisk feil	Innkjøp	Nei

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Særattestasjoner gjennomført 2025

Kontroller, undersøkelser og attestasjoner gjennomført i samme periode som regnskapsrevisjon for 2025. 01.04.2025 – 01.04.2026

- Merverdiavgiftskompensasjon:
 - 1.- 6. termin 2025 og 1.termin 2026
- ISA 805 Revisjon av prosjektrengskap
 - Norskopplæringsordningen IMDI
 - Spillemiddel
 - Gokart - Malmedalen motorsportsenter
 - Tiltak skytebane - Malmefjorden skytterlag
 - Stall – Molde og Hustadvika rideklubb
 - Lysløype – Eide idrettslag
- ISRS 4400 Avtalte kontrollhandlinger
 - Sjøarealplan
 - BTI-prosjektet (Bedre Tverrfaglig Innsats)
 - ALIS
 - Styrking og utvikling av helsestasjons- og skolehelsetjenesten
 - Registrering av personer med psykisk utviklingshemming pr 01.01.2026 (april 2026)
 - Tilskudd særlig ressurskrevende tjenester (april 2026)
 - Låneopptak 2025/1
 - Låneopptak 2026/1

MRR
Møre og Romsdal Revisjon SA

Oppsummert

- Årsregnskap synes avlagt i tråd gjeldende lovkrav (kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk) og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Hustadvika kommune.
- Dokumentasjon og avstemminger synes i all vesentlighet å være forelagt oss i tråd med lov om god bokføringsskikk

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

“ Vi vil bidra til økt tillit
mellom innbyggerne
og våre eierkommuner ”

Møre og Romsdal Revisjon SA

Hovedkontor: Kristiansund

Avdelingskontor: Ålesund, Molde, Surnadal

Eiere:

Aure, Averøy, Kristiansund, Rindal, Smøla, Surnadal, Tingvoll,
Gjemnes, Hustadvika, Gjemnes, Molde, Rauma, Hustadvika, Vestnes,
Fjord, Giske, Sula, Stranda, Sykkylven, Haram og Ålesund.

Møre og Romsdal fylkeskommune.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA



HUSTADVIKA KOMMUNE

Kontrollutvalget

Arkivsak-dok. 20/00043-31
Saksbehandler Sveinung Talberg

Saksgang	Møtedato	
Hustadvika kontrollutvalg	29.04.2026	10/26

Saksframlegg

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2025 - HUSTADVIKA KOMMUNE

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget godkjenner vedlagte uttalelse som kontrollutvalget sin uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2025 for Hustadvika kommune.

Kontrollutvalget sin uttalelse blir sammen med grunnlagsdokument for kontrollutvalgets uttalelse, lagt ved saken når den behandles i formannskapet og kommunestyret.

Saksopplysninger

Denne saken er initiert av kommuneloven § 14-3, 3.ledd der Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak. Videre i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3, 2.ledd der Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak.

Det er opp til kontrollutvalget selv å bestemme hva kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning skal inneholde. Hverken kommuneloven eller kontrollutvalgsforskriften stiller konkrete krav til hva uttalelsen skal inneholde, utover at den skal knytte seg til forhold i årsregnskapet eller årsberetningen og tilhørende revisjonsberetning. På denne bakgrunn har organisasjonen «Forum for Kontroll og Tilsyn» (FKT) i 2021 utarbeidet en veileder og mal for kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning. Denne blir lagt til grunn for denne saken.

Formålet med kontrollutvalget sin uttalelse med vedlegg er å gi kommunestyret en oppsummerende og samlet informasjon om at det gjennom året er gjennomført uavhengig kontroll med at kravene til årsregnskap og årsberetning er ivarettatt i tråd med lov, forskrift og egne bestemmelser (økonomi- og finansreglement), jf. kommuneloven §§ 14-1, 14-2, 14-6 og 14-7.

Kontrollutvalget har på vegne av kommunestyret det overordnede ansvar med å påse at det føres kontroll med at kommunens økonomiforvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, jf. kommuneloven § 23-2.

Kontrollutvalgets ansvar for å føre kontroll med økonomiforvaltningen fremheves i kommunelovens § 23-2, som et særskilt ansvar ved siden av ansvaret for regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Dagens kommunelov stiller en rekke nye og grunnleggende krav til økonomiforvaltning og bærekraft i kommunen, jf. kommuneloven § 14-1:

- Økonomisk handleevne må ivaretas over tid
- Planer for egen virksomhet og økonomi skal være realistiske
- Finansielle midler og gjeld skal forvaltes uten vesentlig finansiell risiko
- Betalingsforpliktelser skal innfris ved forfall

Som ledd i å sikre at kommunestyret ivaretar sitt ansvar, stiller kommuneloven blant annet krav om at kommunestyret selv vedtar følgende bestemmelser vedrørende økonomiforvaltningen, jf. § 14-2:

- Finansielle måltall for utviklingen av kommunens eller fylkeskommunens økonomi
- Regler for økonomiforvaltningen (økonomireglement)
- Regler for finans- og gjeldsforvaltningen (finansreglement)

Hensikten med finansielle måltall er at de skal gjenspeile hva som skal til for å oppnå en forsvarlig langsiktig utvikling som også gir en økonomisk handlefrihet for kommende generasjoner. De finansielle måltallene bør samtidig balansere kortsiktige og langsiktige hensyn.

Ansvaret for å avlegge og fremme årsregnskap og årsberetning til politisk behandling tilligger kommunedirektøren, jf. kommuneloven § 13-1, 3.ledd. Årsregnskapet skal avlegges i samsvar med gitte grunnleggende regnskapsprinsipper og god kommunal regnskapsskikk, jf. kommuneloven § 14-6.

Ansvaret for å vedta årsregnskap og årsberetning tilligger kommunestyret, jf. kommuneloven § 14-2.

Kommunedirektør avla årsregnskapet for 2025 den 18.02.2026 med senere korrigering. Kommunedirektørens årsberetning/årsrapport ble avlevert 31.03.2026. Dette er innenfor fristen for avleggelse.

Revisors ansvar i forhold til regnskapet og årsberetningen er regulert i kommuneloven §§ 24-5 til 24-8. Det er å vurdere om årsregnskap og årsberetning inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever og uttale seg om dette i revisjonsberetningen, jfr. kommuneloven §§ 24-5 og 24-8. Oppgaven innebærer å kontrollere at det avlagte årsregnskapet gir pålitelig informasjon om den økonomiske utviklingen og stillingen, samt at årsregnskapet er avlagt i samsvar med reglene om årsregnskapets innhold. Med andre ord går regnskapsrevisjonen primært ut på at regnskapsrevisor skal bidra til høy sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlige feil.

Revisor skal videre se etter om årsberetningen gir dekkende opplysninger om vesentlige beløpsmessige avvik fra årsbudsjettet og om vesentlige avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene. Revisor skal vurdere risikoen for brudd på kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene, og innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om årsregnskapet inneholder vesentlige avvik fra disse premissene. Revisor rapporterer til kontrollutvalget med unntak av revisjonsberetningen som rapporteres til kommunestyret med kopi til kontrollutvalget, formannskapet og til kommunedirektøren.

Revisjonen har avsluttet sin revisjon av årsregnskapet til Hustadvika kommune for regnskapsåret 2025. Revisjonen har avgitt revisjonsberetning datert 15.04.2026 som er en normalberetning uten forbehold. Dette er innenfor fristen for avleggelse.

Kontrollutvalgets ansvar er å uttale seg til kommunestyret om årsregnskapet og årsberetningen før formannskapet innstiller til vedtak, jfr. kommuneloven § 14-3, 3.ledd.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 regulerer Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon. Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at:

- a) kommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
- b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruks og avtaler med revisor
- c) regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.

Lenke til kommunens årsrapport, som består av bla. årsregnskap og årsberetning, ligger her:

2025.arsrapport.hustadvika.kommune.no

Årsregnskapet følger også som vedlegg i saken.

Vurdering

Basert på utført arbeid, mener kontrollutvalgssekretariatet at kontrollutvalget har dekket de krav forskrift om kontrollutvalg og revisjon stiller, samt FKT sin veileder anbefaler i forhold til utvalget sitt arbeid angående uttale til årsregnskapet og årsberetningen.

I vurderingene av årsregnskapet og årsberetningen er det noen forhold en bør være oppmerksom på i forhold til økonomisk analyse av resultat, økonomisk stilling og revisor sin årsoppgjørssrapportering.

Med bakgrunn i utførte kontrollhandlinger og analyser, har kontrollutvalgssekretariatet utarbeidet utkast til uttalelse fra kontrollutvalget og grunnlagsdokumentet for uttalelsen. Disse dokumentene fremgår som vedlegg til saken og skal følge videre når Formannskapet og Kommunestyret behandler årsregnskap og årsberetning (årsrapport).

Vedlegg

Kontrollutvalgets uttalelse - årsregnskap og årsberetning 2025

Grunnlagsdokument for kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning for 2025

Hustadvika kommune Uavhengig revisors beretning 2025

Regnskap 2025 – 30.03.2026

Til Hustadvika kommune v/kommunestyret

UTTALELSE TIL ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2025

Kontrollutvalget har i møte 29.04.26 behandlet årsregnskapet 2025 avlagt 18.02.2026 med senere korrigering og kommunedirektørens årsberetning/årsrapport avlevert 31.03.2026.

Revisjonsberetning datert 15.04.2026 og revisors rapport til kontrollutvalget etter årsoppgjør-revisjonen, ligger også til grunn for uttalelsen.

Hustadvika kommune sitt årsregnskap viser et netto driftsresultat på kr 7 958 845.

Revisor har i revisjonsberetningen ikke gitt merknader til årsregnskapet eller årsberetningen. Det er ikke avdekt vesentlige svakheter ved den økonomiske internkontrollen verken i revisors rapporteringer gjennom året eller i revisors orienteringer til kontrollutvalget.

Revisor har i revisjonsberetningen konkludert med at årsregnskapet oppfyller gjeldende lovkrav. Årsregnskapet gir i det alt vesentlige en dekkende framstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen pr. 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Revisjonen mener årsberetningen inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet. Revisjonen er ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Revisjonen mener at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

De grunnleggende kravene til økonomiforvaltningen skal bidra til at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid, at planene er realistiske, at finans- og gjeldsforvaltningen ikke innebærer vesentlig risiko, og at betalingsforpliktelsene kan ivaretas ved forfall.

- Kontrollutvalget vil med bakgrunn i analyser gjort i vedlegg til uttalelsen, påpeke at Hustadvika kommune har en lav buffer i disposisjonsfond og forholdsvis høy netto lånegjeld. Netto driftsresultat er langt lavere enn nasjonalt anbefalt nivå som er 1,75 % av brutto driftsinntekter. Netto driftsresultat blir regnet for å være hovedindikatoren for økonomisk balanse og bærekraft i kommunesektoren, men må sees i sammenheng med de to andre nevnte forholdstallene. Alle tre forholdstallene er negative i forhold til egne måltall og anbefalte nivå nasjonalt.

Krav til omtalelse av forhold i årsberetningen

- De kravene som kommuneloven setter i § 14-7 om hva som skal omtales i årsberetningen, er redegjort for på en tilfredsstillende måte.

Ut over det som er nevnt i uttalelsen, det som går frem av kontrollutvalgets grunnlagsdokument til uttalelsen, saksframlegget samt revisjonsberetning og årsoppgjørrevisjonsrapport, har ikke kontrollutvalget merknader til Hustadvika kommune sin årsregnskap og årsberetning for 2025.

Kontrollutvalget i Hustadvika, 29.04.2026

Grunnlagsdokument for kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning for 2025 – Hustadvika kommune

1. Innledning

Kontrollutvalget har i møte 29.04.26 behandlet utvalget sin uttalelse til Hustadvika kommune sitt årsregnskap og årsberetning for 2025.

2. Ansvar for økonomiforvaltningen

Det er kommunestyrets ansvar å forvalte kommunens økonomi, herunder vedta årsregnskap og årsberetning, jf. Kommuneloven § 14-2. Det er videre kommunestyrets ansvar å påse at økonomiforvaltningen skjer i tråd med lov, forskrift og egne bestemmelser.

Kommunestyrets ansvar for økonomiforvaltning og økonomisk internkontroll er forsterket gjennom ny kommunelov jf. §§ 14-1, 14-2, 25-1 og 25-2.

3. Formålet med kontrollutvalgets uttalelse

Kommuneloven § 14-3, 3.ledd og Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 regulerer at Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak.

Formålet med uttalelsen er å gi kommunestyret oppsummerende og samlet informasjon om at det er gjennomført uavhengig kontroll med at kravene til årsregnskap og årsberetning er oppfylt jf. bestemmelsene i Kommuneloven §§ 14-1, 14-2 og 14-7.

4. Grunnlag for uttalelsen

Grunnlaget for uttalelsen er dokument og handlinger som ligger til grunn for utarbeidelsen av denne saken, slik som:

- Avlagt årsregnskap 2025 datert 18.02.2026 med senere korrigering.
- Kommunedirektørens årsberetning/årsrapport avlevert 31.03.2026.
- Revisjonsberetning, datert 15.04.2026.
- Rapport fra årsoppgjørsrevisjonen, avlevert 21.04.2026.
- Kontrollutvalgets påse-ansvaret overfor regnskapsrevisor.
- Analyser og vurderinger av kommunens økonomiske stilling.

5. Vurdering av årsregnskap og årsberetning

Innholdet i revisjonsberetningen

Revisor skal avgi revisjonsberetning uten unødig opphold etter at årsregnskapet er avgitt og senest 15. april, jf. kommuneloven § 24-8.

Revisjonsberetningen ble avgitt 15.04.2026. Revisjonsberetningen er en normalberetning avgitt uten forbehold. Dette innebærer at revisjonen ikke har avdekket og påvist vesentlige feil og mangler i kommunens rapportering.

Rapport fra årsoppgjørrevisjonen

I revisjonens rapport fra årsoppgjørrevisjonen som ble avlagt 21.04.2026, blir det påpekt at selv om revisor i 2025 avgir en normalberetning, er det enkelte forhold en anser som forbedringsområder for kommunen. Dette er behandlet i egen sak i kontrollutvalget der en ber om at kommunen etterkommer de anbefalinger til forbedringer som revisor har funnet.

Årsregnskapet - Økonomiske tallstørrelser

Kommunens driftsregnskap er avsluttet uten merforbruk. Investeringsregnskapet er avsluttet med et udekket beløp på kr 7 402 000. Netto driftsresultat ble i 2025 på kr 7 959 000. Disposisjonsfondet var pr. 31.12.25 på kr 31 786 000. Netto lånegjeld var pr. 31.12.25 på kr 1 671 010 000.

6. Vurdering av økonomiforvaltningen og internkontrollen

Her vil kontrollutvalget vurdere kommunedirektørens økonomiforvaltning og internkontroll, herunder etterlevelse av lover og retningslinjer. Vurderingene bygger på rapporter fra regnskapsrevisor og informasjon fra kommunen.

Tema	Status og vurdering
Internkontroll	Det er ikke avdekt vesentlige svakheter ved den økonomiske internkontrollen verken i revisors rapporteringer gjennom året eller i revisors orienteringer til kontrollutvalget.
Bevilgningskontroll (Budsjettavvik)	Revisor rapporterer at budsjettavvik er i samsvar med kommunelovens krav til årsberetningen.
Bokføring	Revisor har bekreftet at bokføringen er i tråd med bokføringsregelverket. Revisor har ikke avdekket og påvist vesentlige feil og mangler i kommunens rapportering.
Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen	Kontrollutvalget fikk i møte 11.06.25 sak 16/25 fremlagt rapport fra forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen 2024. Revisor hadde for etterlevelseskontrollen 2024 valgt ut «Privat bruk av kommunens eiendeler» for kontroll. Revisjonens funn var at kommunedirektøren ikke hadde egne rutiner i 2024 for oppfølging av at privat bruk av kommunens eiendeler ikke forekommer. Dette var et brudd på begge revisjonskriteriene. Kommunedirektøren startet et kartleggingsarbeid samt utarbeidelse av rutiner. Revisjonen fikk oversendt de nye skriftlige rutinene for kommunen samlet den 20.05.25.
Misligheter	Det er i 2025 ikke avdekt misligheter.
Nummererte brev	Revisor er etter kommuneloven pålagt å komme med skriftlige påpekinger knyttet til visse forhold, jf. kommuneloven § 24-7. Brevet skal gå til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren. Kontrollutvalget har i 2025 ikke mottatt nummererte brev.
Oppsummering økonomiforvaltning og økonomisk internkontroll	På bakgrunn av utført arbeid blir den økonomiske internkontrollen vurdert å være tilfredsstillende.

7. Vurdering av den økonomiske bærekraften til kommunen (KØB)

Begrepet kommunaløkonomisk bærekraft er betydelig styrket i ny kommunelov, og § 14-1 sier at Kommuner og fylkeskommuner skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid. Hustadvika kommunestyre har fastsatt følgende måltall for økonomien i kommunen:

- Netto driftsresultat: 1,75 % av brutto driftsinntekter.
- Disposisjonsfond: 5 % av brutto driftsinntekter
- Lånegjeld: Gjeldsgraden skal ikke overstige 100 % av brutto driftsinntekt justert for ubrukte lånemidler og gjeld på selvkost.

Økonomisk handleevne

-Budsjettavvik driftsregnskapet (mill. kr)

Bevilgning Drift § 5-4	2025	2024	2023	2022	2021	2020
Driftsramme til fordeling	1 033 748	965 563	967 142	922 806	874 877	850 891
Faktisk forbruk	1 012 816	1 002 551	1 021 835	925 268	883 815	859 651
Mindreforbruk i kr	20 932					
Merforbruk i kr		36 988	54 693	2 462	8 938	8 760
Avvik i %	2	3,8	5,7	0,3	1	1

Konklusjon:

Kommunen fikk i 2025 et positivt budsjettavvik i enhetene på 2 %. Årsaken til avviket beskrives for hvert rammeområde i årsrapporten.

- Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter:

2025	2024	2023	2022	2021	2020
0,5	-3,6	-2,9	2,6	4,6	0,3

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for økonomisk balanse og bærekraft i kommunesektoren. Sentrale myndigheter anbefaler at indikatoren bør ligge på 1,75 % over tid. Kommunestyrets målsetting er et netto driftsresultat på 1,75 %. Netto driftsresultat for 2025 ble på 7,9 mill. kr. eller 0,5 % av driftsinntektene. Det er 33,2 mill. kr bedre enn budsjettet. Hvis kommunen skulle nådd målet på 1,75 %, måtte netto driftsresultat vært 28 mill.kr. Da måtte en hatt en resultatforbedring på 20 mill. kr.

Konklusjon:

Kommunens netto driftsresultat i 2025 er bedre enn budsjettet, men svakere enn anbefalt nivå og kommunens eget måltall. Det er likevel en kraftig resultatforbedring fra 2024 da en hadde et negativt netto driftsresultat på 55,5 mill.kr.

Kontrollutvalget har pekt i sine uttalelser til årsregnskapet for de 4 foregående årene at driftsnivået var for høyt til å ivareta den økonomiske handleevnen over tid. Selv om dette har forbedret seg i positiv retning i 2025 bør kommunen ha et netto driftsresultat som er 20 mill. kr bedre. En må også ta høyde for at finansutgiftene stiger i årene som kommer som følge at økte investeringer og låneopptak.

- Gjeldsgrad/netto lånegjeld (Langsiktige lån) i % av brutto driftsinntekter:

2025	2024	2023	2022	2021	2020
104,8	104,3	101,1	99,1	97,6	95,2

Netto lånegjeld består av kommunens langsiktige lånegjeld fratrasket lån til videre utlån(startlån) og ubrukte lånemidler. Sentrale myndigheter anbefaler at netto lånegjeld ikke overstiger landsgjennomsnittet. I 2025 var landsgjennomsnittet på 88,1 % av brutto driftsinntekter, mens Hustadvika kommunes tall ble 104,8 %. Kommunens målsetting er at gjeldsgraden ikke skal overstige 100 % av brutto driftsinntekt justert for ubrukte lånemidler og gjeld på selvkost. Kommunens tall ble 93,7 %. En må ta høyde for at finansutgiftene stiger i årene som kommer som følge at økte investeringer og låneopptak.

Konklusjon:

Kommunen har i 2025 en netto lånegjeld langt over landsgjennomsnittet. Kommunen har økte finansutgifter som følge av siste års renteøkninger og store investeringer. Tidligere vedtatte investeringer vil gi betydelige økte utgifter til avdrag og renter. Det vil også påvirke netto driftsresultat i negativ retning og påvirke tjenesteproduksjonen i negativ retning gitt samme inntektsforutsetninger.

- Gjeldsbelastning (netto rente- og avdragsutgifter) i % av brutto driftsinntekter:

2025	2024	2023	2022	2021	2020
8	9,1	7,8	5,9	4,3	4,4

Gjeldsbelastningen viser hvor mye av de frie inntektene som brukes til netto finansutgifter.

Konklusjon:

Rente- og avdragsnivået er høyt, og vil endre seg negativt i løpet av økonomiplanperioden når kommunen får en høyere netto lånegjeld målt mot driftsinntektene som følge av økte investeringer og låneopptak.

- Disposisjonsfondet i % av brutto driftsinntekter:

2025	2024	2023	2022	2021	2020
2	2,4	6,0	9,8	8,1	5,1

Disposisjonsfondet er et uttrykk for oppsparte midler fra tidligere års drift i form av avsetninger og mindreforbruk. Fondet skal være en buffer mot uforutsette hendelser og skal jevne ut driften over tid. Sentrale myndigheter anbefaler at indikatoren bør ligge på 5-10 % av driftsinntektene over tid. Måltallet for kommunen er på 5 %. Kommunens resultat ble 2 %.

Disposisjonsfondet utgjorde 31,8 mill.kr pr. 31.12.2025. Det er i 2025 brukt 4,4 mill. kr av disposisjonsfondet. Dette er 20,8 mill. kr mindre enn budsjettert.

Konklusjon:

Kommunens økonomiske bærekraft, uttrykt i disposisjonsfondet, er ikke tilfredsstillende målt mot sentralt anbefalte tall og eget måltall.

Totalkonklusjon:

Hustadvika kommune har en lav buffer i disposisjonsfond og forholdsvis høy netto lånegjeld. Netto driftsresultat er langt lavere enn nasjonalt anbefalt nivå som er 1,75 % av brutto driftsinntekter. Netto driftsresultat blir regnet for å være hovedindikatoren for økonomisk balanse og bærekraft i kommunesektoren, men må sees i sammenheng med de to andre nevnte forholdstallene. Alle tre forholdstallene er negative i forhold til egne måltall og anbefalte nivå nasjonalt.

Realistiske planer

Jf. § 14-4 i kommuneloven, angår i hvilken grad er økonomiplanen og årsbudsjettet satt opp i balanse er realistiske, fullstendige og oversiktlige og i tråd med måltallene jf. §14-2, bokstav c).

Både opprinnelig driftsbudsjett og regulert driftsbudsjett for 2025 viste store avvik i forhold til avlagt årsregnskap. Årsakene er forklart, men en stiller spørsmål ved om realismen i budsjettet er godt nok når det blir vedtatt eller regulert gjennom året.

Finansforvaltningen

Jf. § 14-2 bokstav e) i kommuneloven, angår i hvilken grad finans- og gjeldsforvaltningen er innenfor regelverket. Det rapporteres fra revisor at Hustadvika kommune fremdeles har for høy plassering i aktiv forvaltning mot ubundet investeringsfond pr. 31.12.2025 i forhold til finansreglementet. Dette er et avvik som har gjentatt seg over tid. Det mangler også totalavstemming av alle bankkonti som har medført for lite bokførte renteutgifter.

Vurdering av forhold i årsmeldingen

Tema	Status og vurdering
Er forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen og den økonomiske handleevnen over tid, gjort rede for i årsberetningen?	Ja. Årsrapportens del 6.1., 6.4., 8.3., 8.4.
Er vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningen, gjort rede for i årsberetningen?	Ja, i årsrapporten under kapittel 14 om kommuneområdenes oppfølging av handlingsdelen i økonomiplanen.
Er virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller innbyggerne, gjort rede for i årsberetningen?	Ja, i årsrapporten under kapittel 14 om kommuneområdenes oppfølging av handlingsdelen i økonomiplanen.
Er tiltak som er iverksatt og tiltak som er planlagt iverksatt for å sikre en høy etisk standard, gjort rede for i årsberetningen?	Delvis. I årsrapporten kapittel 9 står det at det ikke har vært gjennomgang av etiske retningslinjer i kommunestyret i 2025. Ordfører skal minst to ganger i valgperioden gjennomgå og drøfte retningslinjene.
Er det gjort rede for den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling?	Ja. I årsrapporten kapittel 9.

Er det gjort rede for likestillingstiltak som er iverksatt, og tiltak som er planlagt iverksatt for å fremme likestillings- og diskrimineringslovens formål om likestilling uavhengig av kjønn, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk?	Ja. I årsrapporten kapittel 9. Det er ingen konkrete prosjekter i kommunen med formål om å få mer likevekt av menn og kvinner, rekruttering av personer med funksjonsnedsettelse eller å rekruttere personer med annen etnisk bakgrunn.
---	---

Kontrollutvalgssekretariatet mener at årsberetningen inneholder de lovkrav som kommuneloven setter til innholdet i årsberetningen.

8. Vurdering av revisjonen sitt arbeid (påse-ansvaret)

Tema	Vurdering
Påse at regnskapet blir revidert på en betryggende måte - Kvalifikasjonskrav - Vandel - Uavhengighet - Kvalitetskontrollsystemet i revisjonsforetaket	For å holde seg orientert om revisjonsarbeidet, har kontrollutvalget gjennom året mottatt følgende rapportering fra revisor som gjelder regnskapsrevisjon: - RAPPORT FRA ÅRSOPPGJØRSREVISJONEN 2024 (Sak 07/25 i møte 29.04.2025) - Uavhengig revisors beretning for 2024 - Hustadvika kommune (Sak 08/25 i møte 29.04.2025) - Åpenhetsrapport fra Møre og Romsdal Revisjon SA (O-Sak 5/25 i møte 11.06.25) - RAPPORT FRA FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL MED ØKONOMIFORVALTNINGEN 2024 - HUSTADVIKA KOMMUNE (Sak 16/25 i møte 11.06.25) - REVISJONS- OG KOMMUNIKASJONSPLAN 2025 - HUSTADVIKA KOMMUNE (Sak 23/25 i møte 03.09.25) - Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av sin uavhengighet overfor regnskapsrevisjon 2025 – Hustadvika kommune (Sak 23/25 i møte 03.09.25) - RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING FØR FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL MED - RAPPORT FRA INTERIMSREVISJONEN – REGNSKAPSREVISJON 2025 (Sak 40/25 møte 26.11.25)
Holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet: - Planleggingsfasen - Interimsfasen - Årsoppgjørfsasen - Etterlevingskontroll	
Påse at revisjonsarbeidet foregår i samsvar med: - Lov, forskrift, og god kommunal revisjonsskikk - Kontrakt, avtaler og instruks	Kontrollutvalget har også fått fremlagt revisjonens åpenhetsrapport. I åpenhetsrapporten blir det rapportert blant annet om revisjonens kvalitetskontrollsystem. Sekretariatet har innhentet bekreftelse på at revisorene har gjennomført krav til etter- og videreutdanning.
Konklusjon	Revisjon av kommunens regnskap er etter kontrollutvalgets vurdering utført på en forsvarlig måte.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Til	Kommunestyret i Hustadvika Kommune	Kopi: Kontrollutvalget Formannskapet Kommunedirektøren
-----	------------------------------------	---

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Hustadvika Kommune som viser et netto driftsresultat på kr 7 958 845. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner, for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift, god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under "Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet". Vi er uavhengige av kommunen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i årsberetning. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen og annen øvrig informasjon datert 31. mars 2026 og har ingenting å rapportere i så henseende.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik internkontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver ved revisjonen av årsregnskapet vises det til www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hustadvika Kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

Kommunedirektørens ansvar for redegjørelse om budsjettavvik og revisors oppgaver og plikter knyttet til uttalelsen om budsjettavvik

For videre beskrivelse av kommunedirektørens ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til www.nkrf.no/revisjonsberetninger - [revisjonsberetning nr. 1](#).

Molde, 15. april 2026

Møre og Romsdal Revisjon SA



Ronny Rishaug

oppdragsansvarlig/statsautorisert revisor

HUSTADVIKA KOMMUNE



REGNSKAP 2025

Innhold

Kommentar til regnskapet.....	1
Økonomiske oversikt driftsregnskapet	6
Bevilgning – drift	7
Rammeområdene	8
Finanskostnader rammeområdene.....	9
Budsjettavvik og disponeringer – drift.....	11
Bevilgning – Investering	12
Budsjettavvik og disponeringer - investering.....	13
Kommunens investeringsprosjekter	14
Balansen	15
Note 1: Arbeidskapitalen	17
Note 2: Kapitalkontoen	18
Note 3: Endringer i regnskapsprinsipp	19
Note 4: Anleggsmidler.....	19
Note 5: Aksjer og andeler.....	20
Note 6: Utlån	21
Note 7: Finansielle omløpsmidler	22
Note 8: Rentesikring.....	23
Note 9: Langsiktig gjeld.....	24
Note 10: Avdrag på lån.....	25
Note 11: Pensjoner	26
Note 12: Garantiansvar	28
Note 13: Bundne fond	29
Note 14: Selvkostområdet	30
Note 15: Salg av finansielle anleggsmidler	32
Note 16: Ytelse ledende personer	32
Note 17: Godtgjørelse revisor.....	32
Note 18: Kommunale samarbeid.....	33
Note 19: Usikre forpliktelser	33
Note 20: Vesentlige poster.....	34
Note 21: Justeringsrett.....	34
Note 22: Kundefordringer	35
Note 23: Omorganisering.....	35
Revisors beretning	36

Kommentar til regnskapet

Generelle kommentarer

Hustadvika kommunes regnskap synliggjør alle aktiviteter i kommunal regi samtidig som de beskriver omfanget av tjenesteproduksjonen. I Hustadvika kommune er det ingen kommunale foretak.

Kommunen eier 100 % av tre aksjeselskap. Det er Eiendomsselskapet Norlund AS, Torvvegen 28 AS og Aspekt Hustadvika AS.

Kommunen er i tillegg deltaker i flere interkommunale samarbeid og interkommunale selskap (IKS).

Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Kommuneregnskapet er finansielt orientert, og skal vise all tilgang på og bruk av midler i året. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter og inntekter i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet skal komme frem av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Regnskapet er avlagt i henhold til god kommunal regnskapsskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

Kommentarer til regnskapet

Kommunen oppnådde et netto driftsresultat på +8 (-55,5) mill. kroner i 2025. Dette er en betydelig forbedring fra 2024. I prosent utgjør dette 0,5 % (-3,65 %). Nærmere om årsaken til resultatet er kommentert nedenfor.

Selv om kommunen får ett positivt netto driftsresultat, så vil kommunen bruke 4,4 mill. kroner av disposisjonsfondet. Grunnen til dette er at det er satt av ganske store beløp på bundne driftsfond. Det er satt av 16,7 mill. kroner til bundne fond, av dette gjelder 14,6 selvkost-tjenester. Det er i 2025 brukt bare 4,3 mill. kroner av fond.

Netto driftsresultat

Netto driftsresultatet i 2025 endte med et positivt resultat på +8 (-55) mill. kroner. Det er 33,2 mill. kroner bedre enn budsjettet.

Rammetilskuddet

Regnskapet viser en mindreinntekt på 16,5 mill. kroner i forhold til budsjett. Dette skyldes i hovedsak mindre skatteutjevning enn forventet på grunn av bedre skatteinntekter.

Skatteinntektene

Kommunens skatteinntekter viser en merinntekt på 22,9 mill. kroner i forhold til budsjettet. Dette gir mindre inntekter på rammetilskudd.

Eiendomsskatt

Eiendomsskatt har en mindreinntekt på 87 tusen kroner.

Andre generelle driftsinntekter

På posten øremerkede statstilskudd har kommunen i 2025 inntektsført 6,5 mill. kroner. Dette gir en mindreinntekt på 2 mill. kroner i forhold til budsjett. Det var en mindreinntekt på midler fra Havbruksfondet på 2,5 mill. kroner. Det er også en liten merinntekt på rentekompensasjon på gamle investeringer.

Finansinntekter og finansutgifter

Avdrag er akkurat på budsjett mens renteutgiftene viser en mindreutgift på 1,3 mill. kroner i forhold til budsjett

Hustadvika kommune har 98 mill. kroner til forvaltning hos Pareto Asset Management og Odin Forvaltning per 31.12.2025. I 2025 viser posten 7 mill. kroner i positiv avkastning. Budsjettet for 2025 var på 6,5 mill. kroner. Merinntekter i forhold til budsjett utgjør altså 0,5 mill. kroner. Kommunen lå bak budsjettet helt frem til midten av desember.

Rammeområdene

Rammeområdene viser samlet et mindreforbruk på 8,6 (-34,5) mill. kroner for 2025. Forklaring av avvik går frem av avviksforklaringene på de enkelte rammeområdene i årsrapporten. Per 30.04.2025 viste rammeområdene et forventet merforbruk (prognose) på 17,5 mill. kroner. Per 31.08. rapporterte rammeområdene en prognose på 23,5 mill. kroner i merutgift.

For rammeområdene har budsjettene blitt økt med 40 mill. kroner i løpet av 2025. Dette er ganske likt rapportert merforbruk fra rammeområdene (17,5+23,5 mill. kroner).

I 2025 viser årsregnskapet at rapporteringen fra rammeområdene samlet har vært litt pessimistisk siden det ble ett bedre resultat enn forventet i 2. tertial.

Disposisjonsfondet

Regnskapet i Hustadvika kommune kommer ut i balanse i 2025 etter at det er brukt 4,4 mill. kroner av disposisjonsfondet. Dette er 20,8 mill. kroner mindre enn budsjettet i forhold til revidert budsjett. I det opprinnelige budsjettet var det forventet å sette av 1 mill. kroner i disposisjonsfondet.

Per 31.12.2025 utgjorde disposisjonsfondet 31,7 (36,1) mill. kroner. Det utgjør 1,99 % (2,4 %) av driftsinntektene. Kommunestyrets målsetting på dette området er på 5% (om lag 80 mill. kroner).

Målsettinger

Kommunestyret har satt opp tre målsettinger for økonomien i Hustadvika kommune. Nedenfor følger kommentarer på disse tre punktene og resultatet per 31.12.2025.

Netto driftsresultat på 1,75% av driftsinntektene:

Netto driftsresultat ble positivt med 8 mill. kroner. Det er 33,2 mill. kroner bedre enn budsjettet og utgjør 0,5 % av driftsinntektene. Kommunestyrets målsetting er et netto driftsresultat på 1,75% som utgjør 28 mill. kroner. Det negative avviket utgjør 20 mill. kroner.

Disposisjonsfond tilsvarende 5% av brutto driftsinntekter:

Disposisjonsfondet utgjør per 31.12.2025 31,7 mill. Kroner. Dette utgjør 1,99 % av brutto driftsinntekter. Kommunestyrets målsetting er ikke nådd i 2025. Det mangler ca. 48 mill. kroner i midler i disposisjonsfond for å nå målet.

Gjeldsgrad på 100%:

Målsettingen er en gjeldsgrad på maksimum 100% av samlet gjeld korrigert for gjeld på selvkostområdene. I 2025 utgjør gjeldsgraden om lag 100 prosent av sum driftsinntekter. I vedtatt handlings og økonomiplan vil gjeldsgraden være på om lag 135 % i 2029.

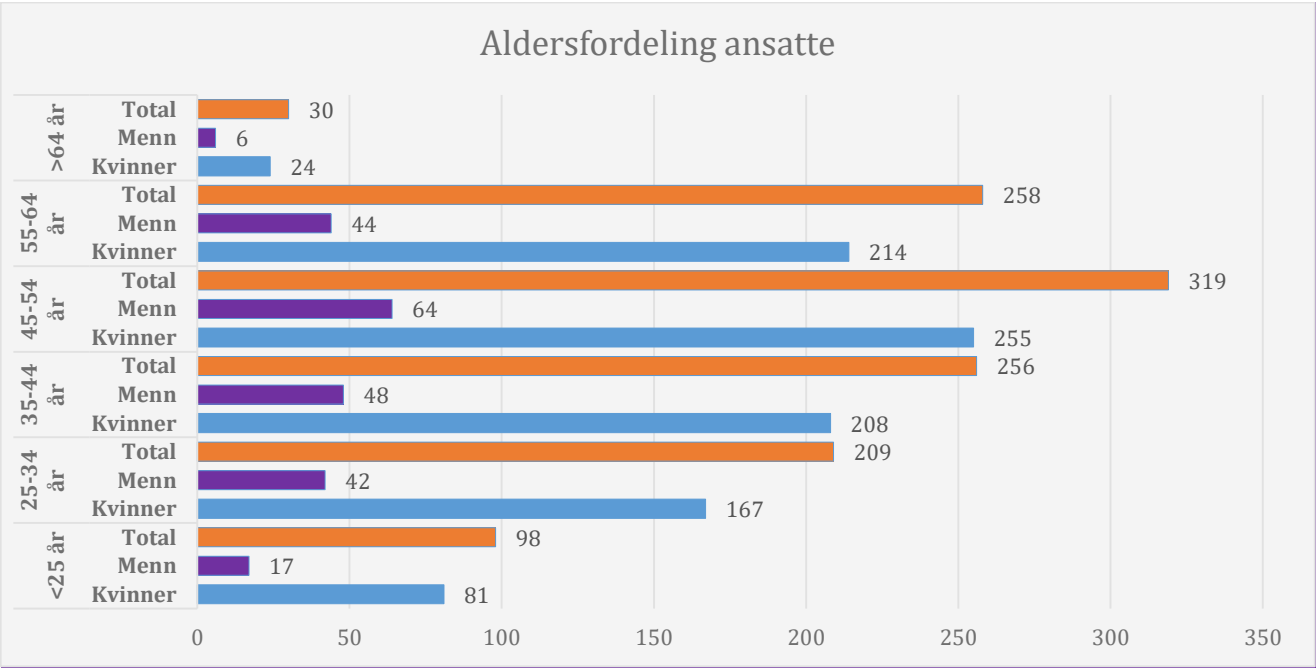
Likestilling og mangfold

Hustadvika kommune jobber for at alle personer som er eller blir tilsatt i kommunen skal ha like arbeidsvilkår og ikke forskjellsbehandles på bakgrunn av verken funksjonsevne, kjønn, religion, legning eller etnisk tilhørighet.

Av de totalt 1170 (1210) ansatte i 2025 var fordelingen mellom kvinner og menn i de ulike aldersgruppene slik:

Stillingsstørrelse	Kvinner	Menn
Annen	0,11%	2,71 %
0%-24%	8,32 %	21,27 %
25%-49%	8,01 %	6,33 %
50%-74%	12,75 %	5,43 %
75%-99%	21,60 %	12,67 %
100 %	49,21 %	51,58 %

Når det gjelder alders- og kjønnsfordelingen er snittalderen for kvinner 44,1 og for menn 43,7 år. Snittalderen blant kommunens ansatte har gått litt opp fra 2024.



Vi ønsker å legge til rette for hele stillinger så langt dette lar seg gjøre. Arbeidet med heltidskultur er et viktig prosjekt som vi jobber aktivt med å få gjennomført først og fremst innen pleie og omsorgssektoren. Se ellers eget avsnitt om heltidskultur.

Det er pr. i dag ingen konkrete prosjekter i kommunen med formål om å få mer likevekt av menn og kvinner, rekruttering av personer med funksjonsnedsettelser eller å rekruttere personer med annen etnisk bakgrunn. Det er imidlertid tett dialog med enhet for læring og integrering og NAV for å få arbeidspraksisplasser for disse gruppene. I kommunes tilsettingsreglementet ligger det føringer om at vi ved utlysning av stillinger først skal vurdere om det er ansatte som av helsemessige årsaker har behov for omplassering/midlertidig tilsetting. Det skal også vurderes om deltidsansatte kan ha fortrinnsrett til stillingen. Når det gjelder selve annonseringen skal det også gå fram i måten vi annonserer på at vi oppfordrer alle kvalifiserte personer til å søke jobb hos oss uavhengig av kjønn, alder, funksjonshemming og etnisk eller nasjonal bakgrunn. Vi kan bli flinkere til å markedsføre stillinger der disse er spesielt egnet for personer med ulike funksjonshemminger eller med en annen etnisk bakgrunn.

Kommunen har utarbeidet retningslinjer både i forhold til konflikthåndtering, varsling, og for å motvirke seksuell trakassering. Retningslinjer for varsling skulle revideres i 2024, men arbeidet har blitt utsatt pga. av arbeidet med omstillingsprosjektet. Avvikshåndteringssystemet i kvalitetssystemet Compilo vil kunne være med å avdekke brudd på likestilling- eller diskrimineringsloven. I tillegg blir den vedtatte livsfasepolitikken brukt aktivt for å tilrettelegge for de ansatte i de ulike livssituasjonene.

Gjennomsnittslønnen fastlønn for en 100% stilling uten tillegg for kvinner i Hustadvika kommune var i 31.12.2025 kr. 587 502,- (mot 576 663,- i 2024) mens tilsvarende lønn for menn var kr. 607 308,- (mot 618 854,- i 2024). Snittlønnen for kvinner er dermed 96,74 prosent av snittlønnen for menn ved utgangen av 2025 (mot 93,2 prosent i fjor).

Etikk

Kommunens etiske retningslinjer gjelder for både ansatte og folkevalgte. De etiske retningslinjene skal medvirke til at alle kan utføre vervene og arbeidsoppgavene sine på en etisk forsvarlig og god måte. Etikk er en systematisk vurdering på hva som er rett og galt.

De etiske retningslinjer er tett knyttet opp mot kommunens grunnverdier IDAR som er nedfelt i kommunes arbeidsgiverpolitikk. IDAR står for:

IMØTEKOMMENDE
DYKTIG
ANSVARLIG
RESPEKT

De etiske retningslinjene er fast tema i grunnopplæring i arbeidsmiljø som gjennomføres for verneombud og tillitsvalgte (40 timers HMS-kurs).

Lederne skal gjennomgå de etiske retningslinjene med sine ansatte minst en gang pr. år. Ordfører skal minst to ganger i valgperioden gjennomgå og drøfte retningslinjene. Det har ikke vært gjennomganger av de etiske retningslinjene i kommunestyret i 2025.

Livsfasepolitikk

Livsfasepolitikken vår skal avspeile likeverdighet for ansatte i alle aldersgrupper, og organisasjonen skal være preget av mangfold. Målet er at medarbeiderne skal oppleve arbeidsglede og engasjement og at den kompetansen de har blir brukt på best mulig måte.

Det er også et mål at livsfasepolitikken skal bidra til utvikling av helsefremmende arbeidsplasser og forebygge at arbeidstakere blir sykemeldt og faller ut av arbeidslivet.

Vi har også i 2025 hatt saker der ansatte har fått nytt arbeidssted eller fått endret arbeidsted eller arbeidstidtid på bakgrunn av sykdom eller livssituasjon. I disse sakene har livsfasepolitikken blitt aktivt brukt. Dette har vært til fordel både for arbeidstaker og for arbeidsgiver.

Livsfasepolitikken til Hustadvika kommune er nærmere beskrevet i eget kapittel i personalhåndboka.

Heltidskultur

Gjennomsnittlig stillingsstørrelse svinger noe, men lå i utgangen av 2025 på 79,9% (80,6%) for kvinner og 73,5% (79,8%) for menn. Dette er lavere enn i 2024 både for menn og kvinner. Om vi ser bort fra de små deltidsstillingene ved Bud, Eide og Elnesvågen brannstasjon var stillingsprosenten for menn i utgangen av 2025 på 84,9% (87,2%).

Økonomiske oversikt driftsregnskapet

(Tall i hele tusen)

	Regnskap 2025	Rev. Budsjett 2025	Oppr. Budsjett 2025	Regnskap 2024
Driftsinntekter:				
1 Rammetilskudd	588 762	605 288	586 408	561 928
2 Inntekts- og formuesskatt	487 815	464 926	467 081	424 942
3 Eiendomsskatt	64 513	64 600	65 600	65 286
4 Andre skatteinntekter	0	0	0	0
5 Andre overføringer og tilskudd fra staten	86 639	82 208	81 997	106 124
6 Overføringer og tilskudd fra andre	185 672	148 672	143 350	190 708
7 Brukerbetalinger	47 165	47 335	49 435	49 001
8 Salgs- og leieinntekter	133 758	131 255	131 925	125 324
9 Sum driftsinntekter	1 594 324	1 544 284	1 525 796	1 523 313
Driftsutgifter:				
10 Lønnsutgifter	747 578	729 567	718 778	759 091
11 Sosiale utgifter	206 391	214 455	194 896	200 616
12 Kjøp av varer og tjenester	429 048	417 413	410 684	424 495
13 Overføringer og tilskudd til andre	76 509	73 183	67 460	76 019
14 Avskrivninger	82 439	82 600	77 000	77 866
15 Sum driftsutgifter	1 541 965	1 517 218	1 468 818	1 538 087
16 Brutto driftsresultat	52 359	27 066	56 978	-14 774
Finansinntekter:				
17 Renteinntekter	14 217	8 000	6 000	9 842
18 Utbytter	2 000	2 000	2 000	0
19 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	6 973	6 500	6 500	10 782
20 Renteutgifter	80 427	81 768	74 768	73 246
21 Avdrag på lån	69 603	69 600	72 700	66 003
22 Netto finansutgifter	-126 839	-134 868	-132 968	-118 625
23 Motpost avskrivninger	82 439	82 600	77 000	77 866
24 Netto driftsresultat	7 959	-25 202	1 010	-55 533
Disp. eller dekning av netto driftsresultat:				
25 Overføring til investering	11	0	0	32
26 Avsetninger til bundne driftsfond	16 697	0	0	6 803
27 Bruk av bundne driftsfond	-4 351	0	0	-7 310
28 Avsetninger til av disposisjonsfond	0	0	1 010	0
29 Bruk av disposisjonsfond	-4 398	-25 202	0	-55 057
30 Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0
31 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	7 959	-25 202	1 010	-55 533
32 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0

Bevilgning – drift

(Tall i hele tusen)

Bevilgning- Drift	Regnskap 2025	Rev. Budsjett 2025	Oppr. Budsjett 2025	Regnskap 2024
Bevilgningsoversikt - drift (regnskap)				
1 Rammetilskudd	588 762	605 288	586 408	561 928
2 Inntekts- og formueskatt	487 815	464 926	467 081	424 942
3 Eiendomsskatt	64 513	64 600	65 600	65 286
4 Andre generelle driftsinntekter	6 525	8 600	8 600	13 487
5 Sum generelle driftsinntekter	1 147 615	1 143 414	1 127 689	1 065 643
6 Sum bevilgninger drift, netto	1 012 816	1 033 748	993 711	1 002 551
7 Avskrivninger	82 439	82 600	77 000	77 866
8 Sum netto driftsutgifter	1 095 255	1 116 348	1 070 711	1 080 417
9 Brutto driftsresultat	52 359	27 066	56 978	-14 774
10 Renteinntekter	14 217	8 000	6 000	9 842
11 Utbytter	2 000	2 000	2 000	0
12 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	6 973	6 500	6 500	10 782
13 Renteutgifter	80 427	81 768	74 768	73 246
14 Avdrag på lån	69 603	69 600	72 700	66 003
15 Netto finansutgifter	-126 839	-134 868	-132 968	-118 625
16 Motpost avskrivninger	82 439	82 600	77 000	77 866
17 Netto driftsresultat	7 959	-25 202	1 010	-55 533
Disponering eller dekning av netto driftsresultat				
18 Overføring til investering	11	0	0	32
19 Avsetninger til bundne driftsfond	16 697	0	0	6 803
20 Bruk av bundne driftsfond	-4 351	0	0	-7 310
21 Avsetning til disposisjonsfond	0	0	1 010	0
22 Bruk av disposisjonsfond	-4 398	-25 202	0	-55 057
23 Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0
24 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	7 959	-25 202	1 010	-55 532
25 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0

Rammeområdene

(Tall i hele tusen)

Rammeområde	Regnskap 2025	Rev. Budsjett 2025	Oppr. Budsjett 2025	Regnskap 2024
Politisk styring	7 484	7 715	7 215	7 241
Kommunedirektør	65 067	67 840	62 470	62 181
Familiens hus	86 204	88 180	82 265	94 545
Oppvekst og kunnskap	127 575	133 206	143 344	108 491
Kommunale barnehager	58 149	59 078	53 023	63 647
Skoler	203 718	201 470	196 967	200 044
Helse og velferd	21 785	23 198	24 198	21 676
Forebygging, mestring og helsetjenester i hjemmet	144 955	143 077	140 000	139 308
Heldøgns omsorg	121 181	124 297	121 297	123 757
Bo og habilitering	127 418	129 276	127 691	127 143
NAV	19 357	21 445	23 945	22 092
Inntekter RT	-42 079	-45 235	-49 035	-43 484
Samfunn og næring	23 798	24 959	23 289	22 845
Tekniske tjenester	45 826	41 031	41 401	45 417
Plan og byggesak	4 742	7 045	6 275	7 420
Brann og beredskap	15 539	13 766	13 766	14 989
Fellesutgifter pensjon	-5 608	-6 600	-24 400	-15 322
Inntektsramme	54	0	0	55
	1 025 165	1 033 748	993 711	1 001 990
Avstemming finans på rammeområdene	12 349	43	1 225	507
	1 012 816	1 033 791	994 936	1 002 497

Finanskostnader rammeområdene

(Tall i hele tusen)

Rammeområde	Regnskap 2025	Rev. Budsjett 2025	Oppr. Budsjett 2025	Regnskap 2024
15500 - Avsetning bundne driftsfond	0	0	0	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	0	0	0	0
Politisk styring	0	0	0	0
15500 - Avsetning bundne driftsfond	144	0	0	915
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-848	-550	-550	-1233
Kommunedirektør	-704	-550	-550	-318
15500 - Avsetning bundne driftsfond	72	0	0	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	0	-100	-100	-846
Familiens hus	72	-100	-100	-846
15500 - Avsetning bundne driftsfond	1 777	0	0	634
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-674	0	0	-909
Oppvekst og kunnskap	1 103	0	0	-275
15500 - Avsetning bundne driftsfond	0	10	10	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-56	0	0	0
Kommunale barnehager	-56	10	10	0
15500 - Avsetning bundne driftsfond	515	0	0	258
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-441	-182	0	-72
Skoler	74	-182	0	186
15500 - Avsetning bundne driftsfond	757	0	0	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-560	0	0	-439
Helse og velferd	197	0	0	-439
15500 - Avsetning bundne driftsfond	3	0	0	1 031
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-1 439	-1 000	0	-2 110
Forebygging, mestring og helsetjenester i hjemmet	-1 436	-1 000	0	-1 079
15500 - Avsetning bundne driftsfond	47	0	0	12
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-44	0	0	-111
Heldøgns omsorg	3	0	0	-99
15500 - Avsetning bundne driftsfond	0	0	0	34
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-41	0	0	0
Bo og habilitering	-41	0	0	34
15500 - Avsetning bundne driftsfond	0	0	0	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-104	0	0	0
NAV	-104	0	0	0

Rammeområde fortsetter	Regnskap 2025	Rev. Budsjett 2025	Oppr. Budsjett 2025	Regnskap 2024
15500 - Avsetning bundne driftsfond	0	0	0	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	0	0	0	0
Inntekter RT	0	0	0	0
15500 - Avsetning bundne driftsfond	263	0	0	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-138	0	0	-715
Samfunn og næring	125	0	0	-715
15500 - Avsetning bundne driftsfond	10 181	4 305	4 305	1876
19500 - Bruk av bundne driftsfond	-5	-2 339	-2 339	-874
Tekniske tjenester	10 176	1966	1 966	1002
15500 - Avsetning bundne driftsfond	1065	0	0	540
19500 - Bruk av bundne driftsfond	0	-101	-101	0
Plan og byggesak	1065	-101	-101	540
15500 - Avsetning bundne driftsfond	1 821	0	0	1 449
19500 - Bruk av bundne driftsfond	0	0	0	0
Brann og beredskap	1 821	0	0	1 449
15500 - Avsetning bundne driftsfond	0	0	0	0
19500 - Bruk av bundne driftsfond	0	0	0	0
Fellesutgifter pensjon	0	0	0	0
15500 - Avsetning bundne driftsfond	54	0	0	55
19500 - Bruk av bundne driftsfond	0	0	0	0
Inntektsramme	54	0	0	55
Sum finans på rammeområdene	12 349	43	1 225	-507

Budsjettavvik og disponeringer – drift

(Tall i hele tusen)

	Endelig regnskap	Vedtatt av kommunestyret årsbudsjettet	Vedtatt av underordnede organ	Strykning
1 Netto driftsresultat	-7 959		0	
2 Avsetninger til bundne driftsfond	16 697	0	16 697	
3 Bruk av bundne driftsfond	-4 351	0	-4 351	
4 Overføring til investering i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	11	0	11	
6 Bruk av disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	-25 202	-25 202	0	
7 Budsjettert dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	
8 Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)	-20 804	-25 202	0	
9 Strykning av overføring til investering	0	0	0	
10 Strykning av avsetninger til disposisjonsfond	0	0	0	
11 Strykning av dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	
12 Strykning av bruk av disposisjonsfond	20 804	0	0	§ 4-3, 2. ledd
13 Mer- eller mindreforbruk etter strykninger	0			
14 Bruk av disposisjonsfond for reduksjon av årets merforbruk etter strykninger	0	0	0	
18 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	

Bevilgning – Investering

(Tall i hele tusen)

Bevilgningsoversikt - invest. (regnskap)	Regnskap 2025	Revidert budsjett 2025	Oppr. Budsjett 2025	Regnskap 2024
1 Investeringer i varige driftsmidler	207 138	256 989	317 199	230 466
2 Tilskudd til andres investeringer	616	534	534	4 616
3 Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	3 226	3 250	3 000	2 940
4 Utlån av egne midler	0	0	0	15 000
5 Avdrag på lån	0	0	0	0
6 Sum investeringsutgifter	210 980	260 773	320 733	253 022
7 Kompensasjon for merverdiavgift	46 507	45 128	53 945	32 192
8 Tilskudd fra andre	7 187	3 300	15 075	22 809
9 Salg av varige driftsmidler	4 264	10 000	32 000	5 656
10 Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	32
11 Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
12 Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0
13 Bruk av lån	154 054	206 780	216 713	181 646
14 Sum investeringsinntekter	212 012	265 208	317 733	242 335
15 Videreutlån	43 999	40 000	20 000	12 840
16 Bruk av lån til videreutlån	40 000	40 000	20 000	12 840
17 Avdrag på lån til videreutlån	6 918	5 000	5 000	6 090
18 Mottatte avdrag på videreutlån	8 386	5 000	5 000	3 360
19 Netto utgifter videreutlån	2 531	0	0	2 730
20 Overføring fra drift	-11	0	0	-32
21 Avsetninger til bundne investeringsfond	4 791	0	0	640
22 Bruk av bundne investeringsfond	-3 312	0	0	-3 338
23 Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
24 Bruk av ubundet investeringsfond	-3 250	-3 250	-3 000	-3 000
25 Dekning av tidligere års udekket beløp	7 685	7 685	0	0
26 Sum overføring fra drift og netto avsetninger	5 903	4 435	-3 000	-5 730
27 Fremført til inndekning i senere år(udekket beløp)	7 402	0	0	7 686

Linje 2: Tilskudd gjelder tilskudd til Kirkelig fellesråd på 100 tusen. Kroner og Kr. 516 000,- gjelder Justering MVA

Linje 3: Investering i aksjer gjelder 10 tusen kroner til nytt destinasjonsselskap mens resten gjelder egenkapitaltilskudd til KLP.

Framført til inndekning i senere år (udekket beløp) på 7,4 mill. 4 av disse gjelder utbetalte husbanklån over budsjettert ramme i 2025. Restbeløp på 3,4 gjelder at det ikke ble nok salg av varige driftsmidler til å dekke opp udekket fra 2024.

Budsjettavvik og disponeringer - investering

(Tall i hele tusen)

	Endelig regnskap	Vedtatt av kommunestyret årsbudsjettet	Vedtatt av underordnede organ	Strykning
1 Sum utgifter og inntekter eksklusiv bruk av lån	195 553			
2 Avsetninger til bundne investeringsfond	4 791		4 791	
3 Bruk av bundet investeringsfond	-3 312		-3 312	
4 Budsjettet bruk av lån	-246 780	-246 780		
5 Overføring fra drift i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	-11	0	-11	
7 Bruk av ubundet investeringsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	-3 250	-3 250		
8 Dekning av tidligere års udekket beløp	7 685	7 685		
9 Årets budsjettavvik (udekket eller udisponert beløp før strykninger)	-45 324			
10 Strykning av avsetninger til ubundet investeringsfond				
11 Strykning av bruk av lån	52 726			§4-6 1. ledd
12 Strykning av overføring fra drift	0			
13 Strykning av bruk av ubundet investeringsfond	0			
14 Udekket eller udisponert beløp etter strykninger	7 402	0	0	
15 Avsetning av udisponert beløp etter strykninger til ubundet investeringsfond				
16 Fremført til inndeckning i senere år (udekket beløp).	7 402	0	0	

Kommunens investeringsprosjekter

(Tall i hele tusen)

	Regnskap 2025	Rev. budsjett 2025	Oppr. budsjett 2025	Regnskap 2024
311004 Nytt torg i Elnesvågen	11 611	10 868	10 000	576
313001 Datautstyr	4 252	3 700	1 900	4 715
313002 Trollkirka turmål og turknutepunkt	0	0	0	539
313003 Utvikling av turstier/friluftsområder i Hustadvika kommune.	0	0	0	495
313008 Utvidelse av gravplass Tornes	308	2 017	0	4 014
313011 Automater til bibliotek	69	400	400	0
313015 Renovering Frænahallen	0	0	0	5 583
313018 Oppgradering Eidehallen	0	0	0	549
313019 Granulathåndtering	0	0	1 500	0
314001 Familiens hus - Eide	0	0	0	19 153
320001 KULTURSKOLE - Hustadvika	0	1 298	0	32 609
320002 Kjøp av bil integrering	0	450	0	0
321003 Lekeapparat barnehage	0	0	0	543
321004 Lekeapparat barnehage/skole	912	2 458	5 000	0
322003 Utbedring Tornes skole	0	0	0	2 293
322004 Haukås skole	0	0	0	5 030
322021 Ny Eide barneskole	138 230	160 370	184 300	65 653
322024 Nytt varmesystem Fræna ungdomsskole	0	0	0	2 922
322025 Bygningsmessige tiltak for Eide ungdomsskole	5 231	5 000	5 000	0
331006 Helseplattformen	0	0	0	67
331007 Utstyr Helse og velferd	1 782	2 000	2 000	712
331008 Omsorgsleiligheter Farstad	3 818	2 383	0	31 782
331011 Demenssenter Eide	0	0	0	65
331013 Skjermet avdeling Eide sykehjem	0	0	0	4 186
331015 TV til institusjoner	0	0	0	752
331016 Ombygging Fræna sjukeheim	0	0	0	5 822
331017 Bil til kjøkkentjenesten	415	500	500	0
332000 Utstyr legekantor	0	0	0	1 733
341002 Asfaltering og vei	9 903	10 000	10 000	3 075
341003 Vei - sør for hovedveien - Elnesvågen	0	0	0	1 261
341007 Justering MVA Lauvåsen	138	138	138	138
341009 Gatelys	816	2 341	0	192
341011 Justering MVA Hatlebakken Nedregård	1	0	0	7 305
341017 Sentervegen	1 575	2 074	0	2 426
341018 Grunnundersøkelser rassikring	282	450	0	0
341019 Kjøp av gravemaskin (2025)	1 840	2 000	2 000	0
342007 Rundkjøring i Malmefjorden	962	0	0	1 200
342059 Låssystem utleieboliger	210	909	1 000	1 091
342083 Toppstyringssystem 2025 (90000)	1 181	1 000	1 000	0
344001 Renovering brannstasjon Eidem	497	283	33 545	950
344014 Kjemikalievernobil	1 369	1 434	0	66
344015 Ny tankbil	6 106	6 000	5 000	0
344017 Ny brannstasjon Dalemyra	555	1 000	0	0
90001 Opprusting kommunal eiendom/utstyr	4 274	5 000	5 000	7 583
90002 Industriotmer	1 460	6 850	14 850	3 503
90003 Vatn	1 414	6 500	14 500	6 759
90004 Avløp	7 641	15 000	15 000	6 740
90005 Boligtomter	801	5 000	5 000	196
313007 Kirken - tilskudd investeringer	100	100	100	2 800
390002 Kjøp av aksjer og andeler	3 226	3 250	3 000	2 940
Sum investeringsutgifter	210 980	260 773	320 733	238 018

Balansen

(Tall i hele tusen)

Oversikt - balanse	Regnskap 2025	Regnskap 2024
EIENDELER		
Anleggsmidler:		
1. Faste eiendommer og anlegg (4)	2 123 538	2 003 412
2. Utstyr, maskiner og transportmidler (4)	101 074	100 683
I. Sum varige driftsmidler	2 224 612	2 104 095
1. Aksjer og andeler (5)	62 239	59 029
2. Obligasjoner	0	0
3. Utlån (6)	137 319	101 827
II. Sum Finansielle anleggsmidler	199 558	160 856
III. Immaterielle eiendeler	0	0
IV. Pensjonsmidler (11)	1 796 502	1 602 570
A. Anleggsmidler	4 220 672	3 867 521
Omløpsmidler:		
I. Bankinnskudd og kontanter	185 324	123 150
1. Aksjer og andeler (7)	26 582	26 953
2. Obligasjoner (7)	71 253	73 910
3. Sertifikater (7)	0	0
4. Derivater (7)	0	0
II. Finansielle omløpsmidler	97 835	100 863
1. Kundefordringer (22)	72 476	90 176
2. Andre kortsiktige fordringer	11 326	14 701
3. Premieavvik (11)	116 650	151 563
III. Kortsiktige fordringer	200 452	256 440
B. Omløpsmidler	483 611	480 453
Sum eiendeler	4 704 284	4 347 975

	Regnskap 2025	Regnskap 2024
EGENKAPITAL OG GJELD		
Egenkapital:		
1. Disposisjonsfond	31 786	36 184
2. Bundne driftsfond (13)	35 360	23 014
3. Merforbruk i driftsregnskapet	0	0
4. Mindreforbruk i driftsregnskapet	0	0
I. Egenkapital drift	67 146	59 198
1. Ubundet investeringsfond	90 414	93 664
2. Bundne investeringsfond (13)	10 907	9 428
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet	-7 401	-7 685
II. Egenkapital investering	93 920	95 407
1. Kapitalkonto (2)	530 330	534 303
2. Prinsippendringer som påvirker arbeidskapitalen drift (3)	-2 763	-2 763
3. Prinsippendringer som påvirker arbeidskapitalen investering (3)	0	0
III. Annen egenkapital	527 567	531 540
C. Egenkapital	688 633	686 145
Langsiktig gjeld:		
1. Gjeld til kredittinstitusjoner (9)	1 179 946	1 154 762
2. Obligasjonslån (9)	734 100	619 100
3. Sertifikatlån (9)	0	0
I. Lån	1 914 046	1 773 862
II. Pensjonsforpliktelse (11)	1 882 049	1 642 162
D. Langsiktig gjeld	3 796 095	3 416 024
Kortsiktig gjeld:		
1. Leverandørgjeld	0	0
2. Likviditetslån	0	0
3. Derivater	0	0
4. Annen kortsiktig gjeld	166 628	202 308
5. Premieavvik	52 930	43 499
E. Kortsiktig gjeld	219 558	245 807
Sum egenkapital og gjeld	4 704 284	4 347 975
Memoriakonto:		
I. Ubrukte lånemidler	-105 717	-82 771
II. Andre memoriakonti	-315	-1 858
III. Motkonto for memoriakontiene	106 032	84 629
F. Memoriakonti	0	0

Note 1: Arbeidskapitalen

(Tall i hele tusen)

Balanseregnskapet :	31.12.	01.01.	Endring
2.1 Omløpsmidler	483 611	480 453	
2.3 Kortsiktig gjeld	219 558	245 807	
Arbeidskapital	264 053	234 646	29 407

Drifts- og investeringsregnskapet :	Beløp
Driftsregnskapet	
Sum driftsutgifter	1 459 526
Sum driftsinntekter	-1 594 324
Netto finansutgifter	126 839
Netto driftsresultat	7 959
Investeringsregnskapet	
Sum investeringsutgifter	210 980
Sum investeringsinntekter	-212 012
Netto utgifter videreutlån	2 531
Netto utgifter i investeringsregnskapet	1 499
Netto tilgang/bruk i drifts- og investeringsregnskapet	6 460
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	22 946
Endring i regnskapsprinsipp ført direkte mot egenkapital	0
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet	29 405
Differanse	2

Note 2: Kapitalkontoen

(Tall i hele tusen)

Saldo 01.01.	534 303
Økning av kapitalkonto (kreditposterings)	
Aktivering av fast eiendom og anlegg	189 936
Reversert nedskrivning av fast eiendom og anlegg	
Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	17 233
Kjøp av aksjer og andeler	3 226
Reversert nedskrivning av aksjer og andeler	
Utlån	44 114
Aktivert egenkapitalinnskudd pensjonskasse	
Avdrag på eksterne lån	76 521
Økning pensjonsmidler	
Endring skyldig arbeidsgiveravg. Pensjonsforpliktelser	
Reduksjon av kapitalkonto (debetposterings)	
Avgang fast eiendom og anlegg	1 395
Av- og nedskrivning av fast eiendom og anlegg	68 415
Avgang utstyr, maskiner og transportmidler	966
Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	15 876
Avgang aksjer og andeler	0
Nedskrivning av aksjer og andeler	15
Avdrag på utlån	83
Avskrivning utlån	154
Reduksjon egenkapitalinnskudd pensjonskasse	
Bruk av midler fra eksterne lån	194 054
Reduksjon pensjonsmidler	
Økning pensjonsforpliktelser	40 221
Endring skyldig arbeidsgiveravg. Pensjonsforpliktelser	5 734
Mottatte avdrag etableringslån	8 386
Tapsføring eksterne lån	-294
Urealisert kurstap utenlandslån	
Saldo 31.12.	530 330

Signert kapitalkonto Hustadvika kommune 2025

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- PER SVERRE ERSVIK, signert 18.02.2026 med ID-Porten: BankID
- OLE RØDAL, signert 18.02.2026 med ID-Porten: BankID

(tall i hele tusen)

	01.01.2025	31.12.2025	Endring
Anleggsmidler	3 867 521	4 220 672	353 151
Langsiktig gjeld	3 416 024	3 796 095	380 071
Ubrukte lånemidler	82 771	105 717	22 946
Endring i regnskapsprinsipper som påvirker langsiktig gjeld	0	0	0
Endring i regnskapsprinsipper som påvirker anleggsmidler	0	0	0
Kapitalkonto	534 268	530 294	-3 974

Note 3: Endringer i regnskapsprinsipper

Det er ikke gjort korrigeringer i regnskapsprinsipper i 2025.

Note 4: Anleggsmidler

(Tall i hele tusen)

	IT-utstyr, kontor- maskiner	Anleggs- maskiner mv.	Brannbiler, tekniske anlegg	Boliger, skoler, veier	Adm. bygg, sykehjem mv.	Tomte- områder	SUM
Bokført verdi pr 1.1.2025	17 695	74 662	106 828	1 445 243	326 355	133 312	2 104 095
Årets tilgang	3 237	6 520	21 083	167 851	5 874	2 604	207 169
Årets avgang		-966		-1 395		0	-2 361
Årets avskrivninger	-4 300	-8 968	-7 674	-50 261	-11 237		-82 440
Årets nedskrivninger		-1 851			0		-1 851
Reverseringer av nedskrivninger							0
Bokført verdi pr. 31.12.2025	16 632	69 397	120 237	1 561 438	320 992	135 916	2 224 612
Tap ved salg av anleggsmidler	0	-66	0	0	0	0	-66
Gevinst ved salg av anleggsmidler	0	0	0	857	0	0	857
Utnyttbar levetid, inntil	5 år	10 år	20 år	40 år	50 år	Ingen	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	avskrivning	

Nedskrivninger er MS Buamarit.

Nytt torg i Elnesvågen lå i 2024 med kr 1 084 under utstyr 5 år. Dette er i 2025 flyttet til tekniske anlegg 20 år.

Fra bevilgningsoversikt investering	207 754
Tilgang (aktivert i anleggsmodul)	207 169
Ikke aktivert	584
Sum	207 752

Note 5: Aksjer og andeler

(Tall i hele kroner)

Selskapets navn	Org.nr.	Balanse-konto	Antall	Eierandel	Eventuell markeds-verdi	Bokført pr. 31.12.2024	Bokført pr. 31.12.2025
KLP - Egenkapitalinnskott *	938708606	221550001				44 865 458	48 081 431
Eigedomsselskapet Norlund AS	930925357	221152001	300	100,0 %	28 144 850	11 207 588	11 207 588
Aspekt Hustadvika AS	968185950	221152002	275	100,0 %		1 170 000	1 170 000
Eide Vassverk SA	970062777	221210007	73	6,0 %		453 000	453 000
Molde Lufthavnutvikling AS	985615462	221152005	60	3,2 %	-	306 215	306 215
Gass Ror IKS	989633902	221650000	400 000	11,1 %		200 000	200 000
Møre og Romsdal Revisjon SA	923746552	221210002		5,1 %		180 000	180 000
Bølgen Invest AS	986606890	221210008	1 000	0,1 %	42 558	48 097	42 558
Protomore kunnskapspark AS	981036093	221120000	100	0,7 %	134 053	77 610	77 610
Astero AS	919635657	221152007	137	5,7 %	-	53 500	53 500
Visit Nordmøre og Romsdal AS	986702628	221210001	35 498	3,8 %	119 096	44 100	44 100
Langfjordforbindelsen AS	886281692	221210004	11	2,3 %	29 906	16 386	16 386
Kristiansund og Nordmøre Næringsforum AS	931564374	221210005	425	0,3 %	18 024	12 104	12 104
Nordmøre Fiskebåt AS	994298364	221210000	100	1,1 %	6 720	10 000	6 720
Muritunet AS	961721652	221152010	80	3,4 %		8 000	8 000
Møreaksen AS	942390742	221152013	170	0,2 %	-	178	178
Biblioteksentralen SA	910568183	221152009				2 100	2 100
Helseinnovasjonssenteret AS	923766553	221152014	5	5,6 %		50 000	50 000
Helseplattformen AS	922307814	221152015	75	0,8 %		75 075	75 075
Torvvegen 28 AS	930654418	221152016	30	100,0 %	23 440	30 000	23 440
Nordmøremusea AS	930544582	221152017	90	7,0 %	90 000	90 000	90 000
Visit destinasjon MR AS	SUS	221210010				-	10 000
EBRL - hus 5 vest, 1. etg.		221830001				32 400	32 400
EBRL - hus 6 øst, 1. etg.		221830002				-	
EBRL - hus 6 vest, 1. etg.		221830003				32 300	32 300
EBRL - hus 6 vest, sokkel		221830005				22 514	22 514
EBRL - hus 5 vest, sokkel		221830000				22 294	22 294
EBRL - hus 6 øst, sokkel		221830004				20 300	20 300
Sum aksjer/andeler						59 029 219	62 239 813

*) Hustadvika kommune betalte kr. 3 215 973,- i egenkapitalinnskudd til KLP i 2025

Det er nedskrevet aksjeverdier med ca. 15 000,- kroner i 2025.

Hustadvika kommune har også eierandeler i følgende selskap:	
Møre og Romsdal Havn IKS	18 %
Krisesenteret for Molde & Omegn IKS	18,3 %
Romsdalshalvøya Interkommunale Renovasjonsselskap (RIR)	22,5 %

Note 6: Utlån

(Tall i hele tusen kroner)

Utlånt til	Utestående 31.12.	Utestående 01.01.	Tap på hovedstol	Tap påløpte renter mv.	Samlet tap
Utlån finansiert med innlån					
Boligsosiale formål (startlån)	121 310	85 697	98		
Tapsdeling Husbanklån			294		
M & R Fylkeskommune	15 000	15 000	0	0	
Sum lånefinansierte utlån	136 310	100 697	392	0	
Utlån finansiert med egne midler					0
NAV har hatt en gjennomgang av utestående lån i 2025. 3 lån på til sammen kr. 153 722,-er avskrevet. Det er bevilget 4 nye lån i 2025.	1 008	1 130	154	0	0
Sum egenfinansierte utlån	1 008	1 130	154	0	0
Sum	137 318	101 827	546	0	0

Husbanken har avskrevet ett gammelt lån på til sammen kr. 392 000 (hovedstol). Hustadvika kommunes andel av tapet er kr. 98 000,-.

Utlån til Møre og Romsdal fylkeskommune gjelder Rundkjøring i Malmefjorden.

Note 7: Finansielle omløpsmidler

(Tall i hele tusen)

Aktivaklasse	Finansforvaltnings-reglement	Balanseført verdi 01.01.	Balanseført verdi 31.12.	Endring i balansen
Likviditetsfond	§2	124	121	-3
Aksjer/aksjefond	§3	26 953	26 582	-371
Sertifikater	§3			
Obligasjoner/Rente	§3	73 909	71 253	-2 656
		100 986	97 956	-3 030

Hustadvika kommune har i løpet av 2025 tatt ut 10 millioner til sammen fra aksjer og obligasjoner. Det tilsier at det blir en bokført en inntekt på økning i verdi på aksjer og obligasjoner på 7 mill.

Oversikt pr forvalter:

Pareto	01.01.2025	Anskaffelses-kost	Uttak	Innskudd	31.12.2025	Endring i 2025	Avkastning
Likviditetsfond	121	118	-		118	-3	-3
Aksjer	14 767	9 783			16 809	2 042	2 042
Obligasjoner/Rente	40 226	40 855			42 895	2 669	2 669
Sum Pareto	55 114	50 756	-	-	59 822	4 708	4 708

Odin	01.01.2025	Anskaffelses-kost	Uttak	Innskudd	31.12.2025	Endring i 2025	Avkastning
Likviditetsfond	3	3			3	0	0
Aksjer	12 186	9 611	2 565		9 773	-2 413	152
Obligasjoner/Rente	33 683	28 091	7 438		28 358	-5 325	2 113
Sum Odin	45 872	37 705	10 003	-	38 134	-7 738	2 265

Pareto og Odin	01.01.2025	Anskaffelses-kost	Uttak	Innskudd	31.12.2025	Endring i 2025	Avkastning
Likviditetsfond	124	121	-	-	121	-3	-3
Aksjer	26 953	19 394	2 565	-	26 582	-371	2 194
Obligasjoner/Rente	73 909	68 946	7 438	-	71 253	-2 656	4 782
Sum	100 986	88 461	10 003	-	97 956	-3 030	6 973

Det er bokført en inntekt på økning i verdi på aksjer og obligasjoner på 7 mill.

Note 8: Rentesikring

(Tall i hele tusen)

Langsiktig gjeld med fast rente

Lån nr.	Volum (mill.)	Siste forfall	Rente-binding til	Betaler	Finans-reglementet
Kommunalbanken 2022.0061	235,3	mar.29	mar.29	2,85 %	§ 4
Sum	235,3			2,85 %	

Rentebytteavtaler

Swap i bank	Volum (mill.)	Løper fra dato	Løper til dato	Betaler	Mottar	Formål med sikringen	Finans-reglementet
Danske Bank 16/26	60	sep.16	sep. 26	1,50 %	6M Nibor	Kontanstrøm-sikring	§ 4-3
DNB 21/31	60	sep.21	des. 31	1,79 %	6M Nibor	Kontanstrøm-sikring	§ 4-3
Sparebank 1 SMN	35	mar.17	mar. 27	2,02 %	6M Nibor	Kontanstrøm-sikring	§ 4-3
Danke bank 24/29	100	sep.24	sep.29	3,35 %	6M Nibor	Kontanstrøm-sikring	§ 4-3
Danske bank 25/33	150	mar.25	mai.33	3,72 %	6M Nibor	Kontanstrøm-sikring	§ 4-3
Sum	405			2,87 %			

Totalt utgjør dette ca. 33,5 % av den totale gjelden. Men Hustadvika kommune har også sikret gjelden i forbindelse med investeringer i VAR, Rentekompensasjon og Husbanklån. Totalt er ca. 60% av gjelden sikret eller i fastrente.

Note 9: Langsiktig gjeld

(Tall i hele tusen)

	Beløp	Gjennomsnittlig løpetid (år)	Gjennomsnittlig rente
Lånesaldo 31.12			
Lån til egne investering	1 742 430	2,60	4,38 %
Lån til andres investeringer	15 000	2,60	4,38 %
Lån til innfrielse av kausjoner	-		
Lån til videreutlån	156 614	23,25	4,30 %
Sum langsiktig gjeld	1 914 044	4,57	4,37 %
Herav finansielle leieavtaler			
Lån som forfaller i 2026	260 000		
Herav lån som må refinansieres	260 000		

	Langsiktig gjeld 31.12.2025	Rente 31.12.2025
Fordeling av langsiktig gjeld etter rentebetingelser		
Langsiktig gjeld med fast rente	235 300	2,85 %
Langsiktig gjeld med flytende rente	1 678 744	4,59 %

Korrigert for rentebytteavtaler:

Fordeling av langsiktig gjeld etter rentebetingelser inkludert rentebytteavtaler	Langsiktig gjeld 31.12.2025	Andel
Langsiktig gjeld med fast rente	640 300	33,45 %
Langsiktig gjeld med flytende rente	1 273 744	66,55 %

Note 10: Avdrag på lån

(Tall i hele tusen)

Avdrag på lån til investeringer i varige driftsmidler

Kommunen skal betale årlige avdrag som samlet skal være minst lik størrelsen på kommunens avskrivninger i regnskapsåret, justert for forholdet mellom størrelsen på lånegjelden og størrelsen på kommunens eller fylkeskommunens avskrivbare anleggsmidler.

Beregningen gjøres ved hjelp av følgende formel:

Sum årets avskrivninger x Lånegjeld pr. 1/1 i regnskapsåret

Bokførte avskrivbare anleggsmidler pr. 1/1 i regnskapsåret

= Minimumsavdrag

Forholdet mellom betalte avdrag om minimumsavdrag	2025	2024
Sum avskrivninger i året	82 439	77 866
Sum lånegjeld pr 1.1.	1 650 033	1 549 136
Avskrivbare anleggsmidler pr. 1.1	1 968 933	1 827 939
Beregnet minimumsavdrag	69 087	65 990
Utgiftsførte avdrag i driftsregnskapet	69 603	66 003
Avvik	516	13

Avdrag på lån til videre utlån og forskudd

Mottatte avdrag på videreutlån og refusjoner av gidde forskudd finansiert med lån kan bare finansiere avdrag på lån eller nye utlån, jfr. KL 14-17, 2. ledd. Dersom slike mottatte avdrag benyttes til å betale avdrag på lån etter KL § 14-15 første og andre ledd og § 14-16, skal dette ikke redusere minimumsavdraget, jfr. KL § 14-18 tredje ledd.

	2025	2024
Mottatte avdrag på startlån	8 386	3 360
Utgiftsførte avdrag i investeringsregnskapet	6 918	6 090
Avsetning til/bruk av avdragsfond	1 468	-2 730
Saldo avdragsfond 31.12.	7 478	5 912

Note 11: Pensjoner

(Tall i hele tusen)

Premiefondet er et fond for tilbakeført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Premiefondet fremgår ikke av kommuneregnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

	2025	2024
Innestående på premiefond 01.01.	13 189	67 712
Tilført premiefondet i løpet av året	78 039	46 752
Bruk av premiefondet i løpet av året	89 271	101 275
Innestående på premiefond 31.12.	1 956	13 189

Regnskapsføring av pensjon

Etter § 3-5 og § 3-6 i års regnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som betales til pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet. Premieavviket tilbakeføres over:

15 år For 2002 t.o.m. 2010

10 år For 2011 t.o.m. 2013

7 år F.o.m. 2014

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet om at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år (kl. § 14-6, 2. ledd nr. c). Regnskapsføringen av premieavvik og amortisering av premieavvik har hatt en negativ innvirkning på netto driftsresultat i 2025 med 44,3 millioner inklusiv arbeidsgiveravgift. Slik er utviklingen siste 5 år.

Funksjon	Regnskap 2025	Regnskap 2024	Regnskap 2023	Regnskap 2022	Regnskap 2021
170 ÅRETS PREMIEAVVIK	18 286	45 862	-102 950	-32 556	-56 085
171 AMORTISERING AV TIDLIGERE ÅRS PREMIEAVVIK	26 057	33 499	20 316	16 944	11 701
	44 343	79 361	-82 634	-15 612	-44 384

Regnskapsførte pensjonsutgifter ble 97,2 millioner for 2025.

Bestemmelsene innebærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden	KLP	SPK
Forventet avkastning pensjonsmidler	4,50 %	4,00 %
Diskonteringsrente	4,00 %	4,00 %
Forventet årlig lønnsvekst	2,97 %	2,97 %
Forventet årlig G- og pensjonsregulering	2,97 %	2,97 %

Spesifikasjon av samlede pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimatavvik

Pensjonskostnad og premieavvik		2025	2024
	Årets pensjonsopptjening, nåverdi	87 563	76 338
	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	72 733	63 849
	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-76 821	-69 482
	Administrasjonskostnad	3 053	3 025
A	Beregnet netto pensjonskostnad (inkl. adm.)	86 528	73 730
B	Innbetalt pensjonspremie (inkl. adm. kostnader)	70 502	33 535
C	Årets premieavvik (B-A)	-16 026	-40 195

Pensjonsutgifter i drifts- og investeringsregnskapet		2025	2024
B	Forfalt pensjonspremie (inkl. adm. kostnader)	70 501	33 534
C	Årets premieavvik	16 026	40 195
D	Amortisering av tidligere års premieavvik	22 894	29 360
E	Brutto pensjonsutgift etter premieavvik og amortisering (SUM B:D)	109 421	103 089
G	Pensjonstrekk ansatte	13 267	13 368
	Årets regnskapsførte pensjonsutgift (F-G)	96 154	89 721

Akkumulert premieavvik		2025	2024
	Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01.)	94 713	164 268
	Årets premieavvik	-16 026	-40 195
	Sum amortisert premieavvik dette året	-22 894	-29 360
	Akkumulert premieavvik pr. 31.12	55 793	94 713
	Arbeidsgiveravgift av akkumulert premieavvik	7 866	13 354
	Sum akkumulert premieavvik inkl. arbeidsgiveravgift	63 659	108 067

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser		2025	2024
	Brutto pensjonsforpliktelse pr. 01.01.	1 636 158	1 518 845
	Estimatavvik (ført direkte mot egenkapitalen)	140 820	46 031
	Virkning av planendringer (ført direkte mot egenkapitalen)	0	0
	Årets pensjonsopptjening	87 562	76 338
	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	72 732	63 848
	Utbetalinger	-66 963	-68 906
	Brutto pensjonsforpliktelse pr. 31.12.	1 870 309	1 636 156
	Brutto pensjonsmidler pr. 01.01.	1 602 570	1 565 844
	Estimatavvik (ført direkte mot egenkapitalen)	116 625	5 639
	Virkningen av planendringer (ført direkte mot egenkapitalen)	0	0
	Innbetalt pensjonspremie (inkl. adm.)	70 501	33 534
	Administrasjonskostnad/rentegaranti	-3 054	-3 026
	Utbetalinger	-66 963	-68 906
	Forventet avkastning	76 821	69 482
	Brutto pensjonsmidler pr. 31.12.	1 796 500	1 602 567
	Netto pensjonsforpliktelse pr. 31.12.	73 809	33 589
-	Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse	11 736	6 003

Netto pensjonsforpliktelse per ordning 31.12.2025	KLP felles	KLP sykepl.	KLP folkevalgte	SPK	Sum
Brutto pensjonsforpliktelse (tall fra GRKS)	1 483 465	250 326	7 058	129 462	1 870 311
Brutto pensjonsmidler (tall fra GKRS)	1 408 435	257 338	9 480	121 251	1 796 504
Netto pensjonsforpliktelse (+)/netto pensjonsmidler (-)	75 030	-7 012	-2 422	8 211	73 807
Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse	10 579	0	0	1 157	11 736
Sum bokført netto pensjonsforpliktelse	85 609	-7 012	-2 422	9 368	85 543

Note 12: Garantiansvar

(Tall i hele kroner)

GARANTI TIL:	Lånegiver	Garanti type	Garanti Ramme	Restbeløp 2025	Restbeløp 2024	Forventet låneopptak (utover saldo)	Tillegg for renter o.l.	Opprinnelig garanti gitt	Garanti utløper
Aspekt Hustadvika AS									
-20030637	Kommunalbanken	Simpel	1 045 500	173 820	212 400			2003	2030
-20040292	Kommunalbanken	Simpel	1 270 475	56 580	113 040			2004	2026
-20160194	Kommunalbanken	Selvskyldner	5 215 000	3 563 520	3 737 360			2016	2046
-20190018	Kommunalbanken	Selvskyldner	5 015 000	2 950 000	3 245 000			2019	2035
-20190019	Kommunalbanken	Selvskyldner	271 090	159 510	175 450			2019	2035
Eide Vassverk SA									
-20240284	Kommunalbanken	Selvskyldner	5 000 000	2 300 000	2 500 000			2024	2049
-20130274	Kommunalbanken	Selvskyldner	7 897 846	2 961 590	3 356 490			2013	2033
Eide Båthavn	Kommunalbanken	Selvskyldner	800 000	300 000	340 000			2013	2033
Eide Idrettslag	Kommunalbanken	Selvskyldner	300 000	112 500	127 500			2013	2033
Stiftelsen Romsdalsmuseet	Kommunalbanken	Selvskyldner	5 000 000	3 916 705	4 083 370			2019	2049
NMK Molde	Sparebanken Møre	Selvskyldner	4 000 000	1 402 000	1 952 720			2024	2026
Molde og Hustavika Rideklubb	Kommunalbanken	Selvskyldner	15 000 000	12 486 844	13 000 000			2021	2044
Stiftelsen Skaret Skisenter	Sparebanken Møre	Selvskyldner	7 400 000	5 831 987	5 831 987			2023	2043
Sum			58 214 911	36 215 056	38 675 317	-			

Alle Hustadvika-kommunes garantier er godkjent av statsforvalteren.

For lån 20240284 for Eide vassverk er det bare tatt opp 2,5 mill. i lån av en total låneramme på 5 mill. kroner. Vi har ikke fått noen indikasjoner på at restbeløpet vil bli tatt opp.

Hustadvika kommune har vedtatt endring i garanti for Aspekt Hustadvika i sak 74/2025 september 2025. Pga. formaliteter i saken blir denne sendt som ny sak i 2026. Denne blir behandlet i kommunestyret 12. januar 2026. Total garanti i denne saken er kr. 6 615 649,-. Dette er ca. samme beløp som er utestående pr 31. desember 2025.

Note 13: Bundne fond

(Tall i hele tusen)

Bundne fond	Beholdning 01.01	Beholdning 31.12	Endring 2025
Bundne driftsfond			
Selvkostfond	9 805	22 871	13 066
Øremerka statstilskudd	5 836	5 459	-377
Næringsfond	3 591	3 600	9
Gavefond	2 251	1 989	-262
Øvrige bundne driftsfond	1 532	1 440	-92
Sum bundne driftsfond	23 015	35 359	12 344
Bundne investeringsfond			
Formidlingslån	6 121	7 602	1 481
Øvrige bundne investeringsfond	3 305	3 305	0
Sum bundne investeringsfond	9 426	10 907	1 481
Sum bundne fond	32 441	46 266	13 825

Fond i balansen	01.jan	Bruk	Avsatt	31.des	Endring 2025
Bundne driftsfond	23 014	4 350	16 696	35 360	12 346
Bundne investeringsfond	9 428	3 312	4 791	10 907	1 479
	32 442	7 662	21 487	46 267	13 825

Note 14: Selvkostområdet

Gebyrfinansierte selvkosttjenester Etterkalkyle 2025

Hustadvika kommune har utarbeidet etterkalkyler for gebyrfinansierte selvkosttjenester i henhold til "Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer (selvkostforskriften)". Merk at mva.-endringen fra 1. juli 2025 medfører en gjennomsnittlig mva.-sats på 20% for 2025 og 15% fra 2026 for selvkostområdene vann, avløp og slamtømming. Kommunen benytter selvkostberegningsmodellen Momentum Selvkost Kommune.

Hva er selvkost:

Selvkost innebærer at kommunens kostnader med å frembringe tjenestene skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene. For å kontrollere at dette ikke skjer må kommunen hvert år utarbeide en selvkostkalkyle som viser selvkostregnskapet for det enkelte gebyrområdet. Selvkostkalkylen avviker fra kommunens ordinære driftsregnskap på enkelte områder og de to regnskapene vil, som oppstillingen under viser, ikke være direkte sammenlignbare.

Elementene i en selvkostkalkyle:

Samlet selvkost:

- + Direkte driftsutgifter
- Andre inntekter enn gebyrinntekter
- + Indirekte driftsutgifter (adm. utgifter)
- + Kalkulatorisk rentekostnad
- + Kalkulatorisk avskrivningskostnad
- = Gebyrgrunnlag
- Gebyrinntekter
- = Selvkostresultat*

* Selvkostresultatet føres mot selvkostfond og/eller memoriakonti i balanseregnskapet.

Driftsregnskapet:

- + Direkte driftsutgifter
- Andre inntekter enn gebyrinntekter

Postene finnes bare i selvkostkalkylen og utgjør bl.a. selvkostområdenes bidrag til kommunekassens rente- og avdragsutgifter. Postene skal ikke føres i driftsregnskapet.

- = Resultat før gebyrinntekter
- Gebyrinntekter
- = Driftsresultat (alltid større enn selvkostresultat)

I selvkostkalkylen inngår regnskapsmessige driftsinntekter, driftsutgifter eksklusiv regnskapsmessige avskrivninger, kalkulatoriske avskrivninger og rentekostnader, samt indirekte driftsutgifter (administrasjonsutgifter).

Kalkulatoriske kapitalkostnader:

Ved beregning av kalkulatoriske kapitalkostnader (avskrivninger og renter) skal fremmedfinansiering trekkes ut av beregningsgrunnlaget. Kalkulatorisk rentekostnad inngår ikke i kommunens driftsregnskap, men representerer en alternativ avkastning som kommunen går glipp av ved at kapital er bundet i anleggsmidler. Den kalkulatoriske rentekostnaden beregnes med utgangspunkt i anleggsmidlenes restavskrivningsverdi og en kalkylerente.

Kalkylerenten er årgjennomsnittet av 5-årig swap-rente + 1/2 %-poeng. I 2025 var denne lik 4,48 %.

Indirekte driftsutgifter og håndtering av over- og underskudd:

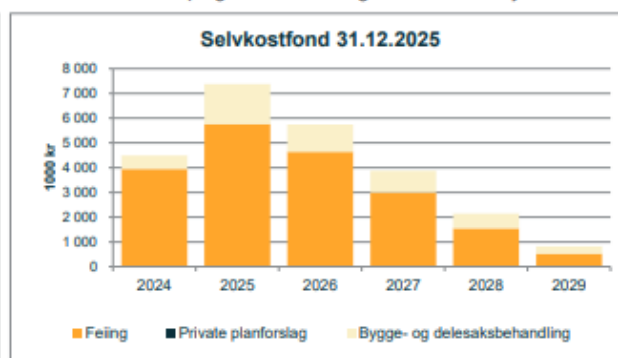
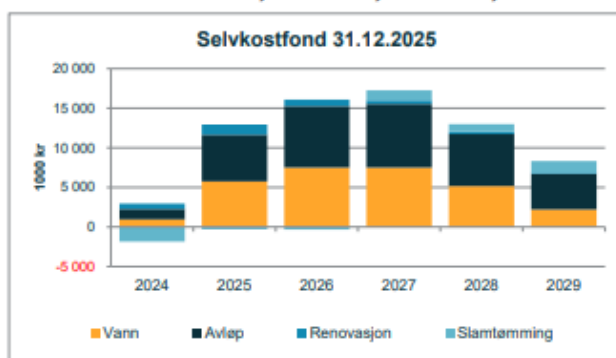
Selvkostforskriften fastsetter regler for henføring av relevante administrasjonsutgifter som kan inngå i gebyrgrunnlaget. Videre er det bestemt at eventuelle overskudd skal avsettes til bundne selvkostfond. Et overskudd fra et enkelt år skal tilbakeføres til brukerne i form av lavere gebyrer i løpet av en femårsperiode. En generasjon brukere skal ikke subsidiere neste generasjon, eller omvendt. Kostnadene ved tjenestene som ytes i dag skal dekkes av de brukerne som drar nytte av tjenesten. Dette innebærer at dersom kommunen har overskudd som er eldre enn fire år, må dette i sin helhet gå til reduksjon av gebyrene det kommende budsjettåret. Eksempelvis må et overskudd som stammer fra 2025 i sin helhet være disponert innen 2030.

Krav om utarbeidelse av kalkyler:

I tillegg til å utarbeide en etterkalkyle for hver betalingstjeneste må kommunen utarbeide forkalkyler i forkant av budsjettåret for å estimere drifts- og kapitalkostnader for neste økonomiplanperiode. Det er disse forkalkylene som gir grunnlaget for gebyrsatsene.

Generelt har kommunen som målsetning at de kommunale gebyrene svinger minst mulig, men en rekke faktorer er usikre ved tidspunkt for budsjettering av gebyrsatsene, herunder fremtidig kalkylerente, utvikling i brukerantall og saksmengde.

Resultatet for 2025 var ikke kjent ved budsjettarbeidet i fjor høst. Dette forklarer avvik mellom prognosene i høst og nå ved etterkalkyle.



Samlet etterkalkyle 2025

Etterkalkylene for 2025 er basert på regnskap datert 3. februar 2026.

Etterkalkyle selvkost 2025	Vann	Avløp	Renovasjon	Slamtømming	Totalt
Direkte driftsutgifter	12 906 274	11 904 672	27 333 341	1 871 715	54 016 002
Avskrivningskostnad	6 164 749	6 345 430	3 975	4 800	12 518 955
Kalkulatorisk rente (4,48 %)	6 618 178	6 411 788	89	108	13 030 163
Indirekte driftsutgifter (netto)	747 433	807 741	427 173	240 117	2 222 464
Indirekte avskrivningskostnad	2 941	2 702	6 233	427	12 303
Indirekte kalkulatorisk rente	3 189	2 929	6 758	463	13 339
Driftskostnader	26 442 764	25 475 263	27 777 570	2 117 629	81 813 226
- Øvrige driftsinntekter	-12 198	-61 970	0	0	-74 168
Samlet selvkost (Gebyrgrunnlag)	26 430 566	25 413 293	27 777 570	2 117 629	81 739 058
Gebyrinntekter	31 084 162	29 839 624	28 332 432	3 707 727	92 963 945
Resultat	4 653 596	4 426 331	554 862	1 590 098	11 224 887
Finansiell dekningsgrad i %	118 %	117 %	102 %	175 %	114 %

Selvkostfond 01.01	948 652	1 312 662	680 086	-1 847 696	1 093 703
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	4 653 596	4 426 331	554 862	1 590 098	11 224 887
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad selvkostfond	146 871	158 098	42 935	-47 201	300 704
Selvkostfond 31.12	5 749 119	5 897 091	1 277 883	-304 799	12 619 294

Etterkalkyle selvkost 2025	Felling	Private planforslag	Bygge- og delesaksbehandling	Oppmåling	Totalt
Direkte driftsutgifter	2 626 359	979 947	2 841 525	1 795 170	8 243 002
Avskrivningskostnad	123 841	473	11 613	15 381	151 308
Kalkulatorisk rente (4,48 %)	120 756	667	781	3 272	125 477
Indirekte driftsutgifter (netto)	302 143	176 500	307 168	273 846	1 059 657
Indirekte avskrivningskostnad	480	221	602	409	1 712
Indirekte kalkulatorisk rente	520	240	653	444	1 857
Driftskostnader	3 174 099	1 158 047	3 162 343	2 088 523	9 583 012
- Øvrige driftsinntekter	-523 097	-13 447	-200 541	0	-737 085
Samlet selvkost (Gebyrgrunnlag)	2 651 002	1 144 600	2 961 802	2 088 523	8 845 927
Subsidiering	0	401 780	0	1 160 992	1 562 772
Gebyrinntekter	4 258 597	742 820	3 980 087	927 531	9 909 035
Resultat	1 607 595	0	1 018 285	0	2 625 880
Finansiell dekningsgrad i %	161 %	65 %	134 %	44 %	112 %

Selvkostfond 01.01	3 949 045	0	540 255	0	4 489 300
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	1 607 595	0	1 018 285	0	2 625 880
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad selvkostfond	213 117	0	47 055	0	260 172
Selvkostfond 31.12	5 769 757	0	1 605 595	0	7 375 352

Etterkalkyle selvkost 2025	Forurensingsmyndighet	Eierseksjonering		Totalt
Direkte driftsutgifter	816 354	77 332		893 686
Indirekte driftsutgifter (netto)	253 442	183		253 624
Indirekte avskrivningskostnad	186	18		203
Indirekte kalkulatorisk rente	201	19		220
Driftskostnader	1 070 182	77 551		1 147 734
- Øvrige driftsinntekter	-2 197	0		-2 197
Samlet selvkost (Gebyrgrunnlag)	1 067 985	77 551		1 145 537
Gebyrinntekter	1 135 081	99 839		1 234 920
Resultat	67 096	22 288		89 383
Finansiell dekningsgrad i %	106 %	129 %		0 %

Selvkostfond 01.01	2 374 160	0		2 374 160
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	67 096	22 288		89 383
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad selvkostfond	107 962	500		108 461
Selvkostfond 31.12	2 549 217	22 787		2 572 005

Etterkalkylene for 2025 er utarbeidet i samarbeid med rådgivningsselskapet Momentum by Visma som har mer enn 22 års erfaring med selvkostproblematikk og bred juridisk og økonomisk kompetanse knyttet til selvkost.

Momentums selvkostberegningsmodell Momentum Selvkost Kommune benyttes av flere enn 300 norske kommuner.

Note 15: Salg av finansielle anleggsmidler

(Tall i hele tusen)

	2025
Antall solgte aksjer	0
Salgssum pr. aksje	0
Inntektsført i driftsregnskapet	0
Inntektsført i investeringsregnskapet	0
Sum inntektsført salgssum	0

Note 16: Ytelse ledende personer

(Tall i hele kroner)

Ledere	2025	2024	2023
Ordfører	1 366 680	1 302 294	1 245 510
Varaordfører	546 672	520 918	498 204
Kommunedirektør	1 512 000	1 430 000	1 365 000
	3 425 352	3 253 212	3 108 714

Kontrollorgan	2025	2024	2023
Regnskaps og forvaltningsrevisjon	961 400	1 089 805	802 050
Kontrollutvalgssekretariat	555 300	532 053	426 053
Sum kontrollorgan	1 516 700	1 621 858	1 228 103

Note 17: Godtgjørelse revisor

(Tall i hele kroner)

Godtgjørelse til revisor	2025	2024	2023
Regnskapsrevisjon og attestasjoner	kr 799 229	779 001	752 937
Forvaltningsrevisjon	kr 26 341	310 805	49 113
Eierskapskontroll	kr 135 831		0
Rådgivningstjenester	kr 0		
Samlet godtgjørelse	kr 961 400	1 089 805	802 050

Revisjonstjenestene utføres av Møre og Romsdal Revisjon SA.

Note 18: Kommunale samarbeid

Kommunen eier 100 % av tre aksjeselskap. Det er Eiendomsselskapet Norlund AS, Aspekt Hustadvika AS og Torvvegen 28 AS.

Kommunen er i tillegg deltaker i flere interkommunale samarbeid og interkommunale selskap (IKS). De viktigste nevnes her:

Interkommunale samarbeid:

Ingen spesifikke. Se under om vertskommunesamarbeid.

Interkommunale selskap/SA:

RIR IKS, Molde og Romsdal Havn IKS, Interkommunalt arkiv IKS, Krisesenteret i Molde og Romsdal IKS og Gassror IKS. I tillegg eies andeler i Møre og Romsdal revisjon SA.

Andre avtaler og vertskommunesamarbeid:

I tillegg er det inngått avtaler om samarbeid innen IKT, skogbruk, landbruk og PPT. Hustadvika kommune er medlem i Nordmøre interkommunale innkjøpstjeneste (NII). Dette er en vertskommuneavtale der de ansatte er tilknyttet Kristiansund kommune.

Viser også til kommunens [eierskapsmelding](#) for mer detaljer.

Note 19: Usikre forpliktelser

Hustadvika kommune har ingen usikre forpliktelser.

Note 20: Vesentlige poster

Hustadvika kommune har ingen vesentlige poster

Note 21: Justeringsrett

Overtagelse Lauvåsen boligfelt

I desember 2020 overtok Hustadvika kommune offentlig infrastruktur på Lauvåsen boligfelt fra utbygger Elvebakken AS. Verdien er beregnet til 36,3 mill. Kroner. Overtagelsen skjer uten vederlag.

I forbindelse med overtagelsen overtar kommunen rett til justering av merverdiavgift på overtatt anlegg. Utbygger hadde ikke kompensasjon eller fradrag for merverdiavgift i sitt regnskap, men kommunen har gjennom overtagelsen fått overført slik rett. Samlet utgjør merverdiavgiften 7,2 mill. Kroner. Kommunen har rett til kompensasjon og fradrag fra staten for denne summen, men må etter regelverket fordele dette over ti år. Refundert merverdiavgift vil utgjøre 724 tusen kroner per år. I sak 7/2018 3. mai 2018 vedtok formannskapet i Fræna kommune at utbygger får 60 % av dette beløpet, mens kommunen beholder 40 %.

Overtagelse Hatlebakken Nedregård boligfelt

I desember 2024 overtok Hustadvika kommune offentlig infrastruktur i boligfeltet Hatlebakken Nedregård boligfelt fra utbygger Solid Dale Malo

I forbindelse med overtagelsen overtar kommunen rett til justering av merverdiavgift på overtatt anlegg. Utbygger hadde ikke kompensasjon eller fradrag for merverdiavgift i sitt regnskap, men kommunen har gjennom overtagelsen fått overført slik rett. Samlet utgjør merverdiavgiften 1,6 mill. Kroner. Kommunen har rett til kompensasjon og fradrag fra staten for denne summen, men må etter regelverket fordele dette over ti år. Refundert merverdiavgift vil utgjøre 162 tusen kroner per år. 50 % av dette beløpet får utbygger, mens kommunen beholder 50 %.

Note 22: Kundefordringer

(Tall i hele kroner)

I løpet av 2025 ble det sendt ut ca. 55 300 fakturaer/kreditnotaer på til sammen 291 mill. kroner. Av kunderestansene pr. 31.12.2025 er det kr. 1 872 708,- som er kategorisert som vanskelig å kreve inn. Dette er krav som er under tvangsinnkreving, eller som er omtvistet.

Type krav	Sum utestående	Vanskelig å kreve inn
Husleie	1 835 799	766 324
Oppvekst	7 559 612	245 413
Helse- og sosial	3 181 469	166 724
Kultur	114 525	27 343
Teknisk/byggesaksgebyr	4 765 460	492 031
Andre type krav	1 727 328	41 194
Kommunale eiendomsgebyr	1 524 832	0
Eldre restanse/Fræna	133 679	133 679
Sum	20 842 704	1 872 708

Det er i løpet av 2025 vært gjort tapsføringer på til sammen kr 196 000,-. Dette gjelder krav som har vært sendt til namsmannen for tvangsinnkreving, men hvor tilbagemeldingen har vært intet til utlegg. Dvs. at det ikke er mulig å tvangs innkreve kravet.

Note 23: Omorganisering

Hustadvika kommune har i løpet av 2025 gjort større endringer i rammeområder og enheter. Dette ble hovedsakelig gjort i to omganger noen til sommeren og noen endring fra 1. september. Endringene som gjelder helse, ble gjort 1. september. Alle endringene ble vedtatt i juni. Men vi måtte vente litt på selve gjennomføringen for disse medførte endringer i Helseplattformen.

Følgende endringer er gjort:

Bygg og eiendom og Kommunalteknikk er slått sammen til Tekniske tjenester. Her ble avdelingen for oppmåling samtidig flyttet inn i Plan og byggesak og boligkontor flyttet til Kommunedirektøren.

Rammeområdet Samfunnsutvikling endret først navn til Kommunalsjef plan og tekniske tjenester og senere endret til Samfunn og næring. Landbruk ble flyttet inn i dette rammeområdet.

Det ble opprettet ett nytt rammeområde som heter Forebygging, mestring og helsetjenester i hjemmet. Dette var hovedsakelig i sammenslåing av Hjemmebaserte tjenester og Helse og mestring. I tillegg tok de over alle kommunens tiltak som gjaldt enkeltpersoner. Disse ble flyttet både fra Bo og habilitering og fra Familiens hus. De tok også over aktivitetssentrene fra det som ble hetende Heldøgns omsorg.

Enheten Institusjoner og omsorgsleiligheter ble omdøpt til Heldøgns omsorg. Til denne enheten ble driften av Bjørklia flyttet, mens aktivitetssentrene ble flyttet ut.

Kommuneoverlegen ble flyttet fra Forebygging, mestring og helsetjenester i hjemmet til Helse og velferd felles.

Revisors beretning



HUSTADVIKA KOMMUNE

Kontrollutvalget

Arkivsak-dok. 23/00101-17
Saksbehandler Sveinung Talberg

Saksgang	Møtedato	
Hustadvika kontrollutvalg	29.04.2026	11/26

Saksframlegg

BESTILLING AV ETTERLEVELSESKONTROLL

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget vurderer bestilling av etterlevelsesk kontroll sent i 2026 eller 2027.

Saksopplysninger

Det har tidligere vært uttalt i utvalget at en ønsker å gjennomføre etterlevelsesk kontroll på ett område i 2026. Dette er en kontrollform som ikke tar så mye tid eller ressurser og som bestilles gjennomført hos revisjonen. Blant temaene en har sett på er å kontrollere etterlevelsen av rutinene for mottak og besvarelse av henvendelser som står på kontrollutvalgets oppfølgingsliste. (Møte 12.02.2025)
Forvaltning av kommunens bilpark som også står på oppfølgingslista er et annet tema som er blitt nevnt.

I forbindelse med sak 42/25 i møte 26.11.2026 om deltakelse på kurs og konferanser i 2026, ble det fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget deltar ikke på kurs og konferanser i 2026, men vil heller bruke ressursene på å bestille en etterlevelsesk kontroll.

I kontrollutvalgets budsjett for 2026 er det avsatt ca. kr 25 000 til deltakelse på kurs og konferanser. Dette er et beløp som dekker ca. det halve av hva en slik kontroll omfatter. En etterlevelsesk kontroll vil koste kr 50 000 – 100 000 alt etter hvor omfattende den vil være basert på spørsmålsstillinger.

Kontrollutvalget har bestilt en forvaltningsrevisjon levert i 2026 innenfor en kostnadsramme på kr 350 000. I tillegg har kontrollutvalget i sak 5/26 den 18.02.2026 vedtatt å delta i en felles forvaltningsrevisjon i IKA Møre og Romsdal IKS i 2026 innenfor en kostnadsramme på kr 28 000. Kontrollutvalgssekretariatet kjenner til at kommunen har levert 2 investeringsprosjekt som skal undergis revisjon i 2026. Det kan komme 2 til i 2026.

Det er budsjettert med kr 50 000 til reiseutgifter for revisjonen i 2026. I 2025 ble det brukt kr 31 000. Til regnskapsrevisjon/attestasjoner er det budsjettert med kr 780 000 i 2026. I 2025 ble det brukt kr 773 000. Budsjettet for 2026 på regnskapsrevisjon/attestasjoner har tatt høyde for levering av noen investeringsprosjekt.

Vurdering

Det er få midler til disposisjon i kontrollutvalgets budsjett for 2026 til å sette i gang en etterlevelseskontroll slik sekretariatet vurderer situasjonen nå. Men dette avhenger av hvor mye som blir brukt til regnskapsrevisjon/attestasjoner. Det er også forventet at kommunen vil levere opptil 4 investeringsprosjekt til attestasjon hos revisor i 2026.

Det er derfor på nåværende tidspunkt høyst usikkert om det innenfor en totalramme på kr 1 857 000 i kontrollutvalgets budsjett for 2026, er rom for å bestille en etterlevelseskontroll. En ny vurdering og evt. bestilling bør derfor skje etter sommerferien når en har bedre oversikt over revisjonen sine utgifter og prognose resten av året.

Alternativt må en be kommunestyret om mer midler, eksempelvis kr 50 000, eller at en venter til 2027 med å gjennomføre dette. Det er i økonomiplanen for kontrollutvalget avsatt kr 100 000 til bestilling av kontroller i 2027 som er siste året i valgperioden.

Konklusjon

Kontrollutvalgssekretariatet anbefaler ikke at det på nåværende tidspunkt blir gjennomført bestilling av etterlevelseskontroll basert på usikkerheten rundt budsjettet. Å be kommunestyret om ekstra midler anbefales heller ikke da det ikke er noe som direkte indikerer at det er forhøyet risiko på noen av de områder det er aktuelt å gjennomføre etterlevelseskontroll på. Det er også bestilt deltakelse i felles forvaltningsrevisjon i IKA Møre og Romsdal som det ikke er budsjettet med.

Kontrollutvalgssekretariatet anbefaler kontrollutvalget å vurdere bestilling av etterlevelseskontroll til høsten 2026 da en har bedre oversikt og prognose for budsjettet, eller at en venter til 2027 da det er foreslått kr 100 000 til bestilling av kontroller.

Vedlegg



HUSTADVIKA KOMMUNE

Kontrollutvalget

Arkivsak-dok. 24/00032-13
Saksbehandler Sveinung Talberg

Saksgang	Møtedato	
Hustadvika kontrollutvalg	29.04.2026	12/26

Saksframlegg

VIRKSOMHETSBSØK/ORIENTERING I KONTROLLUTVALGETS MØTER 2026

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget vedtar følgende endringer i arbeidsplanen for 2026 relatert til orienteringer og virksomhetsbesøk:

- 01.06.26 orientering fra Arkiv.
- 09.09.26 orientering fra NAV.
- 14.10.26 virksomhetsbesøk hos Lundhaugen omsorgssenter.
- 25.11.26 orientering fra Brann og redning.

Saksopplysninger

Under behandling av kontrollutvalgets møte- og arbeidsplan for 2026 i møte 18.02.2026 sak 3/26, ble det fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget vedtar følgende virksomhetsbesøk og orienteringer som blir innarbeidet i arbeidsplanene for 2026 og 2027:

- Virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole 29.04.2026. De samme spørsmålsstillinger som ble stilt under besøket på Hustad og Jendem under virksomhetsbesøk på skolene der pluss hvilke utfordringer en har hatt med sammenslåing av skoler. Videre om det har vært gjennomført interne elevundersøkelser og resultatene fra disse.
- Byggesaksavdelingen: Orientering/besøk i 2027 relatert til svar som er gitt til dette møtet.
- Arkiv: Orientering i møte i 2026 relatert til referatsak 4/26 og funnene arkivtilsynet har gjort.
- Lundhaugen omsorgssenter: Virksomhetsbesøk i 2026.
- NAV: Orientering i møte i 2026.
- Brann og redning: Orientering i møte i 2026 relatert til referatsak 1/26.
- Eide barneskole: Virksomhetsbesøk i 2027.

Det ble vedtatt 2 virksomhetsbesøk og 3 orienteringer i møte for 2026. Det er 4 gjenstående møter i 2026. Møtet 03.06.26 må flyttes til annen dato som følge av kollisjon med FKT sin kontrollutvalgskonferanse 02.-03.06.26.

Virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole 29.04.2026 går som planlagt.

Vurdering

Sekretariatets forslag til ny møtedato i juni blir mandag 01.06.2026. Å flytte møtet til uken etterpå er ikke tilrådelig da en ikke rekker å få med saker til kommunestyrets møte 18.06.2026. I forbindelse med dette møtet bør en ha en orientering. Valget står mellom Arkiv, NAV eller Brann og redning. Forslag Arkiv.

I møtet 09.09.26 bør en ha en ny orientering. Forslag NAV.

I møtet 14.10.26 bør en ha det siste virksomhetsbesøket i 2026. Det blir Lundhaugen omsorgssenter.

I møtet 25.11.26 bør en ha den siste orienteringen. Forslag Brann og redning.

Vedlegg



HUSTADVIKA KOMMUNE

Kontrollutvalget

Arkivsak-dok.	24/00075-25
Saksbehandler	Sveinung Talberg

Saksgang	Møtedato	
Hustadvika kontrollutvalg	29.04.2026	13/26

Saksframlegg

HENVENDELSER I MØTE 29.04.2026

Sekretariatets innstilling:

Ingen.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget i Hustadvika kommune vedtok i møte 26.04.2024 sak 16/24 reviderte rutiner for behandling av henvendelser til kontrollutvalget. Henvendelser kan komme fra utvalgsmedlemmer selv før møtet, i møtet for videre utredning eller fra innbyggere og andre.

Under behandling av sak 1/25 i møtet 12.02.25 om godkjenning av innkalling og sakliste, ble det fattet følgende vedtak: Kontrollutvalget vil til hvert møte ha en sak om henvendelser på saklisten.

Kontrollutvalgets medlemmer kan under godkjenning av innkalling og sakliste melde fra om at de har saker de vil ta opp under «Henvendelser».

Det er ikke kommet henvendelser til sekretariatet i forkant av dette møtet.

Vurdering

Vedlegg



HUSTADVIKA KOMMUNE

Kontrollutvalget

Arkivsak-dok. 25/00083-7
Saksbehandler Sveinung Talberg

Saksgang	Møtedato	
Hustadvika kontrollutvalg	29.04.2026	14/26

Saksframlegg

OPPFØLGINGSLISTE I MØTE 29.04.2026

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalget avslutter «Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim» på oppfølgingslisten.

Kontrollutvalget avslutter «Tilsyn fra Nemko Norlab» på oppfølgingslisten.

Saksopplysninger

Formålet med oppfølgingslisten er å ha et oppsett av saker og problemstillinger som medlemmene ønsker nærmere utredet eller orientering om. Kontrollutvalget vedtar selv endringer i listen. Dette innebærer endring i status for den enkelte sak, det vil si følgende alternativ:

- Som nytt punkt.
- Endringer i punkt (grunnet orienteringer som er gitt eller at saken blir behandlet som en ordinær sak i møtet).
- Punktet går ut (saken blir ansett for avsluttet fra kontrollutvalget sin side).

Oppfølgingslisten ble sist behandlet i møte 18.02.2026. Der ble det fattet følgende vedtak:

Vedtak i sak 4/26 – Oppfølging av eierskapskontroll i Torvvegen 28 AS, føres inn på oppfølgingslisten.

Beredskap og ROS-analyser/ Rapport fra tilsyn med kommunens beredskapsarbeid:

- Kontrollutvalget beholder saken på oppfølgingslisten og får en orientering og statusrapport fra kommunedirektør høsten 2026 på arbeidet som er i gang.

Referatsak 32/25 i møte 26.11.25; Folkehelseprofil 2025 - Hustadvika kommune

Referatsak 33/25 i møte 26.11.25; Oppvekstprofil 2025 - Hustadvika kommune

Rådgiver folkehelse og rådgiver oppvekst presenterte tall fra rapportene og svarte på spørsmål.

Kontrollutvalget tar saken til orientering og avslutter videre oppfølging.

Arkivhold

Ny sak om arkivhold i Hustadvika kommune tas inn på oppfølgingslisten relatert til referatsak 4/26 og funn som arkivverket har gjort for landet som helhet.

Kvalitetsmeldingen for skole og barnehage

Kontrollutvalget avventer resultatet fra virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole i neste møte, jf. sak 3/26 før en tar stilling til videre løp for denne saken.

Besvarelse av henvendelser

Kontrollutvalget ønsker å se saken om «Arkivhold» i sammenheng med denne saken og resultatene fra svarene en får i den saken.

Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april og ut fra de svarene en fikk i møtet 26.11.2026.

Forvaltning av kommunens bilpark

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport i saken til møtet i juni 2026.

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport – RIR IKS, kommunens beregning av indirekte kostnader/påslag

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i september 2026.

Rapport fra undersøkelse av Hustadvika kommune som matrikkelmyndighet

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i juni 2026.

Beredskap og ROS-analyser

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i desember 2026.

Tilsyn fra Nemko Norlab

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april 2026.

Etikk og misligheter

Kontrollutvalget avventer hva som blir omtalt i årsrapporten til kommunen for 2025 på dette området relatert til kommuneloven § 14-7, bokstav d).

Investeringsprosjekt og avlevering

Kontrollutvalget etterspør status for de prosjektene som skal avleveres.

Det ble sendt brev til kommunedirektør 18.03.2026 der en ønsket svar innen 20.04.2026 på følgende saker til møtet 29.04.2026:

- Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim
- Tilsyn fra Nemko Norlab

Kommunedirektør svarte 16.04.2026.

Vurdering

- Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim

Enhetsleder og fagleder barnevern orienterte kontrollutvalget i møte 26.11.2026 om status for tilsynet og tilstandsrapport 2024. Det skulle være nytt møte med Statsforvalter 12.12.25 knyttet til tilsynet. Kontrollutvalget ber om en status fra dette møtet.

Kommunedirektøren svarer at møtet ble etter avtale med Statsforvalter utsatt til 10.02.2026 på grunn av pågående endringer i ledelsen i tjenesten. I forkant av møtet 10.02.26 gjennomgikk avdelingsleder forrige rapport og egenkontroll fra 2025, gjennomførte egenkontroll i et nytt uttrekk av saker og evaluerte om innholdet i forrige rapport samsvarte med det tjenesten sa skulle skje og hva som hadde skjedd. Med dette som bakgrunn skrev avdelingsleder ny samlet sluttvurdering. Denne ble som avtalt oversendt Statsforvalter i slutten av januar 2026.

Kort oppsummert viste funn at det hadde vært liten endring og oppfølging av tjenestens plan fra mai og ut året 2025. Et bevisst fokus på ledelse har gitt endringer i struktur og organisering. Dette er en del av arbeidet med internkontroll og kvalitetsarbeid som man også jobber med. Statsforvalteren ga anerkjennelse for arbeidet som er gjennomført og som pågår i tjenesten. Tjenesten hadde gjort et godt arbeid med å lukkelovbruddene og endre praksis i tråd med lovverket. Statsforvalter ser at med de tiltakene som nå er iverksatt, vil praksisen bli endret og kvaliteten forbedres. Statsforvalteren avsluttet tilsynet.

Kontrollutvalgssekretariatet vurderer at kontrollutvalget avslutter saken på oppfølgingslisten med bakgrunn i Statsforvalterens avslutning av tilsynet, men at kontrollutvalget får framlagt de årlige rapportene fra barnevernet som referatsak og ellers følger opp tjenesten gjennom tertialrapportene og årsrapporten.

Tilsyn fra Nemko Norlab

Til møtet 26.11.2025 fikk kontrollutvalget tilsendt en tabell over avvik som ennå ikke var lukket. Det gjaldt Sylte skole, Frænahallen, Basseng Fræna ungdomsskole og Eidehallen.

Felles for avvik, er at arbeidet er påstartet/ferdigstilt, men at selve lukkingen er forsinket på grunn av stor arbeidsmengde. Det redegjøres for status på det enkelte objekt.

Kontrollutvalgssekretariatet vurderer at kontrollutvalget avslutter saken på oppfølgingslisten med bakgrunn i at arbeidet er påstartet eller ferdigstilt.

Kvalitetsmeldingen for skole og barnehage

Kontrollutvalget fattet i sist møte vedtak om at utvalget avventer resultatet fra virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole i neste møte, jf. sak 3/26 før en tar stilling til videre løp for denne saken. I tillegg foreligger til dagens møte som referatsaker Elevundersøkelsen 2025-2026, Folkehelseprofil 2026 og Oppvekstprofil 2026. Dette er saker som kan danne bakgrunn for videre saksgang for denne saken på oppfølgingslisten.

Vedlegg

Oppfølgingsliste 260429

Oppfølging av saker til kontrollutvalgets møte 29.04.2026

Oppfølging av saker til kontrollutvalgets møte 29.04.2026

Oppfølging av saker til Kontrollutvalgets møte 29.04.2026-1358d895-f8aa-4087-9a6c-a91f3be88518



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
------------------------	----------	--------	----------

KONTROLLUTVALGET I
HUSTADVIKA KOMMUNE

SAKSOPPFØLGING

Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
08.12.23 Sak 50/23	Kvalitetsmeldingen for skole og barnehage.	Hovedutvalg oppvekst, kultur og kunnskap har i møte 20.11.2023 i sak 11/2023, behandlet kvalitetsmelding for grunnskole og voksenopplæring 2022. Kvalitetsmeldingen inngår som en del av det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier og har kvalitetsutvikling som siktemål. Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier, det vil si kommunestyret, jf. opplæringsloven § 13 - 10 andre ledd. Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Kvalitetsmeldingen skal til behandling i kommunestyret 14.12.2023. 08.12.23: Hvordan vil hovedutvalget for oppvekst, kultur og kunnskap og kommunedirektøren bruke kvalitetsmeldingen i det videre forbedringsarbeidet? - Arbeid mot mobbing og forebygging av mobbing. - Resultat av nasjonale prøver og grunnskolepoeng. Nivået på skolen i Hustadvika. - Resultatet på skolene og mellom skolene over tid. - Resultatet av kommunens mål om å videreutvikle og forbedre den tilpassede opplæringen slik at alle elever får et bedre læringsutbytte i den ordinære undervisningen sett i forhold til å benytte spesialundervisning i dag. Kontrollutvalget ønsker til neste møte at skolefaglig ansvarlig og leder i utvalg for oppvekst, kultur og kunnskap kommer for å orientere om kvalitetsmeldingen og svare på spørsmål. 14.12.23: Vedtak i sak 93/2023 i kommunestyret. «Kommunestyret tar Kvalitetsmeldingen for grunnskole og voksenopplæring for Hustadvika kommune 2022» til vitende. Skolene og skoleeier skal sammen bruke informasjonen som kommer frem i rapporten som grunnlag i videre arbeid med utvikling av praksis på skoleområdet.»	



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
		21.02.24: Kommunalsjef oppvekst, kultur og kunnskap og rådgiver skole orienterte og svarte på spørsmål. Det ble vist en presentasjon av planer og status. Det ble vist til kommunestyret vedtak 14.12.23 der informasjon fra kvalitetsmeldingen skal brukes i det videre arbeid med utvikling av praksis på skoleområdet. Kommunen er i den sammenheng med på et prosjekt som heter Oppfølgingsordningen. Det er Utdanningsdirektoratet som identifiserer kommuner som får tilbud om å delta i ordningen. Det er kommuner som er i nedre grense for læringsutbytte og læringsmiljø som er kvalifisert for ordningen. Kommunen har følgende 3 fokusområder i prosjektet: Styrke tverrfaglig samarbeid og likeverdig opplæringstilbud. Kontrollutvalget beholder saken videre på oppfølgingslisten og med begrunnelse i at kommunen ligger noe etter tidsplanen med gjennomføring av prosjektet Oppfølgingsordningen. Kontrollutvalget ønsker en ny statusoppdatering fra kommunedirektøren i møte 13.09.24. 13.09.24: Kontrollutvalget fikk i dagens møte en statusrapport fra kommunalsjef oppvekst om prosjektet «oppfølgingsordningen» som nå er i gang og forventes avsluttes dette skoleåret for senere å bli implementert i skolene. Saken beholdes på oppfølgingslisten da ny kvalitetsmelding snart kommer. 12.02.25: Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en statusrapport til møtet i juni. 05.05.25: Brev til kommunedirektør. 25.05.25: Svar fra kommunedirektør. 03.09.25: Til neste møte ønsker utvalget svar på status for vold og trusler i skolen og hvilke tiltak kommune setter i verk for å motvirke dette. Utvalget ønsker svar på hvilke konsekvenser endret skolestruktur har hatt og hvordan skoleskyssordningen fungerer etter dette. 10.09.25: Brev til kommunedirektør. 02.10.25: Svar fra kommunedirektør. 18.02.26: Kontrollutvalget avventer resultatet fra virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole i neste møte, jf. sak 3/26 før en tar stilling til videre	



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
21.02.24 Sak 10/24	Besvarelse av henvendelser	løp for denne saken. 21.02.24: Leder har fått en del muntlige meldinger om at henvendelser til kommunen på epost ikke blir besvart. Den kan være hensiktsmessig at kontrollutvalget får en generell orientering fra kommunedirektøren om hvilke rutiner kommunen har for å behandle henvendelser fra innbyggerne. Kontrollutvalget ber om et skriftlig svar og en generell orientering fra kommunedirektøren i neste møte om hvilke rutiner kommunen har for å behandle henvendelser fra innbyggerne. 15.04.24: Kommunedirektør har svart i epost. 22.05.24: Det er sendt epost til kommunedirektøren der en videresender en konkret henvendelse til Hustadvika som ikke er besvart, etter at kommunedirektøren i epost 15.04.2024 i tilknytning til sak om «Besvarelse av henvendelser» der kommunedirektøren svarer at: «Hvis det ønskes enda mer utfyllende tilbakemelding enn forrige gang, må vi få komme tilbake til dette. Alternativt kan det være fornuftig å ta utgangspunkt i konkrete henvendelser for å få verifisert eller avkreftet om kommunens håndtering av saken har vært tilfredsstillende.» 13.09.24: Kontrollutvalget etterlyser skriftlig svar til neste møte. 30.10.24: Brev til kommunedirektør. 22.11.24: Svar fra kommunedirektør. 12.02.25: Kontrollutvalget vedtok at en vurderer å bestille en etterlevelseskontroll på temaet i løpet av høsten. 11.06.25: Viser til sak 20/25 i møte der kontrollutvalget har fått 2 henvendelser som ikke er besvart. Vedtak: Kontrollutvalget avslutter videre oppfølging av henvendelsen om «Orientering om tingenes tilstand i Hustadvika kommune, og oppfordring til å ta grep», men tar med videre inn på oppfølgingslisten under «Besvarelse av henvendelser», manglende svar fra kommunen. 18.02.26: Kontrollutvalget ønsker å se saken om «Arkivhold» i sammenheng med denne saken og resultatene fra svarene en får i den saken.	



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
26.04.24 Sak 17/24	Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim	26.04.24: Kontrollutvalgssekretariatet har fra Helsetilsynets portal lastet ned rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten i Hustadvika kommune sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim. Rapport er avlevert 28.12.23. Tilsynet viser vesentlige mangler i ledelsen sin kontroll med oppfølging av barn i fosterheim. Kontrollutvalget ber om at utvalget til møtet i september ønsker svar på status for tilsynet og orientering om barnevernets arbeid på området. 13.09.24: Kontrollutvalget fikk i møtet fra leder for Familiens hus og leder barnevern, en presentasjon av hvordan en har arbeidet etter plan for lukking av avvik og mangler etter tilsynet. Planen ble sendt Statsforvalter 24.4.24 og det blir et oppfølgingsmøte med Statsforvalter i desember/januar. Håpet er å få lukket tilsynet våren 2025. Barnevernstjenesten består av 13,5 årsverk, men burde ifølge barnevernsleder hatt 2-3 årsverk til. Leder fremmet forslag om at kontrollutvalget følger opp om planen følges. 28.11.24: Barnevernet legger frem tilstandsrapport for 2023 til kommunestyret i sak PS 95/2024. 12.02.25: Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en statusrapport til møtet i juni. 05.05.25: Brev til kommunedirektør. 25.05.25: Svar fra kommunedirektør. 03.09.25: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport fra barnevernstjenesten til møtet i november. 23.10.25: Brev til kommunedirektør. 26.11.25: Kontrollutvalget fikk statusrapport fra barnevernet. Kontrollutvalget følger opp videre gjennom statusrapporter og orienteringer. 18.02.26: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april og ut fra de svarene en fikk i møtet 26.11.2026. 18.03.26: Brev til kommunedirektør. 16.04.26: Svar fra kommunedirektør.	Oppfølging av plan for lukking av tilsynet.



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
14.06.24 Sak 24/24	Forvaltning av kommunens bilpark	14.06.24: Kontrollutvalget ber om at utvalget i møtet 13.09.24 får en orientering om hvordan Hustadvika kommune forvalter bilparken. Det gjelder både egne biler og leide biler. 13.09.24: Det var ingen som møtte for å orientere om denne saken. Kontrollutvalget ber om at kommunedirektøren til neste møte 25.10.24 svarer skriftlig på dette temaet, der en konkret ber om svar på prinsipper for tildeling av biler og etter hvilke behov. 25.10.24: Kommunedirektøren svarer følgende til kontrollutvalgets møte: Kommunestyret fattet i sitt møte 27.06.2024 slikt vedtak; Kommunedirektøren vurderer en kritisk gjennomgang av antall biler og utstyr kommunen disponerer og avhender eller avslutter avtaler som er overflødig. Når det gjelder privat bruk av kommunens biler og utstyr vises det til Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte pkt. 6. Kommunedirektøren vil selvsagt svare ut kommunestyret før kontrollutvalget gis tilbakemelding på sin henvendelse. Så snart kommunestyret har fått tilbakemelding på sin bestilling, vil kommunedirektøren komme tilbake til kontrollutvalget med en orientering. 12.02.25: Kontrollutvalget ønsker svar på om kommunen har foretatt en ROS-analyse i tilknytning til kommunens elbil-park. I en krisesituasjon er tilgang på elektrisk strøm en kritisk faktor. En ber kommunedirektøren om svar på dette til neste møte. 11.04.25: Svar mottatt fra kommunedirektør. 29.04.25: Økonomisjef opplyste at spørsmål kommunestyret har stilt i forbindelse med forvaltning av kommunens bilpark blir svart ut i 1.tertialrapport 2025. Da vil også kontrollutvalget få svar på sine spørsmål. Utvalget oppfordret til at sekretariatet undersøker om det på nasjonalt plan foreligger ROS-analyser som går på bruk og drift av el-biler. 11.06.25: Opplysninger om forvaltning av kommunens bilpark ligger i 1.tertialrapport til dagens møte (sak 17/25) samt relatert til sak 16/25. Kontrollutvalget viste til sak 16/25 der rutinene for å kontrollere om etiske	Prinsipper for tildeling av biler og etter hvilke behov.



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
		retningslinjer om privat bruk av kommunens eiendeler blir fulgt, ble lagt frem. Kontrollutvalget ønsker til møtet i desember å be om at kommunedirektør gir en tilbakemelding på hvordan pkt. 4 i rutinene for å kontrollere om etiske retningslinjer om privat bruk av kommunens eiendeler blir fulgt, og om kjørebok for biler er blitt fulgt opp og resultatet av dette. 23.10.25: Brev til kommunedirektør. 26.11.25: Kontrollutvalget ber om en statusrapport for implementering og bruk av kjørebok neste år. 18.02.26: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport i saken til møtet i juni 2026.	
12.02.25 Sak 5/25	Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport – RIR IKS, kommunens beregning av indirekte kostnader/påslag.	12.02.25: I saksutredningen til kommunestyret 11.04.2024 står det: «Delegasjon og saksbehandling har også en kostnadmessig side. Dersom kommunen utfører saksbehandlingen selv skal kommunen ikke betale for dette som en tjeneste fra RIR IKS. Utgiftene til RIR IKS skal derfor bli lavere. Dersom saksbehandlingen overføres til RIR IKS medfører dette derimot ikke automatisk noen utgiftsreduksjon hos kommunen. Spørsmålet kontrollutvalget sitter igjen med er hva som er status for de indirekte kostnadene og om det har skjedd endringer/nedtrekk i de indirekte kostnadene når RIR IKS har tatt over det arbeid som kommunen gjorde tidligere. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en redegjørelse i saken i neste møte. 11.04.25: Svar mottatt fra kommunedirektør. 29.04.25: Økonomisjef svarte på spørsmål i møtet. Kommunen har ennå ikke mottatt svar på sine spørsmål til RIR IKS 11.02.25. Kontrollutvalget ønsker på denne bakgrunn å følge saken videre. 03.09.25: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport fra kommunedirektør for dialogen og eventuelle avklaringer med RIR til møtet i november. 23.10.25: Brev til kommunedirektør. 26.11.25: Kontrollutvalget vil fortsatt følge denne saken og utfallet av	



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
		dialogene med RIR IKS. 18.02.26: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i september 2026.	
12.02.25 Sak 5/25	Budsjettdisiplin	12.02.25: I tilknytning til referatsak 2/25 vil kontrollutvalget ved en senere anledning vurdere å bestille en undersøkelse på temaet «Budsjettdisiplin». 15.10.25: Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon av «Økonomistyring i Hustadvika kommune».	
12.02.25 Sak 5/25	Fastsetting av kommunale avgifter	12.02.25: Kontrollutvalget fattet vedtak om å føre fastsetting, regelverk og praktisering av regelverk på området kommunale avgifter inn på oppfølgingslisten. 03.09.25: Dette temaet kommer kontrollutvalget tilbake til i forbindelse med kommunens budsjettbehandling i høst. 26.11.25: Kontrollutvalget får fremlagt rapport fra forenklet etterlevelseskontroll på området selvkost neste år, og vil i forbindelse med denne rapporten vurdere videre løp for denne saken på oppfølgingslisten.	
29.04.25 Sak 13/25	Rapport fra undersøkelse av Hustadvika kommune som matrikkelmyndighet	29.04.25: Rapporten viser seks avvik og tre merknader. Sluttrapport ble oversendt kommunen 13.03.25. Det står i følgebrev til rapporten at frist for tilbakemelding til Kartverket etter mottatt sluttrapport settes til 30.04.2025. Tilbakemeldingen skal gjøre rede for hvilke tiltak kommunen planlegger for lukking av hvert enkelt avvik, samt angi tidspunkt for iverksetting av endring. 05.05.25: Brev til kommunedirektør. 25.05.25: Svar fra kommunedirektør. 23.06.25: Brev til kommunedirektør. Kontrollutvalget ønsker å få oversendt korrespondansen mellom Kartverket og kommunen i saken. 15.08.25: Svar fra kommunedirektør. 10.09.25: Brev til kommunedirektør. 03.10.25: Svar fra kommunedirektør. 26.11.25: Kontrollutvalget ber om en statusrapport neste år i forhold til	



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
29.04.25 Sak 13/25	Beredskap og ROS-analyser	arbeidet med forbedringsprosessene på området.18.02.26: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i juni 2026. 29.04.25: Kontrollutvalget vil til neste møte få forberedt en sak som går på kommunens arbeid med beredskap og ROS-analyser. 11.06.25: I 2023 hadde Statsforvalteren et tilsyn med kommunens beredskapsarbeid. Rapport fra tilsynet forelå 05.01.2024. Resultatet fra tilsynet ble 2 avvik og en merknad som kommunen. Statsforvalteren ba om at kommunen laget en plan for når og hvordan de avdekte avvikene skulle følges opp. Planen skulle sendes til Statsforvalteren senest seks uker etter at tilsynsrapporten ble mottatt. Planen ble lagt frem i sak 34/2024 i kommunestyret 11.04.24 der også sentrale vedlegg forelå. I vedtaket står det ma. følgende: 2. Kommunedirektøren får ansvar for å oppdatere den overordna ROS-analysen årlig. 3. Kommunedirektøren får myndighet til å revidere overordnet beredskapsplan en gang i året. 4. Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for at enhetene gjennomfører lokal ROS-analyse og utarbeider egne beredskapsplaner og tiltakskort for deres områder jfr. listen som framkommer i saken. ROS-analysene skal oppdateres årlig, samt at den lokale beredskapsplanen skal revideres minimum en gang pr år. 23.06.25: Brev til kommunedirektør. Kontrollutvalget ber om en status fra kommunedirektøren på vedtakspunktene 2-4. 15.08.25: Svar fra kommunedirektør. 03.09.25: Kontrollutvalget viser til kommunedirektørens svar og beholder saken på oppfølgingslisten for å se hvordan vedtaket følges opp videre. Tas opp igjen i det første møtet i 2026. 18.02.26: Kommunedirektøren svarer at det er opprettet en egen arbeidsgruppe bestående av beredskapskoordinator og loggførere. Disse skal revidere overordnet beredskapsplan samt overordnet rosanalyse. Dette arbeidet pågår og forventes ferdig første halvår 2026. Samtidig skal denne arbeidsgruppen revidere kommunens tiltakskort. Det foregår også et godt arbeide med lokale beredskapsplaner og tiltakskort ute i	



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
29.04.25 Sak 13/25 Referatsak 14/25	Tilsyn fra Nemko Norlab	enhetene. Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i desember 2026 på arbeidet som er i gang. 29.04.25: Saken ble ført inn på oppfølgingslisten med følgende spørsmålsstillinger: - Hva består avvikene seg av, og som ennå ikke er lukket? - Hvorfor er ikke disse lukket ennå? 05.05.25: Brev til kommunedirektør. 25.05.25: Svar fra kommunedirektør. 03.09.25: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport fra kommunedirektør til møtet i november. 23.10.25: Brev til kommunedirektør. 26.11.25: Kontrollutvalget vil følge utviklingen med lukking av avvik. 18.02.26: Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april 2026. 18.03.26: Brev til kommunedirektør. 16.04.26: Svar fra kommunedirektør.	
03.09.25 Sak 25/25 og 29/25	Etikk og misligheter	03.09.25: Kontrollutvalget tar kommunedirektør sine svar på kontrollutvalget sine spørsmål til orientering, og fører følgende temaer fra svaret inn på oppfølgingslisten: - Kartlegger kommunen jevnlig hvilke prosesser som er mest utsatt for uetisk atferd og korrupsjon? - Iverksetter kommunen risikoreduserende tiltak når det er avdekket risiko for uetisk atferd og korrupsjon? Gjennomføres det for eksempel stikkprøver? - Undersøker kommunen jevnlig om medarbeiderne kjenner til varslingsrutinene og varslernes rettigheter? - Informasjon om omfang av og håndtering av eventuelle misligheter i kommunen. Kontrollutvalget ønsker en statusrapport fra kommunedirektør til møtet i november. 23.10.25: Brev til kommunedirektør. 26.11.25: Kontrollutvalget vil følge opp videre de temaene som er i gang. 18.02.26: Kontrollutvalget avventer hva som blir omtalt i årsrapporten til	



Saker som er tatt opp:	Bakgrunn	Status	Restanse
		kommunen for 2025 på dette området relatert til kommuneloven § 14-7, bokstav d). 18.03.26: Brev til kommunedirektør.	
15.10.25 Sak 37/25	«Investeringsprosjekt og avlevering»	15.10.25: Kontrollutvalget ber kommunedirektøren til neste møte om en oversikt over avsluttede investeringsprosjekt over 20 mill. kr og når de forventes avlevert til revisjon og kontrollutvalg. 23.10.25: Henvendelse til kommunedirektør. 26.11.25: Økonomisjef orienterte om at det er 4 investeringsprosjekt som nå er klar for avlevering til revisjon, kontrollutvalg og politisk behandling. Det er Haukås skole, Kulturskolen, Farstad omsorgsboliger og Familiens hus. 18.02.26: Kontrollutvalget etterspør status for de prosjektene som skal leveres.	
18.02.26 Sak 4/26	Oppfølging av eierskapskontroll i Torvvegen 28 AS	18.02.26: Kontrollutvalget fører «Oppfølging av eierskapskontroll i Torvvegen 28 AS» inn på oppfølgingslisten der en følger opp anbefalingene om at: - Kommunen bør utvikle konkrete og dokumenterte rutiner for oppfølging av eierskapet og - Kommunen bør styrke styringssignalene gjennom mer utfyllende og presise vedtekter. Kontrollutvalget oppmoder om at kommunens eierskapsmelding blir benyttet i arbeidet med å utvikle og dokumentere rutiner for oppfølging av eierskapet.	
18.02.26 Sak 7/26	Arkivhold	18.02.26: Arkivhold i Hustadvika kommune tas inn på oppfølgingslisten relatert til referatsak 4/26 og funn som arkivverket har gjort for landet som helhet.	

Kontrollutvalget i Hustadvika kommune

Sekretariatet:

Mobil: 99 16 02 60
E-post: sveinung.talberg@kontrollutvalgromsdal.no
postmottak@kontrollutvalgromsdal.no
Web: <https://www.kontrollutvalgromsdal.no/>
Org.nr: 912 503 771

HUSTADVIKA KOMMUNE
Tingplassen 1
6440 ELNESVÅGEN

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	25/00083-6	Sveinung Talberg	18.03.2026

Oppfølging av saker til kontrollutvalgets møte 29.04.2026

Til kontrollutvalgets møte 29.04.2026 ber en om svar på følgende saker:

SAK 3/26 MØTE- OG ARBEIDSPPLAN 2026 – KONTROLLUTVALGET I HUSTADVIKA KOMMUNE

Møtebehandling /vedtak: Kontrollutvalget ønsker å gjennomføre et virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole 29.04.2026. En ønsker å få svar på følgende spørsmålsstillinger:

- Status for læringsmiljøet og evt. tiltak.
- Status for mobbing og evt. tiltak.
- Status for bruk av digitale/fysiske læremidler.
- Status for bruk av spesialundervisning. (Tilpassa opplæring og individuell tilrettelegging. Ny opplæringslov frå 01.08.24)
- Status for bruk av avvikssystemet.
- Ressurstilgang og kompetanse.
- Sykefravær.
- Fysisk arbeidsmiljø og lokalitetene
- Eventuelle utfordringer en har hatt med sammenslåing av skoler.
- Om det har vært gjennomført interne elevundersøkelser og resultatene fra disse.

Kontrollutvalget er kjent med sentrale elevundersøkelser for 2025-2026 som blir lagt frem for kontrollutvalget som referatsak i møtet 29.04.2026.

Planen er at kontrollutvalget har møte fra kl. 0830-1130, og at en tar virksomhetsbesøket på ca. 1,5-2 timer i etterkant av dette møtet.

SAK 7/26 OPPFØLGINGSLISTE I MØTE 18.02.2026

Møtebehandling/vedtak:

Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april og ut fra de svarene en fikk i møtet 26.11.2026. Enhetsleder og fagleder barnevern orienterte kontrollutvalget i nevnte møte om status for tilsynet og tilstandsrapport 2024.

Det skulle være nytt møte med Statsforvalter 12.12.25 knyttet til tilsynet. En ber om en status fra dette møtet.

Tilsyn fra Nemko Norlab

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april 2026. Til møtet 26.11.2025 fikk kontrollutvalget tilsendt en tabell over avvik som ennå ikke var lukket:

Virksomhet	Avvik som ikke er lukket	Frist	Hva avvikene gjelder
Sylte skole	1	31.12.2025	Støy fra ventilasjonsanlegg
Frænahallen	1	31.03.2026	Gulv og benker i garderober
Basseng – Fræna ungdomsskole	1	31.12.2025	Mangler risikovurdering legionella
Eidehallen	2	31.12.2025	Mangler risikovurdering legionella
			Sikring av håndballmål

Kontrollutvalget ber om skriftlig svar på alle sakene innen 20.04.2026. En ber gjerne om raskere svar på om virksomhetsbesøket hos Fræna ungdomsskole kan gjennomføres som planlagt 29.04.2026 og hvilket klokkeslett som passer.

Med hilsen

Sveinung Talberg
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Kopi til:
HUSTADVIKA KOMMUNE, Per Sverre Ersvik
Oddbjørg Hellen Nesheim



Hustadvika kommune
Politisk sekretariat

KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET FOR ROMSDAL KO

Rådhusplassen 1
6413 MOLDE

Vår ref
2020/155-55

Deres ref

Saksbehandler
Gunn Kristin Moen Skotheim

Dato
16.04.2026

Oppfølging av saker til kontrollutvalgets møte 29.04.2026

Vedlagt følger svar på henvendelse vedr. oppfølging av saker til kontrollutvalgets møte 29.04.2026.

Med hilsen

Gunn Kristin Moen Skotheim
Politisk sekretariat

Dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Vennligst oppgi «vår ref.» eller saksbehandler ved all henvendelse i denne saken.

1 Oppfølging av saker til Kontrollutvalgets møte 29.04.2026

Kopi til:

Per Sverre Ersvik

Tilbakemelding - Oppfølging av saker til kontrollutvalgets møte 29.04.2026

SAK 3/26 MØTE- OG ARBEIDSPPLAN 2026 – KONTROLLUTVALGET I HUSTADVIKA

KOMMUNE Møtebehandling /vedtak: Kontrollutvalget ønsker å gjennomføre et virksomhetsbesøk hos Fræna ungdomsskole 29.04.2026. En ønsker å få svar på følgende spørsmålsstillinger:

- Status for læringsmiljøet og evt. tiltak.
- Status for mobbing og evt. tiltak.
- Status for bruk av digitale/fysiske læremidler.
- Status for bruk av spesialundervisning. (Tilpassa opplæring og individuell tilrettelegging. Ny opplæringslov frå 01.08.24)
- Status for bruk av avvikssystemet.
- Ressurstilgang og kompetanse.
- Sykefravær.
- Fysisk arbeidsmiljø og lokalitetene - Eventuelle utfordringer en har hatt med sammenslåing av skoler. - Om det har vært gjennomført interne elevundersøkelser og resultatene fra disse.

Kontrollutvalget er kjent med sentrale elevundersøkelser for 2025-2026 som blir lagt frem for kontrollutvalget som referatsak i møtet 29.04.2026.

Planen er at kontrollutvalget har møte fra kl. 0830-1130, og at en tar virksomhetsbesøket på ca. 1,5-2 timer i etterkant av dette møtet.

Svar:

Virksomhetsbesøk er avtalt.

SAK 7/26 OPPFØLGINGSLISTE I MØTE 18.02.2026

Møtebehandling/vedtak:

Oppfølging av rapport fra tilsyn med barnevernstjenesten sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april og ut fra de svarene en fikk i møtet 26.11.2026. Enhetsleder og fagleder barnevern orienterte kontrollutvalget i nevnte møte om status for tilsynet og tilstandsrapport 2024.

Det skulle være nytt møte med Statsforvalter 12.12.25 knyttet til tilsynet. En ber om en status fra dette møtet.

Svar:

Det var opprinnelig avtalt nytt møte med Statsforvalter 12.12.25 i forbindelse med landsomfattende tilsyn på fosterhjemsområdet. Dette møtet ble etter avtale med Statsforvalter utsatt til 10.02.2026 på grunn av pågående endringer i ledelsen i tjenesten.

I forkant av møtet 10.02.26 gjennomgikk avdelingsleder forrige rapport og egenkontroll fra 2025, gjennomførte egenkontroll i et nytt uttrekk av saker og evaluerte om innholdet i forrige rapport samsvarte med det tjenesten

sa skulle skje og hva som hadde skjedd. Med dette som bakgrunn skrev avdelingsleder ny samlet sluttvurdering. Denne ble som avtalt oversendt Statsforvalter i slutten av januar 2026.

Kort oppsummert viste funn at det hadde vært liten endring og oppfølging av tjenestens plan fra mai og ut året 2025.

Imidlertid viste barneverntjenesten i det fysiske møtet til at det pågår en klar og målrettet prosess i barneverntjenesten. Et bevisst fokus på ledelse har gitt endringer i struktur og organisering. Dette er en del av arbeidet med internkontroll og kvalitetsarbeid som man også jobber med. Som tidligere orientert til kontrollutvalget, deltar tjenesten i to utviklingsarbeid som ledes av Agenda Kaupang og Bufdir.

Statsforvalteren ga anerkjennelse for arbeidet som er gjennomført og som pågår i tjenesten, og selv om det ikke hadde vært stor fremgang gjennom 2025, fant de at tjenesten hadde gjort et godt arbeid med å lukke lovbruddene og endre praksis i tråd med lovverket. Statsforvalter ser at med de tiltakene som nå er iverksatt, vil praksisen bli endret og kvaliteten forbedres.

Statsforvalteren avsluttet tilsynet. Barneverntjenesten vil fortsette følge opp arbeidet som er påbegynt, og endrings- og forbedringsarbeid står sentralt i det videre utviklingsarbeidet.

Tilsyn fra Nemko Norlab

Kontrollutvalget ønsker en statusrapport til møtet i april 2026. Til møtet 26.11.2025 fikk kontrollutvalget tilsendt en tabell over avvik som ennå ikke var lukket:

Virksomhet	Avvik som ikke er lukket	Frist	Hva avvikene gjelder
Sylte skole	1	31.12.2025	Støy fra ventilasjonsanlegg
Frænahallen	1	31.03.2026	Gulv og benker i garderober
Basseng – Fræna ungdomsskole	1	31.12.2025	Mangler risikovurdering legionella
Eidehallen	2	31.12.2025	Mangler risikovurdering legionella
			Sikring av håndballmål

Svar:

Felles for avvik, er at arbeidet er påstartet/ferdigstilt, men at selve lukkingen er forsinket på grunn av stor arbeidsmengde.

Sylte skole: gjennomført støymåling, ikke over grenseverdier. Avvik lukket.

Frænahallen: Arbeider med tiltak, lukkes straks.

Basseng: Utarbeidet ROS, ligger til vurdering internt.

Eidehallen: Utarbeidet tilleggsvurdering for legionella, ligger til vurdering internt. Håndballmål er sikret, avvik er lukket.