

Hustadvika 2040 - Oppsummering av intervjuer, spørrendersøkelse og medvirkning

Gjennomførte aktiviteter

Medvirkning og innspill

Kartleggingsintervjuer

Dybdeintervjuer med åtte sentrale bedriftsledere i kommunen:

- Hustadmarmor
- Hustadvika Steinindustri
- Huyndai Moxy
- Salomon evolution
- Tine Meierier
- Vikomar
- Bondelaget
- Bud og Hustad forsikring

Spørreundersøkelse næringsliv, administrasjon og politikk

Sendt til alle næringsdrivende med en omsetning på over 500' (totalt 235), utvalgte deltagere fra administrasjonen (15 stk) og hele kommunestyret (31).

- Svar fra:
 - 60 bedrifter
 - 12 fra administrasjonen
 - 12 fra kommunestyret

Spørreundersøkelse foreldre

Sendt til alle foreldre på barne- og ungdomskolene i Hustadvika kommune.

314 svar

Medvirkningsmøter med næringsliv med 90 deltagere.

Medvirkningsmøte med lag og foreninger med over 50 deltager.

Funn fra intervjuer

Hovedfunn kartleggingsintervjuer

Fortrinn

Sterke og mangfoldige næringsmiljøer som gir robusthet, kompetansebredde og økonomiske muligheter.

Energi, vann og naturressuer. Flere trekker frem at kommunen har rimelig energi og god krafttilgang (Hustadmarmor) stabile vannressurser (Tine, Salmon Evolution) gunstige naturgitte forhold for akvakultur (dyp, vannstrøm, beliggenhet)

God dialog og godt samarbeid med kommunen. Nesten alle intervjuer bekrefter god tilgjengelighet, løsningsorientert administrasjon rask saksbehandling.

Sterk lokal arbeidskraft og høy bosettingsgrad. Flere bedrifter har svært høy lokal rekruttering (Hyundai 90%, Hustadmarmor 80%) og mange ansatte med lang fartstid og stor lojalitet og stabilitet

Spirende klyngetendenser. Det finnes gryende samarbeid innen prosessfag (Tine + Hustadmarmor), havbruk (Salmon Evolution og leverandører). stein (flere bedrifter i Eide som deler utstyr/oppdrag), rekruttering til fiskeri/havbruk (Bud & Hustad Forsikring). En stor mulighet, men ikke fullt ut realisert (se utfordringer).

Utfordringer

Kompetansemangel og rekruttering. Dette er en kritisk og akutt utfordring og det pekes på utfordringer innen prosesskjemi, automasjon, ingeniører, fagarbeidere, ungdom som velger praktiske fag, rekruttering til sesongarbeid,

Fragmentert næringssamarbeid. Sitater fra intervjuene; «vi har ikke tid til næringsmøter», «vi driver hver for oss», «vi kunne samarbeidet mer», «klyngetenkning er riktig, men vi gjør det ikke i praksis». Uten koordinering tapes muligheter, kapasitet og konkurransekraft.

Areal og infrastruktur. Det er relativt gode utviklingsmuligheter, men behov som går igjen er videre satsning på industriområder, vei, havn / containerdepot og boligområder for vekst.

Innsatsområder

Kompetanse og rekruttering. Det som fremstår som den største felles utfordringen i hele næringslivet.

Klyngeutvikling og samarbeid mellom bedrifter. Næringene etterlyser dette selv. Klynger som kan utvikles er Steinindustrien i Eide, Prosessindustri (Hustadmarmor – Tine – leverandører), Havbruk og sjømat (Salmon Evolution – Vikomar – leverandører), Maritim/fiskeri (Bud & Hustad + lokalt fiskerlag)

Bostedsattraktivitet og samfunn. Næringslivet sier: bosted = rekruttering.

Forvaltning, dialog og næringsrettet service. Flere bedrifter sier at når de får hjelp raskt fungerer det veldig godt, men det er behov for mer forutsigbarhet, færre flaskehals i byggesak og areal, bedre koordinering på tvers av etater, tidlig involvering av næringslivet, tydelige kontaktpunkter (én dør inn).

Innsatsområder og mulige tiltak

Kompetanse og rekruttering

- etablere "Hustadvika kompetanseallianse" (skole–næringsliv)
- styrke blå linje, prosessfag, byggfag, mekanikk, steinfag
- felles lærlingløp på tvers av bedrifter
- rekrutteringsprogram for utenlandsk arbeidskraft

Klyngeutvikling og samarbeid mellom bedrifter

- faste møteplasser (kvartalsvise)
- prosjektgrupper
- felles maskinpark / kompetanse
- felles rekrutteringskampanjer
- koordinert utviklingsstrategi

Bostedsattraktivitet og samfunn

- sikre stabile skoler og SFO
- fritidstilbud, idrett, frivillighet
- møteplasser for ungdom
- integrering av ansatte og familier fra utlandet
- tilgjengelig boligbygging / tomter

Forvaltning, dialog og næringsrettet service

- Næringsvennlig kommune

Funn spørreundersøkelse til næringsliv, politikere og administrasjon

Om temaet utviklingsevne - som måles i undersøkelsen

Utviklingsevne forstår vi som samfunnets og bedrifters evnen til å tilpasse seg og utnytte endringer i rammebetingelser og i markedet. *Utviklingsevnen* er sammensatt av både kultur for utvikling og ressurser til utvikling, og hvordan man får dette til å fungere sammen.

Utviklingskultur

Utviklingskulturen på et sted er sammensatt av nivå på, og kvaliteten av tillit, vilje, holdninger og åpenhet. For å skape utvikling trenger vi tillit i og mellom næringsliv, kommune og samfunnet ellers. Det er videre forskjeller mellom kommuner og regioner knyttet til grad av vilje til læring og kontinuerlig forbedring, og hvorvidt nye initiativ og ideer blir møtt med interesse og nysgjerrighet. Opplever for eksempel næringsdrivende at det er aksept for å eksperimentere og feile?

Holdninger handler om hvilke innstillinger vi har til en situasjon, mennesker, prosesser, ideer, osv. I hvilken grad er vi nysgjerrige og søkende til nye ideer og tanker? Holdninger som bidrar positivt til utviklingskultur, er ofte vist ved at nye initiativ og ideer blir møtt med interesse og nysgjerrighet, og at det er både bredt eierskap og forståelse for utviklingsprosessene, på ledernivå og for øvrig. Gode holdninger er ofte også vist gjennom stolthet og brennende entusiasme for lokalsamfunnet.

Åpenhet handler om å sikre at det er en ekstrovert og tolerant kultur som er åpen for mangfold og kunnskap utenfor kommunen og egne miljø.

Selv om man kan si noe om en kultur i en kommune, eller i en region, er det samtidig viktig å være klar over at det i alle samfunn er et kulturelt mangfold. Det betyr at man, for å lykkes med å bygge en god utviklingskultur, må anerkjenne, forstå og beskrive ulike måter å gjøre ting på. Samtidig må man jobbe med å utnytte ulike kulturers styrker i et godt samarbeid. Åpenhet handler derfor også om en erkjennelse, utnyttelse og verdsetting av det unike med egen kultur, og variasjoner i samfunnet.

Utviklingskultur trenger utviklingsressurser

Skal en kommune og/eller en region klare å bygge utviklingsevne og skape en endret kultur for utvikling, kreves ressurser. Dette handler først og fremst om å sikre at det er tilstrekkelig kapasitet og kompetanse i både bedrifter og kommunen til å jobbe med utvikling. For å få til bedre samarbeid, mer åpenhet, økt tillit, gode holdninger og vilje til å satse, kreves også en tilstedeværelse av gode arenaer for samarbeid og samhandling. I tillegg er det behov for etablerte og fungerende kommunikasjonsplattformer.

For å bygge en god utviklingsevne, må det være åpen kommunikasjon mellom kommune, innbyggere og næringsliv. I tillegg kreves bredt nettverk og en aktiv delings- og samhandlingskultur på tvers av bedrifter i kommunen og regionen.

Et utviklingsprogram kan organiseres på ulike måter. For å lykkes må det være en helhetlig innsats, der man involverer alle ressurser i samfunnet, og sørger for å sikre en omforent forståelse for at ingen enkeltpersoner, enkelttiltak eller enkelte tjenesteområder innenfor kommunen skaper utvikling alene. Utviklingsressurser handler om eierskap og forståelse for utviklingsprosesser, både på ledernivå og ellers. Det er i felleskap og gjennom godt samarbeid at fundamentet for et omstillingsarbeid må ligge.

Det viktig at alle kommuner utnytter interne ressurser til det fulle, men også at de har et regionalt blikk på hvordan de skal klare å skape utviklingsevne og trekke inn samarbeidsaktører. Et effektivt og formålstjenlig samarbeid gjennom regionråd og andre regionale samarbeidspartnere, er en forutsetning for å lykkes med å utvikle distriktskommuner.

Både offentlige og private aktører har en rolle i næringsutviklingen i distriktskommuner. Det inkluderer ulike deler av kommunen, lokale bedrifter, lokal og regional investeringskapital, regionalt virkemiddelapparat, lokale eiendomsbesittere og potensielle utviklere, samt eventuelle andre lokale og regionale samarbeids- og utviklingskrefter.

Ressurser handler også om involvering i arbeidslivet. En viktig suksessfaktor for utviklingen av distriktskommuner fremover, er at flere kommer ut i jobb - og at en større andel av kommunens innbyggere deltar aktivt i det lokale arbeidslivet. Det betyr at også arbeidsrettede og tilstøtende tjenester bør ha en aktiv rolle i omstillingsarbeidet.

Hvordan måle utviklingsevne?

Utviklingsevne er komplekst og sammensatt, og derfor også vanskelig å måle på en objektiv måte. Vi klarer heller ikke å finne en tilnærming som med sikkerhet kan gi en statistisk signifikant vurdering av kommunens utviklingsevne. Likevel er det viktig å sikre seg et bilde av hvordan det står til med utviklingsevnen i kommunen for å både skape gode diskusjoner, målrettede tiltak, og for å kunne måle effekt av tiltak som settes i gang.

For å kunne få en indikasjon på nivået av utviklingsevne, og for å følge utviklingsevne over tid, har vi utviklet en spørreundersøkelse om utviklingsevne som sendes til:

- Næringsdrivende
- Kommunestyret
- Administrativ ledelse

Spørreundersøkelsen er bygget opp over definisjonen av utviklingsevne som vist på forrige side, og funn fra undersøkelsen i Hustadvika presenteres på de påfølgende sidene.

Undersøkelsen har blitt gjennomført for å

- få en indikasjon på nivået av utviklingsevne i kommune
- gi et måleparameter for utviklingsevne man kan følge over tid
- sikre konkrete innspill til strategier og tiltak for Hustadvika 2040



Hvem har svart på undersøkelsen?

Næringslivet

Sendt til alle virksomheter med en omsetning over 500 tusen i Hustadvika (totalt 235).

- Svar fra 60 bedrifter
 - 6 bedrifter 0-1 ansatte
 - 18 bedrifter 2-5 ansatte
 - 8 bedrifter 6-10 ansatte
 - 28 bedrifter med mer enn 10 ansatte

Administrasjonen

Send til Administrasjonen (totalt 15)

- Svar fra 12 respondenter

Politikere

Sendt til politikere i kommunestyret (totalt 31)

- Svar fra 12 respondenter

Hvordan lese undersøkelsen?

Respondentene er bedt om å stille seg til ulike påstander.

Undersøkelsen bruker en skala fra 1-6 der 1 = svært uenig, 6 = svært enig. Alle må ta stilling til alle påstander.

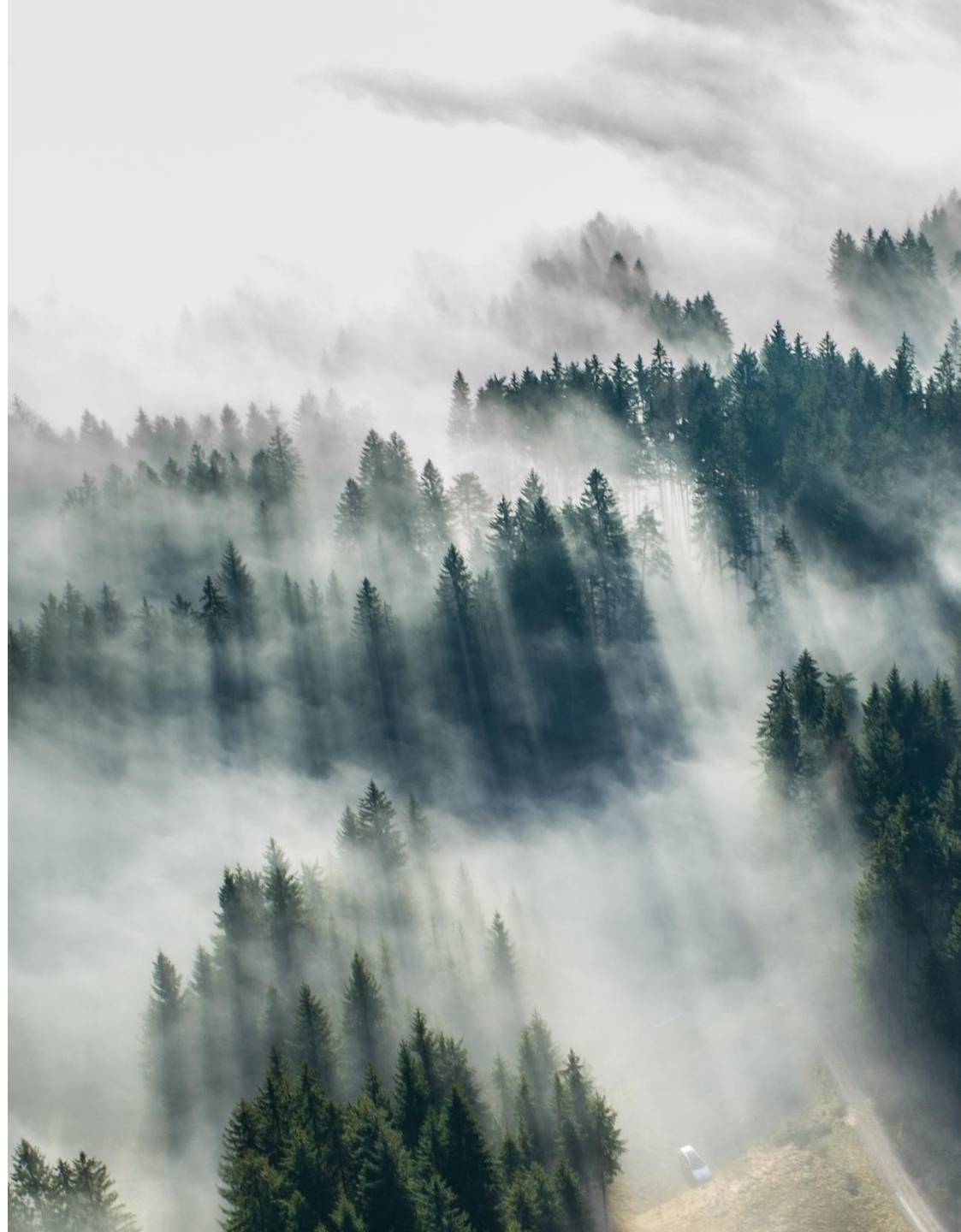
Presenterer tallene med en fordeling av svar på skalaen, samt et gjennomsnittstall.

Svar 1-3 regnes som uenig i større eller mindre grad til påstanden, mens 4-6 regnes som enig i større eller mindre til påstanden. Svarene kan derfor også leses med andel som svarer:

- Uenig (i større eller mindre grad): 1-3 (grønne fargetoner)
- Enig (i større eller mindre grad) : 4-6 (blå fargetoner)

OBS!

Noen spørsmål er formulert positivt og andre er formulert negativt.



Tema tillit

For å oppnå tillit må en aktør (politiker, administrasjon, næringsdrivende) opptre kompetent, utøve integritet og vise at man vil folk vel.

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

- *Politikerne i kommunen har evnene og ferdighetene som skal for å sikre en positiv utvikling av kommunen*
- *Administrasjonen i kommunen har evnene og ferdighetene som skal til for å sikre en positiv utvikling av kommunen*
- *Næringsdrivende i kommunen blir behandlet likt og rettferdig av politikere*
- *Næringsdrivende i kommunen blir behandlet likt og rettferdig av administrasjonen*
- *Det kan være en del usunn patriotisme og «drakamp» mellom ulike steder i kommunen*

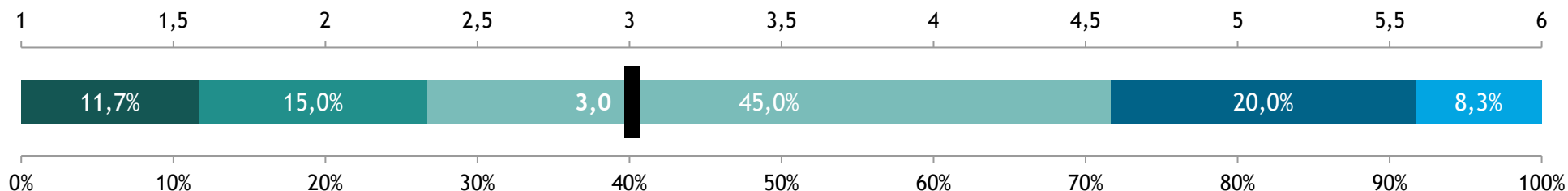


Tema tillit

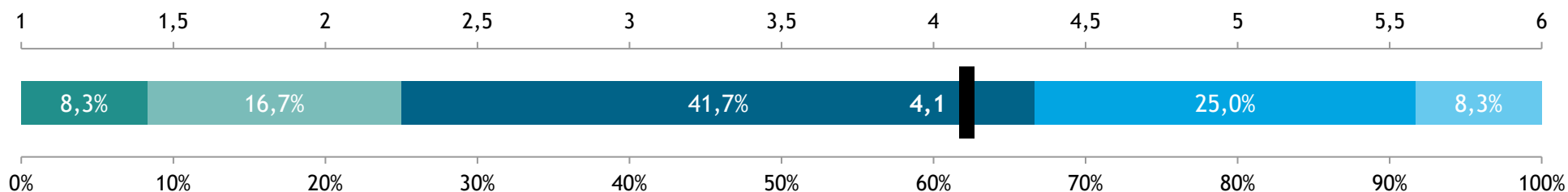
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Politikere i kommunen har evnene og ferdighetene som skal til for å sikre en positiv utvikling av kommunen

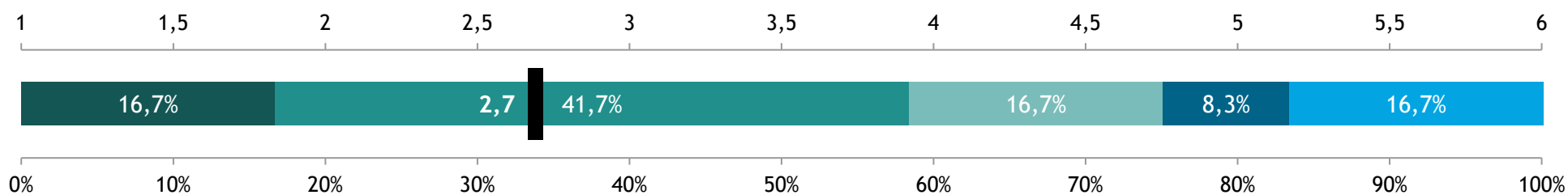
Næringsdrivende



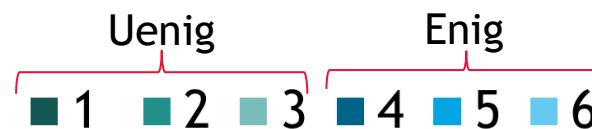
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

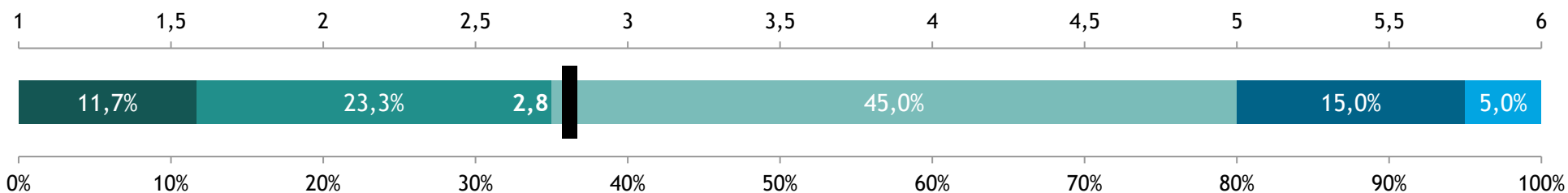


Tema tillit

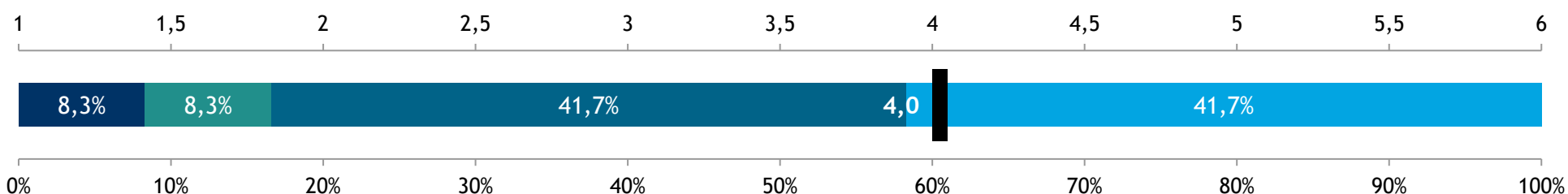
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Administrasjonen i kommunen har evnene og ferdighetene som skal til for å sikre en positiv utvikling av kommunen

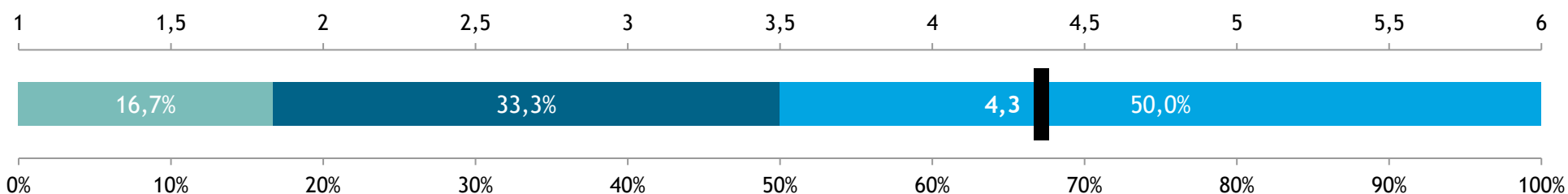
Næringsdrivende



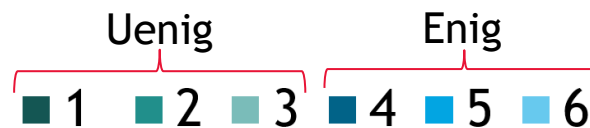
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

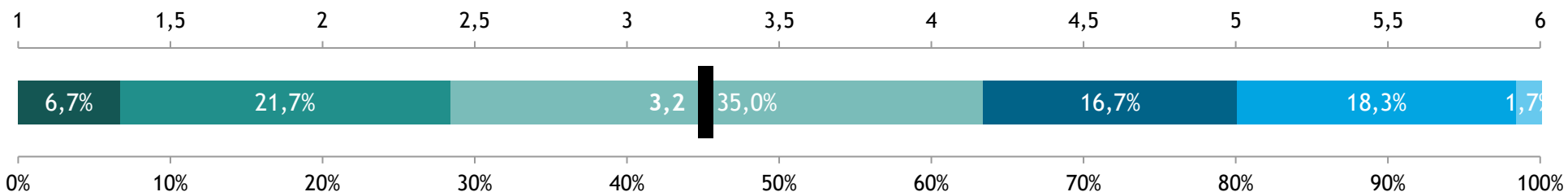


Tema tillit

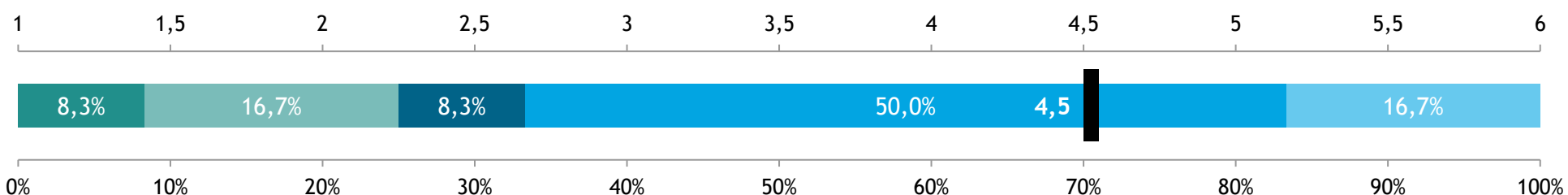
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringsdrivende i kommunen blir behandlet likt og rettferdig av politikere

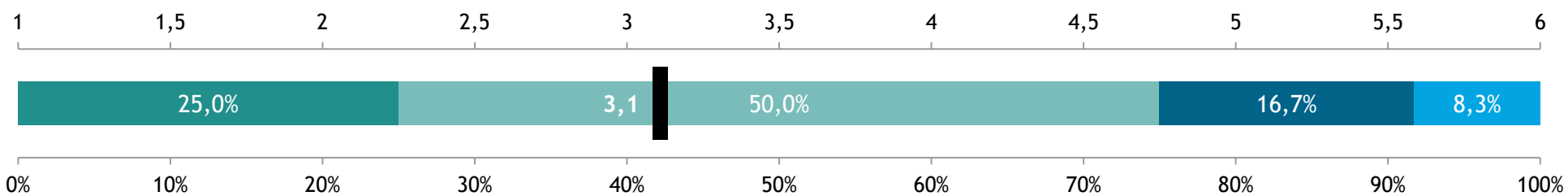
Næringsdrivende



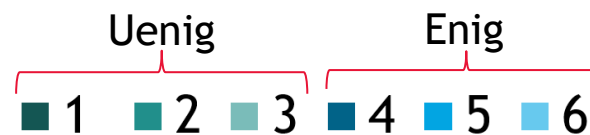
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

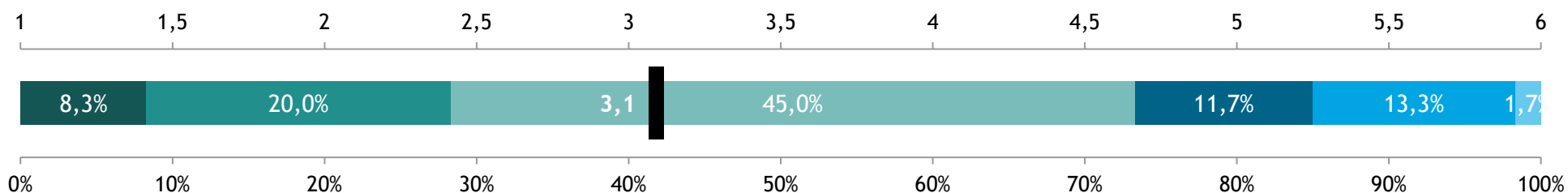


Tema tillit

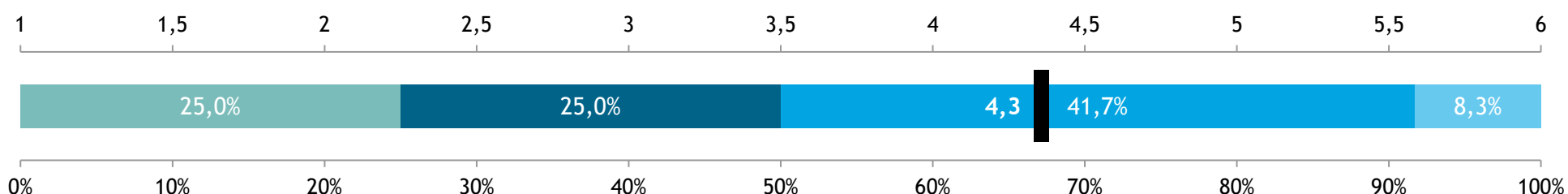
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringsdrivende i kommunen blir behandlet likt og rettferdig av administrasjonen

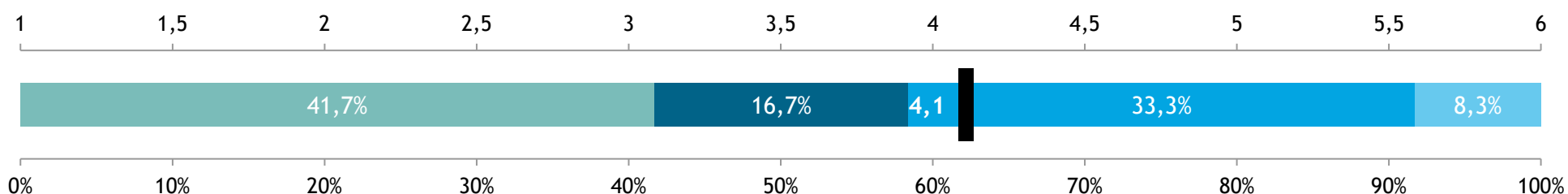
Næringsdrivende



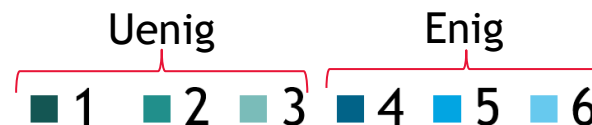
Kommunestyret



Administrasjonen



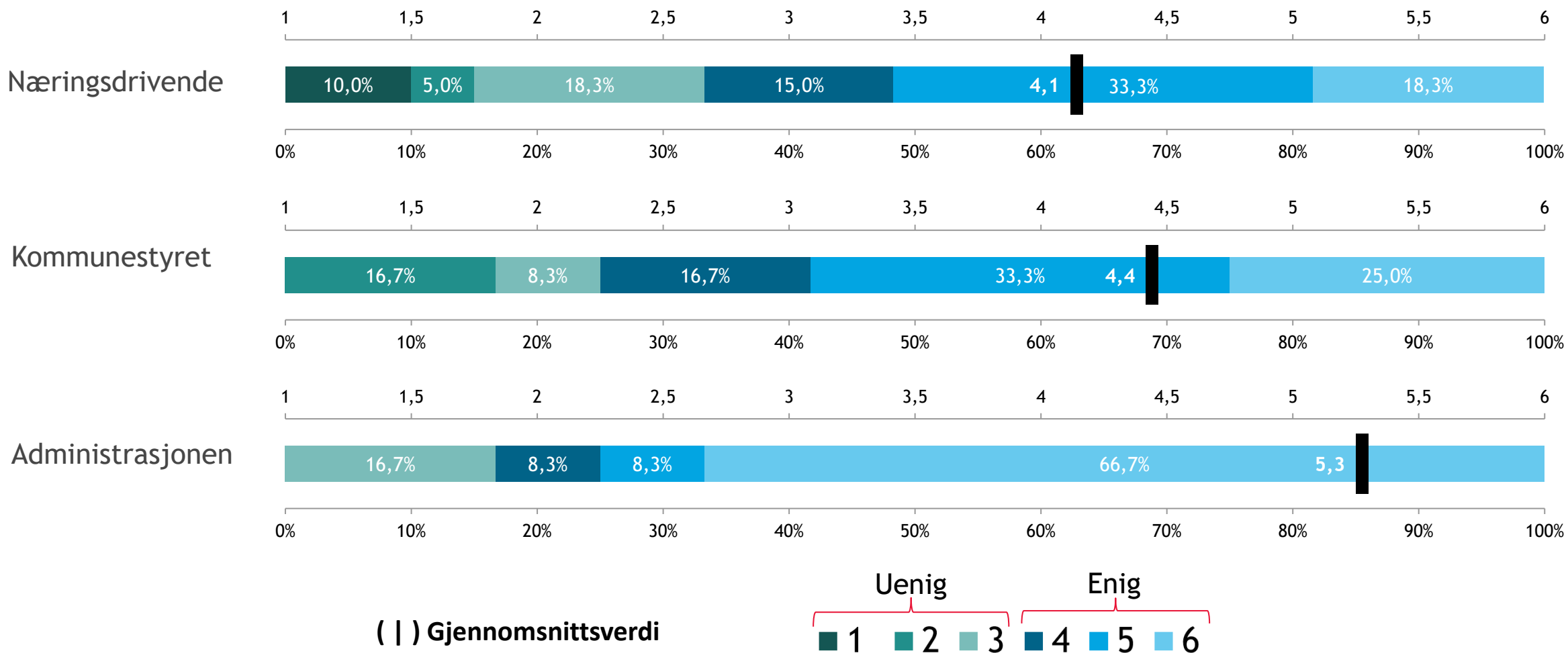
(|) Gjennomsnittsverdi



Tema tillit

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Det kan være en del usunn patriotisme og «drakamp» mellom ulike steder i kommunen NB: negativt formulert



Oppsummering tillit

Lav tillit fra næringslivet og administrasjonen til politikernes kompetanse

- Om lag 72 prosent av næringsdrivende og 75 prosent av administrasjonen vurderer politikernes kompetanse som lav
- Kommunestyret vurderer dette betydelig høyere (gj.snitt 4,1)

Tilsvarende lav tillit til administrasjonens kompetanse blant næringsdrivende

- Administrasjonens kompetanse vurderes lavt av næringsdrivende (gj.snitt 2,8)
- Kommunestyret og administrasjonen selv vurderer dette langt høyere (gj.snitt 4,0-4,3)

Opplevelse av rettferdig behandling fra politikere skiller gruppene tydelig

- Næringsdrivende og administrasjonen er mer splittet til påstanden om næringsdrivende blir behandlet rettferdig av politikere (gj.snitt 3,1-3,2)
- Kommunestyret vurderer likebehandling langt mer positivt.

Tilsvarende forskjeller i opplevelsen av rettferdig behandling fra administrasjonen

- Næringsdrivende vurderer likebehandling lavt, hvor av om lag 73 prosent er uenig i påstanden (gj.snitt 3,1)
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer dette betydelig høyere

Tydelig oppfatning av «drakamp» i kommunen

- Alle gruppene mener det finnes usunn lokal drakamp, særlig administrasjonen (gj.snitt 5,3)

Tema vilje

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

- *Det er liten vilje blant bedrifter i kommunen til å satse*
- *Bedrifter som tør å satse blir i liten grad heiet frem*
- *Kommunen gir ikke nok bistand til bedrifter som tør å satse*
- *Næringslivet i kommunen er i liten grad nysgjerrige og søkende etter ny kunnskap*

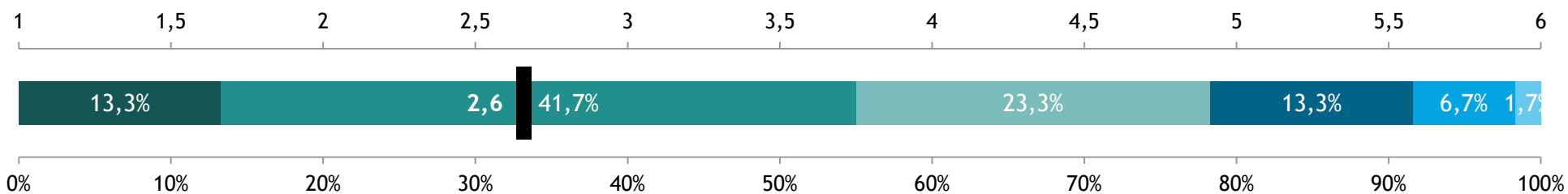


Tema vilje

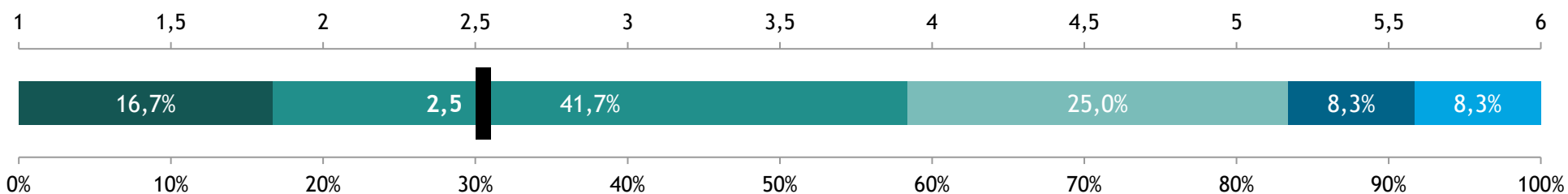
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Det er liten vilje blant bedrifter i kommunen til å satse NB: negativt formulert

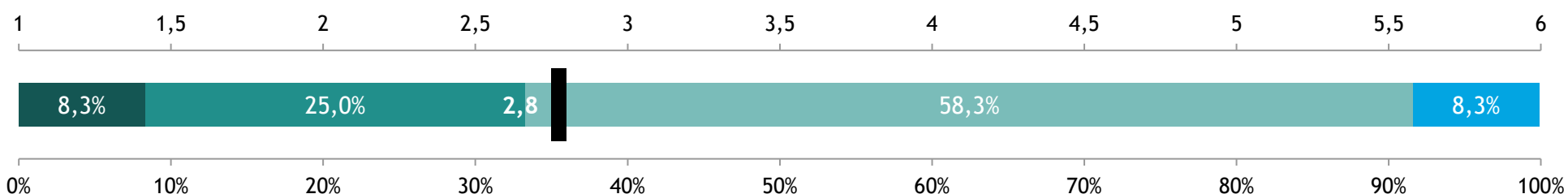
Næringsdrivende



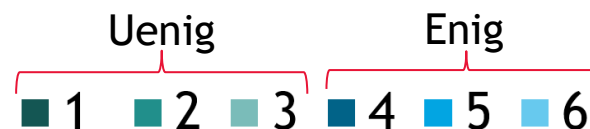
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

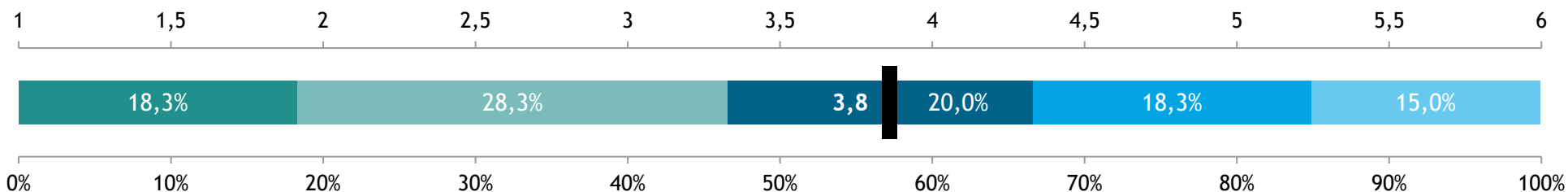


Tema vilje

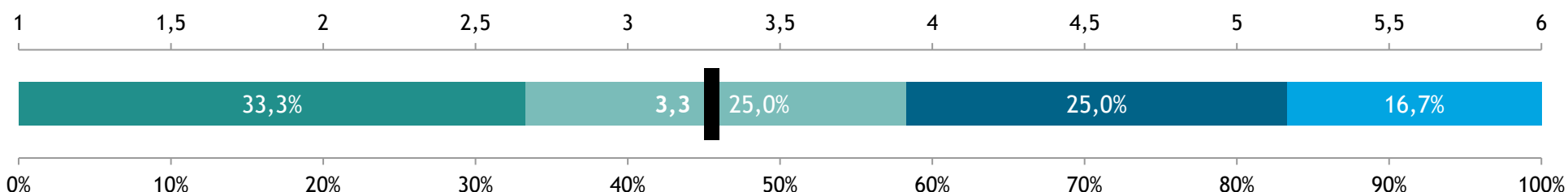
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Bedrifter som tør å satse blir i liten grad heiet frem NB: negativt formulert

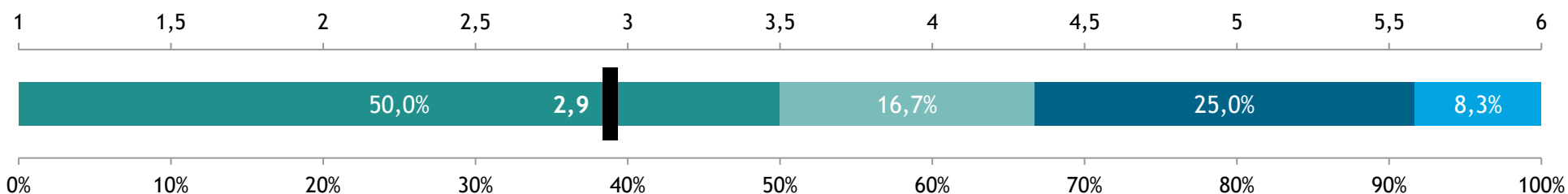
Næringsdrivende



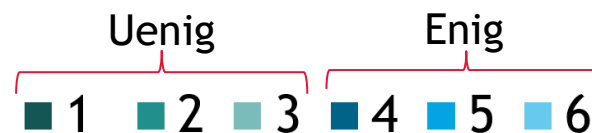
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

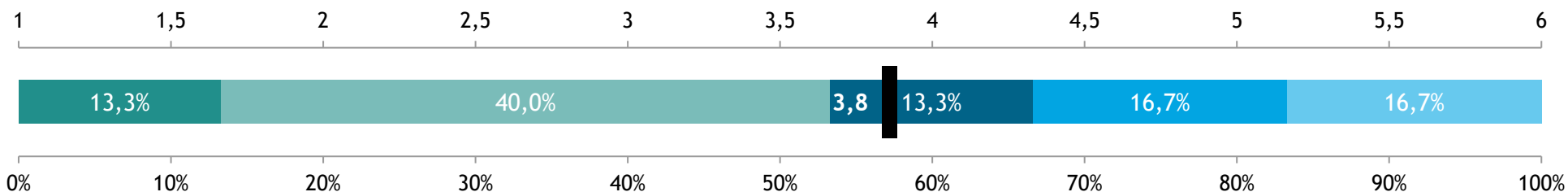


Tema vilje

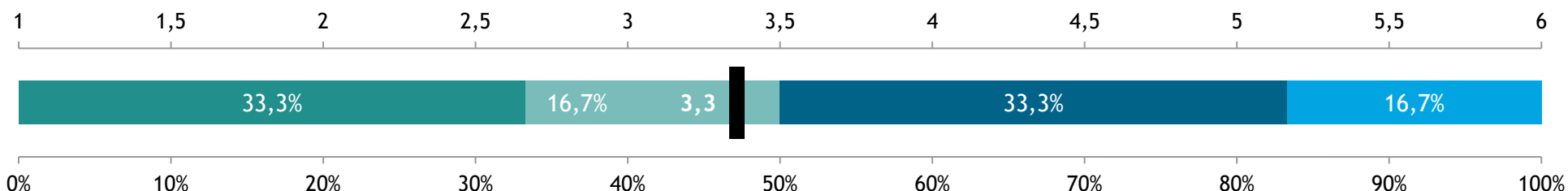
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kommunen gir ikke nok bistand til bedrifter som tør å satse NB: negativt formulert

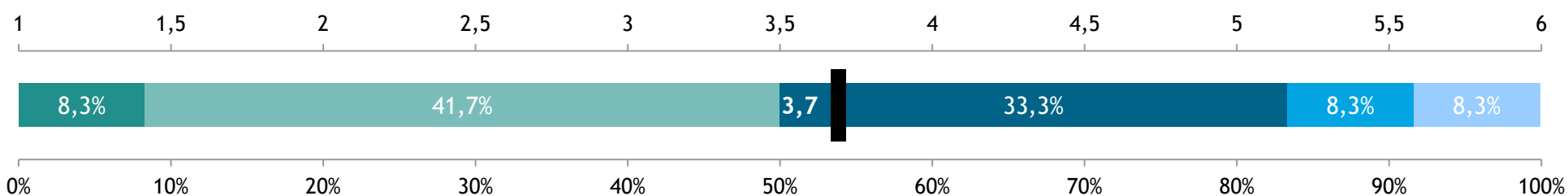
Næringsdrivende



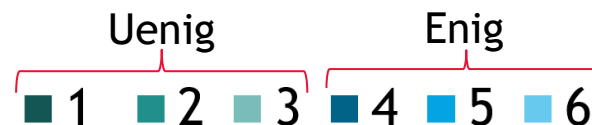
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

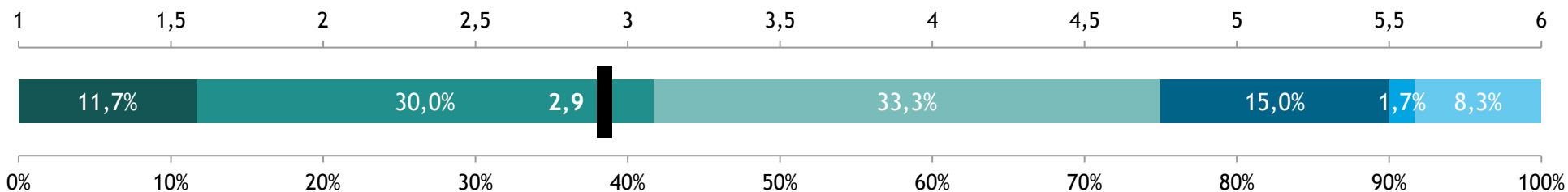


Tema vilje

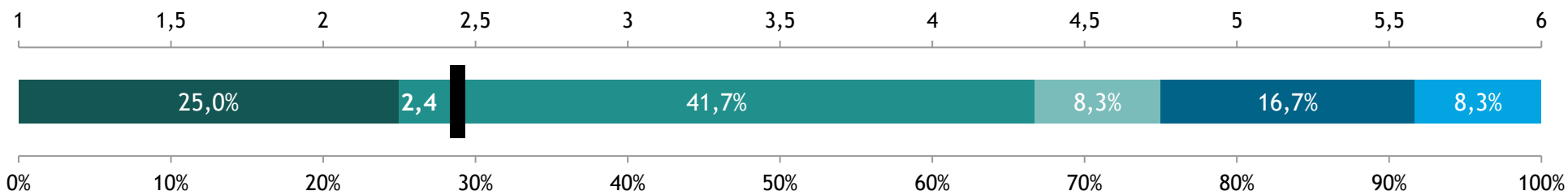
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringslivet i kommune er i liten grad nysgjerrige og søkende etter ny kunnskap NB: negativt formulert

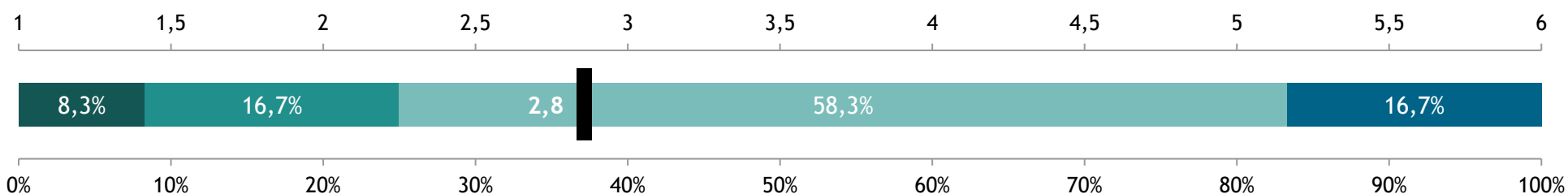
Næringsdrivende



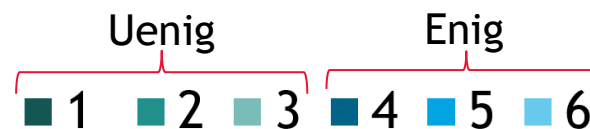
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering vilje

Bedrifter har vilje til å satse

- Næringsdrivende, kommunestyret og administrasjonen er i hovedsak uenig i at det er liten vilje blant bedrifter til å satse (gj.snitt 2,5-2,8)
- Dette indikerer at bedrifter i kommunen oppfattes som villige til å satse.

Bedrifter som satser heies ikke frem

- Næringsdrivende opplever at bedrifter som satser ikke heies frem (gj.snitt 3,8)
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer kommunens innsats mer positivt enn næringslivet gjør

Delt syn på om kommunen støtter bedrifter som vil satse

- Næringsdrivende og administrasjonen mener i noe grad at kommunen gir for lite bistand (gj.snitt 3,7-3,8)
- Kommunestyret vurderer støtten noe bedre (gj.snitt 3,3), men fortsatt midt på skalaen

Nysgjerrighet og kunnskapssøking i næringslivet

- Alle tre grupper er i hovedsak uenig i påstanden om at næringslivet viser lite nysgjerrighet og læringsvilje (gj.snitt 2,4-2,9)

Store forskjeller mellom gruppene

- Næringslivet er gjennomgående mer kritisk, mens politikere og administrasjon har et mer positivt bilde av situasjonen

Tema holdninger

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

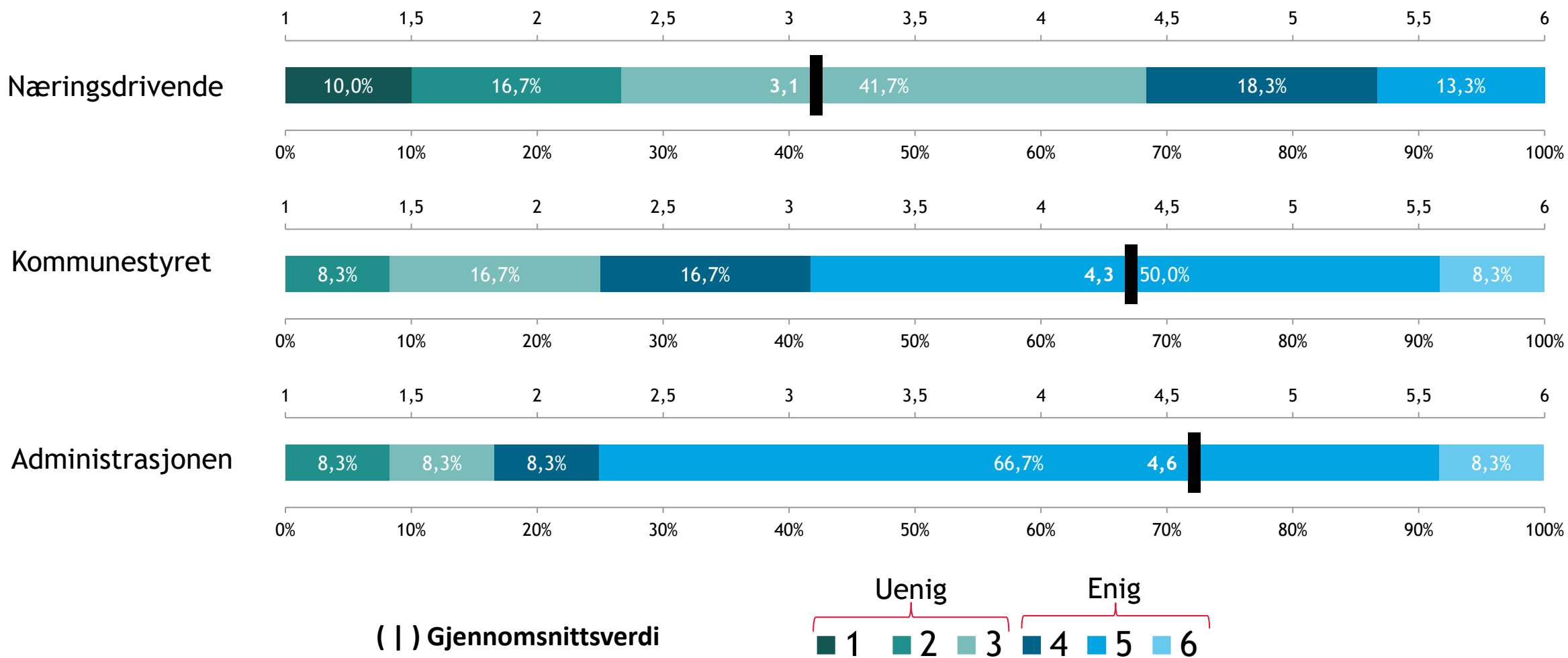
- *Administrasjonen i kommunen ønsker å skape utvikling*
- *Politikere i kommunen ønsker å skape utvikling*
- *Nye initiativ og ideer møtes med interesse og nysgjerrighet i Hustadvika*



Tema holdninger

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Administrasjonen i kommunen ønsker å skape utvikling

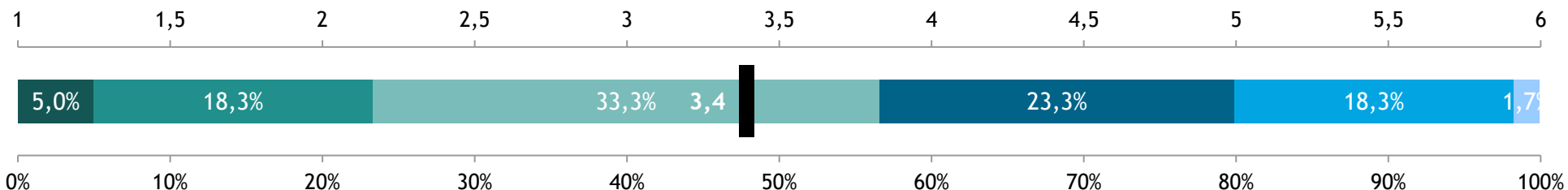


Tema holdninger

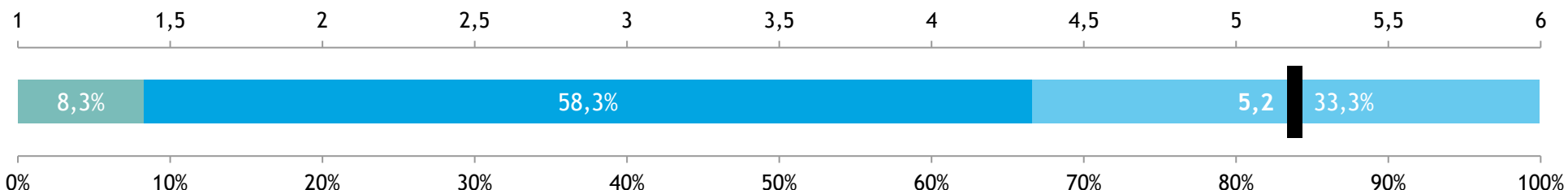
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Politikere i kommunen ønsker å skape utvikling

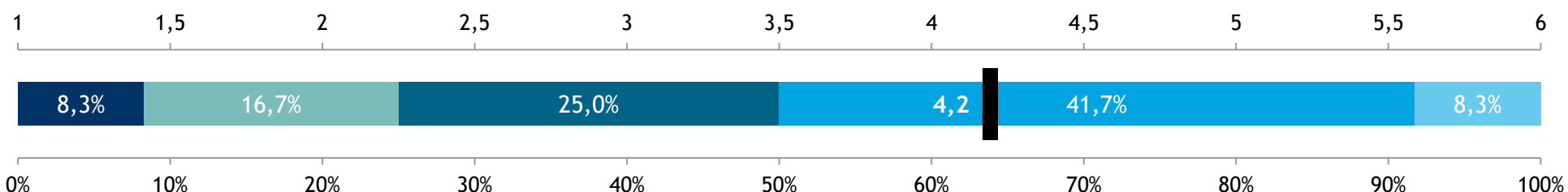
Næringsdrivende



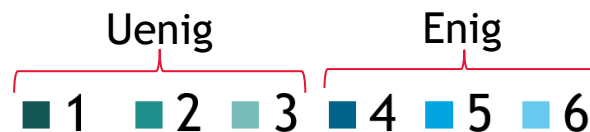
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

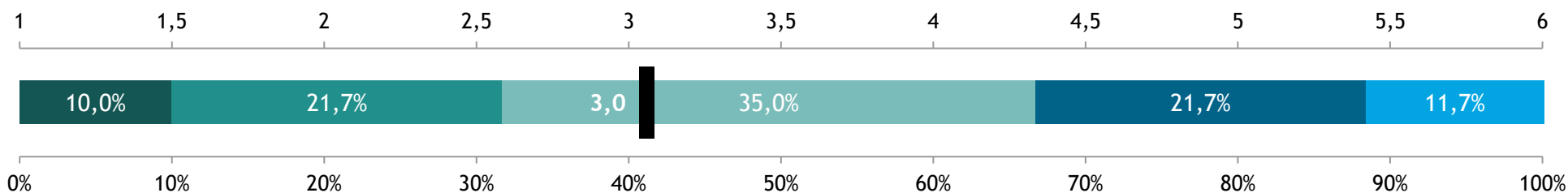


Tema holdninger

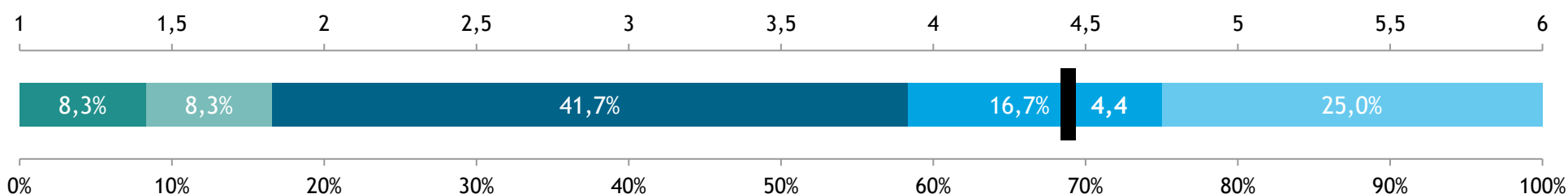
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Nye initiativ og ideer møtes med interesse og nysgjerrighet i Hustadvika

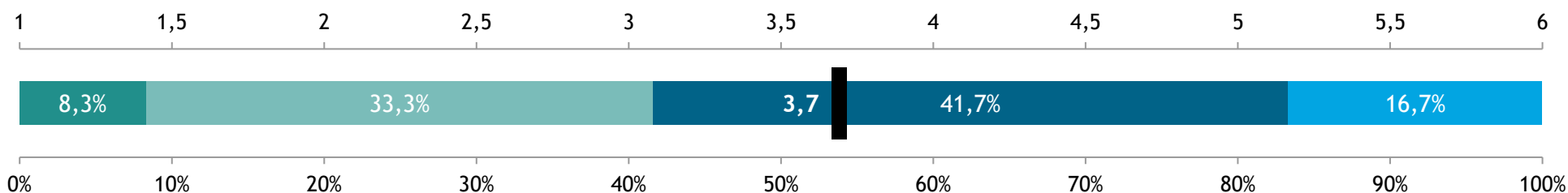
Næringsdrivende



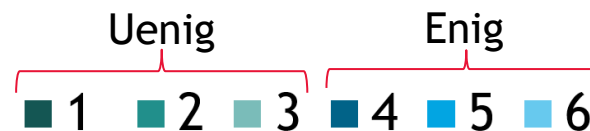
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering holdninger

Administrasjonen oppfattes som utviklingsorientert

- Kommunestyret og administrasjonen selv vurderer administrasjonens vilje til å skape utvikling høyt (gj.snitt 4,3-4,6)
- Næringsdrivende ligger lavere (gj.snitt 3,1)

Politikerne har høy tro på egen vilje til utvikling

- Kommunestyret vurderer politikernes vilje til å skape utvikling klart høyest (gj.snitt 5,2)
- Næringsdrivende og administrasjonen er mer moderate i sine vurderinger (gj.snitt 3,4-4,2)

Nye initiativ møtes med varierende interesse

- Kommunestyret og administrasjonen mener i større grad at nye initiativ møtes med interesse og nysgjerrighet (gj.snitt 3,7-4,4)
- Næringsdrivende er mer usikre og ligger midt på skalaen (3,0). Majoriteten av svarene er på uenig-siden.

Ulike perspektiver mellom næringslivet og kommunen

- Næringsdrivende er gjennomgående mer tilbakeholdne enn kommunestyret og administrasjonen i vurderinger av holdninger til utvikling.
- Politikere og administrasjon har et mer positivt bilde av både vilje og mottakelsen av nye initiativ

Tema åpenhet

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

- *Næringsdrivende i kommunen får ikke anledning til å komme med innspill/synspunkter i forbindelse med kommunale planprosesser*
- *For næringsdrivende er det nytteløst å snakke med politikere, de hører uansett ikke på hva som blir sagt*
- *Bedrifter deler ikke på kunnskap og lærer ikke av hverandre i Hustadvika*
- *Det er lite dialog og samhandling mellom næringslivet og kommunen*

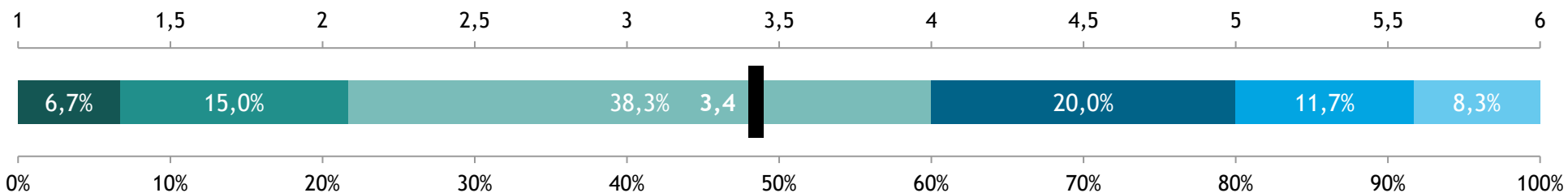


Tema åpenhet

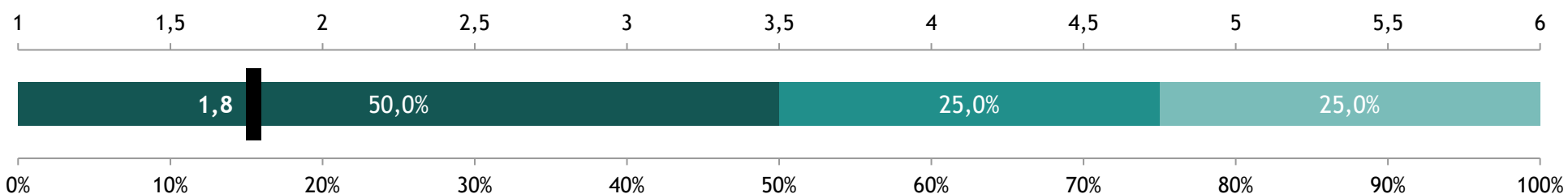
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringsdrivende i kommunen får ikke anledning til å komme med innspill/synspunkter i forbindelse med kommunale planprosesser NB: negativt formulert

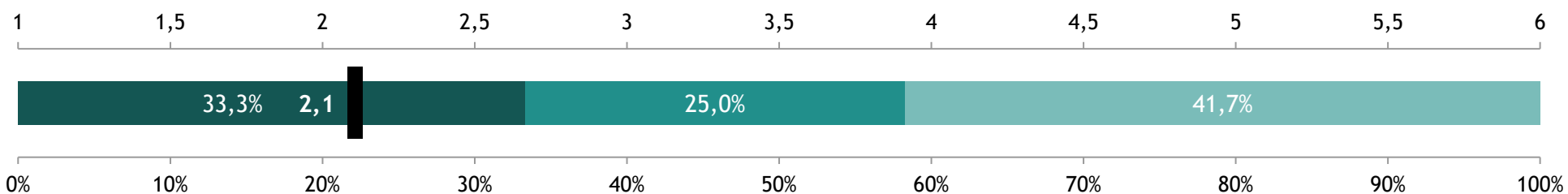
Næringsdrivende



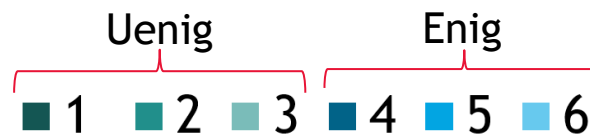
Kommunestyret



Administrasjonen



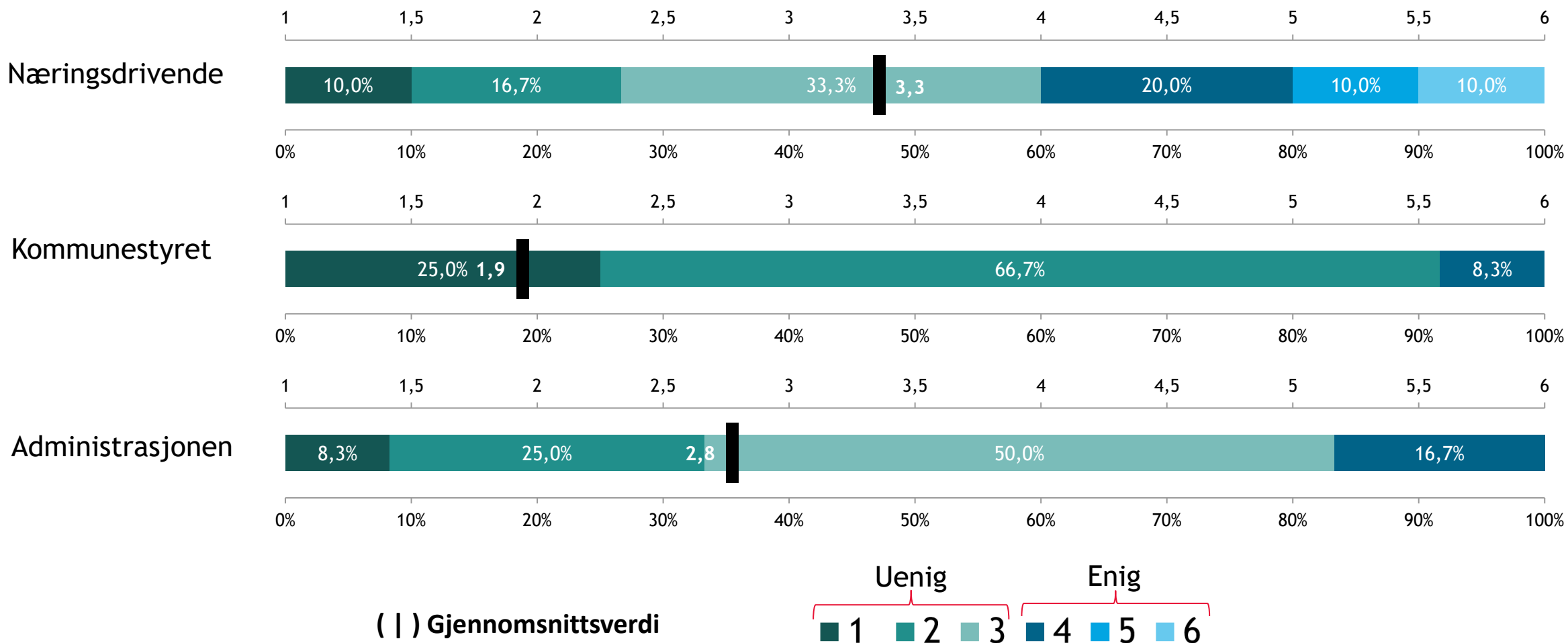
(|) Gjennomsnittsverdi



Tema åpenhet

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

For næringsdrivende er det nytteløst å snakke med politikere, de hører uansett ikke på hva som blir sagt NB: negativt formulert

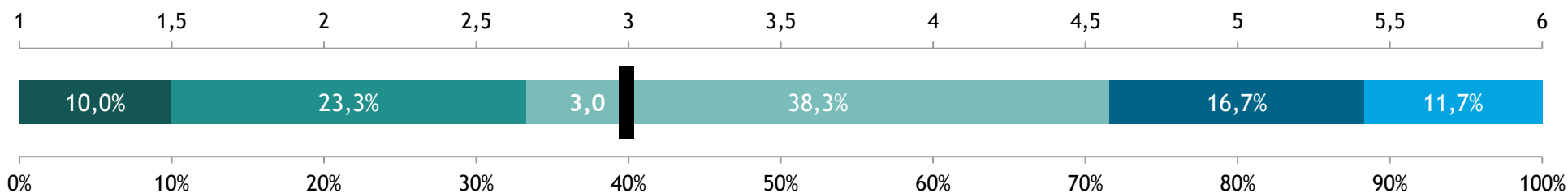


Tema åpenhet

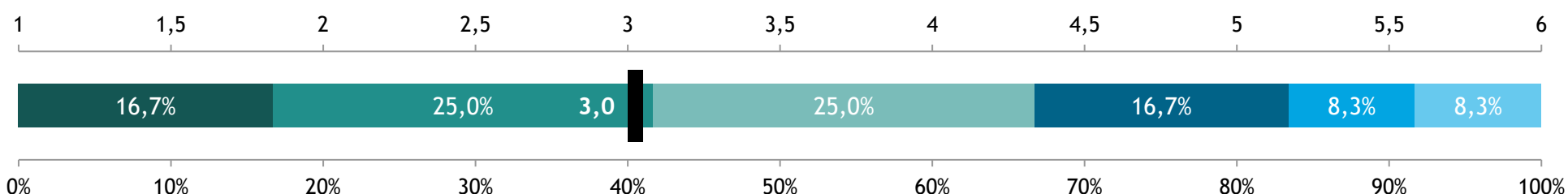
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Bedrifter deler ikke på kunnskap og lærer ikke av hverandre i Hustadvika NB: negativt formulert

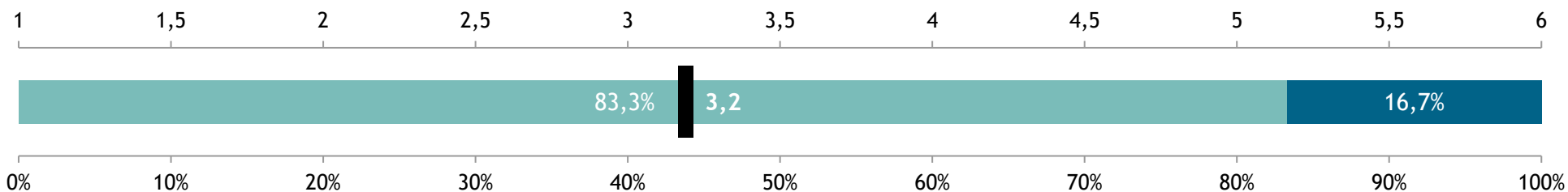
Næringsdrivende



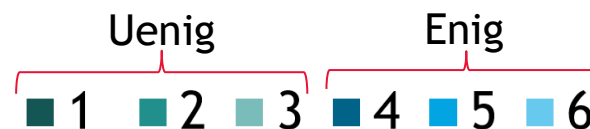
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

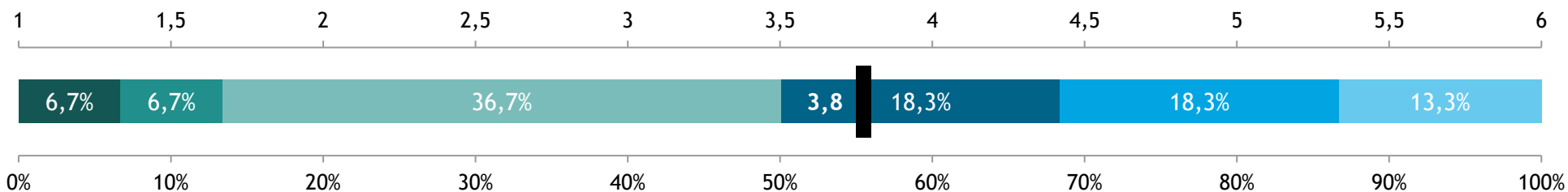


Tema åpenhet

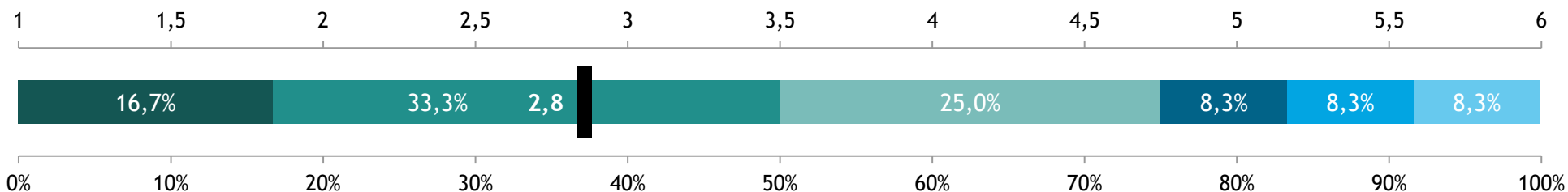
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Det er lite dialog og samhandling mellom næringslivet og kommunen NB: negativt formulert

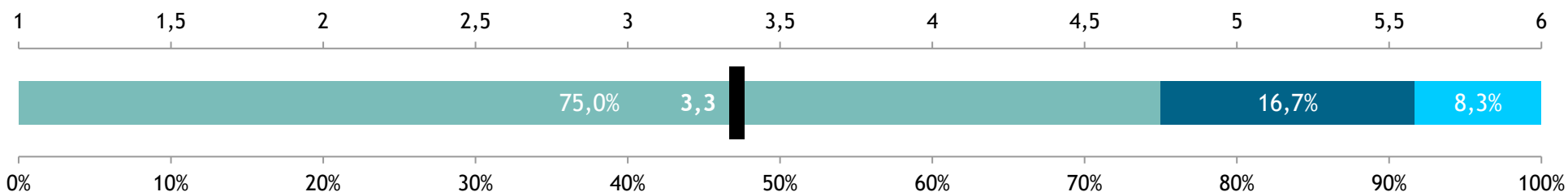
Næringsdrivende



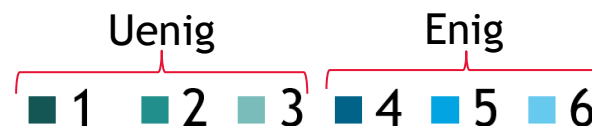
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering åpenhet

Næringslivet opplever i moderat grad at de får komme med innspill i planprosesser

- Næringsdrivende er delte, men i hovedsak uenige i at de «ikke får anledning til å gi innspill» (gj.snitt 3,4)
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer muligheten for medvirkning mer positivt

Lite støtte for at dialog med politikere er nytteløs

- Næringsdrivende er i liten grad enige i at det er nytteløst å snakke med politikere (gj.snitt 3,3), men om lag 40 prosent er enige i påstanden.
- Kommunestyret og administrasjonen er tydelig uenig i påstanden

Kunnskapsdeling i næringslivet vurderes som middels

- Næringsdrivende og kommunestyret ligger midt på skalaen i vurderingen av om bedrifter ikke deler kunnskap (gj.snitt 3,0)
- Administrasjonen er noe mer kritisk (gj.snitt 3,2), men vurderingene er fortsatt moderate

Vurderingene av dialog mellom næringslivet og kommunen varierer

- Næringslivet mener i noen grad at dialog med kommunen er begrenset (gj.snitt 3,8), hvor om lag 50 prosent er enige i at det er lite dialog og samhandling.
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer dialog og samhandling mer positivt (gj.snitt 2,8-3,3)

Tema kapasitet og kompetanse

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

- *Næringslivet i kommunen mangler kapasitet og kompetanse til å arbeide med vekst og utvikling*
- *Det er vanskelig for næringslivet i kommunen å rekruttere relevant kompetanse*
- *Kommunen mangler kapasitet til å arbeide med næringsutvikling*
- *Kommunen mangler forståelse for hva som skaper vekst og utvikling*
- *Næringslivet i kommunen har i liten grad forståelse for kommunens ansvar, muligheter og handlingsrom*

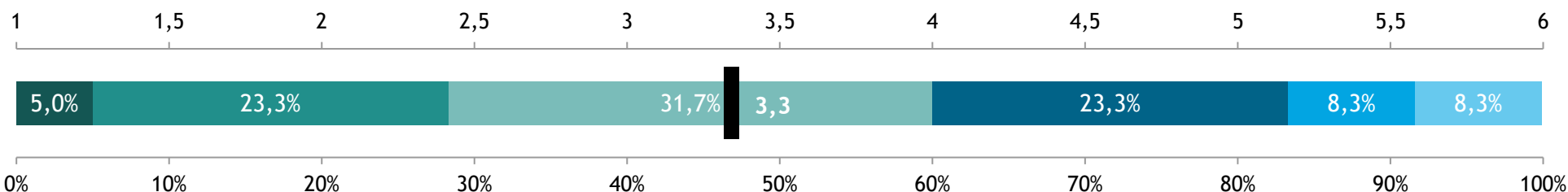


Tema kapasitet og kompetanse

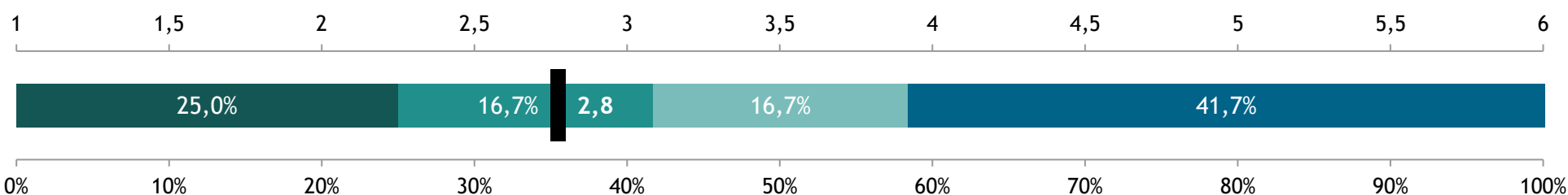
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringslivet i kommunen mangler kapasitet og kompetanse til å arbeide med vekst og utvikling NB: negativt formulert

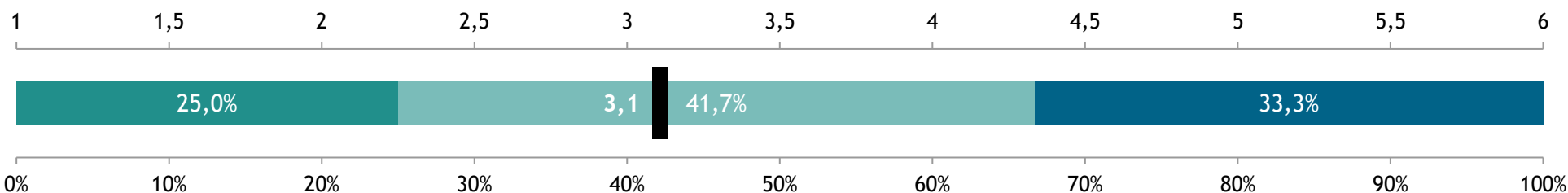
Næringsdrivende



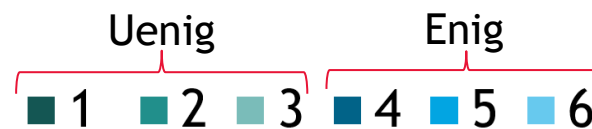
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

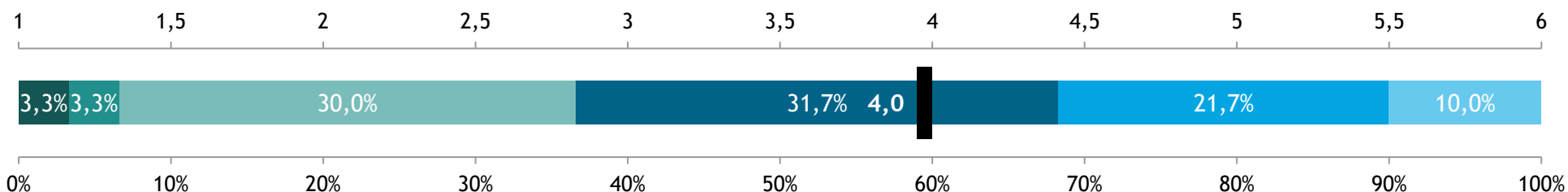


Tema kapasitet og kompetanse

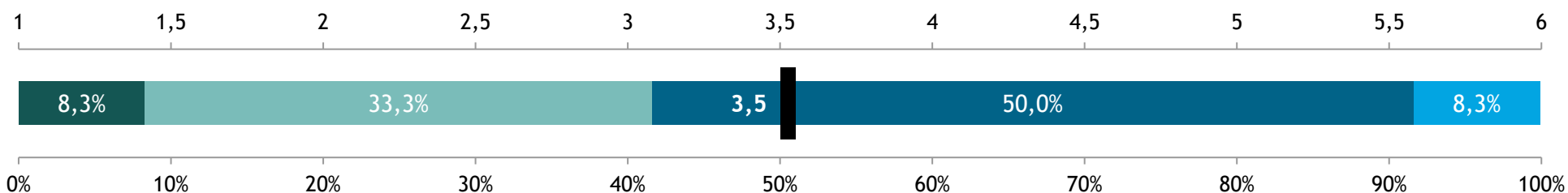
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Det er vanskelig for næringslivet i kommunen å rekruttere relevant kompetanse NB: negativt formulert

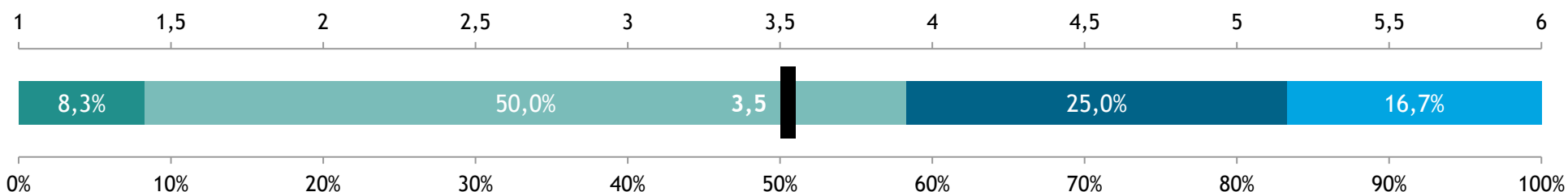
Næringsdrivende



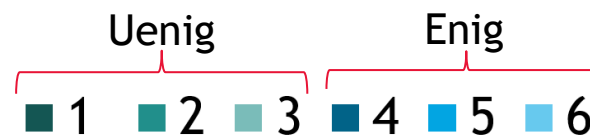
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

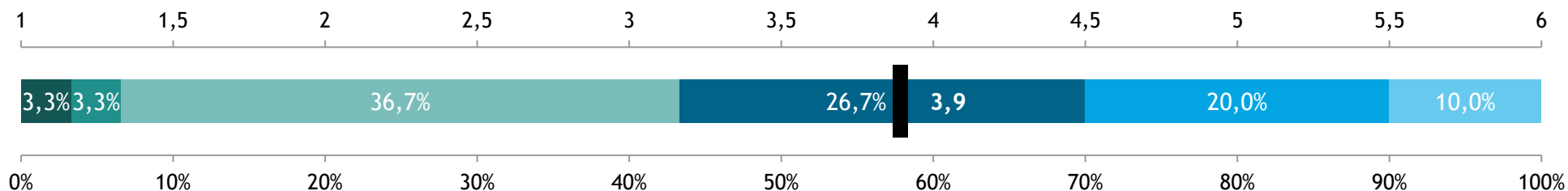


Tema kapasitet og kompetanse

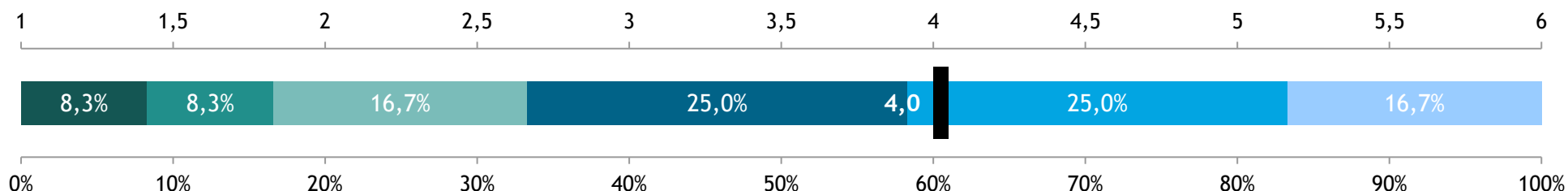
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kommunen mangler kapasitet til å arbeide med næringsutvikling NB: negativt formulert

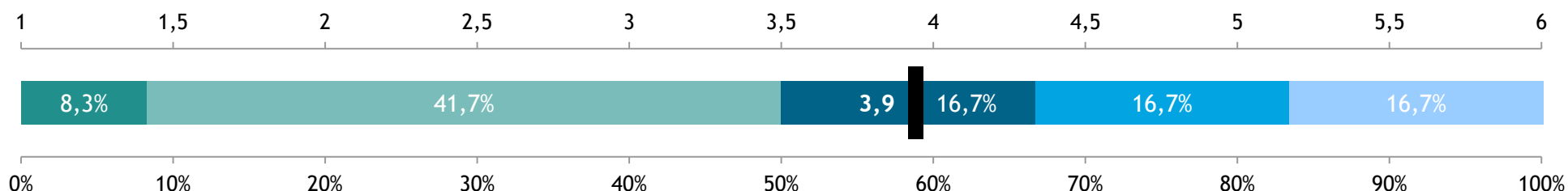
Næringsdrivende



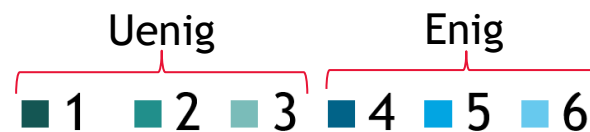
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

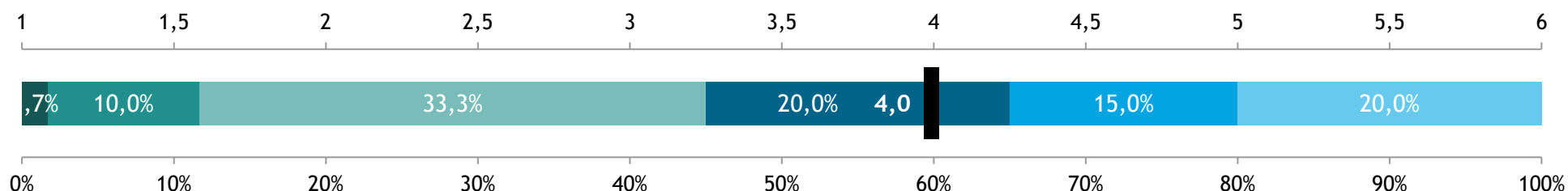


Tema kapasitet og kompetanse

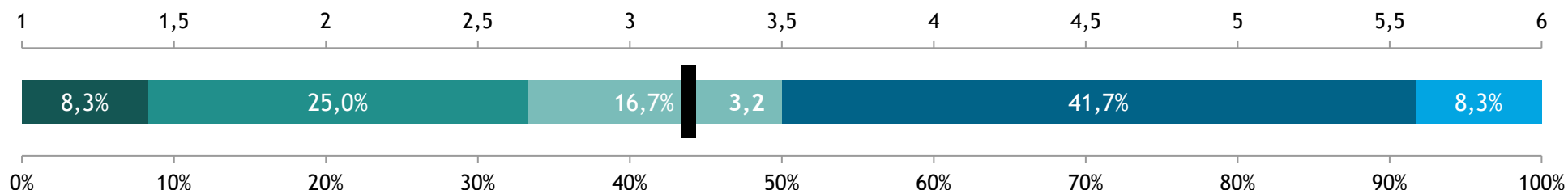
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kommunen mangler forståelse for hva som skaper vekst og utvikling NB: negativt formulert

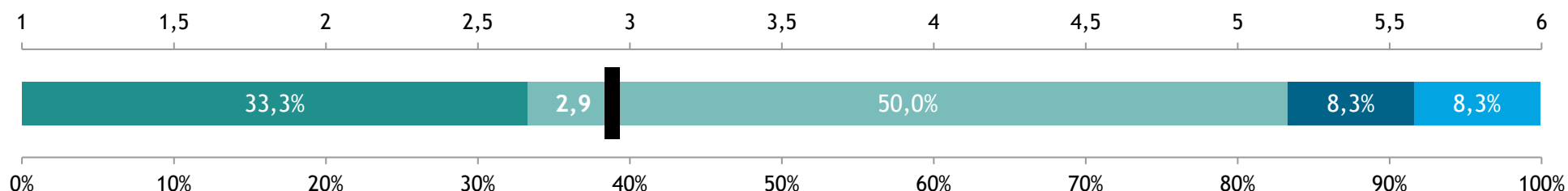
Næringsdrivende



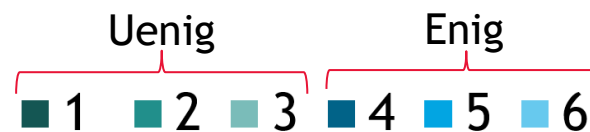
Kommunestyret



Administrasjonen



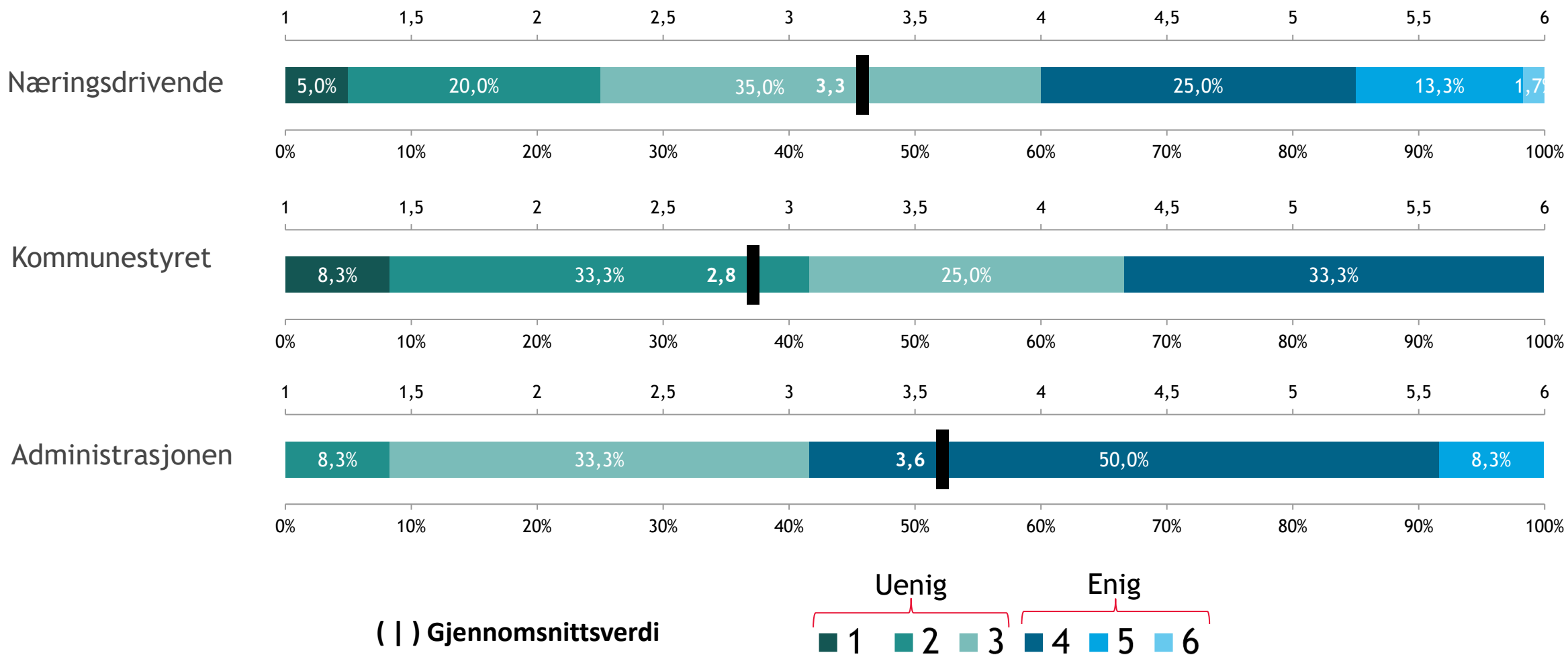
(|) Gjennomsnittsverdi



Tema kapasitet og kompetanse

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringslivet i kommunen har i liten grad forståelse for kommunens ansvar, muligheter og handlingsrom NB: negativt formulert



Oppsummering kapasitet og kompetanse

Næringslivet oppfattes å ha kapasitet og kompetanse til utviklingsarbeid

- Alle grupper er i hovedsak uenig i at næringslivet mangler kapasitet og kompetanse
- Næringslivet vurderer seg selv høyest, mens kommunestyret og administrasjonen ligger litt lavere, men fortsatt på uenighetssiden

Rekruttering av kompetanse oppleves som krevende

- Næringsdrivende mener i større grad at det er vanskelig å rekruttere relevant kompetanse (gj.snitt 4,0)
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer utfordringen som mer moderat (gj.snitt 3,5)

Kommunen mangler kapasitet til næringsutvikling

- Næringsdrivende, administrasjonen og kommunestyret vurderer at kommunen mangler kapasitet til næringsutvikling (gj.snitt 3,9-4,0)

Kommunens forståelse for hva som skaper vekst vurderes ulikt

- Næringsdrivende vurderer i større grad at kommunen mangler forståelse for hvilke tiltak som skaper vekst (gj.snitt 4,0)
- Kommunestyret og administrasjonen er mer uenige i påstanden (gj.snitt 2,9-3,2), og vurderer forståelsen som bedre.

Variierende syn på næringslivets forståelse for kommunens rolle

- Næringsdrivende ligger midt på skalaen i vurderingen av egen forståelse for kommunens ansvar og handlingsrom (gj.snitt 3,3)
- Kommunestyret vurderer næringslivet mer positivt (gj.snitt 2,8), mens administrasjonen er noe mer kritiske (gj.snitt 3,6).

Tema samhandling og kommunikasjon

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

- *Næringsliv og kommune jobber sammen mot et felles mål for utvikling av kommunen*
- *Det er etablerte god kommunikasjon mellom næringsliv og kommuner (for eksempel faste møtepunkter, nyhetsbrev, nettsider)*
- *Det er lett å komme i kontakt med kommunen om næringslivet ønsker det*
- *Næringslivet får gode, konsistente svar og veiledning når de tar kontakt med kommunen*
- *Kommunen informerer på en enkel, tilstrekkelig og forståelig måte*
- *Næringslivet er flinke til å samarbeide om felles prioriteringer og felles kommunikasjon mot kommunen*
- *Kommunen samarbeider godt regionalt/med andre kommuner innenfor næringsutvikling*

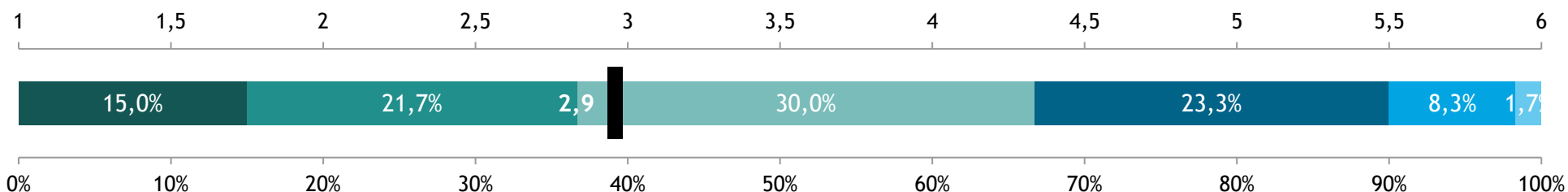


Tema samhandling og kommunikasjon

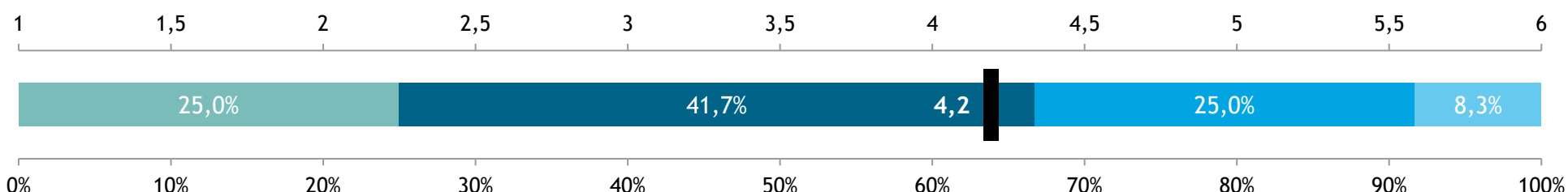
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringsliv og kommunen jobber sammen mot et felles mål for utvikling av kommunen

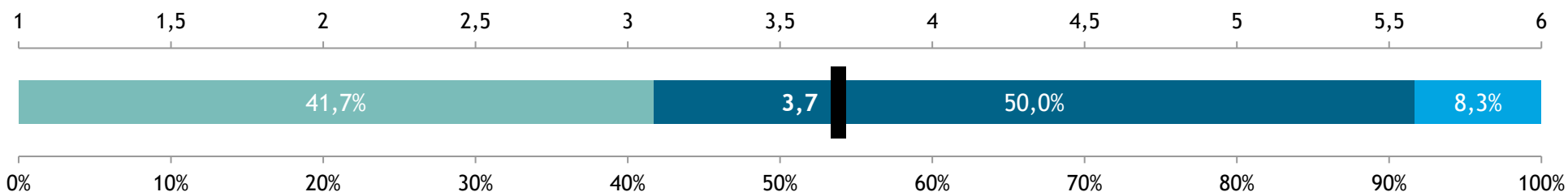
Næringsdrivende



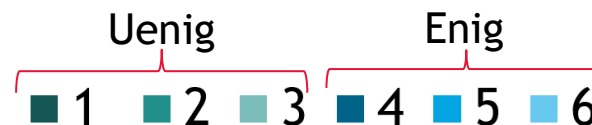
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi



Tema samhandling og kommunikasjon

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Det er etablert god kommunikasjon mellom næringsliv og kommune (for eksempel faste møtepunkter, nyhetsbrev, nettsider)

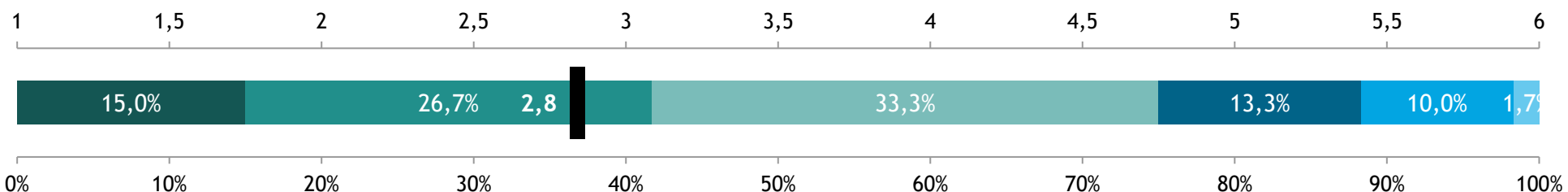


Tema samhandling og kommunikasjon

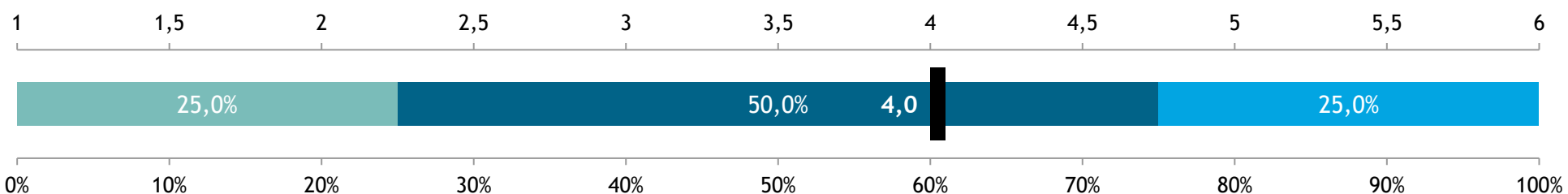
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Det er vanskelig å komme i kontakt med kommunen om næringslivet ønsker det NB: negativt formulert

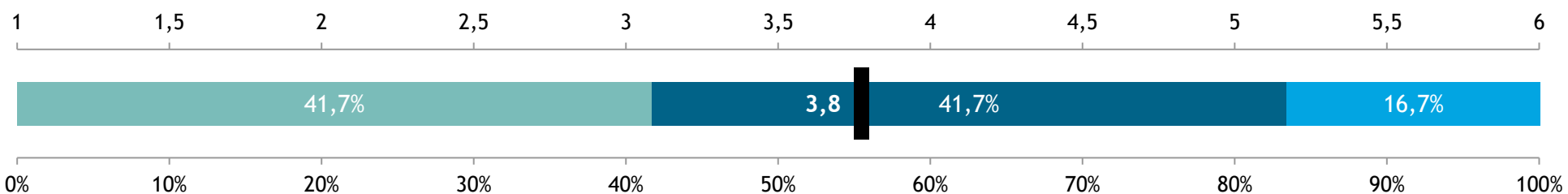
Næringsdrivende



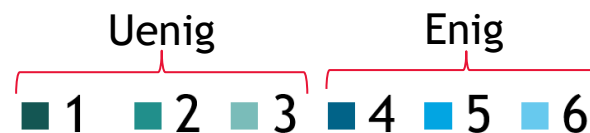
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

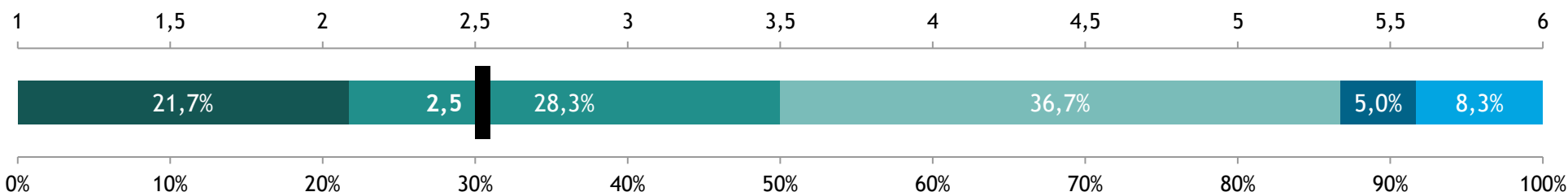


Tema samhandling og kommunikasjon

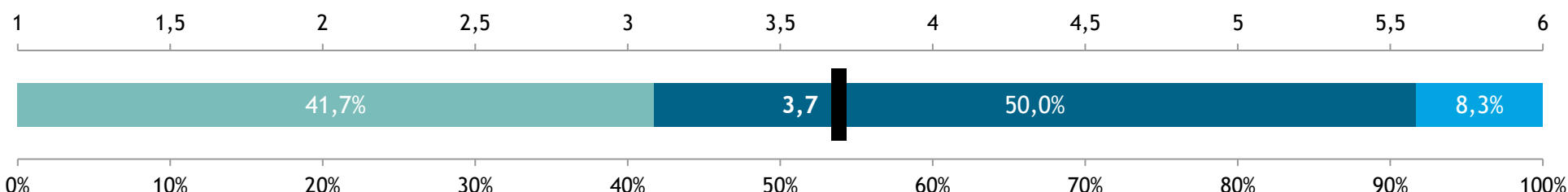
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringslivet får gode, konsistente svar og veiledning når de tar kontakt med kommunen

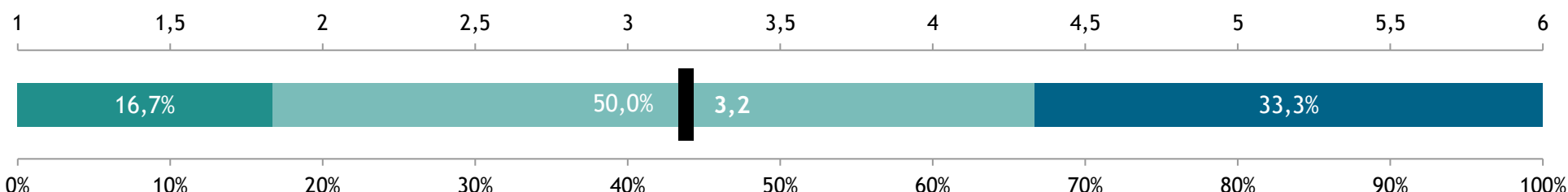
Næringsdrivende



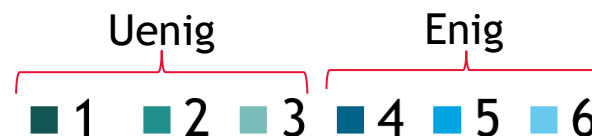
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

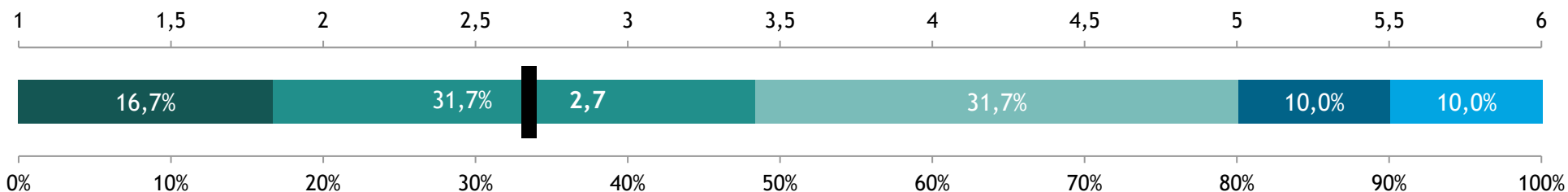


Tema samhandling og kommunikasjon

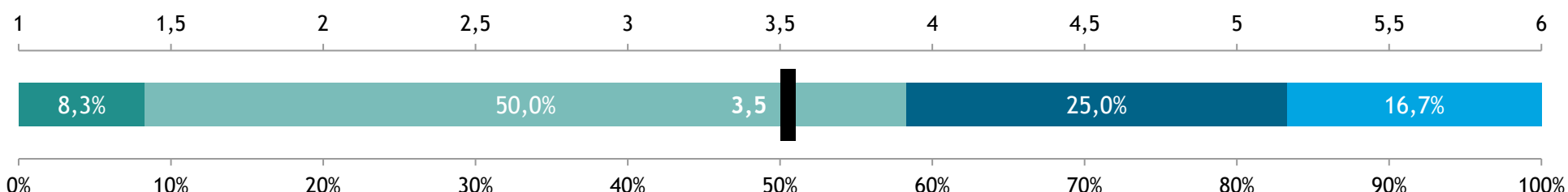
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kommunen informere på en enkel, tilstrekkelig og forståelig måte

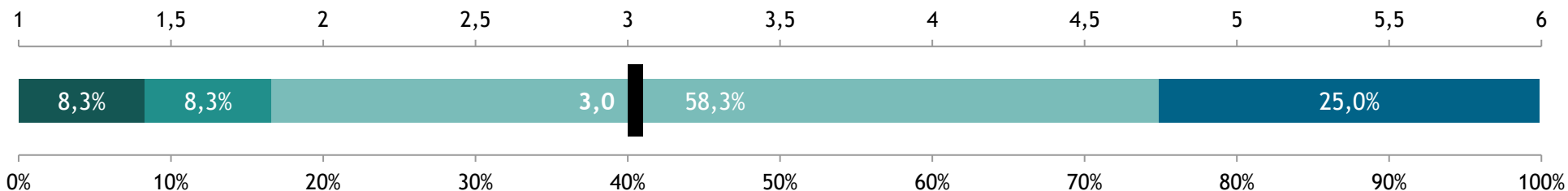
Næringsdrivende



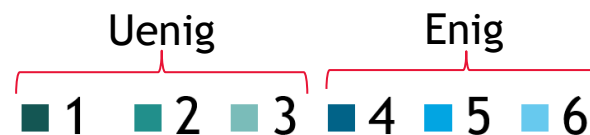
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

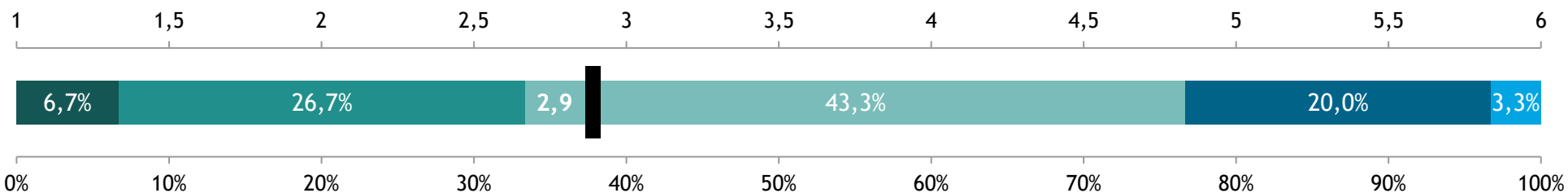


Tema samhandling og kommunikasjon

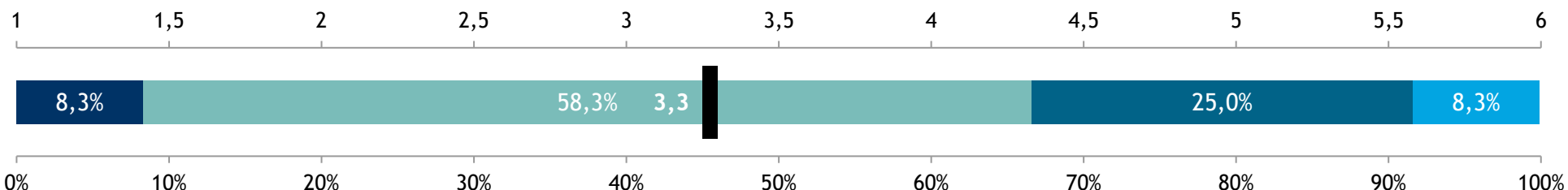
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Næringslivet er flinke til å samarbeide om felles prioriteringer og felles kommunikasjon mot kommunen

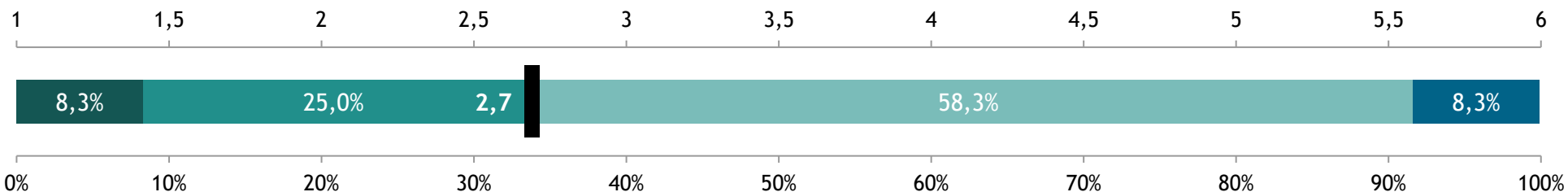
Næringsdrivende



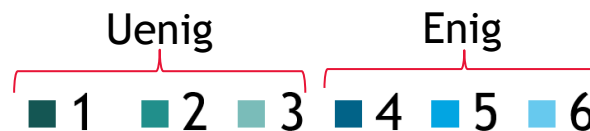
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

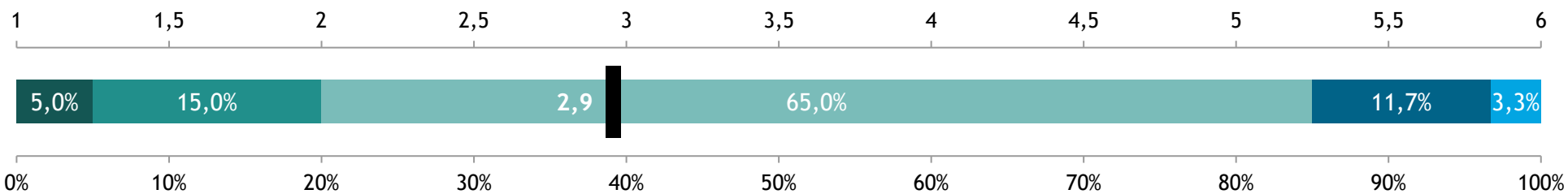


Tema samhandling og kommunikasjon

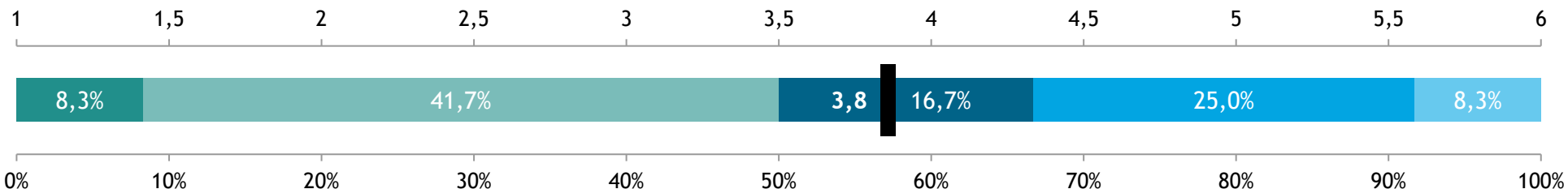
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kommunen samarbeider godt regionalt/med andre kommuner innenfor næringsutvikling

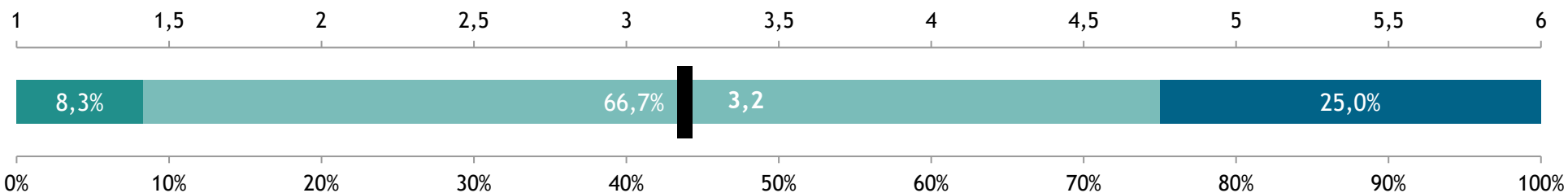
Næringsdrivende



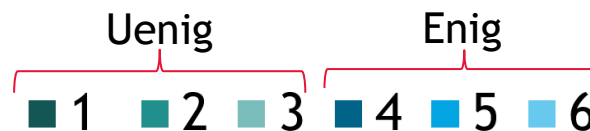
Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering samhandling og kommunikasjon

Næringslivet opplever samarbeid med kommunen som svakt

- Næringsdrivende vurderer i liten grad at de jobber mot felles mål sammen med kommunen (gj.snitt 2,9)
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer samarbeidet mer positivt (gj.snitt 3,7-4,2)

Kommunikasjonen med næringslivet vurderes ulikt

- Næringsdrivende mener det i begrenset grad er etablert god kommunikasjon mellom partene (gj.snitt 2,7)
- Kommunestyret vurderer kommunikasjonen klart bedre (gj.snitt 4,1)

Ulikt syn på hvor lett det er å komme i kontakt med kommunen

- Næringsdrivende er i hovedsak uenig i at det er vanskelig å komme i kontakt med kommunen (gj.snitt 2,8)
- Kommunestyret og administrasjonen ligger nærmere enighet i påstanden (gj.snitt 3,8-4,0) og vurderer tilgjengeligheten som mer utfordrende enn næringslivet gjør.

Ulikt syn på om kommunen gir gode og konsistente svar

- Næringsdrivende og administrasjonen vurderer kvaliteten på svar og veiledning som lav
- Kommunestyret vurderer dette mer positivt

Informasjon fra kommunen oppleves som lite tydelig blant næringsdrivende

- Næringsdrivende er uenige i at kommunen informerer enkelt og forståelig

Næringslivet oppleves å samarbeide lite om felles prioriteringer

- Næringsdrivende vurderer næringslivets interne samarbeid som begrenset (gj.snitt 2,9)
- Kommunestyret og administrasjonen ligger på samme nivå (gj.snitt 2,7-3,3)

Regionalt samarbeid vurderes moderat

- Kommunestyret er mest positive til kommunens samarbeid regionalt og med andre kommuner
- Næringsdrivende er mest kritiske til det regionale samarbeidet (gj.snitt 2,9)

Tema næringsvennlighet

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

- *Kommunen gir økonomisk støtte til de rette bedriften(e) innen næringsutvikling*
- *Kommunens planverk (omstillings- / næringsplan, arealplan og samfunnsdel av kommuneplan) støtter næringsutvikling i kommunen*
- *Behandlingstiden på næringsrelaterte saker i kommunen er tilfredsstillende*
- *Kvaliteten på servicen næringsrelaterte saker i kommunen er tilfredsstillende*
- *Alt i alt er tjenestetilbudet til næringslivet i regionen og kommunen godt*

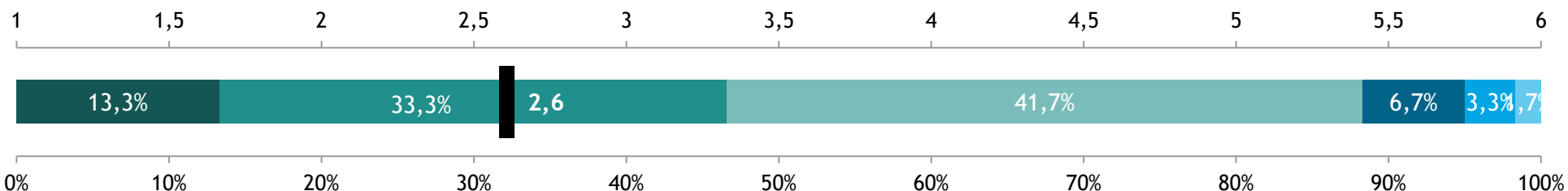


Tema næringsvennlighet

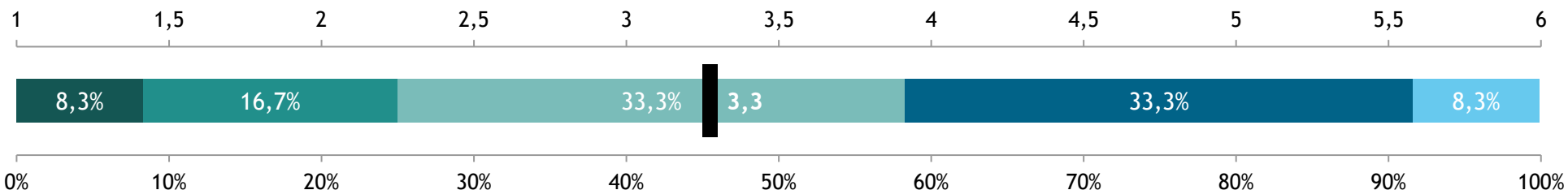
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kommunen gir økonomisk støtte til de rette bedriften(e) innen næringsutvikling

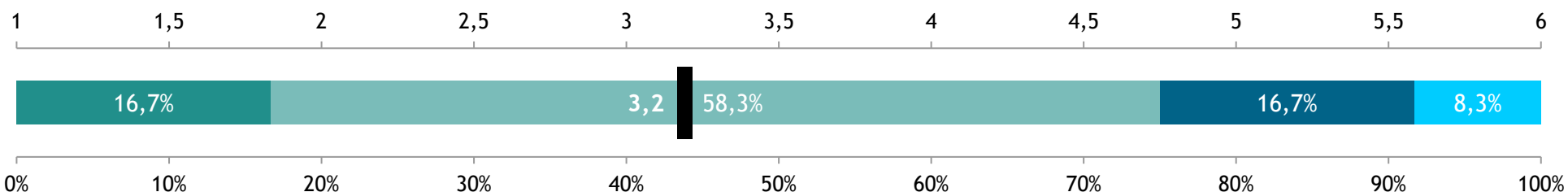
Næringsdrivende



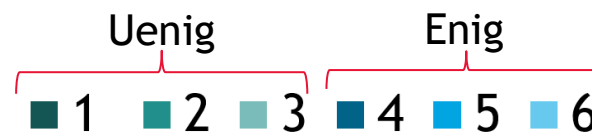
Kommunestyret



Administrasjonen



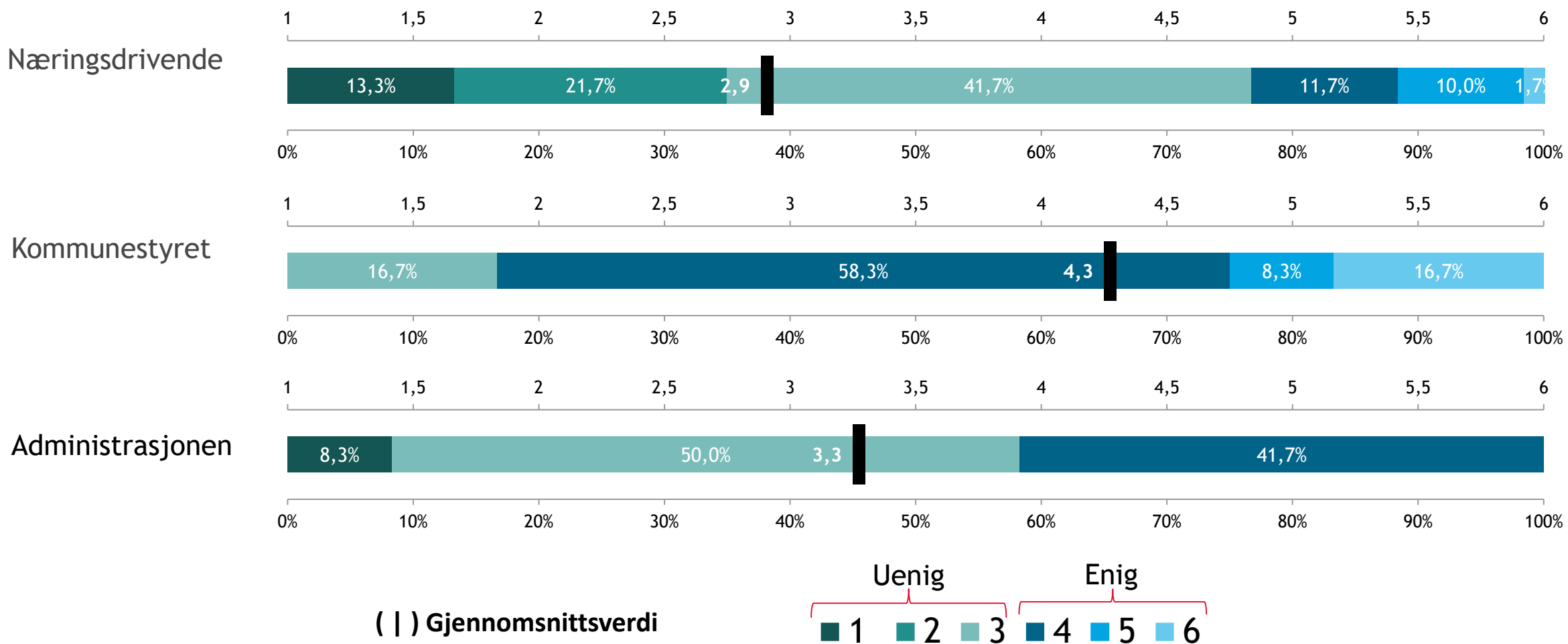
(|) Gjennomsnittsverdi



Tema næringsvennlighet

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kommunens planverk (omstillings-/næringsplan, arealplan og samfunnsdel av kommuneplan) støtter næringsutvikling i kommunen

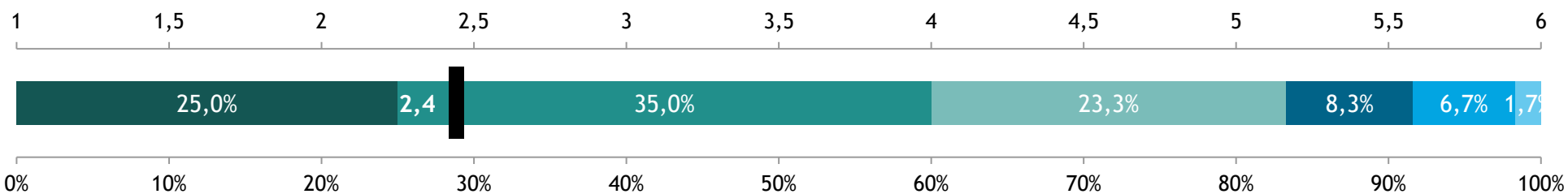


Tema næringsvennlighet

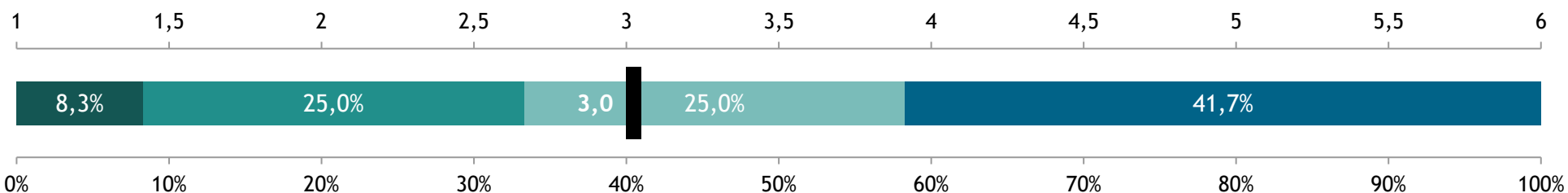
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Behandlingstiden på næringsrelaterte saker i kommunen er tilfredsstillende

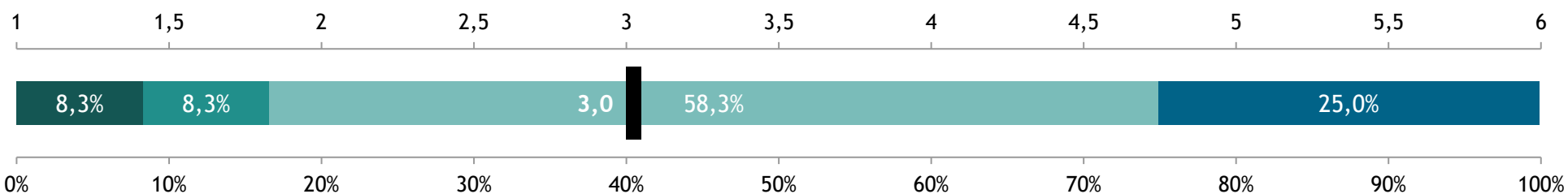
Næringsdrivende



Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

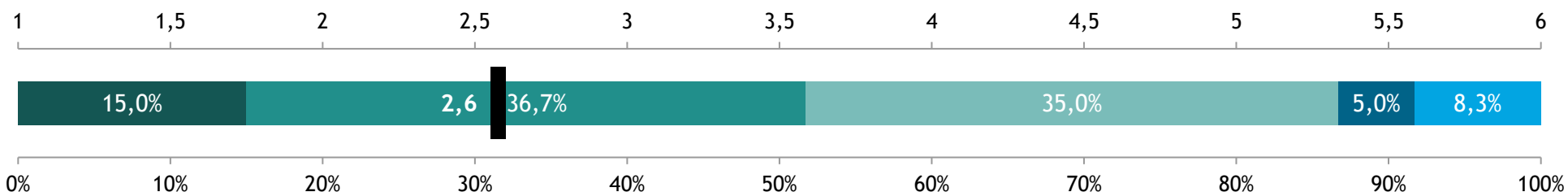


Tema næringsvennlighet

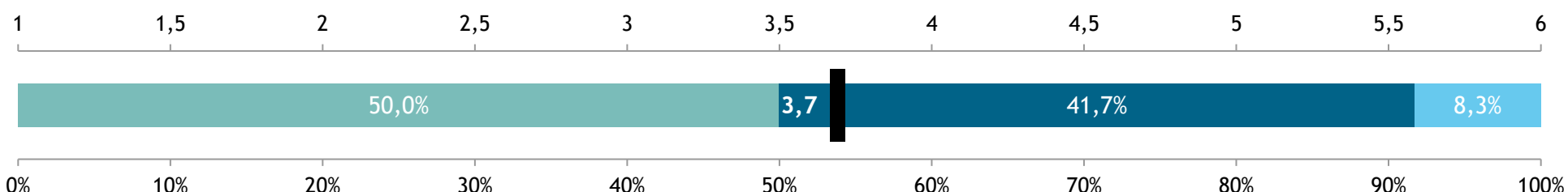
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Kvaliteten på servicen næringslivet mottar fra kommunen er tilfredsstillende

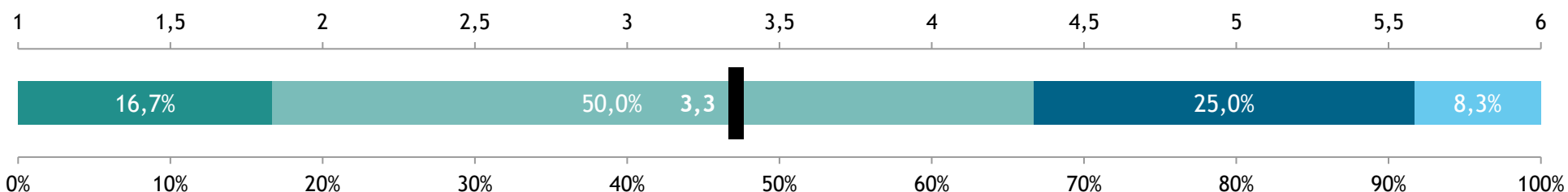
Næringsdrivende



Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi

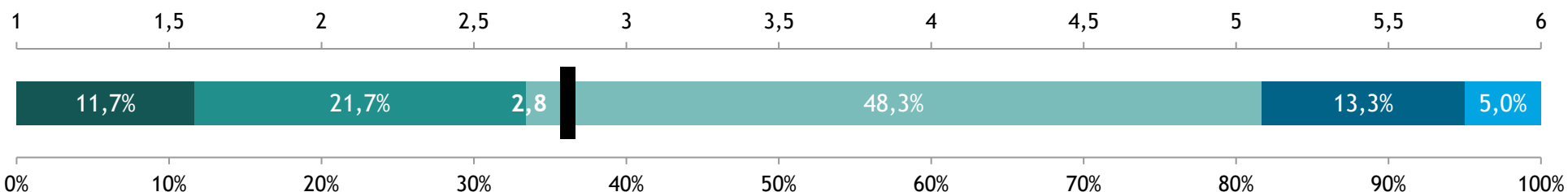


Tema næringsvennlighet

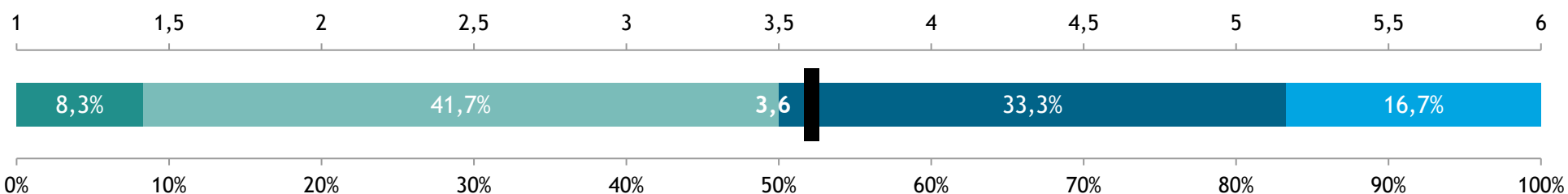
I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstand (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

Alt i alt er tjenestetilbudet til næringslivet i regionen og kommunen godt

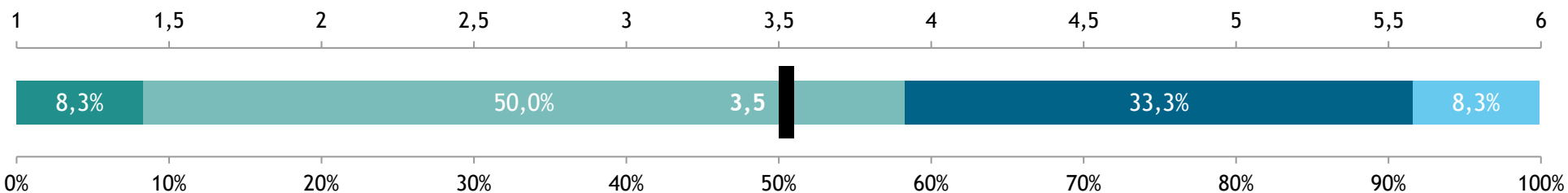
Næringsdrivende



Kommunestyret



Administrasjonen



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering næringsvennlighet

Begrenset oppfatning av at kommunen gir økonomisk støtte til riktige bedrifter

- Næringsdrivende vurderer i liten grad at økonomisk støtte treffer riktig (gj.snitt 2,6)
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer innsatsen noe bedre, men fortsatt moderat (gj.snitt 3,2-3,3)

Planverk vurderes som delvis støttende for næringsutvikling

- Næringsdrivende gir en moderat til negativ vurdering av hvorvidt planverket støtter næringsutvikling (gj.snitt 2,9)
- Kommunestyret har den mest positive vurderingen (gj.snitt 4,3), mens administrasjonen ligger midt imellom (gj.snitt 3,3)

Lav tilfredshet med behandlingstiden i nærings saker

- Næringsdrivende er i liten grad fornøyde med behandlingstiden
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer dette som mer tilfredsstillende, men fortsatt ikke høyt

Tilsvarende lave vurderinger av servicekvaliteten

- Næringsdrivende vurderer servicekvaliteten fra kommunen som begrenset (gj.snitt 2,6)
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer kvaliteten høyere, men fortsatt på et middels nivå

Totalopplevelsen av næringsvennlighet er moderat

- Næringsdrivende har en samlet vurdering av tjenestetilbudet på gj.snitt 2,8
- Kommunestyret og administrasjonen vurderer helheten mer positivt (gj.snitt 3,5-3,6)

Oppsummering: Funn utviklingskultur

Tillit

Det er et tydelig gap mellom næringslivet og kommunen i vurdering av både kompetanse og rettferdighet, der næringslivet gjennomgående har lavere tillit enn politikere og administrasjonen.



Etablere faste arenaer for dialog og forutsigbarhet

- Regelmessige møtepunkter med tydelig agenda og oppfølging skaper tillit og reduserer usikkerhet mellom kommune og næringsliv.

Vilje

Respondentene mener i hovedsak at det eksisterer vilje til å satse i næringslivet, men næringsdrivende opplever mindre heiarop og støtte enn kommunen selv tror.



Synliggjøre og premiere satsing fra bedrifter

- Kommunens utviklingsvilje kan gjøres mer merkbar for næringslivet, både i praksis og kommunikasjon. Bruk konkrete eksempler og støtteordninger for å vise at kommunen verdsetter initiativ og innovasjon.

Holdninger

Politikere og administrasjonen har et mer positivt syn på egen utviklingsvilje enn næringslivet, som vurderer både vilje og mottakelsen av nye initiativ mer moderat.



Sikre reell medvirkning i saker som angår næringslivet

- Næringslivet kan i større grad oppleve å bli lyttet til. Eksempelvis gjennom å skape arenaer der næringslivet kan påvirke prioriteringer tidligere i prosessen, slik at holdninger og forventninger kan avstemmes på forhånd.

Åpenhet

Næringslivet opplever i noe mindre grad enn kommunen at de får medvirke og at dialogen fungerer godt, mens kommunen vurderer åpenhet og tilgjengelighet mer positivt.



Tydeliggjør kanaler for dialog og følg opp tilbakemeldinger

- Næringslivet etterlyser mer påvirkning og respons. Tidlig varsling om høringer og møter gir bedre forutsigbarhet og reell mulighet til påvirkning.

Oppsummering: Funn utviklingsressurser

Arenaer og plattformer for samhandling og kommunikasjon

Næringslivet vurderer samarbeidet og kommunikasjonen svakere enn kommunen, mens kommunestyret og administrasjonen ser større utfordringer med tilgjengelighet enn næringslivet selv gjør.



Styrke kommunens kapasitet og prioritering av næringsarbeid.

- Rette innsats mot at bedrifter får raskere avklaringer, god veiledning og mer forutsigbar oppfølging.
- Flere møtepunkter og samarbeidsarenaer

Kapasitet og kompetanse

Respondentene vurderer næringslivet egen kapasitet som relativt god, men opplever utfordringer knyttet til både rekruttering og kommunens kapasitet til næringsutvikling.



Prioritere næringsutvikling

- Synliggjøre næringsutvikling som et eget kapasitetsområde, for eksempel gjennom dedikerte ressurser eller samarbeid med regionale aktører. Handler også om å sikre et samspill og utnyttelse av eksisterende ressurser på tvers.

Næringsvennlighet

Næringslivet er mindre fornøye med støtteordninger, behandlingstid og servicekvaliteten enn kommunen selv, og vurderer helheten betydelig lavere enn politikere og administrasjonen.



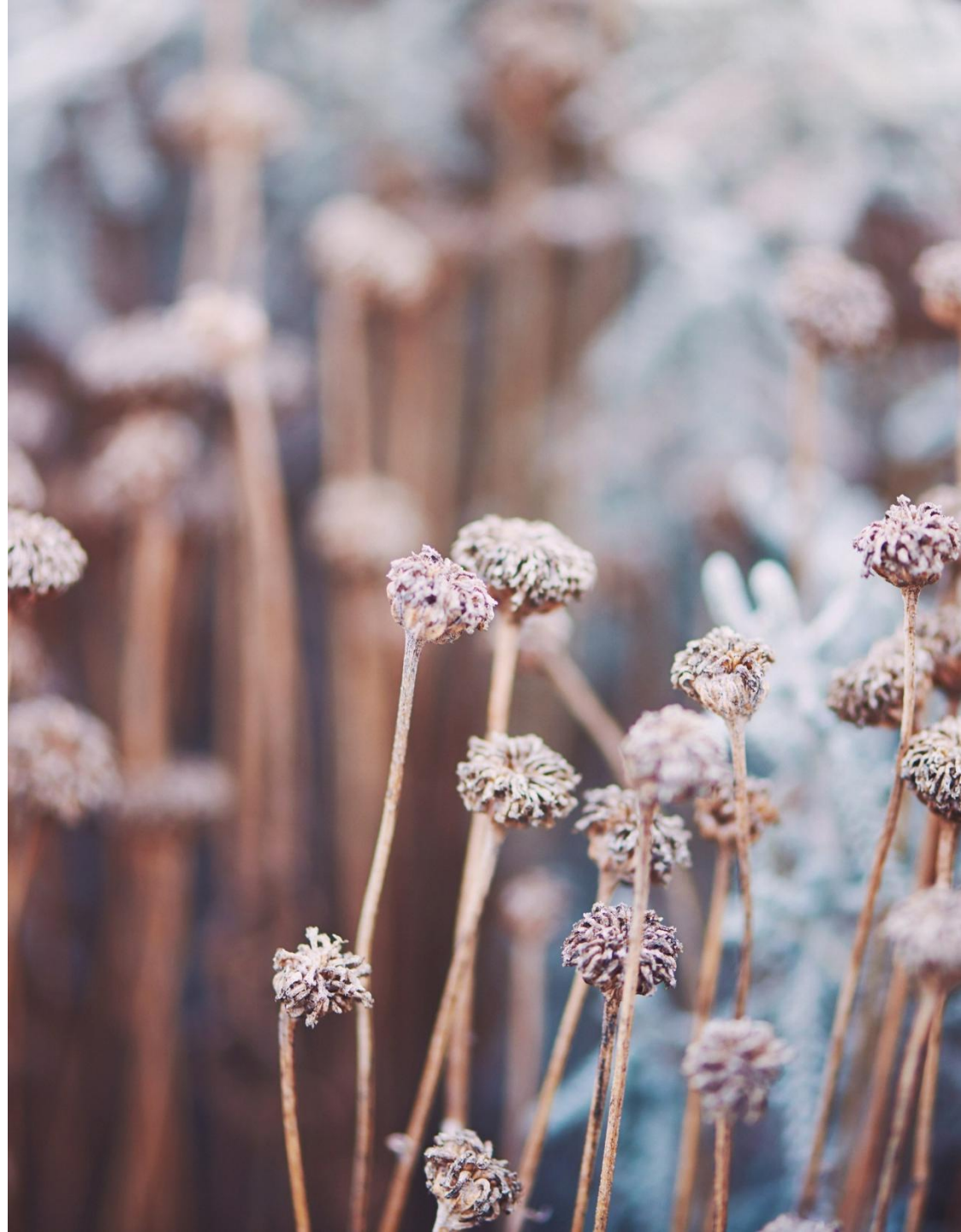
Etablere klarere strukturer for dialog og samhandling

- Eksempelvis gjennom faste møtepunkter, tydelig kontaktpunkt og en plan for næringservice med tydelig svartider, servicekriterier og tilbakemeldingsrutiner fra næringslivet.

Innspill til handling

Åpne spørsmål fra spørreundersøkelsen

- Hva er Hustadvikas viktigste konkurransefortrinn og hva er Hustadvika ekstra gode på?
- Hva er de største utfordringene knyttet til utvikling i Hustadvika?
- Hva er det viktigste kommunen bør satse på for å skape vekst og utvikling i årene som kommer?
- Hva mener du er de viktigste som bør skjer for at det skal bli mer attraktivt å bo i Hustadvika?
- Hva er det viktigste næringslivet bør satse på for å skape vekst og utvikling i årene som kommer?
- Hva er det viktigste næringslivet og kommunen bør gjøre sammen for å skape vekst og utvikling i årene som kommer?



Hva er Hustadvikas viktigste konkurransefortrinn og hva er Hustadvika ekstra gode på?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende seks hovedpunkter:

- Sterk kyst-, sjømat- og landbruksprofil
Kombinasjonen av maritim/marin verdiskaping, havbruk og sjømatindustri, sammen med et robust landbruk og steinindustri, trekkes fram som kommunens tydelige styrker.
- Strategisk beliggenhet mellom Molde og Kristiansund
Nærhet til to byer, flyplass og eksportknutepunkt gir tilgang til større bo- og arbeidsmarkedsregioner og effektive transportåre.
- Sterke industrielle miljøer og klyngefordeler
Tradisjonsrike og solide bedrifter, høy produksjonskapasitet, korte beslutningslinjer og god logistikk omtales som konkurransefortrinn for videre vekst.
- Natur, kystlandskap og reiselivspotensial
Variert natur, kystopplevelser og kjente attraksjoner (som Atlanterhavsveien, Bud, Trollkyrkja og Bjørnsund) gir grunnlag for mer helårsturisme med bedre tilrettelegging og markedsføring.
- Samarbeidsevne og gjennomføring
Godt samspill mellom industri, havbruk, landbruk og lokalsamfunn, samt evne til å levere og få ting gjort, pekes ut som et særpreg.
- Gode levekår og attraktiv bokommune
Trygt nærmiljø, aktiv frivillighet, tilbud for barn og unge, samt kort vei mellom bolig, jobb og natur fremheves som kvaliteter som gjør kommunen attraktiv å bo i og pendle fra.

Hva er de største utfordringene knyttet til utvikling i Hustadvika?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende åtte hovedpunkter:

- Demografiske endringer, færre unge og flere eldre
Utflytting av unge, lav returandel og en aldrende befolkning skaper utfordringer for arbeidsmarked, tjenestebehov og langsiktig bærekraft.
- Rekruttering og tilgang på kompetanse
Mangel på kvalifisert arbeidskraft, spesielt innen helse og tekniske fag, gjør det krevende å opprettholde og utvikle tjenester og næringsliv.
- Stram kommuneøkonomi og lite handlingsrom
Økonomiske utfordringer, behov for omstilling og begrensede midler til utviklingsarbeid trekkes gjentatte ganger fram som en av de største bremseklossene.
- Saksbehandling, planprosesser og gjennomføringsevne
Lang behandlingstid, uforutsigbarhet, lite oppfølging og opplevd beslutningsvegring gjør det vanskelig for næringsliv og investorer å planlegge og satse.
- Fragmentert kommune, geografiske og politiske skillelinjer
«Mange små bygder», lokaltunnelering og svake fellesprioriteringer svekker helhetlig utvikling, sentrumssatsing og omdømmebygging.
- Areal- og infrastrukturutfordringer
Avstander, trafikkbelastning, begrenset kollektivtilbud, arealkonflikter og mangelfull tilrettelegging langs turistveier skaper praktiske hindringer for vekst.
- Attraktivitet og tilbud, særlig for unge og tilflyttere
Mangel på kulturtilbud, møteplasser, urbane tilbud, overnatting, samt lite varierte boligløsninger gjør det vanskelig å tilstrekke og holde på innbyggere.
- Svak samhandling mellom kommune og næringsliv
Flere opplever lite samarbeid, lav forståelse for ulike næringsbehov og for lite oppfølging av både nye og etablerte virksomheter.

Hva er det viktigste kommunen bør satse på for å skape vekst og utvikling i årene som kommer?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende syv hovedpunkter:

- Utvikle attraktive og velfungerende sentrumsområder
Sikre gode møteplasser, tjenester og boliger som gjør det attraktivt å bo og leve i kommunen.
- Forbedre plan- og byggesaksprosesser
Gjennomføre rask, forutsigbar og serviceorientert saksbehandling som gjør det enklere å utvikle bolig og næring.
- Styrke næringsutvikling
Legge til rette for eksisterende og nye næringer gjennom gode næringsarealer, tydelig dialog og forutsigbare rammer,.
- Videreutvikle reiselivet
Utvikle flere overnattings- og opplevelsestilbud som gjør at besøkende velger å bli lenger i kommunen.
- Sikre tilgang på kompetanse
Styrke rekruttering og samarbeid med utdanningsmiljøer for å møte behovene i skole, helse og andre tjenester.
- Styrke økonomistyring og interne prosesser
Etablere tydelige roller, langsiktig styring og mer profesjonell gjennomføring i kommunens arbeid.
- Fremme bedre samhandling i hele kommunen
Sikre balansert utvikling mellom sentrum og bygder og styrke samarbeidet på tvers av lokalsamfunn.

Hva mener du er det viktigste som bør skje for at det skal bli mer attraktivt å bo i Hustadvika?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende syv hovedpunkter:

- **Styrke barnehage, skole og oppveksttilbud**
Mange peker på at gode barnehager, sterke skoler, nok kapasitet og et bredt aktivitetstilbud for barn og unge er helt avgjørende for bolyst.
- **Utvikle attraktive boliger og gode bomiljøer**
Det etterspørres et mer variert boligtilbud, bedre planlagte boligområder tryggere gang- og sykkelveier og tydeligere krav til kvalitet i nye boligfelt og nærmiljø.
- **Skape livskraftige og funksjonelle sentrum**
Elnesvågen og andre tettsteder må videreutvikles med flere møteplasser, butikker, kulturtilbud, kafeer og et løft i bygningsmassen for å bli et attraktive og levende sentrum.
- **Bedre kollektivtilbud og infrastruktur**
Bedre busstilbud, tryggere veier, flere turister, småbåthavner og gode parkeringsplasser trekkes fram som viktige tiltak for hverdagsliv og fritid.
- **Økt satsing på kultur, idrett og sosiale møteplasser**
Flere kulturarenaer, bedre idrettsanlegg, ungdomstilbud og steder å møtes på tvers av generasjoner er etterspurt for å styrke trivsel og tilhørighet.
- **Styrke næringsutvikling og lokale arbeidsplasser**
Variert næringsliv, flere arbeidsmuligheter, bedre grundertilbud og samarbeid mellom kommune og næringsliv blir sett på som sentralt for å tiltrekke folk.
- **Forbedre kommunal forutsigbarhet og tillit**
Raskere saksbehandling, tydeligere oppfølging av vedtak, bedre dialog mellom administrasjon, politikere og innbyggere og økonomisk fansvarlighet trekkes fram som kritiske faktorer.

Hva er det viktigste næringslivet bør satse på for å skape vekst og utvikling i årene som kommer?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende syv hovedpunkter:

- **Kompetanse og rekruttering**
Bedriftene må styrke rekrutteringen, satse på lærlinger/praksis og bygge kompetanse internt for å sikre tilgang på kvalifisert arbeidskraft over tid.
- **Innovasjon, digitalisering og effektivisering**
Økt innovasjonstakt, investeringer i automatisering og digitalisering, samt effektivisering for å frigjøre ressurser, pekes ut som sentrale grep for konkurransekraft.
- **Grønn omstilling og bærekraft**
Omstilling til mer miljømessig og sosialt bærekraftige forretningsmodeller, energieffektiv produksjon og nye grønne løsninger skal gjøre næringslivet mer robust fremover.
- **Samarbeid og klynger, også med skole og kommune**
Tettere samarbeid mellom bedrifter, med kommunen og utdanningsmiljøer (VGS/fagskole/høyere utdanning) etterlyses for felles prosjekter, kompetansedeling og målrettet utdanningsløp.
- **Videreforedling og markedsrettet vekst (inkl. eksport)**
Bygge videre på sterke næringer ved å øke lokal foredling og satse mer på eksportrettede tjenester/produkter for høyere verdiskaping.
- **Tiltrekke og beholde folk, arbeidsplasser, bolyst og omdømme**
Skape spennende arbeidsplasser, styrke omdømme/markedsføring og bidra til levende sentrum og tilbud som gjør kommunen attraktiv for unge og tilflyttere.
- **Reiseliv og besøksøkonomi**
Utvikle helårsturisme og grunnleggende infrastruktur/tilbud (overnatting, møteplasser, servicepunkter) slik at besøkende faktisk legger igjen mer verdiskaping lokalt.

Hva er det viktigste næringslivet og kommunen bør gjøre sammen for å skape vekst og utvikling i årene som kommer?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende fem hovedpunkter:

- Etablere tydelig felles retning og prioritering
Respondentene peker tydelig på behovet for en kurs, felles mål og klare prioriteringer for utviklingsarbeidet, ikke mange parallelle retninger.
- Bedre og mer forutsigbar dialog
God kommunikasjon, faste møteplasser, enklere kontaktpunkter og gjensidig forståelse av behov trekkes frem som avgjørende for å bygge tillit og fart i utviklingsprosesser.
- Raskere saksbehandling og tydeligere rammer
Mange etterlyser kortere behandlingstider, mer forutsigbarhet, mindre byråkrati og bedre oppfølging av vedtak, slik at næringslivet kan bruke tiden på utvikling fremfor saksoppfølging.
- Styrke samarbeid om kompetanse og rekruttering
Samarbeid mellom skole, næringsliv og kommune om lærlinger, praksis, arbeidslivrelevans og langsiktig kompetansebygging er viktig for å sikre arbeidskraft i fremtiden.
- Tilrettelegge bedre for næringsutvikling og areal
Felles satsing på gode næringsarealer, tydelige planer, bedre infrastruktur og raskere prosesser.
- Styrke samarbeidskulturen, mindre kamp, mer lagspill
Bygge en kultur preget av tillit, respekt og felles ansvar mellom kommune og næringsliv.

Funn spørreundersøkelse til foreldre med barn på skolene i Hustadvika

Hvordan lese undersøkelsen?

Respondentene er bedt om å stille seg til ulike påstander.

Undersøkelsen bruker en skala fra 1-6 der 1 = svært uenig, 6 = svært enig. Alle må ta stilling til alle påstander.

Presenterer tallene med en fordeling av svar på skalaen, samt et gjennomsnittstall.

Svar 1-3 regnes som uenig i større eller mindre grad til påstanden, mens 4-6 regnes som enig i større eller mindre grad til påstanden. Svarene kan derfor også leses med andel som svarer:

- Uenig (i større eller mindre grad): 1-3 (grønne fargetoner)
- Enig (i større eller mindre grad) : 4-6 (blå fargetoner)

OBS!

Noen spørsmål er formulert positivt og andre er formulert negativt.



Hvem har svart på undersøkelsen?

- 314 respondenter
 - 86,3 prosent er i aldersgruppen 30-50 år
 - 79,6 prosent har bodd i kommunen i 10 år eller mer
- Spørreundersøkelsen til foresatte i Hustadvika ble distribuert til foreldre via en åpen lenke sendt via Visma Skole, tilgjengelig for alle.
- Dette kan medføre en risiko for gjentakende svar fra samme person, noe som kan påvirke kvaliteten og representativiteten av dataene. For å redusere denne risikoen har vi gjennomgått svarene for unormale mønstre, for eksempel like svar sendt med kort tidsintervall.



Tema boforhold og levevilkår

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

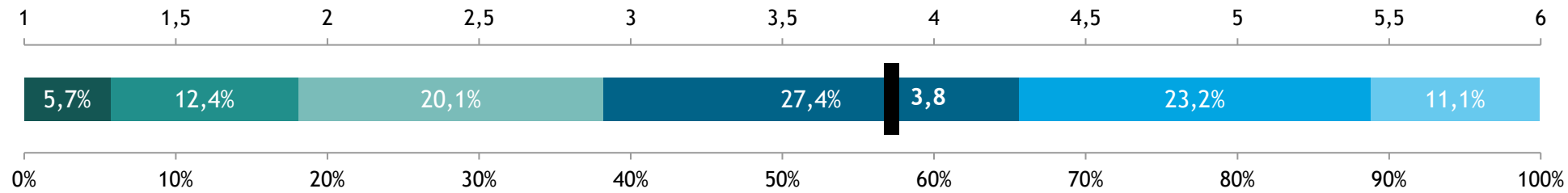
- *Vi har et godt skole- og barnehage tilbud i kommunen*
- *Vi har et godt kultur- og fritidstilbud i kommunen*
- *Det finnes tilstrekkelig muligheter for barn og unge i kommunen til å delta i aktiviteter utenfor skoletiden*
- *I Hustadvika utnytter vi muligheter og tilrettelegger for utvikling av nye bo-muligheter*
- *Det er attraktivt for nye innbyggere å flytte til Hustadvika*
- *I Hustadvika gjør vi det vi kan for å forhindre fraflytting*



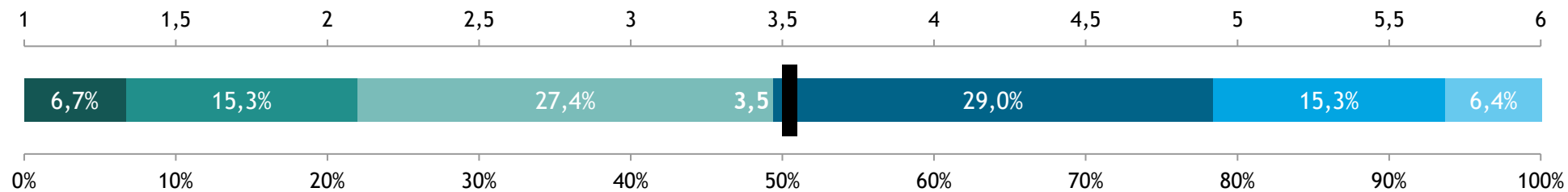
Tema boforhold og levevilkår

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

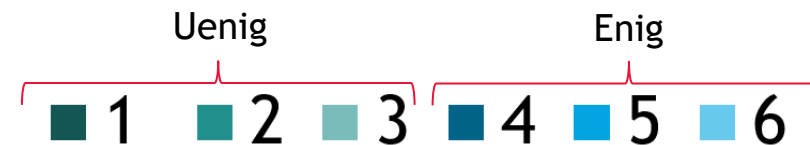
Vi har et godt skole- og barnehagetilbud i kommunen



Vi har et godt kultur- og fritidstilbud i kommunen



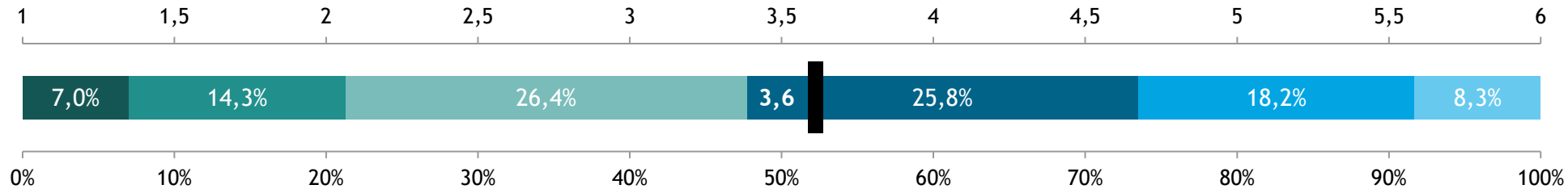
(|) Gjennomsnittsverdi



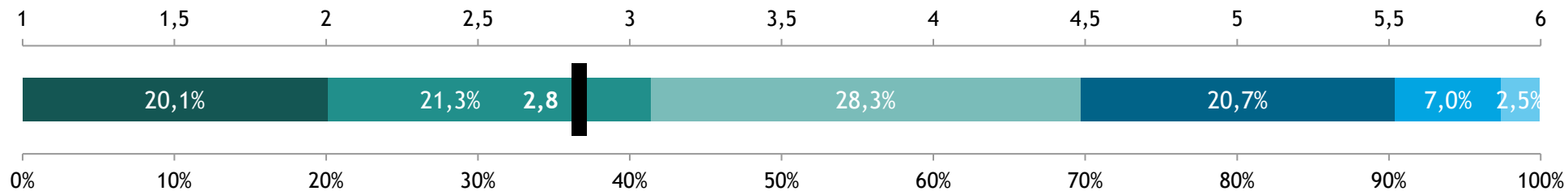
Tema boforhold og levevilkår

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

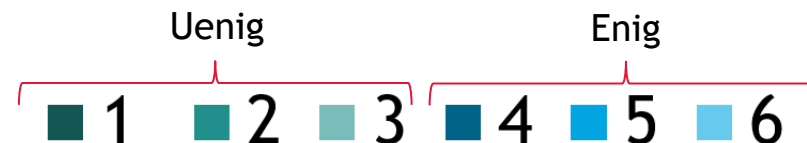
Det finnes tilstrekkelig muligheter for barn og unge i kommunen til å delta i aktiviteter utenfor skoletiden



I Hustadvika utnytter vi muligheter og tilrettelegger for utvikling av nye bo-muligheter



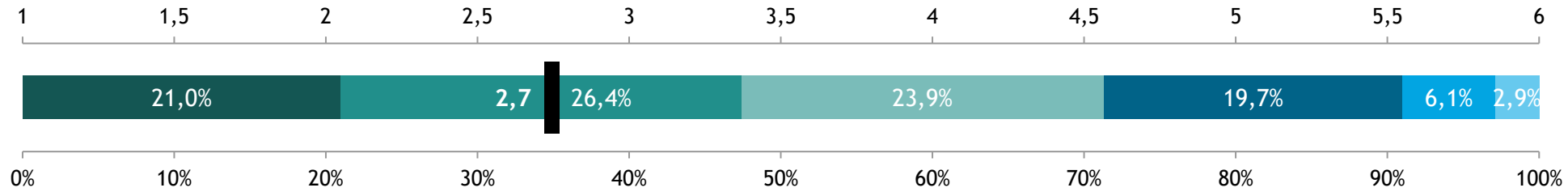
(|) Gjennomsnittsverdi



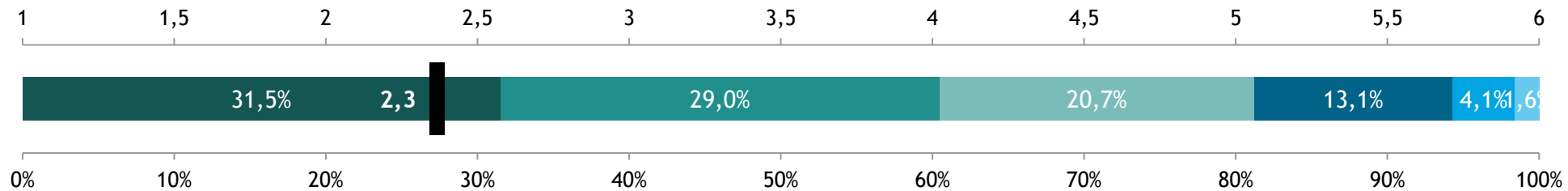
Tema boforhold og levevilkår

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

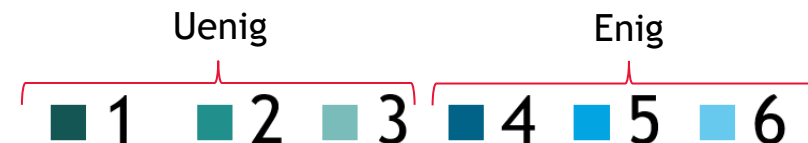
Det er attraktivt for nye innbyggere å flytte til Hustadvika



I Hustadvika gjør vi det vi kan for å forhindre fraflytting



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering boforhold og levevilkår

Foreldrene er relativt fornøyde med skole- og barnehagetilbud

- Oppfatter tilbudet som godt (gj.snitt 3,8), og majoriteten ligger på enig-siden (34 prosent på 5-6)

Kultur- og fritidstilbud vurderes noe svakere

- Oppfattes som middels godt (gj.snitt 3,5), med flere som er nøytrale eller litt uenige enn på skole/barnehage.

Mulighetene for aktivitet utenom skoletid vurderes som ganske gode

- Snitt 3,6 med over halvparten som er enige i at det finnes tilstrekkelige tilbud (ca. 53 prosent på 4-6).

Foreldre opplever at kommunen i mindre grad tilrettelegger for nye bomuligheter

- Lavere skår (gj.snitt 2,8), der mange ikke mener kommunen utnytter mulighetene godt nok (ca. 70 prosent på 1-2-3).

Attraktivitet for nye innbyggere vurderes som moderat lav

- Opplevelsen av at Hustadvika er attraktiv å flytte til har en snittskår på 2,7, med stor spredning og mange i uenig og mer nøytrale i kategorien.

Foreldre opplever at kommunen i liten grad gjør nok for å hindre fraflytting

- Dette er det svakeste området under tema (gj.snitt 2,3), med høy andel uenige (om lag 60 prosent på 1-2).

Foreldre vurderer boforhold og levevilkår moderat positivt, med opplever begrensinger på flere områder

Tema tillit, vilje og holdninger

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

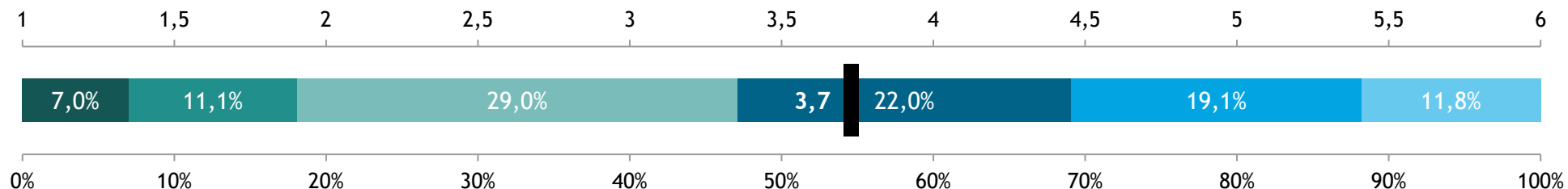
- *Det er liten vilje til å satse i kommunen*
- *De som tør å satse blir i liten grad heiet frem*
- *Det kan være en del usunn patriotisme og «drakamper» mellom ulike steder i kommunen*
- *I Hustadvika klarer vi å tilrettelegge for utvikling samtidig som vi tar vare på kultur og natur*
- *Nye initiativ og ideer møtes med interesse og nysgjerrighet i Hustadvika*
- *Administrasjonen i kommunen ønsker å skape utvikling*
- *Politikere i kommunen ønsker å skape utvikling*



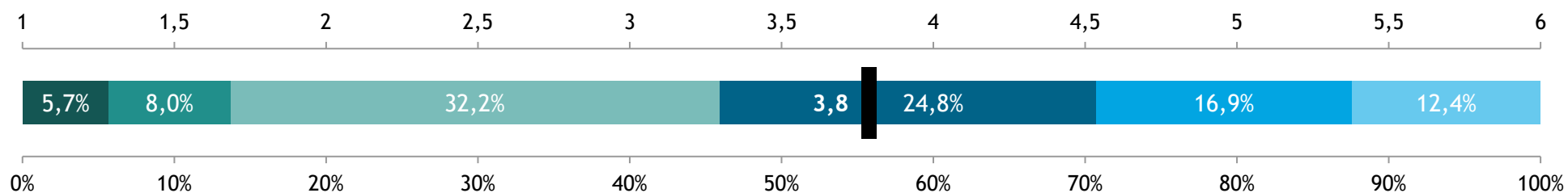
Tema tillit, vilje og holdninger

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

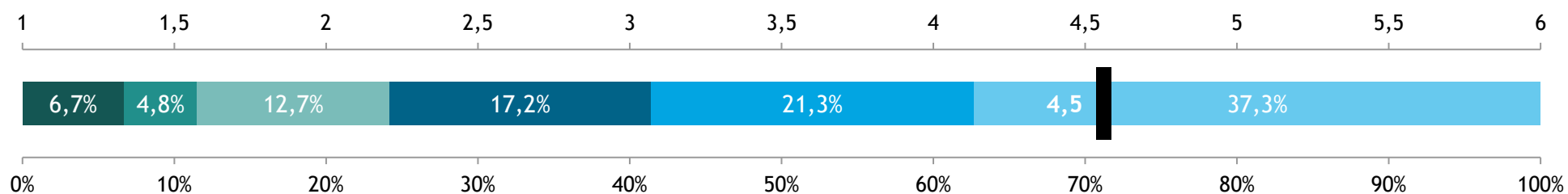
Det er liten vilje til å satse i kommunen NB: negativt formulert



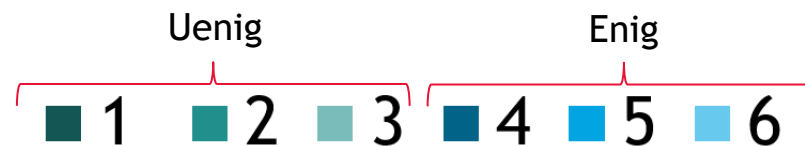
De som tør å satse blir i liten grad heiet frem NB: negativt formulert



Det kan være en del usunn patriotisme og «drakamp» mellom ulike steder i kommunen NB: negativt formulert



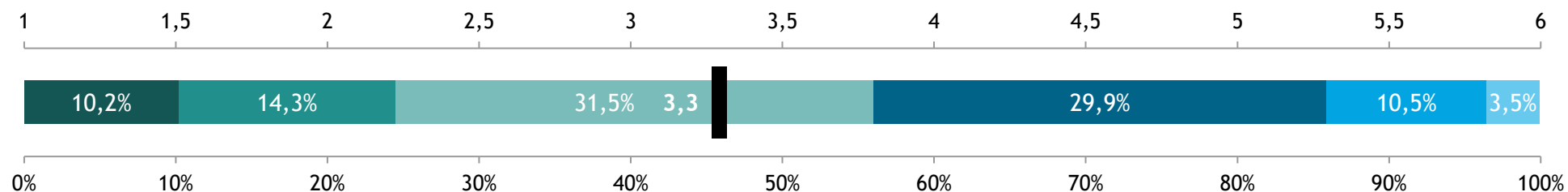
(|) Gjennomsnittsverdi



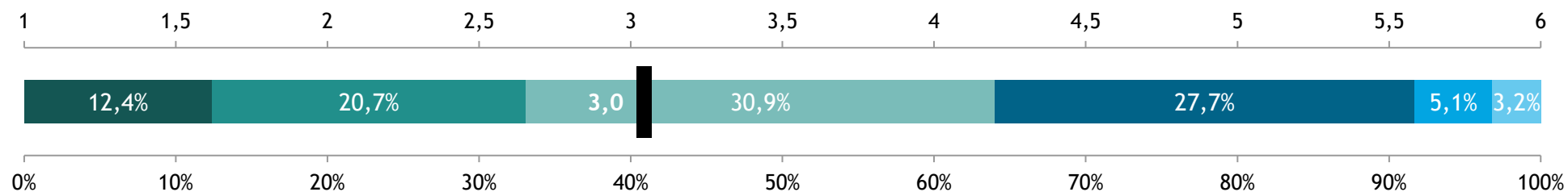
Tema tillit, vilje og holdninger

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

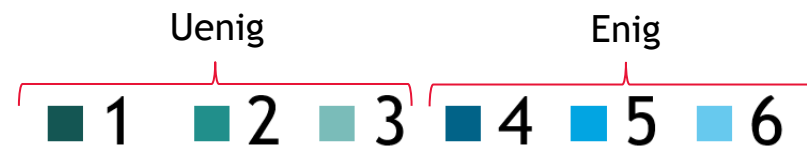
I Hustadvika klarer vi å tilrettelegge for utvikling samtidig som vi tar vare på kultur og natur



Nye initiativ og ideer møtes med interesse og nysgjerrighet i Hustadvika



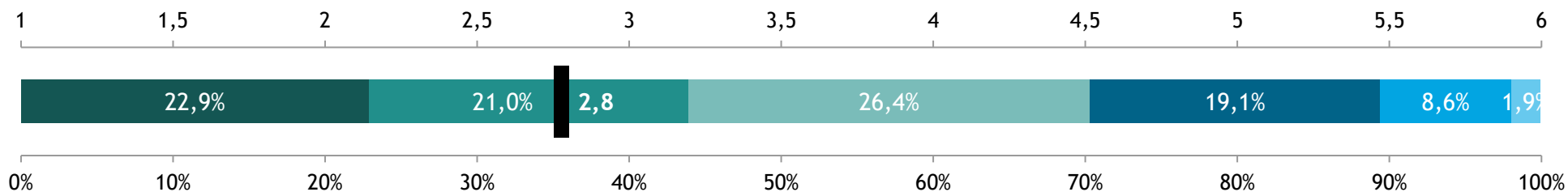
(|) Gjennomsnittsverdi



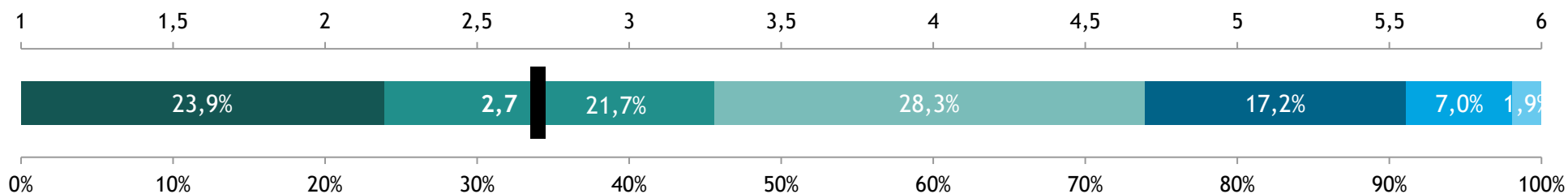
Tema tillit, vilje og holdninger

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

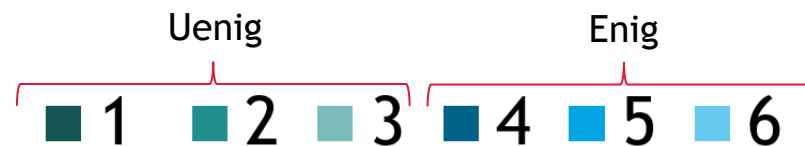
Administrasjonen i kommunen ønsker å skape utvikling



Politikere i kommunen ønsker å skape utvikling



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering tillit, vilje og holdninger

Foreldre opplever moderat lav vilje til å satse i kommunen

- Foreldre er noe enige i at viljen er lav (gj.snitt 3,7), som peker på et reelt forbedringsbehov.

Initiativtakere oppleves ikke heiet nok frem

- Det er tendens til en svak heia-kultur (gj.snitt 3,8), altså oppleves støtteapparatet som begrenset.

Tydelig opplevelse av usunn lokalpatriotisme og «drakamp»

- Dette er det klartest negative funnet (gj.snitt 4,5), og peker på samarbeidsutfordringer mellom steder i kommunen.

Balansen utvikling vs. natur og kultur vurderes moderat negativ

- Foreldre heller svakt mot å være uenige i at kommunen klarer balansen (gj.snitt 3,3)

Nye initiativ møtes ikke tydelig med nysgjerrighet

- Lav støtte til at nye ideer møtes positivt (gj.snitt 3,0), altså svakt engasjement for nybrottsarbeid.

Administrasjonen ønsker i liten grad utvikling

- Lav støtte fra foreldre på påstanden om at administrasjonen ønsker å skape utvikling (gj.snitt 2,8)

Politikernes vilje vurderes svakere enn administrasjonen

- Svakere utslag (gj.snitt 2,7), som tyder på begrenset opplevd politisk driv i utviklingsarbeidet

Foreldre opplever begrenset vilje og støtte til utvikling, og ser tegn til lokale drakamper

Tema informasjon, kommunikasjon og tilgjengelighet

Respondentene har tatt stilling til følgende påstander:

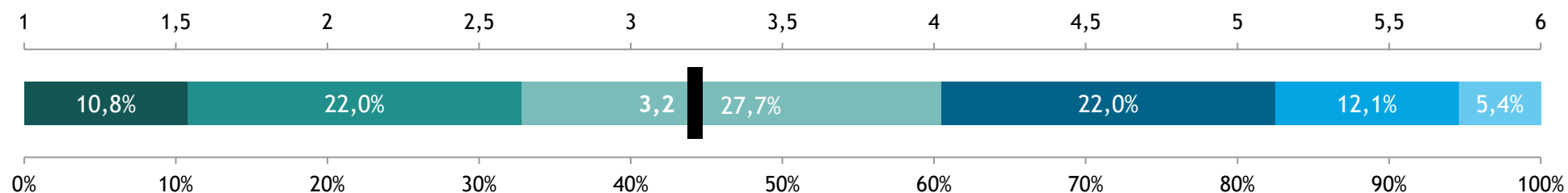
- *Det er lett å finne informasjon om aktiviteter og tilbud i Hustadvika*
- *Jeg er fornøyd med de kanalene kommunen bruker for å informere om viktige saker*
- *Kommunikasjon mellom kommunen og innbyggerne er åpne og tilgjengelig*
- *Kommunen informerer på en enkel, tilstrekkelig og forståelig måte*
- *Det er lett å komme i kontakt med lokale politikere og kommunens ansatte*
- *Jeg får mulighet til å si min mening om utvikling i Hustadvika*



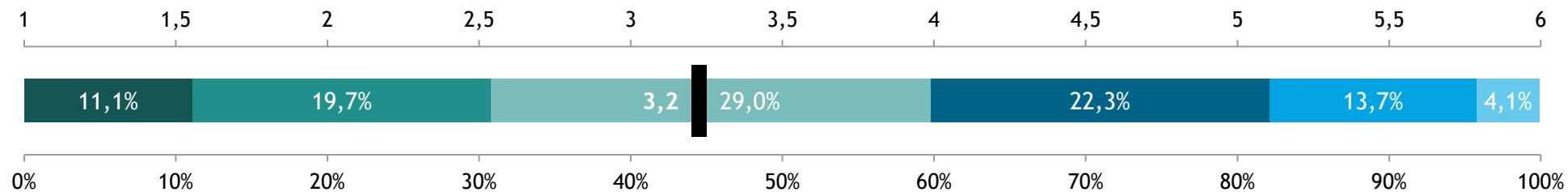
Tema informasjon, kommunikasjon og tilgjengelighet

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

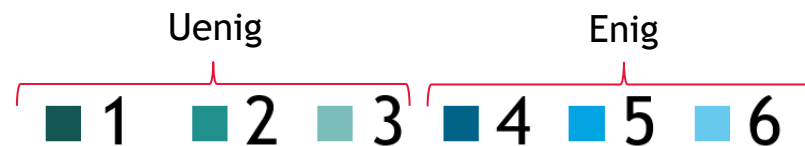
Det er lett å finne informasjon om aktiviteter og tilbud i Hustadvika



Jeg er fornøyd med de kanalene kommunen bruker for å informere om viktige saker



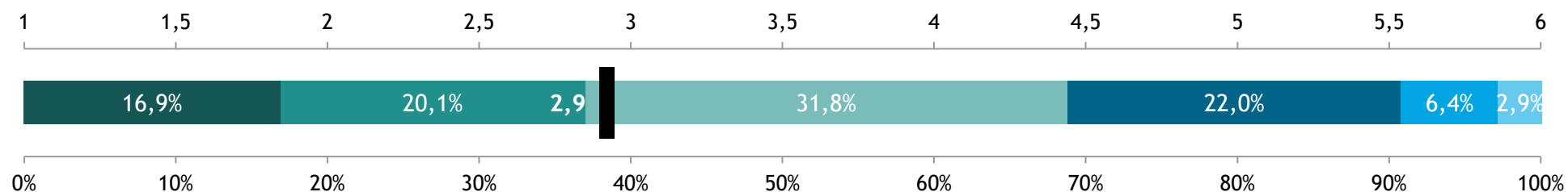
(|) Gjennomsnittsverdi



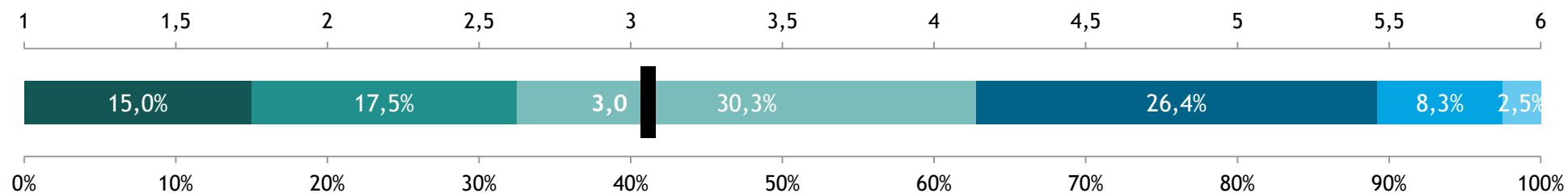
Tema informasjon, kommunikasjon og tilgjengelighet

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

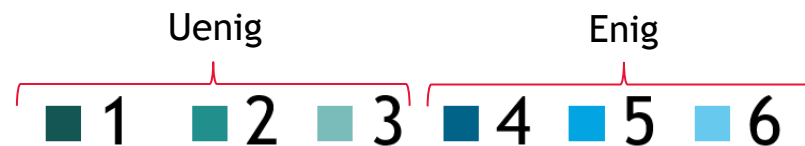
Kommunikasjon mellom kommunen og innbyggerne er åpen og tilgjengelig



Kommunen informerer på en enkel, tilstrekkelig og forståelig måte



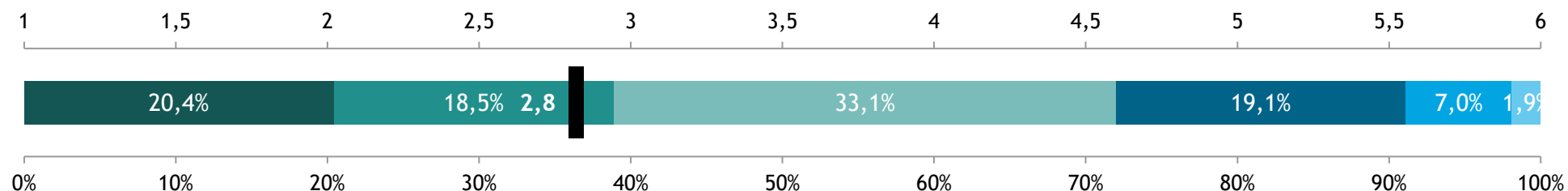
(|) Gjennomsnittsverdi



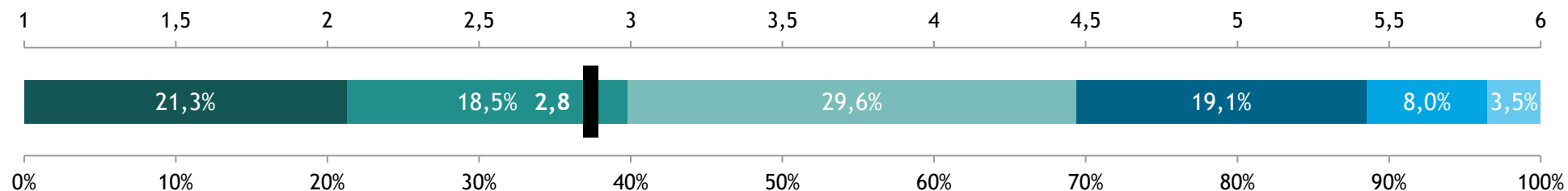
Tema informasjon, kommunikasjon og tilgjengelighet

I hvilken grad (1-6) vil du si deg enig i følgende påstander (1 = svært uenig, 6 = svært enig)

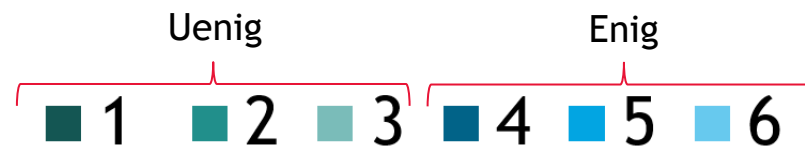
Det er lett å komme i kontakt med lokale politikere og kommunens ansatte



Jeg får mulighet til å si min mening om utvikling i Hustadvika



(|) Gjennomsnittsverdi



Oppsummering informasjon, kommunikasjon og tilgjengelighet

Det oppleves ikke lett å finne informasjon om aktiviteter og tilbud

- Lavt nivå av enighet (gj.snitt 3,2), med betydelig andel uenige eller nøytrale (om lag 59 prosent på 1-3).

Mange er ikke fornøyde med kanalene kommunen bruker for viktige saker

- Moderat lav skår (gj.snitt 3,3), som peker på forbedringsbehov i hvordan informasjon når ut.

Kommunikasjonen mellom kommunen og innbyggerne oppleves som lite åpen og tilgjengelig

- Snitt 2,9, og over halvparten ligger på uenig-siden (ca. 57 prosent på 1-3).

Informasjonen vurderes som lite enkel og forståelig

- Snitt på 3,0, og flertallet er ikke tydelig enige i at kommunen kommuniserer klart og tilstrekkelig.

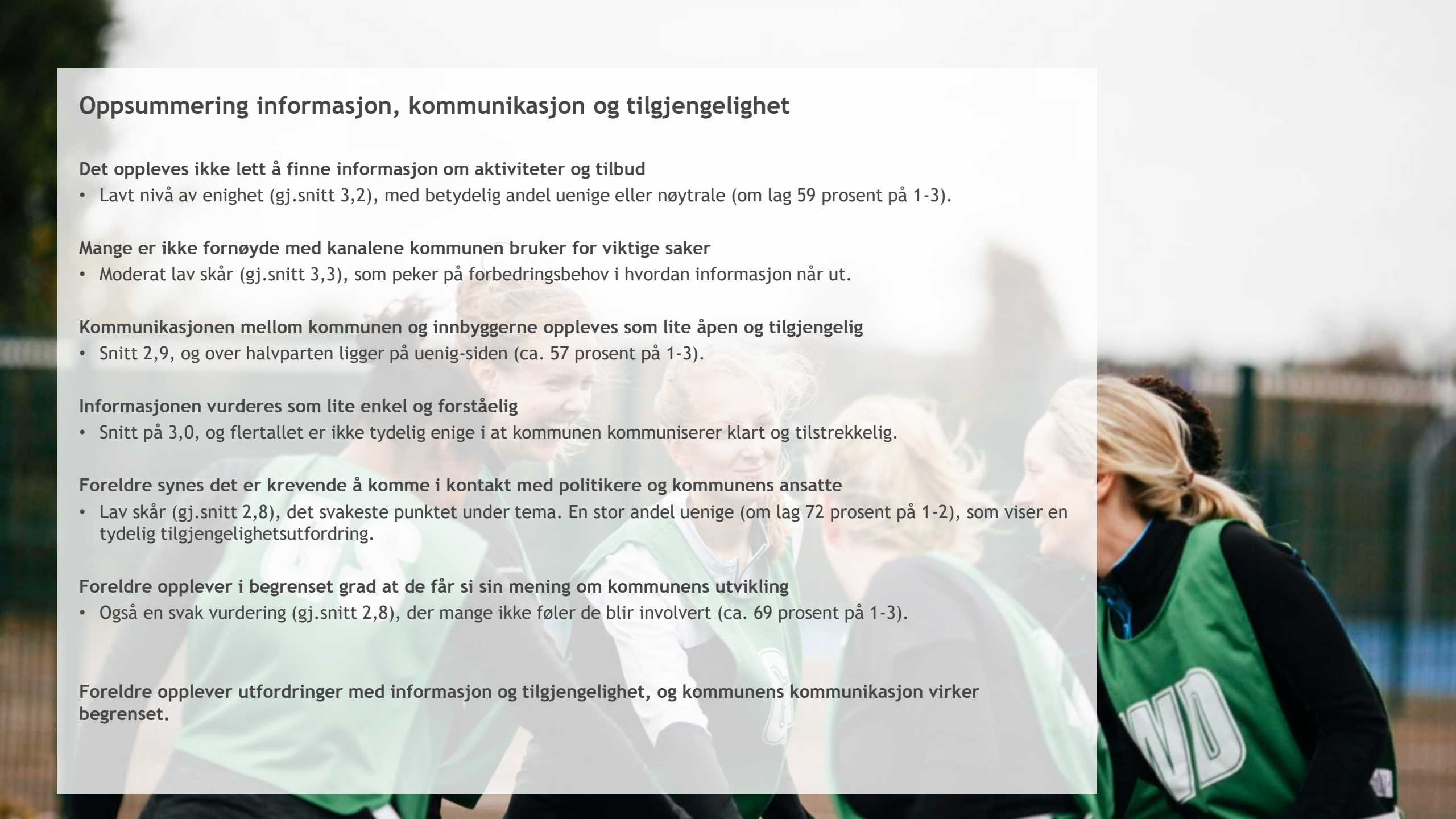
Foreldre synes det er krevende å komme i kontakt med politikere og kommunens ansatte

- Lav skår (gj.snitt 2,8), det svakeste punktet under tema. En stor andel uenige (om lag 72 prosent på 1-2), som viser en tydelig tilgjengelighetsutfordring.

Foreldre opplever i begrenset grad at de får si sin mening om kommunens utvikling

- Også en svak vurdering (gj.snitt 2,8), der mange ikke føler de blir involvert (ca. 69 prosent på 1-3).

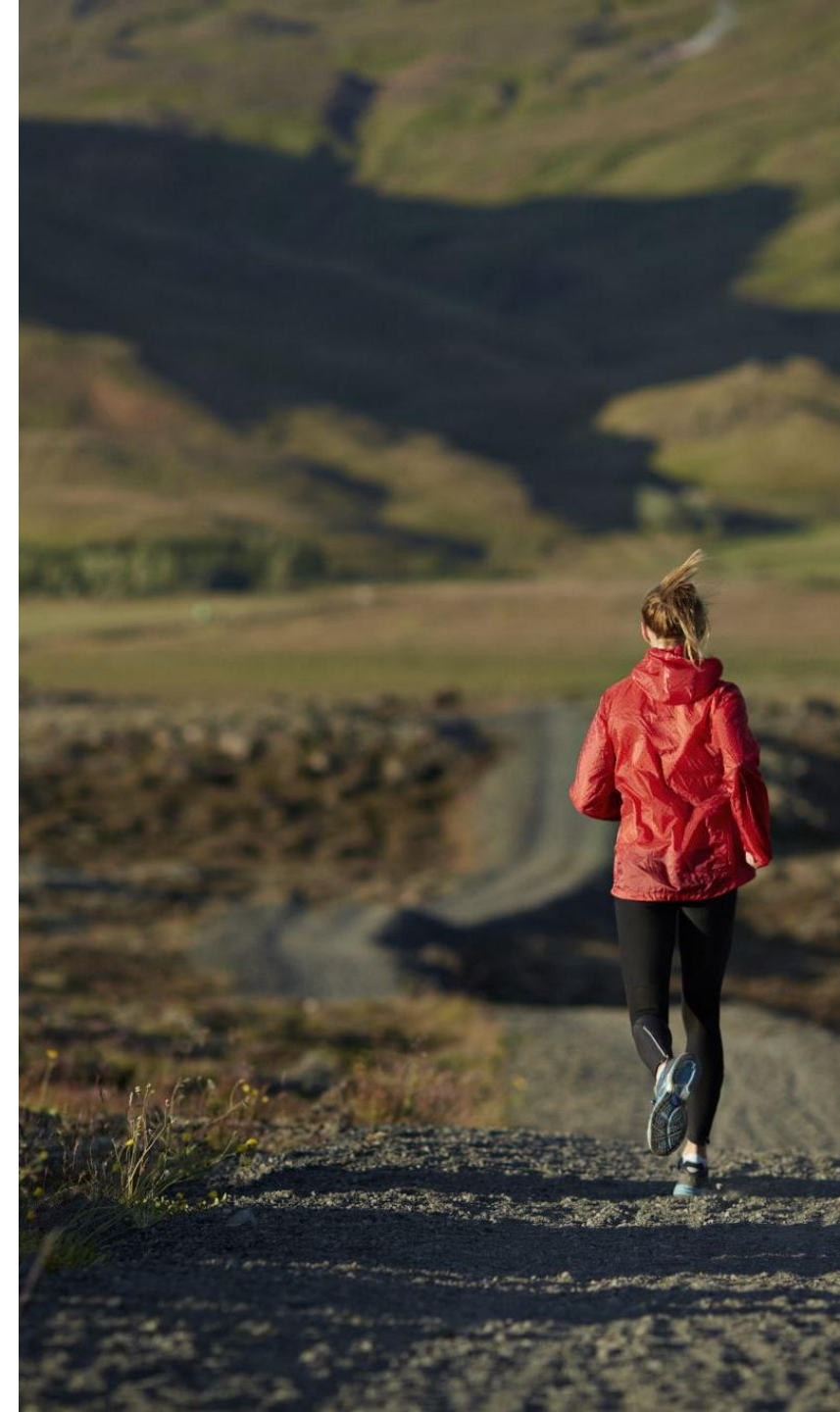
Foreldre opplever utfordringer med informasjon og tilgjengelighet, og kommunens kommunikasjon virker begrenset.



Innspill til handling

Åpne spørsmål til spørreundersøkelsen

- Hva mener du *Hustadvikas* viktigste konkurransefortrinn er, og hva er *Hustadvika* ekstra gode på?
- Hva mener du kan *gjøres* for at det skal bli mer attraktivt å bo i *Hustadvika*?
- Hva mener du er de *største* utfordringene knyttet til utvikling i *Hustadvika*?



Hva mener du Hustadvikas viktigste konkurransefortrinn er, og hva er Hustadvika ekstra gode på?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende fem hovedpunkter:

- Natur og friluftsmuligheter

Hustadvika trekkes frem for storslått natur, nærhet til sjø, fjell og friluftsområder. Mange opplever naturen som hovedgrunnen til å bo her.

- Sterke lokalsamfunn og frivillighet

Innbyggerne beskrives som engasjerte, hjelpsomme og med sterk dugnadsånd. Lokale ildsjeler og miljøer skaper aktivitet og samhold.

- Variert næringsliv og arbeidsplasser

Kommunen har store og stabile bedrifter innen industri, landbruk, fiske og akvakultur. Mange opplever at det finnes gode muligheter både lokalt og gjennom pendling til Molde/Kristiansund.

- Gode skoler og fritidstilbud

Flere nevner nye skoler, idrettshaller og et bredt aktivitetstilbud for barn og unge som et tydelig styrkeområde.

- Beliggenhet mellom byene

Nærhet til Molde og Kristiansund (arbeidsmarked, tilbud, flyplasser) oppleves som et fortrinn kombinert med roen i distriktene.

Hva mener du kan gjøres for at det skal bli mer attraktivt å bo i Hustadvika?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende fem hovedpunkter:

- Styrke bygdene og stoppe sentralisering

Mange mener at nedlegging av skoler, barnehager og tjenester i ytre strøk gjør kommunen mindre attraktiv, og at utvikling og bosetting må støttes i hele kommunen, ikke bare i Elnesvågen.

- Trygge og stabile skole- og barnehage tilbud

Det etterlyses forutsigbarhet, bedre bemanning, flere barnehageplasser, mindre klasser og et tydelig løfte om å beholde lokale oppvekstilbud.

- Flere og mer attraktive boligtomter

Mange ønsker større spredning av boligtomter, rimeligere alternativer, sjønære tomer og enklere byggesaksprosesser, også utenfor de største tettstedene.

- Bedre kollektivtransport og tilgjengelige tjenester

Bedre bussruter på dag, kveld, helg og natt, spesielt i ytre områder, trekkes frem som helt avgjørende for både arbeid, fritid og pendling.

- Flere tilbud og møteplasser for barn og unge

Etterspørsel etter ungdomsklubb, aktivitetshus, flerbrukshall, kulturtilbud, rimelige aktiviteter og tryggere møteplasser både i Eide og Elnesvågen er svært tydelig.

- Bedre helsetjenester og eldreomsorg

Innbyggerne ønsker styrking av eldreomsorg, sykehjemsplasser og helsetjenester nær der folk bor, og advarer mot å legge tjenester for lang unna distriktene.

- Lavere kostnader, særlig eiendomsskatt og avgifter

Fjerning eller reduksjon av eiendomsskatt, lavere kommunale avgifter og mer fornuftig økonomistyring nevnes som viktige tiltak for å gjøre det rimeligere å bo i kommunen.

Hva mener du er de største utfordringene knyttet til utvikling i Hustadvika?

I spørreundersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å utdype sine svar. For å analysere de åpne svarene, men hensyn til bredde og kongruens, ble kunstig intelligens benyttet. Oppsummering av de åpne tekstsvarene ved hjelp av kunstig intelligens ble kvalitetssikret for fullstendighet og relevans av BDO.

Vi har valgt å oppsummere svarene i følgende fem hovedpunkter:

- Svak økonomi og feilprioriteringer

Mange peker på årlig økonomistyring, konstante kutt og en opplevelse av at midlene brukes feil, noe som svekker både tjenester og utvikling.

- Nedbygging av tilbud i bygdene

Oppveksttilbud, eldreomsorg og andre tjenester sentraliseres til Elnesvågen, noe som skaper usikkerhet, fraflytting og svekket utvikling i ytre strøk.

- Svekket skole-, barnehage- og eldreomsorg

Redusert bemanning, store klasser, nedleggelse av lokale tilbud og færre ressurser trekkes frem som en alvorlig trussel mot attraktiviteten og utvikling.

- Lite næringsutvikling og få arbeidsplasser

Svarene viser frustrasjon over tungroddede søknadsprosesser, lite støtte til gründere, og manglende satsing på næringsliv og tomter som kan gi vekst.

- Mangelfull infrastruktur og kollektivtilbud

Dårlig bussdekning, lite tilrettelegging i trafikk og arealplanlegging, svake sentrumsområder og lang avstand i kommunen hindrer utvikling.

- Uenighet, polarisering og lite medvirkning

Mange beskriver et splittet politisk miljø, konflikt mellom bygdene, og følelsen av at innbyggernes ønsker ikke blir hørt eller tatt med i beslutninger.

Oppsummering av innspill fra medvirkningsmøter 27-28 januar

Møte med næringslivet

Arbeidsoppgaver

ARBEIDET TOK UTGANGPUNKT I FØLGENDE SPØRSMÅL

Oppgave 1: Hva skal kjennetegne Hustadvika i 2040?

Oppgave 2: Hva er vi gode på, og kan forsterke for å nå det Hustadvika du beskrev?

Oppgave 3: Hva er vi dårlig på og må endre / gjøre mer av/ velge bort for å nå det Hustadvika du beskrev?

Oppgave: 4: Konkret handling - hva skal vi gjøre? Hva er det viktigste kommunen kan gjøre? Hva er det viktigste næringslivet kan gjøre? Hva er det viktigste kommunen og næringslivet kan gjøre sammen?

Det ble arbeidet i grupper, og på de følgende sidene oppsummeres innspillene som kom inn fra samtlige grupper.

Hva skal kjennetegne Hustadvika i 2040?

Attraktiv og bærekraftig kommune å bo og leve i

- God tilgang på boliger, trygge bomiljøer, gode barnehager og skoler.
- Full barnehagedekning, kvalitativt skoletilbud, gode tjenester for unge og eldre.
- Aktiv kultur, idrett og fritid - og tilgjengelig natur.

Sterkt, variert og fremtidsrettet næringsliv

- Industri, landbruk, havbruk, turisme, service og offentlige arbeidsplasser skal være robuste.
- Innovasjon, teknologiutvikling og samarbeid mellom skole og næringsliv vektlegges.
- Bedrifter skal møte raske prosesser og gode rammevilkår.

Samlet kommune med godt samarbeid

- “Én kommune” med samarbeid på tvers av bygder og sektorer.
- Høy tillit mellom befolkning, næringsliv og kommunen.
- Frivillighet og lokalt engasjement som bærebjelker.

Hva skal kjennetegne Hustadvika i 2040?

God infrastruktur og mobilitet

- Bedre busskommunikasjon, nattbuss, god kobling til regionen, ny innfartsvei.
- Boligmuligheter både spredt og i sentrum.
- Tilrettelegging for pendling og helårs reiseliv.

Sunn økonomi og ansvarlig utvikling

- Kommunen skal være ansvarlig, effektiv og med riktige prioriteringer.
- Bygge på egne naturressurser, satse på bærekraft og sirkulær økonomi.
- Samhandling regionalt og lokalt, inkludert lokalbanker og nabokommuner.

Hva er vi gode på, og kan forsterke for å nå det Hustadvika du beskrev?

Sterkt og mangfoldig næringsliv - særlig innen naturressurser

- Landbruk, havbruk, fiske, steinindustri og industri pekes gjentatte ganger ut som sterke sider.
- Flere store hjørnesteinsbedrifter og et næringsliv som evner omstilling og ny utvikling.
- God tilgang på naturressurser, råvarer og areal.

Store muligheter innen reiseliv og naturbaserte opplevelser

- Flotte omgivelser, turområder, turstier, camping og ytre kystlinje trekkes fram som stort potensial.
- Behov for mer markedsføring, bedre fasiliteter og flere arrangementer/festivaler.

Samarbeid og samhandling som en styrke - og et utviklingsområde

- God arbeidskultur, vilje til å satse og sterk frivillighet.
- Ønske om bedre samarbeid på tvers av bedrifter, samt mellom industri, landbruk og havnæringer.
- Ønske om styrket dialog med ungdom og bedre synliggjøring av karriereveier.

Hva er vi gode på, og kan forsterke for å nå det Hustadvika du beskrev?

Kompetanse, utdanning og lærlingmuligheter

Gode videregående tilbud som matcher lokalt næringsliv.

Stort behov for rekruttering og styrking av lærlingplasser og fagkompetanse.

Ungdom må få se og forstå hvilke muligheter som finnes lokalt.

Kommunens rolle som tilrettelegger

- Arealutvikling, sentrumsutvikling og tilrettelegging for små og nye bedrifter.

- Synlighet rundt kommunens og næringslivets satsinger (bærekraft, sirkulær økonomi, naturressurser).

- Mulighet for å styrke frivilligheten som støtte til helse og samfunnsoppgaver.

Hva er vi dårlig på og må endre/ gjøre mer av/ velge bort for å nå det Hustadvika du beskrev?

Manglende samhandling og identitet som én kommune

- “Bygdekrangel”, fragmentering og rivalisering mellom Eide og Fræna nevnes gjentatte ganger.
- Behov for mer samarbeid på tvers av bygder, næringsliv, frivillighet og generasjoner.
- Ønske om mer åpenhet, raushet og vilje til å heie hverandre frem.

For svake tjenester og fasiliteter innen infrastruktur, helse og tilbud til unge

- Dårlig kollektivtilbud, manglende belysning, svakt veinett, lite utviklede attraksjonsfasiliteter.
- For lite ungdomstilbud, møteplasser og fritidsarenaer.
- Mangel på sykehjems plasser, avlastningsplasser og psykisk helse-tilbud.

Langsom, tung og uforutsigbar kommunal saksbehandling

- Treg behandlingstid, tunge prosesser, dårlig dialog med næringslivet.
- Behov for raskere saksbehandling, tydelige tidsfrister og bedre forståelse av regelverket som mulighetsrom.
- Ønske om større gjennomføringsevne på vedtatte tiltak.

Hva er vi dårlig på og må endre/ gjøre mer av/ velge bort for å nå det Hustadvika du beskrev?

Utydelig planlegging og svak utnyttelse av muligheter

- Uklart planverk, usikkerhet rundt skolestruktur, lite langsiktighet (for mye “brannslukking”).
- For lite utnyttelse av naturressurser, beliggenhet og turistmuligheter.

Manglende synlighet rundt styrker og muligheter - bruk av egen posisjon og natur.

- Behov for bedre kommunikasjon, omdømmebygging og identitetsbygging
- For lite formidling av hva kommunen faktisk har å by på.
- For lite aktiv kommunikasjon om beslutninger og prioriteringer.
- Negativ omtale får dominere - ønske om mer positiv synlighet og markedsføring.

Konkret handling - hva skal vi gjøre? Hva er det viktigste kommunen kan gjøre? Hva er det viktigste næringslivet kan gjøre? Hva er det viktigste kommunen og næringsliv kan gjøre sammen?

Skap bedre samhandling og dialog kommunen ↔ næringslivet

- Flere faste møteplasser, enklere dialog, én felles “inngang” til kommunen.
- Aktiv involvering av næringslivet i saksbehandling, planlegging og beslutninger som påvirker dem.
- Mer åpenhet, mer framsnakking, mer samarbeid på tvers av bransjer og bygder.

Bygg en attraktiv og forutsigbar kommune for innbyggere

- Tilrettelegge for boligbygging, billige tomter, attraktive boligfelt, stabile skolestrukturer og gode velferdstjenester.
- Tilflytter-pakke som inkluderer bolig, jobb, barnehage og fritidsaktiviteter.
- Flere tilbud for barn, unge, unge voksne – både sommer og vinter.

Styrk kompetanse, rekruttering og utdanningssamarbeid

- Tett samarbeid mellom kommune, næringsliv og videregående / yrkesfag.
- Flere lærlingplasser, flere karriereskjemaer, besøksordninger og levende kobling mellom skoler og næringsliv.
- Desentraliserte utdanningstilbud og voksenopplæring.

Konkret handling - hva skal vi gjøre? Hva er det viktigste kommunen kan gjøre? Hva er det viktigste næringslivet kan gjøre? Hva er det viktigste kommunen og næringsliv kan gjøre sammen?

Mer effektiv, forutsigbar og næringsvennlig kommunal drift

- Raskere og enklere saksbehandling; redusert byråkrati.
- Realistiske planer med tydelige mål og langsiktig forankring.
- Bedre veiledning og tilrettelegging for næringsutvikling.
- Styrket økonomisk kontroll.

Felles innsats for attraktive lokalsamfunn og levende bygder

- Utvikle møteplasser, aktiviteter, kultur og uteliv.
- Ta vare på frivilligheten og styrke engasjement.
- Jobbe sammen for å gjøre Hustadvika attraktiv gjennom arbeidsplasser, tettstedsutvikling og gode opplevelser.

Lag og foreninger

Arbeidsoppgaver

Oppgave 1: Hva skal kjennetegne Hustadvika i 2040?

Oppgave 2: Hva er vi gode på, og kan forsterke for å nå det Hustadvika du beskrev?

Oppgave 3: Hva er vi dårlig på og må endre / gjøre mer av/ velge bort for å nå det Hustadvika du beskrev?

Oppgave: 4: Konkret handling - hva skal vi gjøre? Hva er det viktigste kommunen kan gjøre? Hva er det viktigste frivillig lag og foreninger kan gjøre? Hva er det viktigste kommunen og lag og foreninger kan gjøre sammen?

Det ble arbeidet i grupper, og på de følgende sidene oppsummeres innspillene som kom inn fra samtlige grupper.

Hva skal kjennetegne Hustadvika i 2040?

En attraktiv, inkluderende og trygg kommune

- God bolyst i hele kommunen - ikke sentralisering til Elnesvågen
- Alle bygder er like viktige
- Økt folketall
- Trygg oppvekst, gode nærmiljø og styrket psykisk helse
- God eldreomsorg og gode botilbud til alle aldre

Sterk frivillighet, dugnadsånd og levende lokalsamfunn

- Frivilligheten har gode og forutsigbare rammevilkår
- Dugnadsånd verdsettes og videreføres
- Godt samarbeid mellom lag, foreninger, næringsliv og kommunen
- Frivillighetens hus / flere møteplasser
- Motivasjon og støtte til frivillige (skryt, økonomi, innsatsbygging)

Hva skal kjennetegne Hustadvika i 2040?

Rikt og variert kultur- og fritidstilbud

- Aktiviteter og kulturtilbud for **alle aldre**
- Aktiv kulturskole, UKM, idrett, halltilbud, gratis/lavterskel aktiviteter
- Kultur- og idrettssatsing som folkehelseiltak
- Flere arenaer i hele kommunen - ikke bare i sentrum

Levende bygder - hele kommunen skal blomstre

- Opprettholdelse av skoler, barnehager og arbeidsplasser
- Støtte til lokale nærmiljø, gårdsbruk og spredt bosetting
- Bedre infrastruktur, særlig for barn og unge (transport, fremkommelighet)

Hva skal kjennetegne Hustadvika i 2040?

Næringsutvikling og nytenkning

- Attraktiv for næringsliv og gründere
- Reiseliv som vekstområde
- Bedre kommuneøkonomi - unna ROBEK
- Tomtepolitikk som stimulerer til boligbygging

“Vi”-identitet og felles stolthet

- Ingen bygde-splid - man heier på hverandre
- Identitet, tilhørighet og stolthet løftes fram
- Hustadvika 2040 = “Her trives vi!”
- Alle innbyggere ses som ressurser (inkl. pensjonister)

Hva er vi gode på, og kan forsterke for å nå det Hustadvika du beskrev?

Samarbeid og samhold mellom bygdene

- Gode lokalsamfunn, lokal entusiasme, sterk identitet
- Når kommunens bygder står sammen → stor gjennomføringskraft
- Kan styrkes ved: mer samarbeid på tvers, felles møteplasser, arrangementer og felles informasjonskanaler

Næringsliv, velferd og grunnleggende tjenester

- Støttende næringsliv, god integrering og arbeidstrening
- Gode barnehager, skoler, små institusjoner, trygghet og “sunn fornuft”
- Kan forsterkes med: mer synlighet, bedre kombinasjon mellom lokalt næringsliv og frivillighet, stabil struktur og langsiktighet

Hva er vi gode på, og kan forsterke for å nå det Hustadvika du beskrev?

Frivillighet og dugnadskultur

- Stor dugnadsånd og engasjement i alle bygder
- Mange ildsjeler, gode organisasjoner, godt miljø for inkludering
- Kan forsterkes med: bedre rekruttering (særlig unge), samlende møteplasser, støtteordninger og synliggjøring

Rikt kultur-, idretts- og foreningsliv

- Mange aktiviteter, mange lag/foreninger, tradisjonelle arrangement
- Sterk lokal kultur- og musikktradisjon, aktiv kulturskole
- Trenger: bedre koordinering, felles kulturkalender, bedre kommunikasjon/markedsføring, likestilling av kultur og idrett

Natur, friluftsliv og turisme

- Sterke naturressurser, gode turområder, stinett og friluftaktiviteter
- Gode forutsetninger for turisme - men lite markedsføring Kan forsterkes med: mer tilrettelegging, bedre turistinfrastruktur og tydelig profilering (“Hustadvika-effekten”)

Hva er vi dårlig på og må endre/ gjøre mer av/ velge bort for å nå det Hustadvika du beskrev?

Samarbeid og kultur på tvers av bygdene

- Polarisering, misunnelse og “Eide vs. Fræna”-tankegang hindrer utvikling
- Manglende “vi-følelse” og for lite fremsnakking
- Ulik praksis og lite samspill mellom lag, frivillighet, næringsliv og kommune
- Vanskelig for nye å komme inn sosialt
- Behov for felles identitet, raushet, samarbeid og møtepunkter.

Planlegging, struktur og koordinering

- Dårlig langsiktig planlegging
- Lite koordinering av aktiviteter (ønske om felles kalender)
- Tregt planarbeid og mye byråkrati
- Manglende helhetstenkning på tvers av tjenester
- Behov for raskere prosesser, bedre koordinering og tydeligere prioriteringer.

Hva er vi dårlig på og må endre/ gjøre mer av/ velge bort for å nå det Hustadvika du beskrev?

Informasjon, dialog og tilgjengelighet

- Kommunens kommunikasjon oppleves svak
- Dårlig informasjon om tjenester, aktiviteter, tomter og arbeidsplasser
- Lite synlighet i SOME og media
- Vanskelig for innbyggere å vite hvem de skal kontakte
- **Behov for klar, åpen og aktiv kommunikasjon - og bedre brukermøter.**

Tjenestetilbud og lokalsamfunnsutvikling

- For lite desentralisering og dårlig tilgjengelighet til tjenester utenfor sentrum
- Svak eldreomsorg i hverdagen
- Mangler innen kultur, helsetjenester, rus/psykisk helse og ungdomstilbud
- For lite tilrettelegging for aktivitet og møteplasser
- Behov for tjenester nærmere folk, mer kultur, bedre helse og styrkede bygdeskoler.

Hva er vi dårlig på og må endre/ gjøre mer av/ velge bort for å nå det Hustadvika du beskrev?

Økonomi, ressursbruk og belastning på ildsjeler

- Ildsjeler brennes ut / brukes opp
- Frivillighet må ikke kommersialiseres
- For mye konkurranse mellom frivillige aktører
- Behov for smartere prioriteringer, støtte til frivillighet og ansvarlig økonomi.

Konkret handling - hva skal vi gjøre? Hva er det viktigste kommunen kan gjøre? Hva er det viktigste frivillig lag og foreninger kan gjøre? Hva er det viktigste kommunen og lag og foreninger kan gjøre sammen?

Styrke frivilligheten og samarbeidet med kommunen

- “Frivillighetens Hus” / felles møteplass
- Bedre kommunikasjon, raskere svar og definert ansvarsdeling
- Styrket frivilligsentral med koordineringsrolle
- Flere midler, bedre tilgang på lokaler, gratis bruk av kommunale bygg
- Rekruttering av frivillige og kontinuitetsbærere
- Anerkjennelse av innsats

Konkret handling - hva skal vi gjøre? Hva er det viktigste kommunen kan gjøre? Hva er det viktigste frivillig lag og foreninger kan gjøre? Hva er det viktigste kommunen og lag og foreninger kan gjøre sammen?

Bedre struktur, koordinering og planlegging

- Langsiktige planer og mindre ad-hoc-løsninger
- Bedre koordinering av aktiviteter → felles kultur-/aktivitetskalender
- Regelmessige møter mellom kommune, politikere, lag og organisasjoner
- Bedre informasjonsstrategi (SOME, nettsider, tydelige kanaler)
- Forutsigbarhet og åpenhet om støtteordninger

Utvikle levende lokalsamfunn og desentraliserte tjenester

- Slutt på unødvendig sentralisering
- Fleksible bygg til mange formål (skole, kultur, omsorg)
- Sikre møteplasser i alle bygder
- Tilrettelegge for integrering og inkludering i lag/foreninger
- Utnytte lokale ressurser (eldre, kompetanse, frivillig drevne hus)

Konkret handling - hva skal vi gjøre? Hva er det viktigste kommunen kan gjøre? Hva er det viktigste frivillig lag og foreninger kan gjøre? Hva er det viktigste kommunen og lag og foreninger kan gjøre sammen?

Satse på kultur, reiseliv og lokal identitet

- Styrke kulturavdelingen
- Mer kulturprogram: konserter, teater, festivaler, frivillighetsfestival
- Markedsføring av kommunen, historien og reiselivet
- Satsing på 1000-årsjubileet i Bud (2033)
- Bruke natur, historie og lokal kultur som identitetsbygging

Bedre tjenester og mer sosialt ansvar

- Bedre psykisk helse, rus og barnevern, inkl. interkommunalt samarbeid og FACT-team
- Lik tilgang til helsetjenester i alle bygder
- Trygge fritidstilbud for barn og unge
- Bygge bro mellom generasjoner
- Arbeidskraftutvikling via VGS + lærlingplasser