



HUSTADVIKA KOMMUNE
Tingplassen 1
6440 ELNESVÅGEN

Saksbehandlar, innvalstelefon
Jorunn Mittet Eriksen, 71 25 84 10

Uttale til høyring av reguleringsplan for Fræneidet industriområde - eigedom 56/172 mfl - detaljregulering - Hustadvika kommune

Statsforvaltaren er statens representant i fylket og har fleire roller og oppgåver innan planlegging etter plan- og bygningslova. Ei viktig oppgåve for Statsforvaltaren i kommunale planprosessar er å sjå til at nasjonale og viktige regionale omsyn blir ivaretatt i planarbeidet. Fagområde som miljøvern, landbruk, helse, oppvekst og samfunnstryggleik står sentralt. I tillegg skal Statsforvaltaren sikre at kommunale vedtak i plan- og byggesaker er i samsvar med gjeldande lovverk.

Bakgrunn

Detaljregulering for Fræneidet industriområde er sendt på høyring og lagt til offentleg ettersyn.

Føremålet med planarbeidet er å utvide eksisterande industriområde på Fræneidet ved å legge til rette for utvidingsareal for JaTre A samt tre industritomter.

Statsforvaltaren har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Natur- og miljøvern

Utviding av industriarealet medfører nedbygging av myr. Av føresegn 3.3.3 går det fram: *Når industriområdene skal opparbeides skal det undersøkes om torvmassene kan benyttes til restaurering av myr i andre områder.* Dette er ei lite forpliktande formulering. Denne føresegna, i tillegg til rekkefølgekravet, sikrar berre ei vurdering, ikkje gjennomføring. Eventuelle kompenserande tiltak bør vere forpliktande. Det er passivt at ein skal vente på behov for restaurering på myrområde andre stader i kommunen eller i nabokommunar. Det bør denne plana kunne avklare.

I planomtalen kapittel 6.13 er moglege restaureringstiltak for myr i nærområdet vurdert og delvis forkasta. Dette er vurderingar som ikkje er nemnt i Sweco sitt dokument om vurdering av naturmangfaldlova §§ 8-12. Vi føreset at fagkyndig biolog har vore med i vurderinga av dette, og om det ikkje er tilfelle bør desse vurderingane bli gjort på nytt.

Vi rår også til at føresegnene stiller krav om at fagkyndig biolog skal anbefale metode og gjennomføring for kompenserande tiltak, samt vere med under restaureringsarbeidet for å sikre at det blir utført på ein måte som tek i vare naturmangfaldet.

Vi kan ikkje sjå at det er følgt opp vår oppfordring om å synleggjere utsleppa frå arealbruksendringa av myr til utbyggingsføremål. Dette er ein mangel med planforslaget og bør rettast opp i.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Det er avdekka potensiell flaumfare innanfor planområdet, og det er derfor gjennomført ein hydrologirapport for å avklare den reelle flaumfaren. Avdekka flaumfare er teikna inn i plankartet med omsynssone og tilhøyrande planføresegn. Vi meiner planføresegna er mangelfull. Den må skildre kva fare den syner som i dette tilfelle er 200-årsflaum inkludert 40% klimapåslag. I tillegg må den vere tydelegare på kva krav som gjeld for eventuell utbygging innanfor omsynssona. Slik vi les planføresegna opnar den for utbygging innanfor omsynssona dersom tiltak plasserast over ein viss kote. Vi er usikre på kvifor det er eit bør-krav knytt til desse kotene. Byggteknisk forskrift (TEK17) er tydeleg på at F2-tiltak ikkje skal plasserast innanfor 200-årsflaumen med mindre det gjennomførast tiltak som reduserer faren til eit akseptabelt nivå. Å ha krav til minimumskote kan vere eit slikt tryggingstiltak. Uansett tilrår vi kommunen å styre utbygging vekk frå kjende fareområde.

Vi ser vidare i rapporten at erosjonsfaren ikkje er vurdert, men dette valet er ikkje grunngeve. Er det fordi planen sikrar trygg avstand frå erosjonsutsett skråning i tråd med rettleinga i TEK17, og det derfor ikkje er naudsynt å vurdere dette nærare? Vi ber kommunen oppdatere formuleringa til planføresegn 5.1.1, og avklare/synleggjere kvifor det ikkje er aktuelt å vurdere erosjonsfaren mot planområdet.

Forureining og støy

For å sikre at støyfølsame bygningar i nærområdet ikkje vil bli utsett for støynivå over anbefalte retningslinjer, rår vi til at det blir sett ei konkret avgrensing i føresegnene at det ikkje er tillate med industri som gir støytilhøve over 55dB ved fasade for støyfølsame bygningar i influensområde. Om det er planlagt støyande industri må det utarbeidast støyfagleg utgreiing som eventuelt foreslår avbøtande tiltak som gjer at dei støyfølsame bygningane ikkje blir utsett for støynivå over 55dB ved fasade.

Konklusjon

Vi viser til merknadene over og ber om at dei vert tekne omsyn til.

Med helsing

Ulf Lucasen (e.f.)
underdirektør plan og klima

Jorunn Mittet Eriksen
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Renate Frøyen, tlf. 71 25 84 15

Kopi til:

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT
(NVE) REGION VEST
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
STATENS VEGVESEN

Naustdalsvegen 1B

Postboks 2500

Postboks 1010

Nordre Ål

6800 FØRDE

6404 MOLDE

2605 LILLEHAMMER