

Høringssvar – Detaljregulering for Fræneidet Industriområde – endring 01

Til: Hustadvika kommune

Fra: Norges Jeger- og Fiskerforbund Møre og Romsdal

Dato: 15.8.25

Norges Jeger- og Fiskerforbund Møre og Romsdal (NJFF M&R) viser til offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering for Fræneidet Industriområde – endring 01, planID 202404. Vi ønsker med dette å komme med innspill til planforslaget, med særlig fokus på naturmangfold, våtmark, vannmiljø og behovet for konsekvensutredning.

1. Manglende konsekvensutredning

Planforslaget er ikke konsekvensutredet, med henvisning til at tiltaket ikke omfattes av forskriftens oppfangskriterier. Etter NJFF M&R sin vurdering er dette en svakhet ved planprosessen. Tiltaket innebærer nedbygging av tidligere myrområder, som er karbonrike arealer med dokumentert betydning for klima, vannmiljø og biologisk mangfold.

Vi viser til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, der det fremgår at nedbygging av karbonrike arealer skal unngås så langt som mulig. I tillegg er det dokumentert at tiltaket inngår i et område med betydelig samlet belastning på økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Det burde derfor vært gjennomført en konsekvensutredning med særlig fokus på:

- Tap av karbonlager og økt klimagassutslipp ved nedbygging av myr.
- Påvirkning på hydrologi og vannmiljø i Moagrova og Moaelva.
- Samlet belastning på naturmangfoldet i området, inkludert nærliggende planer og inngrep.

2. Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8–12

Vi registrerer at det er gjennomført en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8–12, men stiller spørsmål ved flere av konklusjonene:

- § 8 – Kunnskapsgrunnlaget: Det mangler oppdatert kartlegging av fugl, vilt og hydrologiske forhold. Hydrologirapporten fra Sweco (2025), sammen med flomsonekartet, viser at deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Dette er relevant for vurdering av økologisk funksjon og risiko for skade på naturmiljøet. Det er heller ikke vurdert hvordan tiltaket påvirker potensialet for restaurering av myr i området.

- § 9 – Føre-var-prinsippet: Det konkluderes med at føre-var-prinsippet ikke kommer til anvendelse. Dette er etter vår vurdering en for lettvinnt konklusjon, gitt usikkerheten knyttet til myras karboninnhold og hydrologiske funksjon, samt manglende vurdering av fugle- og viltarter. Hydrologirapporten og flomsonekartet viser at tiltaket kan påvirke vannføring og flomdynamikk i Moagrova, noe som kan ha konsekvenser for fisk og vannlevende organismer.

- § 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning: Det er dokumentert at området allerede er utsatt for betydelig belastning fra jordbruk, tidligere nedbygging og planlagte tiltak i nærområdet. Planforslaget bidrar til ytterligere fragmentering og tap av våtmark. Hydrologirapporten viser at vannveiene er sårbare, og at tiltaket kan føre til økt avrenning og redusert infiltrasjon. Flomsonekartet viser at deler av området må bygges over kotehøyde 63 for å unngå flomfare, noe som understreker sårbarheten.

- § 11 – Kostnader ved miljøforringelse: Det er positivt at tiltakshaver skal bære kostnadene, og dette er eksplisitt nedfelt i reguleringsbestemmelsene (§ 3.3.3 og § 6.2.1), som krever at torvmasser skal vurderes for bruk i myrrestaurering før igangsettingstillatelse. Dette er et viktig tiltak, men det bør følges opp med krav om dokumentasjon på faktisk anvendelse.

- § 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Det er positivt at det er satt krav til håndtering av fremmede arter (§ 3.3.4), bevaring av vegetasjon (§§ 4.4 og 4.6), og naturbasert overvannshåndtering (§ 6.2.2). Likevel er det uklart hvordan disse tiltakene skal kvalitetssikres og følges opp i praksis.

3. Behov for å sikre og restaurere myr

Det er dokumentert at planområdet dekker tidligere myr, og at det finnes terrengdekkende myr av sårbar naturtype (VU) både nord og vest for området. Selv om myrene er vurdert som 'redusert' eller 'svært redusert', har de fortsatt økologisk og klimamessig verdi. Dette gjelder både som karbonlager og som del av et større hydrologisk system.

NJFF MR støtter Statsforvalterens og fylkeskommunens anbefaling om at det bør vurderes restaurering av myr i tilknytning til tiltaket. Dette bør skje uavhengig av om det finnes pågående prosjekter i området. Planen bør derfor inneholde:

- Krav om kartlegging av hydrologiske forhold og vurdering av restaureringspotensial.
- Konkrete tiltak for å unngå ytterligere drenering og forringelse av tilgrensende myr.
- Forpliktelse til å levere torvmasser til restaureringsformål, med dokumentasjon på mottak.

4. Vannmiljø og fisk

Moagrova og Moaelva er viktige gyteområder for sjøørret og laks, og inngår i et større vassdrag med betydelig verdi for fisk og friluftsliv. Det er registrert gode gytetrekninger og kantvegetasjon med funksjon som skjul og oppvekstområde. Hydrologirapporten viser at Moagrova har begrenset kapasitet ved flom, og at tiltaket kan føre til økt avrenning og sedimenttransport.

Reguleringsbestemmelsene (§§ 4.4.2, 4.6.1 og 5.1.1) sikrer bevaring av kantvegetasjon og setter krav til byggegrenser og flomsikring. Dette er positivt, men det bør følges opp med konkrete tiltak for å forbedre vandringsmuligheter for fisk og sikre vannkvalitet.

5. Oppsummering og anbefaling

Norges Jeger- og Fiskerforbund Møre og Romsdal anbefaler at:

1. Det gjennomføres en **konsekvensutredning** i tråd med plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger.
2. **Planforslaget revideres** for å styrke hensynet til naturmangfold og klima, særlig med tanke på myr og vannmiljø.
3. Det stilles krav om **konkrete restaureringstiltak** og oppfølging av § 12 i naturmangfoldloven.
4. Hydrologirapportens og flomsonekartets anbefalinger følges opp med tydelig **dokumentasjon og kontrollrutiner**.

Vi ber om at våre merknader tas med i den videre behandlingen av saken.

Med vennlig hilsen for NJFF M&R,

Monica Malmedal
Daglig leder og Regionsekretær
epost: m.romsdal@njff.no
Tlf.: 90 95 90 15

Hans Bjarne Tennøy
Regionleder/styreleder