



Hustadvika kommune
Plan, byggesak og oppmåling

STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL

Postboks 2520
6404 MOLDE

Vår ref
2024/4862-255

Deres ref

Saksbehandler
Linn Eidem Myrstad

Dato
09.04.2026

Anmodning om trekk av innsigelser - Kommuneplanens arealdel Hustadvika komune

Det vises til høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal, datert 27. juni 2025, der Statsforvalteren fremmet innsigelser til kommuneplanens arealdel.

Innsigelsene som ble fremmet:

- Næringsareal Varholmyrane og V22 – Varholvegen BA 114, BA127, ST1, BA129 og BA128 (tidlegare NÆ103, NÆ103 og V22)
- IDR11 (ny IDR13)
- RU6 og RU7
- BA53 - Einsetvågen
- B122 – Sylte-Lauvåsen
- B184 - Sylte-Lauvåsen
- FTU2 – Bergset/Fagervika
- ABA7 – Gaustadvegen
- ABA19 -Elnesvågen -Elnestangen
- Mangelfull ROS-analyse
- Reell fare ikke sikret på siste plannivå
- Mangelfull oppfølging av avdekket stormflodfare

Når det gjelder innsigelsene knyttet til utbyggingsområder, viser kommunen til protokoll fra meklingsmøtet den 20. januar 2026.

Gjennom mekling ble det oppnådd enighet om følgende innsigelsespunkt:

- B122 - Sylte - Lauvåsen
- RU6 og RU7
- BA53 - Einsetvågen
- FTU2 - Bergset/Fagervika
- ABA7 - Gaustadvegen
- ABA 19 - Elnesvågen – Elnestangen

Oppfølging av meklingsprotokollen

Hustadvika kommune har fulgt opp meklingsprotokollen ved å justere RU6 i Stavika-Kjørsvika i tråd med vedtatt reguleringsplan. Området B122 Sylte-Lauvåsen er justert i reguleringsplan som var på høring. Både kommuneplan og reguleringsplan overholder byggegrense 50 meter fra elven.

For BA53 Einsetvågen er det lagt inn byggegrense for naust som ivaretar vernegrensen i henhold til verneforskriften for Einsetvågen/Nåsvatnet.

For områdene FTU2 – Bergset/Fagervika og ABA19 – Elnesvågen–Elnestangen er bestemmelsene oppdatert, §§ 5.6 e og 5.10.1 n.

Naustområdet ABA7 Gaustad er flyttet nordover slik at det samsvarer med eksisterende naustområde i gjeldende kommuneplan. ABA7 har nå blitt en del av ABA3.

Se eget vedlegg for kart som viser de spesifikke områdene nevnt ovenfor.

Resterende innsigelser fra Statsforvalteren (ikke knyttet til utbyggingsområder)

Det gjelder:

- Mangelfull ROS-analyse
- Reell fare ikke sikret på siste plannivå
- Mangelfull oppfølging av avdekket stormflodfare

Gjennom dialog og veiledning fra Statsforvalteren har kommunen fått konkrete innspill til hvordan innsigelsene knyttet til samfunnssikkerhet kan følges opp, herunder krav til ROS-analyse, håndtering av flom- og stormflodfare og avklaring av reell fare.

ROS-analyse

Innsigelsen knyttet til ROS-analysen er fulgt opp ved å utarbeide et vedlegg til konsekvensutredningen (KU). Dette tydeliggjør forutsetninger og vurderinger, og gir bedre etterprøvbarehet. Skalaen for konsekvensvurdering er også bedre tilpasset ROS-metodikk på kommuneplannivå.

ROS-analysen er lagt til grunn for planforslaget, og funnene er fulgt opp gjennom bruk av hensynssoner i plankartet, samt bestemmelser og krav til videre utredning i reguleringsplan.

ROS-analysen er gjennomført på kommuneplannivå og gir en overordnet vurdering av risiko og sårbarhet. Endelig avklaring av reell fare skjer i senere planfaser, i tråd med kravene i plan- og bygningsloven og TEK17. Kommuneplanen legger nå opp til at reell fare avklares på siste plannivå ved reguleringsplan.

Utbyggingsområdene er vurdert etter en risikomatrise, der områder med uakseptabel risiko enten er tatt ut av planen eller underlagt krav om risikoreduserende tiltak.

ROS-analysen tar også høyde for forventede klimaendringer, herunder økt nedbør, overvann og stormflonivå, og disse forholdene er fulgt opp i planbestemmelsene.

Stormflodfare

Innsigelsen knyttet til stormflodfare er fulgt opp gjennom revisjon av bestemmelsene §§ 4.1, 8.2 og 10.1.2.

Kommunen har gjennom dette sikret en mer ensartet og tydelig regulering av krav til sikkerhet mot stormflo:

- § 4.1: presiserte krav til sikker byggegrunn og høydeplassing
- § 8.2: tydeliggjøring av hvordan reell fare skal avklares på siste plannivå
- § 10.1.2: direkte henvisning til TEK17 § 7-2 for flomsikkerhet

Reell fare ikke sikret på siste plannivå

Innsigelsen knyttet til manglende avklaring av reell fare på siste plannivå sammenfaller med innsigelse fra NVE. Gjennom dialog og veiledning fra NVE har kommunen fulgt opp dette, og sikret at krav til trygg byggegrunn er tilstrekkelig ivarettatt. Kommuneplanen legger nå opp til at reell fare avklares på siste plannivå ved reguleringsplan.

Innsigelser fra NVE

I brev datert 13. februar 2026 har NVE trukket sine innsigelser til kommuneplanens arealdel på bakgrunn av reviderte plandokumenter.

Dette gjelder følgende forhold:

- Manglende avklaring av reell fare på siste plannivå
- Manglende hensyn til energianlegg i regional- og nasjonalnett

Følgende prinsipper er lagt til grunn for revisjonen:

- Plankrav for framtidige LSB-områder innenfor aktsomhets- eller fareområder
- Justering/fjerning av hensynssone H310 basert på dokumentert farevurdering av områder med kvikkleire. Dokumentert berg i dagen, etter NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan steg 15. Kvikkleireskred – lokale forhold som kan utelukke områdeskredfare, punkt 1
- Justering av avgrensning av LSB-områder utenfor fareområder
- Fjerning eller tilpasning av LSB-områder i konflikt med fare- eller aktsomhetssoner

NVE har vurdert at disse endringene, sammen med tilhørende dokumentasjon og reviderte bestemmelser og kart, svarer ut deres merknader. På denne bakgrunn er innsigelsene trukket, forutsatt at plankart og bestemmelser oppdateres i tråd med dette.

Gjenstående innsigelser som gjelder utbyggingsområder

Det ble i meklingen ikke oppnådd enighet om følgende innsigelsespunkt:

- Næringsareal Varholmyrene og V22 Varholvegen BA 114, BA 127, ST1, BA 129 og BA 128
- IDR13 Dalelia
- B184 Sylte – Lauvåsen

Disse områdene overlates til Departementet å avgjøre.

I plankartet er områdene vist uten rettsvirkning, og inngår ikke i kommuneplanens planavgrensning.

Med brevet følger to versjoner av plankartet i PDF-format: ett med faresoner og ett uten faresoner.

Oppsummering

Hustadvika kommune vurderer at de gjennomførte endringene samlet sett imøtekommer de forhold som lå til grunn for innsigelsene knyttet til samfunnssikkerhet, herunder krav til ROS-analyse, håndtering av flom- og stormflodfare og avklaring av reell fare.

Plankart og bestemmelser er oppdatert i tråd med føringer og veiledning fra NVE, og det er nå sikret at reell fare blir tilstrekkelig avklart på siste plannivå. Konsekvensutredningen er nå supplert med en ROS-analyse som gir bedre etterprøvbarehet av vurderingene.

Kommunen viser også til dialogen med Statsforvalteren, der det er gitt innspill om at de oppdaterte bestemmelsene og plandokumentene kan gi grunnlag for å trekke innsigelsene.

Kommunen legger etter dette til grunn at grunnlaget for innsigelsene knyttet til samfunnssikkerhet er bortfalt.

Hustadvika kommune har videre fulgt opp meklingsresultatet gjennom justering av plankart og planbestemmelser, og oppdatert planforslag oversendes med dette til Statsforvalteren.

På denne bakgrunn anmoder Hustadvika kommune om at Statsforvalteren trekker sine innsigelser til kommuneplanens arealdel.

Kommunestyret i Hustadvika kommune vil deretter behandle og vedta kommuneplanens arealdel slik plankartet foreligger med områder unntatt rettsvirkning, før saken oversendes Statsforvalteren for videre behandling.

Med hilsen

Torill Einara Nerbøvik
Enhetsleder plan, byggesak og oppmåling Linn Eidem Myrstad
Kommuneplanlegger

Dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Vennligst oppgi «vår ref.» eller saksbehandler ved all henvendelse i denne saken.

Vedlegg

- 1 Kartvedlegg - oppfølging av innsigelser til KPA
- 2 Bestemmelser Endret etter 2.gangs høring
- 3 Bestemmelser oversikt over endringer til vedtak
- 4 ROS analyse i KPA Hustadvika kommune
- 5 Brev fra NVE - trekk av motsegn til KPA
- 6 Avklaring av faresoner LSB
- 7 PLANKA~1
- 8 Plankart_Hustadvika landdel_foreløpig_100426

Kopi til:

Renate Frøyen

Frida Farstad Brevik

Jorunn Mittet Eriksen