Fra: Daniel Rus[daniel.rus@nogva.no]
Mottatt: 25.05.2026 09:01:19
Til: HK Postmottak[postmottak@hustadvika.kommune.no]
Kopi: Tøsse, Ida Marie[ida.tosse@hustadvika.kommune.no]; MUTHI MIHAELA MARIA[mihaela_muthi@yahoo.com];
Tittel: FW: Klage på byggearbeid hos nabo - eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Hei,
Jeg ønsker med dette å sende inn en klage angående byggearbeid utført av naboen min.
Det som er bygget er etter min vurdering både høyere og større enn det som ble presentert og som jeg signerte på tidligere. Det godkjente arealet var oppgitt til 15,2 m^2, men det faktiske arealet ser nå ut til å være cirka 20 m^2. Sett ovenfra virker arealet å være omtrent 30 m^2 fordi taket strekker seg ut cirka 75cm.
Jeg vil også klage på at taket strekker seg cirka 30 cm inn over min del av bygningen / eiendommen.
Jeg ber derfor kommunen om å undersøke saken og vurdere om byggearbeidet er utført i samsvar med godkjente tegninger og tillatelser.

Med vennlig hilsen/ Kind regards/ Cu stima

Daniel Rus

Phone: +4747453017

daniel.rus@nogva.no

Nogva Heimdal Propulsion AS

From: Daniel Rus
Sent: mandag 25. mai 2026 08:49
To: postmottak@hustadvika.kommune.no
Cc: 'Tøsse, Ida Marie' <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>; MUTHI MIHAELA MARIA <mihaela_muthi@yahoo.com>
Subject: Klage på godkjent takendring - eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Hei,

Jeg klager på at kommunen har godkjent den nye takendringen til naboen min. Kommunen har gjort en stor feil i denne saken, og vedtaket må oppheves.

Hvorfor jeg klager:

Jeg fikk ikke nabovarsel: Dette er et brudd på loven. Naboen min og kommunen visste godt at jeg var uenig, fordi jeg sendte en bekymringsmelding på forhånd den 6 mai 2026.

Saken er dårlig undersøkt: Kommunen har godkjent taket uten å høre på mine argumenter eller å vurdere situasjonen på stedet selv. Endringen på taket vil plage meg mye når det gjelder lys, sol, utsikt og husets verdi.

Jeg krever byggestopp med en gang:

Jeg krever utsatt iverksetting etter forvaltningsloven § 42. Det betyr at naboen må få beskjed om å ikke starte byggingen før kommunen har behandlet denne klagen. Hvis naboen bygger nå, blir det veldig vanskelig å rette opp feilen etterpå.

Konklusjon:
Jeg ber kommunen om å stoppe naboen fra å bygge, trekke godkjenningen tilbake, og kreve at saken blir behandlet på nytt med et ordentlig nabovarsel.

Med vennlig hilsen,
Daniel Rus
47453017

Vedlegg: Kopi av den bekymringsmelding sendt tidligere til både kommunnen og naboen.

Med vennlig hilsen/ Kind regards/ Cu stima

Daniel Rus

Phone: +4747453017

daniel.rus@nogva.no

From: Tøsse, Ida Marie <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Sent: fredag 22. mai 2026 15:20
To: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Cc: 'mihaela_muthi@yahoo.com' <mihaela_muthi@yahoo.com>
Subject: Re: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Hei Daniel! Jeg skulle egentlig ringe dere i dag, men tiden gikk fra meg!

Jeg har veiledet Tone Marita i hvordan hun går frem i søknadprosessen. Hun vil kontakte dere når hun hun har gjort klart alle dokumenter. Om dere har spørsmål etter samtalen kan dere henvende dere til meg.

I første omgang må altså dere ha en dialog. Prosessen videre blir avgjort av hva dere kommer frem til under samtalen 😊

Ha ei fin pinsehelg!

Med vennlig hilsen

Ida Marie Tøsse
saksbehandler
Byggesak Hustadvika

From: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Sent: Friday, May 22, 2026 3:09:50 PM
To: Tøsse, Ida Marie <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Cc: 'mihaela_muthi@yahoo.com' <mihaela_muthi@yahoo.com>
Subject: RE: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Hei,

Vi forstår at vi må være tålmodige, men vi er nysgjerrige på om samtalen med Tone Marit har ført til noen interessante oppdateringer i denne saken.

Hun har sikkert en plan for å beholde bygningen slik den er i dag.

Med vennlig hilsen/ Kind regards/ Cu stima

Daniel Rus

Phone: +4747453017

daniel.rus@nogva.no

Nogva Heimdal Propulsion AS

From: Tøsse, Ida Marie <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Sent: onsdag 20. mai 2026 08:56
To: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Subject: SV: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Jeg har et møte med Tone Marita senere i dag hvor vi skal gå gjennom saken. Jeg kommer tilbake til dere etter hvert som saken er bedre kartlagt. Vi høres ☺

Med vennlig hilsen

Ida Marie Tøsse
saksbehandler
Plan- og byggesak
telefon: 90 08 41 98

hustadvika.kommune.no

Hustadvika kommune

Fra: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Sendt: 19. mai 2026 12:57
Til: Tøsse, Ida Marie <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Kopi: 'mihaela_muthi@yahoo.com' <mihaela_muthi@yahoo.com>
Emne: RE: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Hei,

Det kan hende at måten vi la frem saken på ikke var særlig diplomatisk, men vi har våre grunner. Vi hadde aldri trodd at dere kunne godkjenne en så stor endring av takløsningen uten vårt samtykke. Dette er faktisk et av de største problemene vi står overfor i denne saken.

Vi ba Tone Marita gjentatte ganger om å bygge taket som et ensidig tak, i tråd med den opprinnelige planen, og gjorde det tydelig at vi ellers ikke kunne godta løsningen. Likevel ga dere henne godkjenning med en gang, uten å inspisere situasjonen på stedet eller spørre oss først.

Er det juridisk tillatt at taket strekker seg inn over vår eiendom/bygningsdel uten vårt samtykke?

På disse tegningene er det så mange rettelser og påskrifter at det er umulig å vite hva vi faktisk har signert på, og hva som eventuelt er blitt endret i ettertid. En ting er imidlertid klart: tegningene er utført feil og på en svært misvisende måte. Bredden på 3,32 meter fremstår som minst dobbelt så stor som lengden på 4,5 meter. Dette gir et feilaktig inntrykk, fordi de fleste naturlig vil anta at den lengste siden av konstruksjonen ligger langs husveggen, mens det i virkeligheten er motsatt.

Det virker som vi nå kun må forholde oss til de faktiske målene og arealet, og håpe at dette kan føre til at Marita blir pålagt å rive hele bygningen, inkludert taket. Bygningen slik den står i dag, samsvarer ikke med det vi signerte og godkjente.

Arealet er per i dag omtrent 20 m², men taket er betydelig større fordi det stikker utenfor konstruksjonen.

Omfatter de 15,2 m² som tidligere ble godkjent for Tone Marita, også takutspringet målt ovenfra, eller gjelder arealet kun innenfor veggene?

Du kan gjerne avlyse møtet på torsdag.

Takk for dokumentene.

Vi håper av hele vårt hjerte at dere vil sørge for at rettferdigheten skjer fyllest i denne saken. Urettferdigheten og mangelen på ærlighet fra mennesker vi stolte på, gjør oss svært vondt og tærer sterkt på oss.

Med vennlig hilsen/ Kind regards/ Cu stima

Daniel Rus

Phone: +4747453017

daniel.rus@nogva.no

Nogva Heimdal Propulsion AS

From: Tøsse, Ida Marie <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Sent: tirsdag 19. mai 2026 10:52
To: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Subject: SV: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Jeg tror ikke dere helt forstår hva jeg prøver å formidle. Kort og enkelt – saken er ikke ferdig behandlet, og jeg er i dialog med Tone Marita for prosessen videre. Alt dere må gjøre nå er å **vente**. Dere vil snart bli kontaktet, men i første omgang må Tone Marita få muligheten til å starte opp søknadsprosessen.

På bakgrunn av at dere ikke vil få andre svar enn hva jeg allerede har svart, og at dere må gi saken tid før dere reagerer, anser jeg veiledningsmøtet uten mening å ha. Jeg har per i dag ikke mer informasjon til dere, annet enn at jeg kan bekrefte at meldingen deres om at tilbygget ikke samsvarer med originale tegninger er registrert og tatt tak i.

Vedlagt ligger tidligere godkjente tegninger og tillatelse, både opprinnelig tiltak fra 2023 og endringstillatelse på taket i 2026. Det er ikke søkt endring av størrelse, og det er dette vi vil gå videre med nå. I denne saken vil det bli sendt nabovarsel, og på bakgrunn av at det er størrelsen som endres må det trolig bli gitt nytt samtykke.

Jeg påpeker nok en gang: At noen fortsetter et prosjekt som ikke innehar alle godkjente tillatelser går på deres egen risiko. Om utfallet skulle ende i avslag, vil det være deres nabo som må fjerne tiltaket og ta den økonomiske belastningen for arbeidstimer og materiale.

Til informasjon er John Olav en byggesaksbehandler som på ingen måte har vært inne i denne saken foruten at han har blitt oppringt av din kone og snekkeren. Han er ikke sjef, og han har ikke tatt noen beslutninger verken tidligere eller nå. Han har selv bedt om å bli holdt utenfor denne saken. Vi overholder inhabilitetsreglene og det er ingen grunn til å bekymre seg for det.

Jeg håper dere nå kan gi oss i byggesaksavdelingen litt mer tiltro og tålmodighet, og håper dere forstår formidlingen i mailen.

Med vennlig hilsen

Ida Marie Tøsse
saksbehandler
Plan- og byggesak
telefon: 90 08 41 98

hustadvika.kommune.no

Hustadvika kommune

Fra: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Sendt: 14. mai 2026 17:04
Til: Tøsse, Ida Marie <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Kopi: Sødahl, John Arne <john.sodahl@hustadvika.kommune.no>; tone marita male <tone-marita@hotmail.com>; Egge, Sølvi Marie <solvi.egge@hustadvika.kommune.no>
Emne: Re: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Hei!
Vi har kanskje ikke vært tydelig nok: vi angrer ikke på noe vi har signert under på i 2023, vi informerer og er frustrert over at Tone Marita har ikke bygd etter planene som ble godkjent. Du som rådgiver i en byggesak kan ikke si at dette kan være i orden: du har tilgang til det godkjente prosjektet og du har fått tilsendt omtrentlige tegninger etter byggningen som står her per i dag. Mener du virkelig at det er ingen forskjell?
Ja, når vi har skrevet under vi var klar over det at både lysforhold og utsyn skal være påvirket, men siden bygningen som står her nå er lengre og mye høyere enn det som var godkjent, vi er selvfølgelig misfornøyd. Du sier at du har vurdert (fra kontoret ditt og etter det Tone Marita fortalte) at "endringene med å endre takets høyeste punkt litt lengre ut fra fasaden ikke påvirket i stor grad". Her gjorde du feil. Hadde du stått her ute på verandaen vår eller hvis du hadde sett ut på kjøkkenvinduet vårt hadde du

ikke vurdert det slik. Dette er den største problemet her. Tone Marita selv innrømmte dette, når hun kom til oss og ba for forståelse. Har du engang sett på filene vi har sendt? Der står det tydelig at plasseringen er feil: hun har snudd om på alt. Derfor nå er bredden langs huset hennes og lengden har ført til et veldig høyt tak. Så nei, tiltaket har ikke blitt "noe lengre" i retning sørøst, den har blitt ca. 1,5 m lenger. I tillegg til det hun fikk ikke godkjent en bygning på 15,2 kvadratmeter som hun kunne plassere fritt, hun har fått godkjent en bygning med konkret lengde, bredde og høyde, som etter vår mening skal respekteres. Bare slik at det er nevnt bygningen som står her har 19,8 kvadratmeter.
Tålmodighet finnes alltid når man føler at saken er behandlet på en rettferdig og nøytral måte. Vi synes ikke at saken er behandlet slik.
Vi ber deg igjen om å sende oss tegningene vi har skrevet under på i 2023 og andre dokumentasjon du har tilgjengelig i denne saken per idag. Dette har vi rett på å få, slik at vi kan sende videre til advokaten.
Til slutt vil vi understreke det at bare å få vite at sjefen din er venn med snekkeren som utfører jobben her, gjør oss allerede ubetydelig og små.

Get Outlook for Android

From: Tøsse, Ida Marie <ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Sent: Wednesday, May 13, 2026 3:37:39 PM
To: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Cc: Sødahl, John Arne <john.sodahl@hustadvika.kommune.no>; tone marita male <tone-marita@hotmail.com>; Egge, Sølvi Marie <solvi.egge@hustadvika.kommune.no>
Subject: SV: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Først og fremst, ønsker jeg å informere om at John Olav Gautvik er inhabil i denne saken på grunn av hans relasjon til snekker.

Videre ønsker jeg å informere om at vi jobber med flere saker enn denne saken. Jeg forstår at det er høy frustrasjon hos dere nå, men som dere selv skriver er det knapt et døgn siden denne saken ble et tema for meg. Det er flere som står i kø for svar og behandling av saker, og å vente i mer enn et døgn på tilbakemelding må forventes.

At noen fortsetter et prosjekt som ikke innehar alle godkjente tillatelser går på deres egen risiko. Om utfallet skulle ende i avslag, vil det være deres nabo som må fjerne tiltaket og ta den økonomiske belastningen for arbeidstimer og materiale.

Jeg ber dere derfor om å gå frem på en mer tålmodighetsfull måte videre i saken.

Over til selve saksprosessen, snakket jeg med Tone Marita i går som avtalt. Hun har sendt oppdaterte mål, og jeg har informert henne om at endringen på størrelsen må omsøkes. Endringen av takkonstruksjon er allerede godkjent, som tidligere nevnt. Det ble da vurdert som unødvendig å varsle nabo, da endringene med å endre takets høyeste punkt litt lengre ut fra fasaden ikke påvirket i stor grad. Viser til plan- og bygningsloven § 21.3 andre ledd.

I ny endringsmelding vil det komme nytt nabovarsel med nye tegninger. Dere får da mulighet til å komme med merknader til nabovarselet. Som nabo har dere rett til å komme med merknad, men som nevnt vil en nabomerknad ha lite juridisk virkning om tiltaket er i tråd med lov og planer. En nabo skal ikke kunne sette føringer for hva en kan bygge på sin egen tomt, med mindre det må behandles dispensasjoner eller er i strid med loven.

Jeg gjør dere også oppmerksom på at selve tilbygget har blitt godkjent i 2023. Klagefristen er også utgått. Faktorer som påvirkes negativt som utsyn og lysforhold er faktorer som kommer av selve tilbygget. Det er beklagelig om dere har godtatt et tilbygg dere nå angrer på, men det er dessverre ikke mulig å stoppe prosessen med selve tilbygget slik det originalt sett skulle blitt.

Dere skriver at det kommer over på deres eiendom. Ut i fra eiendomsinnsyn får jeg sett at det er en seksjonert eiendom, men jeg har ikke tillatelse til å se seksjoneringspapirene. Jeg setter John Arne Sødahl på oppmålingsavdelingen på kopi, som kan svare ut vedrørende seksjonering. Tiltakshaver har selv ikke nevnt noe om endret plassering, kun at tiltaket har blitt noe lengre i retning sørøst. Jeg skal ta med meg informasjonen videre i prosessen og forhøre meg med Tone Marita vedrørende dette.

Grunnen til at det ikke ble gjort noe befaring på eiendommen, er fordi Tone Marita har oppdatert oss om endringer i størrelse. En tilsynssak er ikke nødvendig å starte om tiltakshaver selv gjør rede for endringer/feil. Dette kan fint løses gjennom en søknad om endring. Om Tone Marita ikke tar tak videre for søknad, vil det likevel bli sett på nødvendigheten rundt å skulle starte en tilsynssak da vi selvfølgelig ønsker at tiltak i kommunen skal være bygd riktig etter hva som er gidd lov.

Jeg viser også til plan- og bygningsloven § 21-4 første ledd som sier at tiltak som er i tråd med lov, forskrifter og planer SKAL godkjennes. Tiltaket strider ikke mot noen lover eller regler og er i teorien helt lovlig etter hva tiltakshaver har oppgitt, men endringene må omsøkes. Videre i samme paragraf står det at kommunen skal legge til grunn tiltakshavers opplysninger i saksbehandlingen. Ved mistanke om at opplysningene ikke stemmer, må det opprettes tilsynssak.

Avslutningsvis mener jeg at veiledningen dere har bestilt 21.mai ikke er nødvendig, da dere allerede er godt veiledet både av meg og min kollega John Olav, både per telefon og per mail. Vi har ikke mer å veilede dere på, og dere må la saken gå sin gang for å få svar på utfallet.

Tone Marita og enhetsleder Sølvi Egge er også satt på kopi på denne korrespondansen, til informasjon.

Med vennlig hilsen

Ida Marie Tøsse
saksbehandler
Plan- og byggesak
telefon: 90 08 41 98

hustadvika.kommune.no

Hustadvika kommune

Fra: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Sendt: 13. mai 2026 13:51
Til: Gautvik, John Olav <JohnOlav.Gautvik@hustadvika.kommune.no>
Kopi: MUTHI MIHAELA MARIA <mihaela_muthi@yahoo.com
ida.tosse@hustadvika.kommune.no>
Emne: RE: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A/28B

Hei,
Jeg og min kone føler oss svært urettferdig behandlet i denne saken. Naboen vår har bygget noe som er vesentlig annerledes enn den opprinnelige planen og de tegningene vi signerte på.
Kommunen har vurdert disse avvikene som ubetydelige og gitt tillatelse til å fortsette byggingen. Vi opplever samtidig at våre innsigelser ikke har blitt tatt hensyn til.
Min kone har både ringt og sendt e-post i håp om at arbeidene skulle stanses mens saken ble vurdert. Likevel fortsetter arbeidene fortsatt i dag, samtidig som vi har ventet på en avgjørelse fra kommunen. Vi forstår at avgjørelsen allerede har foreligget i omtrent 24 timer, men at den kun er blitt meddelt naboen og ikke oss.
Jeg ønsker derfor å spørre på hvilket grunnlag kommunen har akseptert dette avviket fra den opprinnelige planen, når endringene:

- påvirker utsikt og lysforhold
- påvirker verdien av boligen vår
- og ikke samsvarer med tegningene vi opprinnelig signerte.

Hvorfor ble vi bedt om å signere nabovarselet dersom innholdet senere kunne endres uten at våre innsigelser ble vurdert?
Det ble tidligere lovet at utvidelsen i stor grad skulle ligne en annen nabos løsning (se vedlagt bilde : naboens hus eksempel2): lavere høyde, forlengelse langs huset og tak med én takflate.
I stedet er bygningen nå plassert vinkelrett på husveggen, med en lengde som er minst 1,5 meter større og med et høyt tak med to takflater.
Se de vedlagte tegningene (forskjellen -tegning 2 og 1) som viser forskjellene:

- Rød markering viser konstruksjonen slik den var i den opprinnelige planen
- Blå markering viser hvordan bygget faktisk er oppført i dag.

I tillegg til at plasseringen og takløsningen er endret, strekker konstruksjonen seg også inn på min del av eiendommen/huset.
Har kommunen også godkjent dette? Ingen har på noe tidspunkt innhentet mitt samtykke til slike inngrep.
Det oppstår også et annet spørsmål:
Hvorfor kom ingen fra kommunen på befaring slik Jon Olav Gautvik tidligere informerte oss om at kommunen skulle gjøre?
I tillegg til at det ble nevnt tilsyn fra kommunen, fikk vi i en telefonsamtale med Ida Marie Tøsse den 12. mai beskjed om følgende:
«Så lenge deres og naboens versjon av situasjonen ikke stemmer overens, må jeg opprette ny sak med tilsyn. Jeg må ringe naboen din igjen, så gir jeg deg tilbakemelding.»
Dette har ikke skjedd, og vi har ikke mottatt noen tilbakemelding.

Samtidig oppfatter vi at det ble gitt muntlig tillatelse til videre arbeid, noe vi stiller spørsmål ved når saken fortsatt ikke er tilstrekkelig undersøkt.
Slik vi forstår regelverket, er det flere forhold kommunen må vurdere før en endringssøknad kan godkjennes:

- om endringen fortsatt er i samsvar med reguleringsplan og gjeldende lovverk
- om naboer blir mer påvirket av endringen
- om det er nødvendig med nytt nabovarsel.

Vi opplever ikke at disse forholdene er blitt tilstrekkelig vurdert, samtidig som det er konkludert med at nytt nabovarsel ikke var nødvendig.
Vi stiller derfor spørsmål ved hvordan kommunen, som har ansvar for byggesaksbehandling og vedtak, ikke reagerer sterkere når det meldes om et så betydelig avvik fra det opprinnelige prosjektet.
Lover og regler eksisterer av en grunn. Dersom kommunen ikke sørger for at disse følges, hvem skal innbyggerne da kunne henvende seg til?
Hvorfor er det fortsatt ikke opprettet en formell sak?
I dag møtte vi også opp på kommunen for å forsøke å få avklart situasjonen, men etter omtrent 40 minutters venting ble vi sendt hjem fordi alle var opptatt. Vi fikk deretter beskjed om at vi er satt opp til møte først 21. mai.
Jeg opplever at vi har blitt behandlet på en svært urettferdig og overfladisk måte, og jeg vurderer derfor å sende en klage til Statsforvalteren.
Jeg vurderer også svært seriøst å kontakte advokat og ta saken videre rettslig dersom våre rettigheter fortsatt ikke blir anerkjent og ivaretatt. Vi vil gjøre alt vi kan for å få en rettferdig behandling i denne saken.
For dette trenger jeg følgende dokumenter:

- saksnummer
- godkjente tegninger
- eventuelle endringssøknader
- dispensasjoner
- nabovarsel
- vedtak
- ferdigattest
- og kommunens vurdering av avvikene.

Jeg ber om at dokumentene sendes digitalt.

Daniel Rus ,Haunavegen 28B

Phone: +4747453017

daniel.rus@nogva.no

From: MUTHI MIHAELA MARIA <mihaela_muthi@yahoo.com>
Sent: fredag 8. mai 2026 11:27
To: Daniel Rus <daniel.rus@nogva.no>
Subject: Fw: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A

Yahoo Mail: Søk, organiser, erobre

----- Videresendt melding -----
Fra: "Gautvik, John Olav" <JohnOlav.Gautvik@hustadvika.kommune.no>
Til: "Egge, Sølvi Marie" <solvi.egge@hustadvika.kommune.no>
Kopi: "MUTHI MIHAELA MARIA" <mihaela_muthi@yahoo.com>
Sendt: fre. 8. mai. 2026 kl. 11.05
Emne: VS: SV: Byggeprosjekt på eiendommen 42/318 - Huanvegen 28A

Siden nabo (28B) påstår at eier av Huanvegen 28A (42/318) har bygd tilbygg annerledes en hva som er nabovarslet/tillatt, er det vanskelig å svare ut denne saken uten å gjennomføre en eller annen form for tilsyn. Saken oversendes derfor som kandidat på listen over tiltak som skal følges opp med tilsyn (prioriteres ved ledig kapasitet). Ovennevnte nabo settes som kopimottaker, slik at hun får informasjon om hvordan Byggesakskontoret vil håndtere saken videre.

Med vennlig hilsen

John Olav Gautvik

Seniorrådgiver

Byggesak – mob. 900 84 198

JohnOlav.Gautvik@hustadvika.kommune.no

Snakk med meg på Teams

Book møte med meg

Se vår brosjyre

Fra: MUTHI MIHAELA MARIA <mihaela_muthi@yahoo.com>
Sendt: 7. mai 2026 13:26
Til: Gautvik, John Olav <JohnOlav.Gautvik@hustadvika.kommune.no>
Emne: Re: SV: Byggeprosjekt

Ja, det er den det gjelder.

> On 7. mai 2026 at 11:10, Gautvik, John Olav <johnolav.gautvik@hustadvika.kommune.no> wrote:
>
> Siste byggesak her var i 2023 som gjaldt en vinterhage.
>
> Gjelder saken noe av det som er inntegnet med grønn skravur nedenfor ?



Med vennlig hilsen

John Olav Gautvik

Seniorrådgiver

Byggesak – mob. 900 84 198

JohnOlav.Gautvik@hustadvika.kommune.no

Snakk med meg på Teams

Book møte med meg

Se vår brosjyre

Fra: MUTHI MIHAELA MARIA <mihaela_muthi@yahoo.com>
Sendt: 6. mai 2026 10:01
Til: Gautvik, John Olav <JohnOlav.Gautvik@hustadvika.kommune.no>
Emne: Byggeprosjekt

Hei!

Vi står i en vanskelig situasjon med en nabo. Vi har skrevet under på et prosjekt, der det skulle utvides kjøkken/stue. Opprinnelig tegning skulle ha en skråning. Lengden på utvidelsen skulle ikke overstige 4 meter. Nå har vi en bygning som er mer en 5 meter. I tillegg til det vi ser at det ble levert tak med to skråninger og veldig høy. Det kommer til å ta vekk lys, utsikt og mye av avstanden mellom eiendommene. Får en lov til å gjøre slik? Burde ikke man varsler kommunen og naboene om endringer? Håper på en forklarende svar. Adressen er Hauanvegen 28B og naboene bor på Hauanvegen 28A.

Mvh Maria Mihaela Rus