Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Vår dato: 01.10.2026
Vår ref: 2026/6364
Deres dato:
Deres ref:

HUSTADVIKA KOMMUNE
Tingplassen 1
6440 ELNESVÅGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gunvor Fossholt Ytterstad, 71 25 84 06

Høringsuttale - Lokal forskrift om båndtvang i Hustadvika

Vi viser til deres brev datert 9. september 2026 hvor forslag til forskrift om båndtvang for Hustadvika kommune er sendt ut på høring.

Statsforvalteren har merknader til § 1 og § 4 i forslaget.

Myndigheten til å fastsette forskrift for utvidet båndtvang følger av hundeloven § 6 andre avsnitt og må hjemles i et av de alternativ som følger av bestemmelsens bokstav a til f. Slik vi forstår saksutredningen er utvidet båndtvang til og med 20. september begrunnet i hensynet til beitedyr. Det bør derfor fremgå uttrykkelig av forskriftens § 1 at båndtvangen gjelder bokstav e, «i hele eller deler av kommunen i bestemt angitt tidsrom når husdyr normalt går ute».

Vi viser ellers til Landbruks- og matdepartementet sin veileder for kommunenes og statsforvalterens bruk av forskriftshjemler i hundeloven av 9. april 2026 på side 5:

«Et vilkår for å utvide tiden for båndtvang, er at båndtvang bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter. Dette bør synliggjøres gjennom kart eller nærmere beskrivelse av de aktuelle områdene. Dette innebærer at man ikke kan fastsette utvidet båndtvang for hele kommunen for enkelhets skyld hvis det er mulig å avgrense geografisk.

Hjemmelen i § 6 annet ledd bokstav e for båndtvang i tiden storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, er ment å fange opp den ordinære beitesesongen, og kan ikke benyttes som grunnlag til å utvide båndtvangen til perioder der noen dyr unntaksvis går ute på beite.»

Utover å henvise til de føringer veilederen gir, har ikke Statsforvalteren merknader til kommunens innføring av utvidet båndtvang etter bokstav e. Det er kommunen som kjenner de lokale forholdene knyttet til når og hvor husdyr faktisk beiter.

Når det gjelder § 4 i forslaget der myndighet til å «fastsetje vedtak» om ekstraordinær båndtvang etter hundeloven § 6 andre avsnitt bokstav f) er delegert til landbrukssjefen bør det presiseres i ordlyden at det er myndighet til å fastsette forskrift det her er tale om.

Med hilsen

Brit Kari Eidseflot Hauger (e.f.)
underdirektør

Gunvor Fossholt Ytterstad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent