



SAKSFRAMLEGG

Høring - Forslag om midlertidig endring av alkohollovens bestemmelse om maksimaltid for skjenking under fotball-VM for herrer 2026

Utvalgssak	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	12.03.2026

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å fatte slikt vedtak:

Saken fremmes uten innstilling.

Begrunnelse:

Saken er lagt frem uten innstilling fra kommunedirektøren fordi forslaget innebærer en nasjonal endring i alkoholloven, og høringen primært etterspør kommunenes syn på et lovforslag – ikke et lokalt vedtak om endrede skjenketider. Kommunens eventuelle høringsuttalelse vil være et politisk standpunkt, og det er derfor formålstjenlig at formannskapet selv drøfter og beslutter innholdet i høringssvaret.

Saksopplysninger:

Kommunen inviteres til å avgi høringsuttalelse til

Høring - Forslag om midlertidig endring av alkohollovens bestemmelse om maksimaltid for skjenking under fotball-VM for herrer 2026.

Saken fremmes for å sikre politisk forankring før høringsfristens utløp. Høringen berører kommunens lovpålagte oppgaver innenfor forvaltning av skjenkebevillinger, og det vurderes som viktig at kommunen gir innspill. Frist for å levere høringssvar er 13.03.2026.

Det norske herrelandslaget i fotball har kvalifisert seg til VM for første gang på 28 år. Mesterskapet avholdes i USA, Canada og Mexico fra **11. juni til 19. juli 2026**. På grunn av betydelig tidsforskjell vil flere av kampene bli sendt på tidspunkt som faller **utenfor alkohollovens maksimaltid for skjenking**. For at serverings- og skjenkesteder som viser kampene skal kunne opprettholde skjenking mens kampene pågår, foreslås et **midlertidig unntak** fra skjenketidsbestemmelsene. Høringforslaget innebærer at:

- Kommunestyret kan fastsette **avvikende skjenketider**, men kun for alkoholholdig drikk **gruppe 1 og 2**.
- Unntaket kan kun gjelde i perioden **11. juni – 19. juli 2026**.
- Unntak kan bare gis til skjenkesteder som viser **direktesendte kamper i fotball-VM 2026** for sine gjester.
- Det er opp til hver kommune som bevillingsmyndighet å bestemme **om unntak skal benyttes** i egen kommune.

Mulige negative virkninger

- **Økt ressursbruk:** Kommunen kan få økte kostnader knyttet til skjenkekontroller på nattestid.
- **Støybelastning:** Forlengede åpningstider kan medføre støy på tidspunkter hvor det normalt forventes nattero, noe som kan gi **søvnforstyrrelser** og redusert livskvalitet for naboer.
- **Høyere beruselsesgrad:** Kombinasjon av **sen natt, tretthet og alkohol** kan øke risiko for overstadig beruselse.
- **Barns behov for nattero:** VM-perioden sammenfaller med sommerferie, hvor det er mange **barnefamilier på ferie**, og tidlig morgenvåkning kan føre til større belastning ved nattlig støy.
- **Presedensfare:** Et slikt unntak kan skape presedens for lignende arrangementer, f.eks. ved internasjonale mesterskap for kvinner.

Foreslått lovendring

Departementet foreslår følgende tillegg til alkoholloven § 4-4:

Departementet foreslår følgende endringer i lov 2. juni 1989 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven): I I lov 2. juni 1989 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. skal § 4-4 nytt niende ledd lyde: Kommunestyret kan for perioden 11. juni til 19. juli 2026 fastsette skjenketider for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2 som avviker fra fjerde ledd. Dette kan fastsettes generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested. Avvikende skjenketider kan bare fastsettes for skjenkesteder som viser direktesendte kamper i fotball-VM for herrer 2026 for stedets gjester.

Kommunedirektørens vurdering:

Kommunedirektøren vurderer at høringsforslaget både har positive og negative sider:

- På den ene siden kan unntaket bidra til **økt trivsel, aktivitet og næringsinntekter** i perioden, og imøtekomme publikums interesse for å se kampene i sosiale sammenhenger.
- På den andre siden medfører forslaget utfordringer knyttet til **støy, trygghet, kontrollbehov og folkehelse**. Kommunen vil særlig måtte vurdere kapasitet og ressurser for skjenkekontroll dersom unntaket åpnes lokalt.

Siden spørsmålet først og fremst handler om en **prinsipiell politisk avveining**, og fordi vurderingene går utover et ordinært administrativt faglig grunnlag, fremmes saken uten innstilling.

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet drøfter saken og gir en høringsuttalelse som reflekterer kommunens prioriteringer innen folkehelse, næringsliv og lokalmiljø.

