



SAKSFRAMLEGG

Bruk av enerett for drosjetransport i Buskerud - det lokale drosjetilbudet

Utvalgssak	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	10.10.2024
	Kommunestyre	16.10.2024

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å gi følgende innstilling til kommunestyret:

Krødsherad kommune avgir følgende høringssvar til Buskerud fylkeskommune:

Buskerud fylkeskommune oppfordres til å etablere ordninger og incentiver som sikrer et tilstrekkelig drosjetilbud i Krødsherad, fortrinnsvis gjennom lokale leverandører.

Begrunnelse

Krødsherad kommune står i realitet uten andre kommunikasjonsstilbud enn bruk av privatbil.

Saksopplysninger:

Buskerud fylkeskommune har den 26.08.2024 sendt ut høringsbrev der det bes om høringsuttalelse om bruk av eneretter for drosjetransport i Buskerud. Høringen skal utgjøre en del av grunnlaget for å revidere forskriften om enerett i løpet av 2024. Dette er en ordning uten erfaringer lokalt fra Krødsherad, og taxi-næringen har selv avlevert høringssvar som er negative til ordningen. Kommunedirektøren mener anledningen bør brukes til også å løfte fram temaet transportløsninger i distriktene på overordnet nivå, og vil i saken ha et større fokus på det lokale transporttilbudet enn enkeltordningen enerett. Frist for å avgi høringssvar er 15.10, og det er sendt mail til fylkeskommunen med beskjed om at svaret fra Krødsherad kommune vil foreligge etter kommunestyret sin behandling den 16.10.

I etterkant av dereguleringen av drosjenæringen i 2020 ble det etablert en enerettsordning for drosjetransport i distriktene der det ikke er fungerende konkurranse som en mulighet for å sikre lokalt drosjetilbud. For kommunene i Numedal ble enerettskontrakter utlyst i kombinasjon med skolekjøring. I Krødsherad ble det lyst ut rene enerettskontrakter med det resultat at ingen meldte seg. I kriteriene som lå til grunn for tildeling av enerettskontrakter skulle det konkurreres på dekningsgrad og responstid ved ulike oppmøtesteder gjennom døgnet, standard på bilene, miljøutslipp og interne

rutiner/kvalitetskontroll. Det er også et minimumskrav om et døgntilbud 24/7. Hvorvidt det hadde vært interessant for drosjenæringen i Krødsherad å legge inn anbud om det hadde vært lyst ut kombinerte kontrakter er ikke kjent.

Det er opp til den enkelt fylkeskommune å vurdere i hvor stor grad det skal tas ansvar for å opprettholde et drosjetilbud i distriktene.

Avslutningsvis stilles følgende spørsmål i høringsbrevet:

- Er det fortsatt døgnbemannet drosjetilbud i kommunen eller er tilbudet redusert?
- Har kommunen engasjert seg f.eks. i form av lokal støtte til drosjenæringen for å sikre et tilbud?
- Er kommunen interessert i å bidra økonomisk dersom det anses nødvendig for å sikre et drosjetilbud, eller forventer kommunen at dette fullt ut er fylkeskommunens ansvar?
- Hvor opptatt er kommunen av at det bør foreligge et drosjetilbud hele døgnet?

Kommunedirektørens vurdering:

Som omtalt over finnes det ikke lokale erfaringer på enerettsordningen, og hvorvidt enerett er det riktige instrumentet for å sikre et lokalt drosjetilbud er høyst usikkert. Taxi-næringen i Buskerud mener selv at det er andre måter å regulere tjenesten på som er mer hensiktsmessig.

I Krødsherad vil de lokale driverne fra 1. januar 2025 miste en betydelig del av driftsgrunnlaget sitt. All sjukekjøring har tilfalt utenbyggs operatør, og for ett selskap vil skolekjøring bortfalle. Det å drive lokal drosjenæring med basis i uforutsigbare enkeltoppdrag vil bli svært utfordrende. Med tanke på reduksjon av det fra før marginale buss-tilbudet er det av stor betydning at det lokale drosje-tilbudet opprettholdes som nå.

I høringssvaret til planstrategien til Buskerud fylkeskommune «Med hjerte for Buskerud» er et av punktene: «Krødsherad kommune ber om at distriktene behandles som fullverdige steder når tjenestene omstilles». Dette perspektivet ligger også til grunn når kommunedirektøren skal mene noe om drosjenæringen, og incentivordninger innenfor denne.

For Krødsherad kommune er det av avgjørende betydning at nivået på dagens drosjetilbud opprettholdes. Det er pr nå ikke et døgnbemannet forpliktende drosjetilbud, men tjenesten kan stort sett fås ved henvendelse til operatørene. For enkeltaktører/innbyggere hadde det vært ønskelig med en større tilgjengelighet. Da det gjelder økonomiske bidrag inn i drosjenæringen ser ikke Krødsherad kommune p.t. på dette som sitt ansvar.

Oppsummeringsmessig er Krødsherad kommune i mindre grad opptatt av incentivet enerett, og vil heller løfte fram viktigheten av å ha et tilstrekkelig drosje-tilbud i kommunen. Om det betyr dagens nivå eller økt tilgjengelighet må drosjenæringen sjøl finne svaret på, evt. om fylkeskommunen vil kunne bli en del av den dialogen.

Vedlegg

1 Høringsuttalelse

- 2 Enerett, følgeskriv til kommunene, 12.09.24.pdf
- 3 Enerett, høringssvar NT, avd. Buskerud, 12.09.24.pdf
- 4 Bruk av eneretter for drosjetransport i Buskerud - Anmodning om høringsuttalelse.pdf