

**Fra:** "Svein Haugen" <svein@pgas.no>  
**Sendt:** onsdag 8. april 2026 15:39:51  
**Til:** "Oda Krågeland" <oda.krageland@lindesnes.kommune.no>  
**Emne:** FW: Vedr. klage på vedtak om endret detaljregulering

Ekstern e-post: Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei.

Jeg fikk ikke noen tilbakemelding fra Stinaldo etter at jeg snakket med han og sendte denne eposten.

Så da tenker jeg at det egentlig er greit at dere tar saken videre.

Vi hadde en grei prat om hva som faktisk endres her og hva som bare er oppdatering av planen, og han har ikke kommet med noen nye tilbakemeldinger etter klagen sin.

**Svein Haugen**

Prosjektleder

924 40 930

[svein@pgas.no](mailto:svein@pgas.no)



PROSJEKTGRUPPEN AS

[www.pgas.no](http://www.pgas.no)

---

**From:** Svein Haugen  
**Sent:** Thursday, March 19, 2026 12:57 PM  
**To:** 'stian.stinaldo@gmail.com' <stian.stinaldo@gmail.com>  
**Subject:** Vedr. klage på vedtak om endret detaljregulering

Viser til konstruktiv prat rundt forholdene du klager på i brev av 01.02.2026.

Sender som avtalt over min forklaring til dine hovedpunkter.

Dine kommentarer var særlig knyttet til tre forhold:

- Redusert grøntstruktur

Vi endrer ikke utnyttelsen, så vi reduserer dermed heller ikke grøntstrukturen. Men vi oppdaterer bestemmelsen slik at den er mer etterprøvable og i hht til dagens krav til

regulering av utnyttelse. Dagens faktiske utnyttelse er 79% og vi tillater maks 80%. Så som sagt utnyttelsen er nær på det maksimale av hva som tillates. Skal det bygges noe nytt, så må noe rives.

Når bestemmelsen om hvem som kan tillate at trær hugges, så er det i dag ikke parkvesenet som har denne hjemmelen, og denne bestemmelsen strykes derfor. Bestemmelsen gjelder kun for skoleområdet og det er dermed fylkeskommunen som bestemmer i kraft av å være grunneier. Når det gjelder Furulunden, så har hverken kommunen eller Fylkeskommunen noe de skulle sagt der og planområdet gjelder uansett ikke for Furulunden.

- Endret uteareal

Utearealene blir ikke endret som følge av planendringen. Som jeg viste til, så er utnyttelsen nær det maksimale av hva som tillates. Ny bygg som er illustrert er kun lagt inn for å vise hvordan skyggeeffekten blir hvis de bygges til maks høyde. Det foreligger ingen planer om å oppføre disse i dag. Og hvis man planlegger dette i fremtiden, så må noe annet rives for at man ikke skal overskride maks utnyttelse. Grunnen til at man øker tillatt høyde er at dagens krav til etasjehøyde ved passivbygg er veldig mye høyere enn standard etasjehøyde da reguleringen ble lagd. For egentlig å kunne bygge det samme som før, så økes høyden. Høyden er også samkjørt med gjeldende høyde på Blomdalen.

- Økt trafikkbelastning

Vi endrer ikke på utnyttelsen, bare oppdaterer bestemmelsen i forhold til dagens måte å angi utnyttelse på. Med denne endringen så blir det tydelig at området langt på vei er fullt utbygd i dag. Det betyr at skal man bygge noe nytt så må man rive noe annet. Det er lite sannsynlig at vi får endret trafikkbelastning som følge av dette. Når du viser til trafikkforhold i veien, så er det slik som jeg sa at den veien ikke inngår i planen som vi har søkt endret. Tiltak her heller bør tas gjennom trafikksikkerhetsplanen.

Håper dette var litt oppklarende i forhold til momentene i klagen din.

Hvis du har noen spørsmål, så send de gjerne over ila et par dager, så skal jeg følge opp og svare deg.

Hvis du mener at momentene i klagen din er ivaretatt eller ikke relevant etter praten vår og info her, så hadde jeg selvsagt satt pris på at klagen ble trukket, men det er helt og holdent opp til deg å vurdere.

Uansett, takk for konstruktiv prat rundt saken.

Hvis jeg ikke hører noe fra deg ila en uke, så sender jeg bare over kommentarene mine til kommunen slik at de tar klagebehandlingen videre.

**Svein Haugen**

Prosjektleder

924 40 930

[svein@pgas.no](mailto:svein@pgas.no)



PROSJEKTGRUPPEN AS

[www.pgas.no](http://www.pgas.no)