

---

Arkivsak-dok.	25/05206-209
Saksbehandler	Guro Torhildsdatter

Saksgang	Møtedato
Utvalg for areal og miljø	09.06.2026

---

## Saksframlegg

### Siling av innspill til kommuneplanens arealdel - innkommet mars/april 2026

#### Rådmannens forslag til vedtak/innstilling

Innspill i tabell 1 i saksframlegg tas ikke med i det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel. Øvrige innspill tas med videre, konsekvensutredes og vurderes.

#### Vedlegg

Vedlegg silingssak juni 2026

[Offentlig journal - Søkeresultater - 25/05206](#)

#### Saken kort fortalt

I perioden 8 mars til 19. april i år er det invitert til å komme med innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel. Det har kommet inn ca. 130 nye innspill, noen er de samme, eller suppleringer av innspillene fra forrige rullering i 2023, noen innspill har flere arealinnspill i et dokument, så det nøyaktige antallet innspill kan derfor avvike fra dette. De 11 innspillene som ble «silt med» fra 2023 kommer i tillegg.

Denne saken dreier seg om å sortere arealplaninnspillene som er kommet i perioden mars-april 2026, slik at det i denne runden bare brukes ressurser på å konsekvensutrede de innspillene som er aktuelle for denne rulleringen. Det vedtatte planprogrammet blir «silen» for å vurdere innspillene.

De innspillene som nå blir tatt med videre, (inkludert de 11 innspillene fra forrige siling) blir konsekvensvurdert og det blir gjort en avveining om de skal føre til endringer i arealdelen. Denne saken tar dermed ikke endelig stilling til om endringen som innspillene medfører skal gjennomføres, men at den skal vurderes i prosessen.

## Bakgrunn

Arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel ble satt i gang høsten 2025, og planprogrammet for arbeidet ble fastsatt av utvalg for areal og miljø 26.01.2026.

14. april 2026 ble en grovsiling av innspill som kom ved forrige rullering av kommuneplanen i 2023 tatt opp til behandling. Det ble der vedtatt at 11 av disse skulle tas med videre, og vurderes i det videre arbeidet.

Det ble invitert til å komme med innspill til denne rulleringen i perioden 8. mars med frist 19. april i år. Det har kommet inn ca. 130 nye innspill, noen er de samme, eller suppleringer av innspillene fra 2023 og noen innspill har flere arealinnspill i et dokument, så det nøyaktige antallet kan avvike fra dette. De 11 innspillene som ble «silt med» fra 2023 kommer i tillegg.

Alle nye innspill er nå gjennomgått og vurdert av administrasjonen opp mot fastsatt planprogram og vedtatte arealstrategier, og det legges med dette frem en anbefaling om grovsiling. Dette for å bidra til at arbeidet med rulleringen på best mulig vis svarer opp til de vedtatte føringene, samt at ressursbruken blir så effektiv som mulig.

Denne saken dreier seg om å sortere de nye arealplaninnspillene, slik at det i denne runden bare brukes ressurser på å konsekvensutrede de innspillene som er aktuelle for denne rulleringen. Det vedtatte planprogrammet og arealstrategiene blir «silen» for å vurdere innspillene.

## Vurdering

De innspillene som nå blir tatt med vil bli konsekvensvurdert og det blir gjort en avveining om de skal føre til endringer i arealdelen. Denne saken tar dermed ikke endelig stilling til om endringen som innspillene medfører skal gjennomføres, men at den skal vurderes i prosessen.

Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategier og det fastsatte planprogrammet angir rammene for hvilke innspill som blir tatt med videre. Noe forenklet kan en si at planprogrammet angir at følgende innspill kan vurderes for innarbeidelse:

- Områder for spredt boligbygging
- Områder for fortetting
- Energitiltak (solcelleparker, minikraftverk m.m.)
- Harmonisering av planbestemmelser
- Planvask

Arealplanstrategiene ligger også til grunn for silingen, blant annet at veksten i by, tettsteder og bygdesenter skal utvikles innenfor gang og sykkelavstand, fortrinnsvis i nærheten av kollektivtransport og med kvalitet. I tillegg skal bygging på områder med fare for ras eller flom unngås, og det skal ikke bygges ned landbruksjord eller viktige naturområder (Se kap. 3.4 i [fastsatt planprogram](#))

I vedlegget følger en oversikt over alle innspill med en kort vurdering og begrunnelse for forslag til siling. Tabell 1 som presenteres til slutt i saksframlegget lister opp de innspill som rådmannen foreslår at ikke tas med i det videre arbeidet.

## Mer om ulike tema og delområder i kommuneplanens arealdel

### Energi-tiltak

Det er kommet en god del innspill om energi-tiltak, både solkraftanlegg og vindkraftanlegg. Dette er ofte svært konfliktfylte og krevende tiltak, så hvordan disse skal håndteres i kommuneplanens arealdel blir en viktig diskusjon i prosessen.

På denne bakgrunn anbefales det at alle innspill som gjelder energitiltak blir tatt med videre for en vurdering i prosessen.

### Spredt boligbygging

Spredt boligbygging i LNF er et av hovedtemaene i denne rulleringen. Hovedføringen er at den største veksten av boliger skal skje i tettbygde strøk, men at det skal gis muligheter for spredt boligbygging. Dette gjenspeiles i følgende punkt i arealstrategien:

*Lindenes kommune er en vekstkommune. Veksten i by, tettsteder og bygdesenter skal utvikles innenfor gang og sykkelavstand, fortrinnsvis i nærheten av kollektivtransport og med kvalitet. Stedene skal ha gode og inkluderende bomiljøer og møteplasser. Det skal være muligheter for spredt boligbygging. Kriteriene for dette avklares i kommuneplanens arealdel.*

I pressområder bør ev. boligbygging avsettes til boligformål, med krav om reguleringsplan. Dette gir mulighet for å få gode og helhetlige vurderinger av utformingen av slike felt, ev. gjennom endringer av reguleringsplaner ved fortettinger og transformasjon.

I dagens arealdel er det aller meste av arealet avsatt til landbruk, natur- og friluftsliv, forkortet LNF. Her er det ikke lov å bygge vanlige boliger eller fritidsboliger. Plan- og bygningsloven åpner for å avsette areal for LNF spredt bolig-, eller fritidsboligbebyggelse. Dette formålet kan brukes både for å hjemle eksisterende boliger eller fritidsboliger, så de slipper å søke dispensasjon for mindre tiltak på eiendommen, og det kan brukes for å åpne for et mindre antall nye boliger eller fritidsboliger uten krav om reguleringsplan. Velger kommunen det siste, å åpne for flere enheter uten reguleringsplan, må f.eks. ev. fare som ras og flom avklares i kommuneplanen.

Å gi hjemmel til å bygge nye boliger eller fritidsboliger uten reguleringsplan kan gjøre det litt lettere å få bygd en bolig der det ikke er stort press. Dette kan også bidra til å styrke mindre bygdesentrum. Praksis viser at dette gjelder få enheter. Åpnes det for boligbygging uten reguleringsplan i områder med mer byggepress og et mer aktivt boligmarked, er det en fare for at boligene blir mer tilfeldig plassert, uten gode nok veisystem og annen infrastruktur.

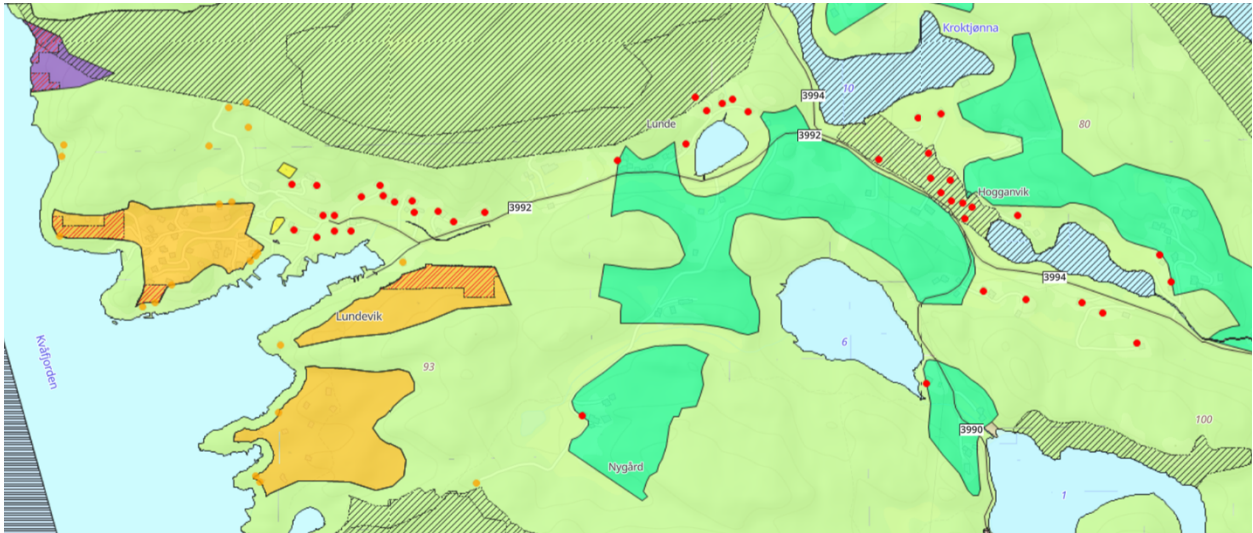
Administrasjonen ser derfor på spredt boligbygging i LNF med to perspektiv:

1. Ivareta de eksisterende boligeiendommer i vanlig LNFR som er fradelt og ikke regulert.
  - a. Bestemmelser og kartfesting. Eks; Arendal
  - b. Unngå behov for dispensasjon til tiltak på etablerte boligeiendommer.
2. LNFR – spredt boligbygging
  - a. En mulighet der det IKKE er byggepress – kan bygge bolig uten reguleringsplan.
  - b. Utfordring å treffe på riktig sted – bør være få enheter
  - c. Fare og andre hensyn må ivaretas
  - d. Unngå å bruke dette i områder med press; sentrumsnære områder (differensiering) og strandsone, vann og vassdrag.
  - e. Unngå områder med nasjonale hensyn (myr, landbruk osv.)
  - f. Unngå der det kommer i konflikt med ønsket tettere utbygging - stedsutvikling

I kommuneplanens arealdel i dag ligger det en god del boliger og fritidsboliger i vanlig LNF (altså ikke LNF med spredt boligbygging). Disse boligene må søke dispensasjon fra formålet om de skal gjøre tiltak på sin eiendom. Dette skaper mye arbeid for administrasjonen. Så i denne runden blir det antagelig å

vurdere løsninger for pkt. 1 som blir det viktigste. Der har Arendal kommune testet ut en metodikk som vil bli vurdert også for Lindesnes.

Det er så mye som 1749 boliger som ligger i vanlig LNF i kommunen i dag, og 974 fritidsboliger. Et utsnitt av områdene ved Lindevik er vist som et eksempel nedenfor.



Figur 1. utsnitt fra gjeldende kommuneplan der boliger i LNF (altså utenfor byggeformål eller LNF spredt) er markert med rød prikk, og fritidsboliger med gul prikk.

Når det gjelder punkt 2 så vil det bli et viktig tema i planprosessen; skal det legges til rette for nye boliger i LNF, og ev. hvor?

På denne bakgrunn vil de som har kommet med innspill om at de ønsker endret formål på sine boligeiendommer som ligger i LNF bli tatt med videre. I første omgang vil administrasjonen prioritere boliger i denne runden, men det kan bli aktuelt å gjøre det samme med fritidsboliger.

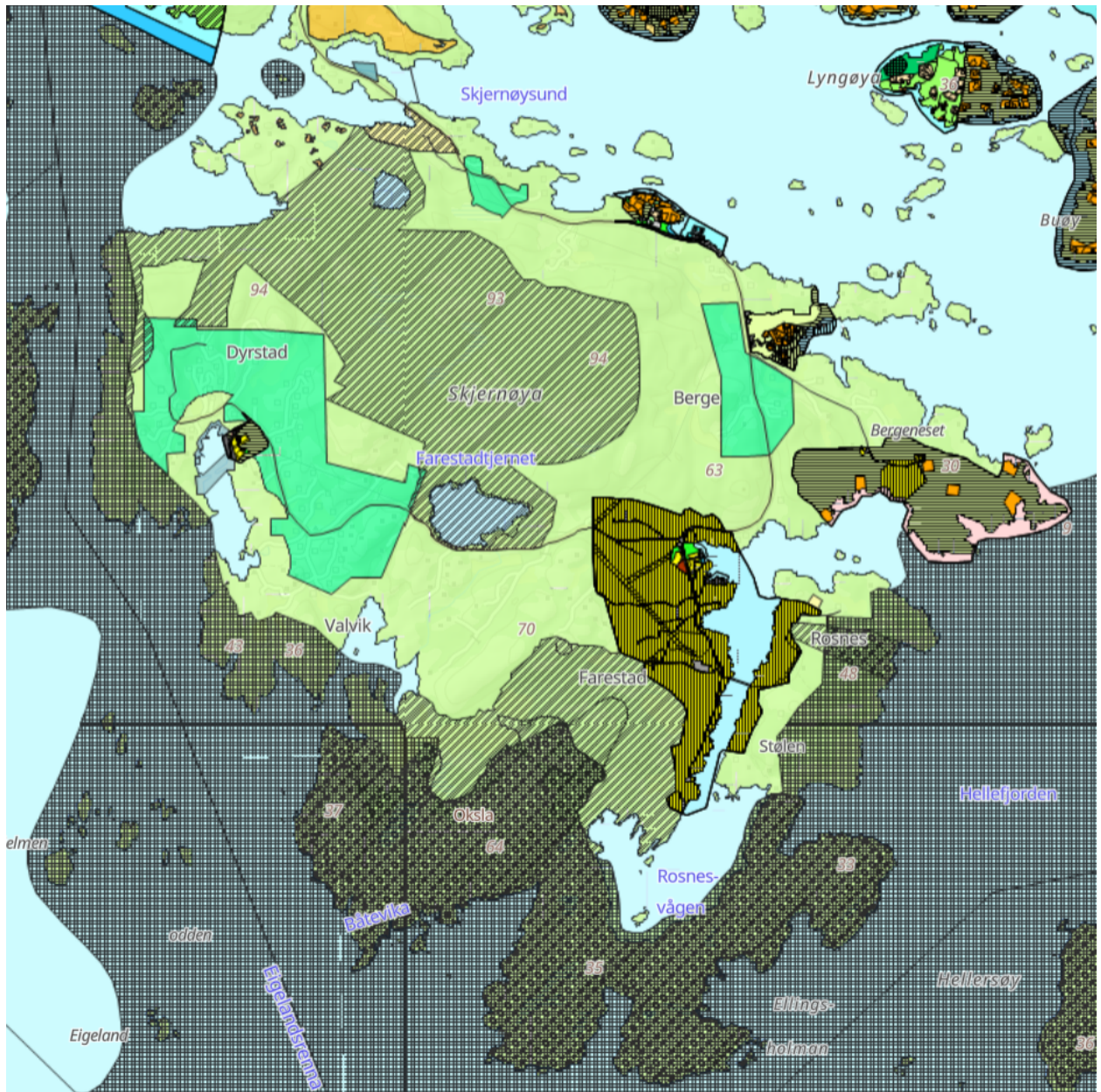
Når det gjelder forslag om nye enheter for spredt boligbygging er det gjort en vurdering av om de ligger for sentralt og i realiteten bør være et byggeområde, om de kommer i vesentlig konflikt med noen hensyn/farer eller om de ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur.

#### Areal mellom Marnarveien og E39

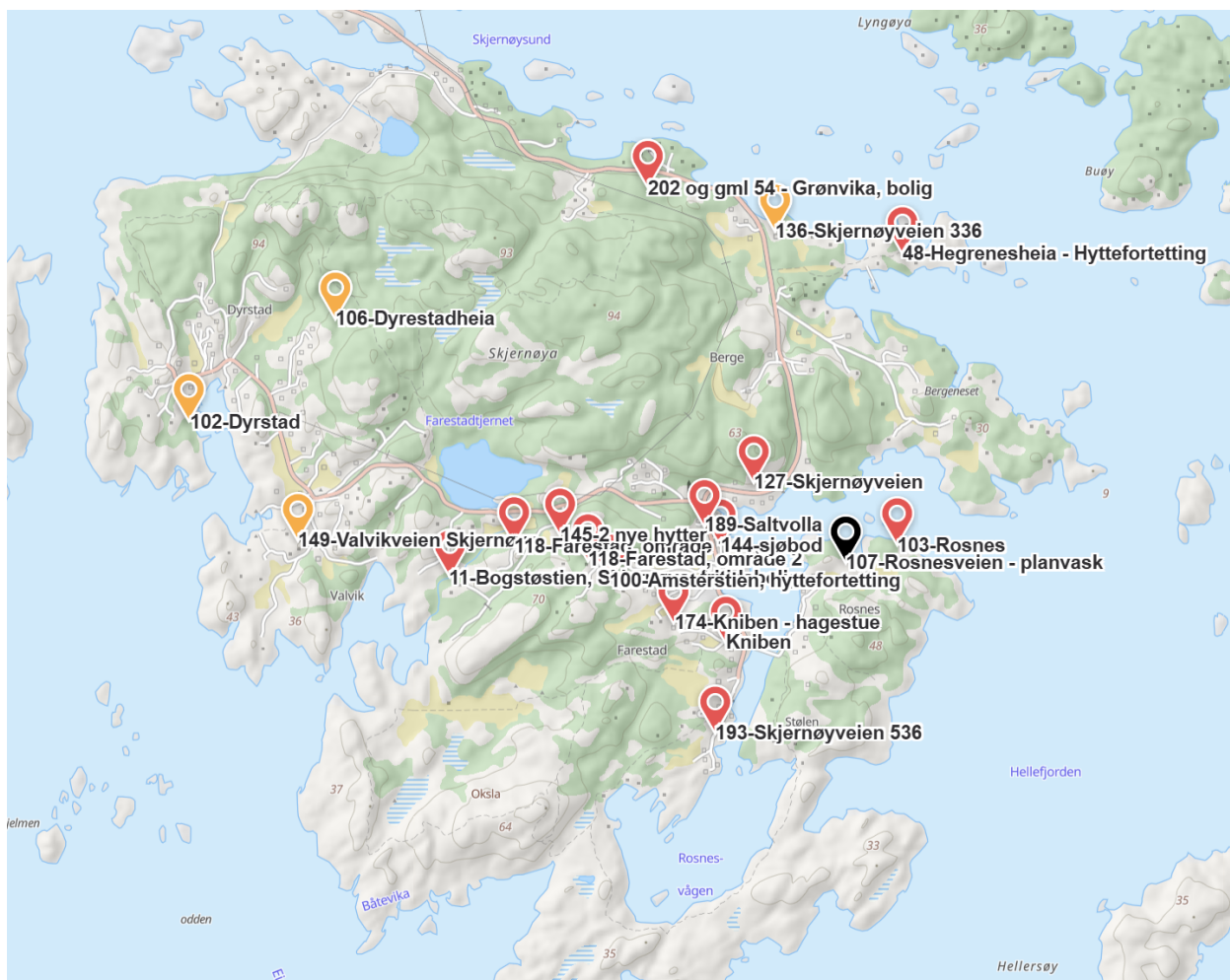
Det er kommet flere innspill til arealendringer i arealene mellom Marnarveien og E39. Det har den senere tid skjedd mye endringer i dette området. Det ligger sentralt med kort vei til bysentrum og riktig formål i dette området bør vurderes. Alle innspillene tas derfor med videre.

#### Skjernøya

Det er kommet mange innspill til nye boliger og fritidsboliger på Skjernøya. På øya er det en blanding av regulerte områder, areal avsatt til spredt bygging og LNF.



Figur 2. Kart som viser gjeldende KPA og gjeldende reguleringsplan for Skjernøya.



Figur 3. Kart som viser lokaliseringen av innspill som er kommet på Skjernøya.

Antallet innspill og henvendelser som gjelder Skjernøya viser at dette er et pressområde, og dermed i utgangspunktet ikke egnet som spredt bolig- eller fritidsboligutbygging uten reguleringsplan.

Det gjort en [kulturmiljøanalyse](#) for området Farestad/Rosnes på Skjernøya. Bakgrunnen for dette arbeidet var at kommunen fikk mange spørsmål rundt gjeldende plan. Utfordringsbildet er at det er mange eiendomseiere i et eldre bomiljø med et press på ønsker om å gjøre tiltak.

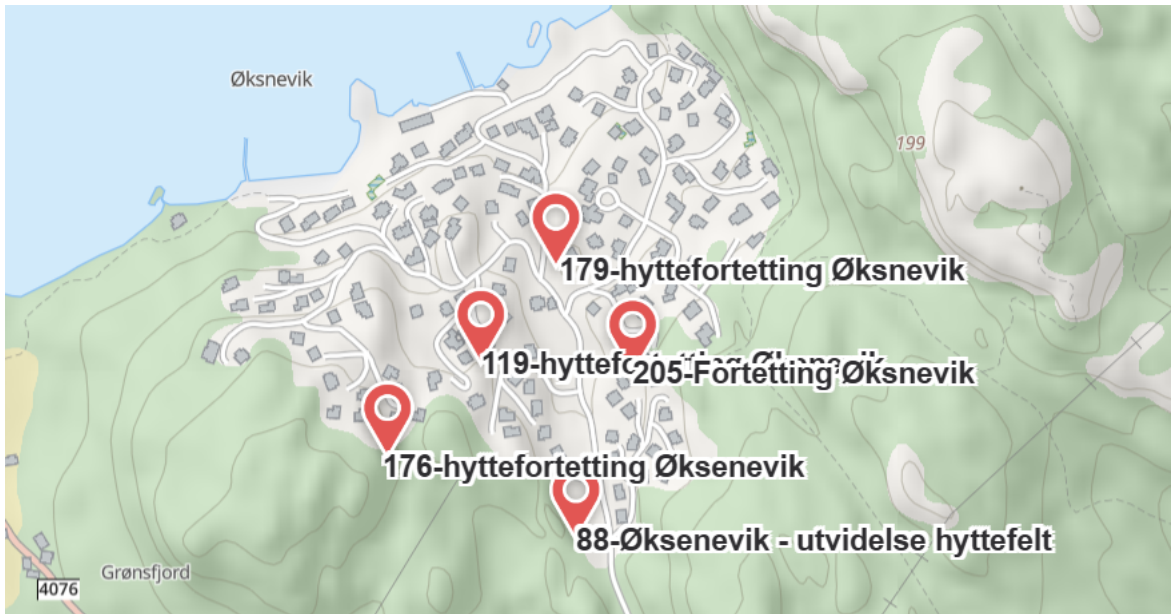
En annen utfordring for Skjernøya er at veisystemet er gammelt og ikke tåler så mye mer trafikk. Det å åpne for nye enheter må derfor vurderes enhetlig og ev. kreve en oppgradering av infrastrukturen der alle må bidra.

På denne bakgrunn blir innspill på Skjernøya tatt med videre for en helhetlig vurdering av hvordan en ev. videre utvikling av dette området skal håndteres. Dette gjelder også et av innspillene som ble silt ut i forrige runde (dok 136).

#### Fritidsboliger

Det er en god del innspill som gjelder fritidsboliger, både fortetting med en eller få enheter og nye felt. Det er mange innspill om utvidelse eller fortettinger i hytteområdet på Øksenevik. Hyttefeltet er regulert, og det er blant annet innspill om å fortette i avsatte grøntområder. Dette vil føre til nedbygging av de grønne lommene i hyttefeltet, og kan være omdiskutert blant grunneierne. Det bør ev. vurderes å kjøre en endringsprosess for å avklare fortettingspotensialet. Det er dårlig vegstandard til området, og kupert terreng.

På denne bakgrunn tas ikke innspill som gjelder Øksnevik hyttefelt med videre i denne rulleringen av KPA.



Figur 4. Kartutsnitt som viser innspillene til Øksnevik hyttefelt.

### Økonomiske konsekvenser

Forslag til vedtak gir forslag om et antall innspill som tas med i det videre arbeidet og konsekvensutredes. Dette er del av planarbeidet med kommuneplanens arealdel som det er avsatt midler for å gjennomføre.



### Interesser for barn og unge

Barn og unges interesser er berørt av vedtaket. Plan og bygningsloven nevner barn og unge som en gruppe som har behov for særlig oppfølging. Planprogrammet angir hvordan dette skal ivaretas. Interessene blir ivaretatt ved at elevråd og ungdomsråd involveres i den videre prosessen med konsekvensutredning og vurdering av endringer i arealdelen.

### Hensyn til klima og miljø

Silingen konkluderer ikke på hvilke tiltak som til slutt blir en del av endringen av arealdelen. Det kan bli aktuelt å sette av nye utbyggingsareal, samtidig vil det kunne være aktuelt å tilbakeføre enkelte arealer til LNFR. Effekten blir først avklart når den samlede konsekvensvurderingen er utarbeidet. Den er på nåværende tidspunkt ikke kjent, men noe vil ha positive og noe negative virkning. Konsekvensutredning av innspill må vise hvilke konsekvenser en vil få og hvordan hensyn til klima og miljø skal ivaretas. Rådmannen vil komme tilbake til dette når planutkastet fremmes for behandling.

### Hensyn til folkehelse

På samme måte som for klima og miljø kan det tenkes effekter som trekker i flere retninger. Konsekvensutredning av innspill må vise hvilke konsekvenser en vil få og hvordan dette hensynet skal ivaretas. Rådmannen vil komme tilbake til dette når planutkastet fremmes for behandling.

## Konklusjon

På bakgrunn av fastsatt planprogram blir følgende innspill til kommuneplanens arealdel ikke tatt med i det videre arbeidet og konsekvensutredet:

Forklaring:

JAN – innspill som kom i januar 2026

*Tabell 1: Innspill som ikke tas med i det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel for Lindesnes kommune.*

Arkiv	Dok nr	Merknad	Uttalelsen gis på vegne av	Velg tema du vil gi innspill til	Merknad	Siling
25/052 06	13	JAN	Lars T Nilsen	Småbåthavn	Jensebukta: Ønsker at det aktuelle området avsettes til eksisterende småbåthavn, i samsvar med dagens bruk av arealet. Da området er ferdig opparbeidet anses det heller ikke for formålstjenlig med plankrav på området. I kommuneplanens tekstdel kan det anføres at mindre tiltak, relatert til dagens bruk (småbåthavn), kan tillates etter byggesøknad.	Småbåthavner/havner er ikke tema i denne rulleringen
25/052 06	22	JAN	Terje Torland for Ltt Utvikling AS	Småbåthavn	Eigebrekk: Også 25. Ønsker å utvide flytebygger. Bryggene ligger i reguleringsplan.	Småbåthavner/havner er ikke tema i denne rulleringen
22/049 47	25	JAN	Terje Torland for Ltt Utvikling AS	Småbåthavn	Eigebrekk: også 22. Ønsker å utvide flytebrygger - reguleringsplan	Småbåthavner/havner er ikke tema i denne rulleringen
22/049 47	42	JAN	Ly Arkitekter AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Fagerliveien: Endre fra camping til fritidsboliger. Søknad om endring av reguleringsplan er sendt inn	Omregulering av fritids- og turistformål til annet bør vurderes helhetlig for kommunen. Dette er ikke tema i denne rulleringen.
25/052 06	43	JAN	Ly Arkitekter AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Stråndeveien - Bukkensbakken: Regulert til friområde i reguleringsplan	Friområde i reguleringsplan. KPA kan ikke overstyre reguleringsplan uten nærmere vurdering av intern grønnstruktur, må ev. vurderes i en reguleringsendring. I strid med strandsonevern.
22/049 47	45	JAN	Ly Arkitekter AS	Fortetting (bolig)	Brokka, Skjebstad: Ønsker å utvikle et område mellom to boligfelt - regulert til landbruk	Ble silt ut i forrige runde. Har vært fremmet ved flere anledninger, men avvist. Det er krevende

Arkiv	Dok nr	Merknad	Uttalelsen gis på vegne av	Velg tema du vil gi innspill til	Merknad	Siling
						veistruktur og ikke trafiksikkert nok, samt regulert til landbruk.
25/052 06	46	JAN	Ly Arkitekter AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Vestnes, Gustav Vigelands vei 32 og Fridtjof Nansens vei 33: Regulert til næring - planarbeid igangsatt	Avklares i reguleringsplan, prosessen overstyres ikke i KPA
25/052 06	87		Jimmi Mesel	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Store Grasholmen: Ønsker 1 ny fritidsbolig - området er regulert.	I strid med strandsonen
25/052 06	98	e-post	Håvard Stusvik	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Dalskilen hyttefelt: Ønsker å flytte tomt for fritidsbolig fra eiendom 9/64 til eiendom 10/5 - ut av 100-metersbeltet. Ønsker å skille ut et område på eiendom 10/5 til tomter for fritidsbolig.	Silt ut tidligere. Har kommet med nytt innspill der økt antall enheter er ønskelig. Eksisterende hyttefelt er regulert. Innspillet vil medføre ny feltutbygging.
25/052 06	101		Rolf Sverre Møll	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Møll i Holum: Delvis næringsformål i dag - ønskes endre til bolig, ev. kombinert	Blir liggende tett på elva, og kommer i strid med byggegrensa mot elva.
25/052 06	104	e-post	Steinar Hansen	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Lonebakken: ønsker å utvide hytteområde som er regulert og ferdig utbygd.	Fører til ny feltutbygging, ikke fortetting
25/052 06	105		Leif Erik Osnes	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Harkmark: Hyttefortetting 2 felt. Et i strandsonen og et som utvidelse av eksisterende.	Ikke aktuelt i strandsonen, og det er allerede avsatt mulighet for utvidelse i området.
25/052 06	109		Tor Sverre Høksås Bentsen	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Nesehaven 10: Ønsker fortetting på ei tomt, og dermed gå ut i LNF. Eldre boligfelt uten reguleringsplan.	Ikke aktuelt å gå ut i det grønne, i strid med strandsonen.
25/052 06	111		JA Arkitekter AS	Spredd boligbygging	2 nye boliger på en bebygd eiendom - sør for Åsveien. LNF i dag	Vurderes å være et pressområde. Bør ikke åpnes for nye boenheter uten reguleringsplan.
25/052 06	112		JA Arkitekter AS	Planbestemmelser	Ulvegjelet: Ønsker å fjerne bestemmelse i reguleringsplanen som sier at det ikke tillates nye boenheter.	Planen fungerer som styringsverktøy. Området mangler lekeareal.
25/052 06	114		Carl Joakim Solfardal	Spredd boligbygging	Eigebrekk: Ønsker en bolig i LNF utenfor avsatt spredd boligbygging	Ikke knyttet til eksisterende boliger eller infrastruktur

Arkiv	Dok nr	Merknad	Uttalelsen gis på vegne av	Velg tema du vil gi innspill til	Merknad	Siling
25/052 06	115		Bente Kinn	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Renneshalvøya nytt boligområde. Gjort forsøk på regulering tidligere. Medfører feltutbygging som presser på strandsonen.	Silt ut tidligere
25/052 06	117		Ole Øystein Grimstad	Spredt boligbygging, Planvask	Hennestad: Ønsker 1-2 nye boliger på Hennestad	Området ligger i hensynssone friluftsliv
22/049 47	119		Prosjektgruppen AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Øksenevik hyttefelt: Ønsker å fortette i regulert friområde i eksisterende hyttefelt	Usikkert om arealene er egnet. Bør ev. vurderes i en prosess med endring av reguleringsplan.
25/052 06	121		Prosjektgruppen AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Spangereid: Eldre veksthus ønskes endret til bolig - enten spredt eller fortetting - ligger sentralt, bør ev. reguleres til boligformål	Bør ev. tilbakeføres til landbruk
22/049 47	122		Trond Jaabekk	Planbestemmelser	Kristiansandsveien/Ime-krysset: Ønsker å endre fra LNF til næringsformål	Silt bort tidligere. Dyrka mark.
25/052 06	137		Ja Arkitekter AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Skjernøya: Planprogrammet åpner ikke for innspill til nye områder for fritidsbebyggelse. Strid med strandsonen. 2 områder på Skjernøy og et område på Hårsøy	Silt ut tidligere
25/052 06	138		Jan Åge Syrdal Skjærstad	Planvask (planer som trenger å bli fornyet/vurdert)	Lauvholmen, Åviksveien; En molo ønskes endret fra LNF til småbåthavn, parkering, enkle sjøboder og lokaler for næringsliv og foreningsliv.	Ikke et tema i rulleringen, og i strid med strandsonen.
25/052 06	139		Svein Gunnar Gangså	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Ønsker utvidelse av byggeområde for fritidsbebyggelse, samt tiltak i strandsonen (brygger og boder)	Allerede åpnet for bygging. Strandsonen bør beholdes som grønn.
25/052 06	144		Ingrid Ilebekk	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Skjernøyveien: Ønsker at det åpnes for en sjøbod i regulert område	I strid med strandsonen
25/052 06	151	e-post	Glenn Kåre Gabrielsen	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Gyråsen: Utvide areal til hytter - ligger delvis i regulert område	Bratt terreng, østvendt. Flere naturverdier registrert like i nærheten, bl.a. hule eiker. Snøskredfare og jord- og flomskredfare i området. Medfører ny feltutbygging
25/052 06	153		Prosjektgruppen AS	Spredt boligbygging	Sandnes, Lenesfjorden: Ønsker spredt boligbygging for å legge til rette for en ny bolig	Ikke mulig å koble på eksisterende infrastruktur. Ligger i 100-metersbeltet.

Arkiv	Dok nr	Merknad	Uttalelsen gis på vegne av	Velg tema du vil gi innspill til	Merknad	Siling
22/04947	155		Thorstein Dyrstad	Planbestemmelser, Planvask (planer som trenger å bli fornyet/vurdert)	Dyrstad havn: Viser til historikk med endring av tidligere KPA. Ønsker mulighet for utvikling med båtplasser osv.	Lignende innspill ble behandlet i 2023. Havneområder er ikke tema i denne rulleringen.
25/05206	159		Prosjektgruppen AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Sjøsandens ferietun: Endre fra turistanlegg til bolig/fritidsbolig. Det fungerer ikke til formålet. Reguleringsplan gjelder.	Omregulering av fritids- og turistformål til annet bør vurderes helhetlig for kommunen. Dette er ikke tema i denne rulleringen.
25/05206	160		Prosjektgruppen AS	Planbestemmelser	Vikingland: Det er med bakgrunn i bestemmelsene knyttet til sikkerhetssoner rundt GE ønskelig å endre området Vikingland fra temapark og opplevelsessenter til camping. Slik kan man både ivareta bestemmelsene knyttet til sikkerhetssonene og sikre en fortsatt utvikling av området.	Regulert til jord- og skogbruk i reguleringsplan.
25/05206	167		Lars Trygve Nilsen	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Jensebukta: Ønsker å endre fra LNF til bolig.	I strid med strandsonevern
25/05206	168		Lars Trygve Nilsen	Planbestemmelser	Jensebukta: Ønsker å endre fra LNF til småbåthavn.	I strid med strandsonevern
25/05206	169		Ly Arkitekter AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Skjebstad: Ønsker å endre fra landbruk til bolig. Området er regulert.	Viktig grønt drag gjennom området med blant annet strandeng.
25/05206	171		Leif Terje Torland	Planbestemmelser	Eigebrekke: Forlengelse av flytebrygge. Er uforstående til at det ble silt ut i forrige runde, da tiltaket allerede er avklart i reguleringsplan.	Silt ut tidligere. Må ev. avklares gjennom en søknad om endring av reguleringsplan.
25/05206	175		Ja Arkitekter AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Vestnes: Gustav Vigelandsvai 21 b: Ønsker fortetting med leilighetsbygg med 6-8 boenheter.	Ligger som byggeområde i KPA og plansak pågår. Ikke behov for endring i KPA. Viktig å ivareta sti til toppen (Kledesheia - urban topptur).
25/05206	176		Prosjektgruppen AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Øksnevik hyttefelt: Fortetting/utvidelse av eksisterende hyttefelt.	Åpner ikke for utvidelse. Fortetting innenfor regulert område kan vurderes. Hensynssone landskap og friluftsliv.

Arkiv	Dok nr	Merknad	Uttalelsen gis på vegne av	Velg tema du vil gi innspill til	Merknad	Siling
25/052 06	177		John Njerve	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Store Opsås: Ønsker hytter til familie	Landbrukseiendommer og dyrka mark.
25/052 06	178		Prosjektgruppen AS	Spredt boligbygging	Tyttebærbakken Gahre: Spredt - eller heller boligfelt? 1,6 km til Spangereid - regulert camping grenser til. Hensynssone landbruk og kulturmiljø	Spilt inn tidligere og ikke tatt med. Bratt terreng, eksponert. Flere turstier i området.
25/052 06	179		Avo no AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Foreslår å legge til rette for fortetting i hyttefeltet på Øksnevik	Må ev. vurderes gjennom en endring av reguleringsplan. Ikke ønskelig å overstyre i KPA.
25/052 06	180		Prosjektgruppen AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Ronatunet: Utvidelse av Ronatunet - bolig	Svært bratt og eksponert, østvendt. Åpner for ny feltutbygging.
25/052 06	183		Eivind Ariansen	Fortetting (bolig- og hytteområde), Planvask (planer som trenger å bli fornyet/vurdert )	Ønsker å utvide areal for hytteutbygging der deler ligger i reguleringsplan for Lindalen og deler i LNF.	Deler av innspillet er i strid med strandsonevern. Medfører ytterligere feltutbygging.
25/052 06	184		Gunnar Oksefjell	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Fugløy m.m: Kjøpt eiendom med boplikt, men uten bygg - presenterer forslag til arealbruk for ulike felt av eiendommen.	Arealbruken er avklart i reguleringsplan.
25/052 06	186		Joakim Damkås	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Skogsfjorden: Ønsker å legge til rette for boligfelt.	Ikke i tråd med tema for rullering med ny feltutbygging. I strid med 100-metersbeltet. Dyrka mark i området.
25/052 06	199	e-post	Christian Skeie Kvidebergskår	Fortetting (bolig- og hytteområde)	Bubrotet: Nytt boligfelt	Ikke i tråd med tema for rullering.
25/052 06	207		Asbestsanering Bygg Sør AS	Fortetting (bolig- og hytteområde)	<i>Kom etter fristen.</i> Ulvegjelet: Ønsker en revisjon av hele planen for Ulvegjelet	Planen fungerer som styringsverktøy. Området mangler lekeareal.