

Brannvesenet Sør IKS

Hoveddokument

ROS- analyser, Forebyggendeanalyse og
Beredskapsanalyser



Innholdsfortegnelse

1	Begrep	4
2	Innledning.....	6
3	Bakgrunn og formål	8
4	Oppsummering av arbeidet med analysene.....	9
5	Metode og prosess	11
6	Mål, Rammer og forankring	12
6.1	Styrende dokumenter	12
6.2	Forventninger fra kommunene, innbyggerne og de ansatte.....	13
6.3	Endringer i krav og forventninger til brannvesenets oppgaver.....	15
7	Om kommunene	16
7.1	Befolkning, tettsteder og bygg.....	17
7.2	Demografisk oversikt samt hovednæringsveier	18
7.3	Bebyggelse.....	19
7.4	Infrastruktur og næring.....	21
7.5	Naturfare	23
7.6	Utrykningsstatistikk	23
7.7	Trusselbilde og risikofaktorer	28
7.7.1	Demografiske risikofaktorer	28
7.7.2	Bebyggelsesmessige risikofaktorer	28
7.7.3	Konsekvenser ved brann	31
7.8	Prioriterte risikoområder	31
7.9	Forventet bistand fra Brannvesenet Sør IKS	32
8	Brannvesenet Sør	33
8.1	Organisering av Forebyggende avdeling.....	34
8.2	Organisering og stasjonsstruktur i Beredskapsavdelingen.....	35
8.3	Utrykninger samlet for BvS i perioden 2022 – 2024:	61
8.4	Hendelser med eget mannskap på oppdrag.....	63
8.5	Risiko- og sårbarhetsanalyser.....	64
8.6	Uønskede hendelser	65
8.6.1	Risikobildene	66
8.7	Forebyggendeanalyser	68

8.8	Beredskapsanalyser	69
9	Konklusjoner	71
9.1	Beredskapsanalysen:.....	71
9.2	Forebyggendeanalysen	72
10	Vedlegg	74

1 Begrep

Tabell 1.0-1 Begrepsbeskrivelser

Begrep	Beskrivelse
ABA	Automatisk brannalarm
ATV	All Terrain Vehicle (terrengkjøretøy, også omtalt som firehjuling eller sekshjuling)
Beredskapsstyrke	Det totale antallet personell som inngår i brann- og redningsvesenets beredskap.
Beredskapstiltak (konsekvensreducerende tiltak)	Tiltak som reduserer omfanget av en hendelse når den har inntruffet. Dette kan være administrative tiltak som beredskapsplanverk, fysiske tiltak (f.eks. flomsikring) eller kompetansetiltak (kurs, øvelser).
Brannsjef	Den som forestår den daglige ledelsen av brannvesenet iht. brann- og eksplosjonsvernloven.
Dreiende vakt	Deltidspersonell roterer på å ha vakt (typisk hver fjerde uke)
EKOM	Elektronisk kommunikasjon. Med EKOM menes all form for elektronisk kommunikasjon og den infrastrukturen som må være til stede for at kapasitetskrevede tjenester skal fungere.
Fare	Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en gruppe hendelser med likhetstrekk.
Forebyggende tiltak	Tiltak som reduserer sannsynligheten for at en hendelse inntreffer (sannsynlighetsreducerende tiltak).
Forspenningstid	Tiden fra brannvesenet har mottatt brannmeldingen til det rykker ut fra brannstasjonen.
Fremskutt enhet	Et mindre utrykningskjøretøy som rykker raskt ut til brannstedet med hensikt å bryte et branntilløp før overtenning.
GAP-analyse	Metode for å sammenligne en virksomhets nåværende situasjon (hvor vi er) med en ønsket fremtidig situasjon (hvor vi vil være) for å identifisere avvik (gap)
IUA	Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensning
PLIVO	Pågående Livstruende Vold
Kasernert vakt	Personell i vakt på brannstasjonen.
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier.
Kritisk samfunnsfunksjon	De funksjonene som drifter samfunnet, og som samfunnet er svært avhengig av for å fungere.
Overordnet vakt	Særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet.
RITS	Redningsinnsats til sjøs. Nærmeste RITS-tjeneste for BvS er Stavanger i vest og Larvik i øst.
Risiko	Uttrykk for den fare som uønskede hendelser/tilstander representerer for verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynligheten for og konsekvensene av de uønskede hendelsene.
Risikoreducerende tiltak	Tiltak med sikte på å redusere sannsynlighet for og/eller konsekvens av uønskede hendelser.
ROS-analyse	Risiko- og sårbarhetsanalyse.
Samfunnsverdi	Materielle og immaterielle verdier som er til nytte for fellesskapet, slik som infrastruktur, rekreasjon, sysselsetting, kulturminner, omdømme og trygghetsfølelse.
Sannsynlighet	Uttrykkes som hendelsesfrekvens, dvs. hvor ofte (i gjennomsnitt) en hendelse vurderes å kunne inntreffe i fremtiden når erfaring og nye trender legges til grunn.

Særskilt brannobjekt	<p>Alle typer brannobjekt som er omfattet av brann- og eksplosjonsvernlovens § 13 delt inn i følgende kategorier:</p> <ol style="list-style-type: none"> bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg.
Sårbarhet	En virksomhets manglende evne til å motstå virkningen av hendelser, og til å gjenopprette normalt tilstand etter hendelser.
Tettsted	<p>En hussamling skal registreres som tettsted dersom det bor minst 200 personer der. Avstanden mellom husene skal normalt ikke overstige 50 meter, men for noen arealkrevende bygningstyper – som boligblokker, industribygg, kontor/forretningsbygg, skoler, sykehus osv. – kan avstanden økes til 200 meter. Tilgrensende bebygde og opparbeidede områder, som parker, idrettsanlegg og industriområder, skal være del av tettstedet.</p> <p>Husklynger med minst 5 næringsbygninger eller 5 boligbygninger tas med inntil en avstand på 400 meter fra tettstedskjernen.</p> <p>Tettsteder er geografiske områder som har en dynamisk avgrensning, og antall tettsteder og deres yttergrenser vil endre seg over tid avhengig av byggeaktivitet og befolkningsutvikling.</p> <p>Tettstedene avgrenses uavhengig av de administrative grensene.</p> <p>Personer fordeles etter bostedsstrøk, dvs. om de bor i tettbygd eller spredtbygd strøk. Tettbygde strøk er de områdene som omfattes av tettsteder, og spredtbygde strøk er alle områder utenfor.</p> <p>Beskrivelsen følger Statistisk sentralbyrå sin definisjon av tettsted.</p>
Usikkerhet	<p>Manglende sikker informasjon om sannsynlighet og konsekvens for en gitt hendelse. Grad av usikkerhet påvirker risikovurderingen.</p> <p>Det vil si at usikkerhet i analysen er knyttet til kunnskapsgrunnet. Hvor godt egnet er den tilgjengelige kunnskapen til å si noe om fenomener og systemer som analyseres?</p> <p>Manglende kunnskap skaper usikkerhet og må håndteres i beslutningsprosessen.</p> <p>Usikkerhet er også knyttet til om hendelsen er tilfeldig.</p>
Utrykningstid	Tiden det tar fra nødmeldesentralen har utalarmert beredskapsstyrken til første beredskapsstyrke er på hendelsesstedet.
UTV	Utility Terrain Vehicle (terrengkjøretøy, typisk firehjuling med førerhytte)
USAR	Urban Search and Rescue (definisjon på en urban redningsgruppe som skal søke og drive redning på en trygg måte i helt eller delvis kollapsede bygg, grøfter, installasjoner, ras og liknende)
Uønsket hendelse	En hendelse eller tilstand som kan medføre skade på mennesker, miljø eller materielle verdier.

2 Innledning

Brannvesenet Sør IKS (BvS) ble først etablert den 01.01.1993 som Fellesbrannvesenet for Mandalsregionen. Etter dette har flere kommuner blitt innlemmet og fra 2003 ble navnet endret til Brannvesenet Sør IKS. I dag er BvS organisert som et interkommunalt selskap med kommunene Farsund, Hægebostad, Kvinesdal, Lindesnes, Lyngdal og Åseral som eiere. BvS består av to avdelinger, beredskap og forebyggende. BvS har 34 heltidsansatte og om lag 165 deltidsansatte fordelt på 13 brannstasjoner og 2 branndepot.

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) beskriver brannvesenets plikter og vektlegger i § 9 at brannvesenet skal «ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte.» Brannvesenet skal dokumentere at denne plikten blir overholdt, blant annet ved å gjennomføre risiko- og sårbarhetsanalyser.

I Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann og redningsvesenforskriften) blir dette utdypet i § 6, Grunnlag for organisering, bemanning og utrustning.

Brann- og redningsvesenet skal organiseres, bemannes og utrustes på bakgrunn av tre analyser; a) risiko- og sårbarhetsanalyse, b) forebyggendeanalyse og c) beredskapsanalyse.

Både loven og forskriften krever dermed at BvS skal dimensjoneres og organiseres på grunnlag av risikoen og sårbarheten i det området brannvesenet skal operere og har ansvar for.

Dette dokumentet oppfyller kravet gitt i brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

Det første steget i arbeidet var å kartlegge risiko og sårbarhet for brann og alvorlige ulykker i regionen ved hjelp av en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). Målet var å utarbeide en ny ROS for å:

- utarbeide en oversikt som viser uønskede hendelser som utfordrer BvS
- etablere en oppdatert bevissthet om risiko og sårbarheten innenfor regionen
- fange opp risiko og sårbarhet som er sektorovergripende og som involverer brann og redning
- gi kunnskap om tiltak for å unngå, samt redusere risiko og sårbarhet, innenfor regionen
- identifisere tiltak som er vesentlige for BvS sin evne til å håndtere påkjenninger

- gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger for BvS sitt arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkes-ROS

Risiko- og sårbarhetsanalysen ble forankret inn mot overordnede mål og forventninger, iblant annet kommunene, samt krav i lover og forskrifter.

Når brannvesenet utarbeider risiko- og sårbarhetsanalyse handler det om å identifisere forhold der brannvesenet kan gjennomføre aktivt forebyggende arbeid for å forhindre at den uønskede hendelsen skal skje. I tillegg skal det iverksettes tiltak for å redusere konsekvensene om den uønskede hendelsen skjer.

Etter ROS-analysen ble det gjennomført forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse for å skaffe BvS et godt beslutningsgrunnlag for å bestemme seg for hvilke tiltak som skal gjennomføres når det gjelder organisering, nye stillinger/endring av stillinger, satsingsområder og utnyttelse av ressursene som brannvesenet har.

Den forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen skal spesielt brukes til å;

- dimensjonere det forebyggende arbeidet
- dimensjonere den daglige beredskapen med mannskap og utstyr
- etablere/dimensjonere den ekstraordinære beredskapen
- utvikle en tilfredsstillende brannordning (Dokumentasjon av brannvesenet) => dokumentere brannvesenets mål, organisering og arbeidsoppgaver
- lage plan for det forebyggende arbeidet
- utvikle kompetanseplan for brannvesenet
- utvikle og vedlikeholde øvingsplan for brannvesenet
- sikre sporbarhet og for å kunne dokumentere hva som er lagt til grunn i analysene

Risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen skal følges opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av bestemte typer hendelser og viktige risikoobjekter. Planene skal iverksettes, evalueres og ved behov endres i henhold til erfaringer som gjøres i BvS. Eksempler på slike planer er forebyggende plan, beredskapsplan og kompetanseplan.

Arbeidet med alle analysene og beskrivelsene ble ferdig i november 2025. Risiko- og sårbarhetsanalysen, Forebyggendeanalyse og Beredskapsanalyse, er lagt ved. Se kapittel 5, 6 og 7 samt Vedlegg 1, 2 og 3.

Etter analysene og etterfølgende arbeid med å foreslå fremtidige endringer, skal dimensjonering og organisering beskrives i Dokumentasjon av brannvesenet.

Dokumentasjonen skal deretter behandles av styret og representantskapet i BvS. Med de gjennomførte analysene, og deretter gjennomføring av foreslåtte endringer i BvS, vil brannvesenet være godt rustet til å møte utfordringene de kan møte de kommende årene.

Ut fra krav beskrevet i brann- og redningsvesenforskriften, vil rekkefølgen i prosessen frem til et brann- og redningsvesen er dimensjonert og organisert, være følgende trinn:

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse.
2. Forebyggendeanalyse som bygger på punkt 1.
3. Beredskapsanalyse som bygger på punkt 1 og 2.
4. Dimensjonering av brann- og redningsvesen som er et resultat av punkt 1, 2 og 3.

Rapporten sine funn og konklusjoner må følges opp og medføre endringer i organisasjonen. Fremdriften av dette vil være styrt av tilgjengelige ressurser og prioriteringer. Deretter vil det bli utarbeidet en overordnet plan for BvS de neste årene.

3 Bakgrunn og formål

Bakgrunnen for utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analysen), forebyggendeanalyse og beredskapsanalysen for BvS er å etterkomme krav som fremkommer i brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet og beslutningsrelevant fremstilling av risiko- og sårbarhetsforhold for BvS. Herunder risiko for mennesker/dyr (liv og helse), ytre miljø, materielle verdier og brannvesenets håndteringsevne. ROS-analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak, i form av forebyggende og beredskapstiltak.

ROS-analysen danner grunnlaget for øvrige analyser, slik som forebyggende- og beredskapsanalyse samt den avsluttende dokumentasjon av brannvesenet.

Arbeidet med å utarbeide ny ROS-analyse startet i 2022 under tidligere ledelse i BvS. Ny ledelse tiltrådte i 2024. Rammene for arbeidet etter 2024 har vært at prosessen skulle starte på nytt med en stor grad av involvering av de ansattes representanter. Det er også benyttet materiale fra prosessen i 2022 der det er funnet hensiktsmessig.

4 Oppsummering av arbeidet med analysene

Analysen har avdekket et risikobilde (Se ROS-analysen) som har en del geografiske variasjonen innenfor ansvarsområdet til BvS. Ansvarsområdet er stort og komplekst, fra en lang kystlinje med stor aktivitet sommerstid, til høyfjell med alpinanlegg samt en av landets største sammenhengende trehusbebyggelse. De geografiske og demografiske forholdene i hver enkelt kommune gjør at type oppdrag varierer fra kommune til kommune. Dette har resultert i 45 identifiserte uønskede hendelser for BvS. Hver av hendelsene i ROS-analysen er vurdert med hensyn til sannsynlighet, konsekvens, usikkerhet og om hendelsen kan skje i ansvarsområdet til hver brannstasjon.

Konsekvensen er vurdert ut ifra 3 valgte verdier. Verdier kan være knyttet til liv, helse (mennesker og dyr), ytre miljø, materielle verdier, samfunnsfunksjoner eller omdømme. Verdiene som skal beskyttes danner utgangspunktet for konsekvenskategoriseringen.

For denne analysen er det valgt verdiene:

- (1) Liv og helse,
- (2) Ytre miljø og
- (3) Materielle verdier.

Analysen viser at overraskende mange hendelser kan skje i alle kommunene.

En samlet oversikt for de 45 hendelsene med sannsynlighet, konsekvens og usikkerhet danner et risikobilde for hver av de tre verdiene.

Resultatene for konsekvenskategorien «liv og helse» viser hvor mange man antar vil kunne bli skadd eller drept om hendelsen skjer. Risikobildet for liv og helse er relativt spredt.

Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet pga. mange involverte (mennesker/dyr) som behøver hjelp. Slike hendelser er gjerne mannskapskrevende, og brannvesenet må ofte håndtere de involverte før de får iverksatt innsats mot annen skadebegrensning, som for eksempel å slukke brann. Det er 11 hendelser som er vurdert til høyest konsekvenskategori, det vil si meget store konsekvenser. Hendelse nr. 17, Brann i landbrukseiendom vurderes til å ha den høyeste risikoen. Den vurderes til å være meget sannsynlig og med meget store konsekvenser.

Det er ingen hendelser som er vurdert til å være svært sannsynlige og med meget store konsekvenser med hensyn til liv og helse.

Konsekvenskategorien «ytre miljø» er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Unntaket er hendelse nr. 29 som er akutt forurensning og nr. 24 som er ulykke med transport av farlig gods. Scenario for denne hendelsen omfatter et frakteskip hvor det oppstår lekkasje av bunkersolje. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et

lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen hovedsakelig har tatt for seg hendelser som brannvesenet må forvente å håndtere selv, uten at aksjonen går over til IUA-aksjon.

Risikobildet for konsekvenskategorien «materielle verdier» viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold.

De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag. 14 hendelser er likevel vurdert til å ha meget store konsekvenser, dvs. med mulige skader over 100 millioner kroner. Eksempler på slike hendelser er hendelse

- 4 Brann i transformatorstasjon/likereetter,
- 19 Brann i bygg og/anlegg med høy brannbelastning og
- 29 Akutt forurensing.

Disse tre hendelsene har også den høyeste risikoen for materielle skader.

ROS-analysen danner grunnlaget i arbeidet med å etablere tilfredsstillende risiko- og sårbarhetsreducerende tiltak for å ytterligere redusere risiko og sårbarhet.

Forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen er hjelpemidler for å konkretisere tiltak innen de to avdelingene.

Videre skal ROS-analysen fungere som et levende dokument, og revideres ved endringer i risikobildet og som minimum hvert fjerde år.

I den forebyggende analysen er det tatt tak i hvordan man kan forebygge de dimensjonerende scenariene som omhandler branner. Disse er gjengitt i den forebyggende analysen.

Beredskapsanalysen vurderte hvordan BvS bør organisere seg, utrustes og bemannes til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten i sitt ansvarsområde.

Den gjennomførte ROS-analysen tok for seg hele 45 hendelser som det er forventet kan skje i brannvesenet sitt ansvarsområdet. Deretter er det satt sammen 13 dimensjonerende hendelser som kan utfordre brannvesenets håndteringsevne, men likevel skal BvS håndtere disse 13 hendelsene. Hendelsene danner dermed grunnlaget for fremtidig dimensjonering av beredskapen.

Disse 13 hendelsene er beskrevet igjennom scenarier og er representative for de 45 analyserte ROS-hendelsene. De 13 scenariene dekker til sammen mange av de 45 opprinnelige hendelsene/situasjonene. De dimensjonerende hendelsene er:

- 1. Brann i industri med industrivern
- 2. Brann i institusjon
- 3. Brann i parkeringsanlegg
- 4. Brann i tett verneverdig trehusbebyggelse

5. Brann i landbruksbygg med dyr
6. Skogbrann
7. Brann på øy
8. Helseoppdrag
9. Bussulykke
10. Person i vann
11. Akutt forurensning
12. PLIVO (Pågående livstruende vold)
13. Redningsbehov

ROS-analysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen er fulgt opp med en GAP-analyse (sammenligne dagens løsninger med fremtidige krav), etterfulgt av forslag til organisering og dimensjonering (brannstasjoner, mannskap, brannbiler, utstyr og kompetanse) av BvS.

Forslagene er utarbeidet i sammen med et partssammensatt utvalg.

5 Metode og prosess

Analysene er utført av en intern arbeidsgruppe bestående av ledelse, tillitsvalgte og hovedverneombud i BvS.

Arbeidsgruppen består av:

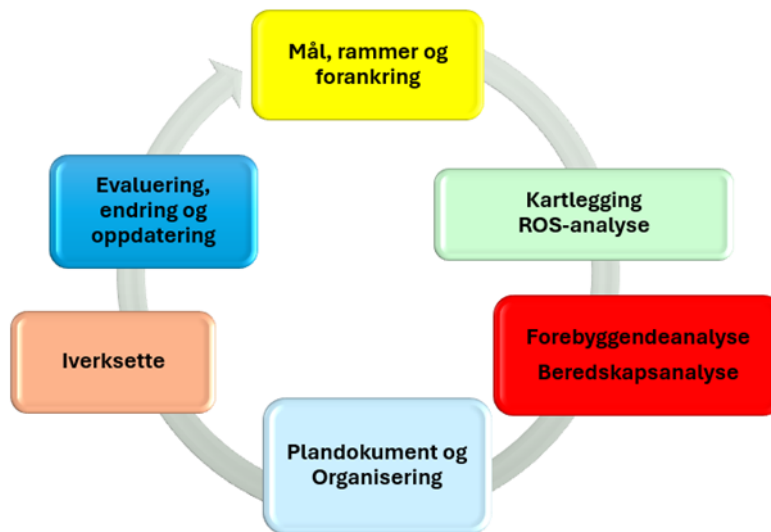
- Terje Spilling, brannsjef
- Torbjørn Høyland, leder forebyggende avdeling
- Atle Josdal, leder beredskapsavdelingen
- Vidar Aasen, tillitsvalgt Fagforbundet
- Lisa Flage, tillitsvalgt NITO
- Kristoffer B. Salvesen, tillitsvalgt Delta
- Marius Andreassen, talsperson deltidsansatte
- Morten Thomassen, hovedverneombud

Alle deltakerne i arbeidsgruppen er invitert til samtlige arbeidsmøter. Noen måneder ut i prosessen ønsket arbeidsgruppen å innhente noe ekstern bistand. Dette medførte at Eivind L. Rake ble engasjert i juni 2025. Rake er tidligere brannsjef i Sandnes og tidligere førsteamanuensis ved Universitetet i Stavanger. Han har doktorgrad i beredskap og krisehåndtering. Rake har deltatt på fem heldags arbeidsmøter sammen med arbeidsgruppen i BvS.

Proessen tok utgangspunkt i en planleggingsprosess, hvor de tre delene

1. Mål, rammer og forankring
2. Kartlegging og ROS-analyse
3. Forebyggendeanalyse og Beredskapsanalyse

ble vektlagt. De tre øvrige delene av planleggingsprosessen vil skje etter at styret har behandlet dette dokumentet. Planleggingsprosessen vil være en evigvarende prosess for BvS.



Analysene er i all hovedsak kvalitativ og gjennomført på et overordnet nivå.

Kvalitative analyser er metoder for å forstå, og i denne sammenheng hva som skal til for å etablere et forsvarlig brannvesen, for eksempel ut ifra lokale erfaringer, lover og forskrifter, forventninger og mulige fremtidige arbeidsoppgaver.

Det er også innslag av kvantitative analyser som fokuserer på tall, for eksempel i risiko- og sårbarhetsanalysen.

Analysene omfatter BvS sitt ansvarsområde med kommunene Farsund, Hægebostad, Kvinesdal, Lindesnes, Lyngdal, og Åseral slik de fremstår med hensyn på befolkning, næring, infrastruktur, institusjoner og industri per oktober 2025.

BvS sin stasjonsstruktur, kjøretøy, organisering, forebyggende- og beredskapstiltak per oktober 2025 er lagt til grunn for analysen.

Risikoanalysen omfatter ikke vurdering av sammenfallende hendelser (samtidige og uavhengige). En rekke kombinasjoner av ulike hendelser kan oppstå, men det er ikke hensiktsmessig å analysere alle mulige kombinasjoner. Det er imidlertid vurdert sammenfallende hendelser på et overordnet nivå i sårbarhetsvurderingen.

6 Mål, Rammer og forankring

En viktig ramme, og krav, er det som fremgår av lover, forskrifter, regelverk og veiledninger. Det kan vi kalle styrende dokumenter.

6.1 Styrende dokumenter

Tabell 6.1-1 Styrende dokumenter

Ref. nr.	Beskrivelse	Dato	Utgitt av
1.4.1	Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven),	2002	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.2	Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)	2022	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.3	Veiledning til Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og Nødmeldesentralene	2022	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
	Veiledning om røyk og kjemikaliedykking	u.å.	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.4	Forskrift om brannforebygging	2016	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.5	Veiledning til forskrift om brannforebygging	2016	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.6	Forskrift om brannfarlig vare	2002	Arbeids- og administrasjonsdepartementet
1.4.7	Forskrift om brannfarlig eller trykksatt stoff	2004	Justis- og politidepartementet
1.4.8	Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen	2009	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.9	NS 5814:2021 Krav til risikovurderinger	2021	Standard Norge
1.4.10	Storulykkeforskriften	2016	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.11	Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift –TEK 17)	2017	Kommunal- og regionaldepartementet
1.4.12	Tunnelsikkerhetsforskriften	2017	Samferdselsdepartementet
1.4.13	Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging	2017	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

I Vedlegg 1 er det et utdrag fra brann og eksplosjonsvernloven samt noen viktige forskrifter.

6.2 Forventninger fra kommunene, innbyggerne og de ansatte

I juni 2025 ble det avholdt et møte med eierkommunene hvor ordfører, kommunedirektør og beredskapskoordinator for alle seks kommuner var invitert. BvS hadde i forkant av møtet sendt ut en foreløpig oversikt over scenariene i ROS-analysen og ba kommunene om tilbakemelding på disse. Tilbakemeldingene i møtet var at det utvalgte scenariene stemmer godt overens med kommunenes forventninger til brannvesenet. Det ble også påpekt fra flere at brannvesenet er kommunens viktigste ressurs når det oppstår uønskede hendelser.

I arbeidet med analysene ble det i starten av prosessen identifisert forventninger fra arbeidsgruppa. Noen av disse var:

1. Prosessen tar høyde for risikoen vi har og kan møte i fremtiden. Analysene skal identifisere risikoene og beskrive hvordan de skal håndteres
2. Omforent dokument og konklusjon. Arbeidsgruppa skal bli enige
3. Fremtidig dimensjonering (mannskap og utstyr) skal være faglig begrunnet
4. Utarbeide et godt beslutningsgrunnlag. Tydelige anbefalinger. Gode ideer må ha en faglig begrunnelse og synsing unngås
5. Belyse oppmøte ved alarm; statistikk, utfordringer og løsninger
6. Være tydelig på hva som er minimumskrav og hva som trengs for et forsvarlig brannvesen

Ansatte

De ansattes representanter i gruppa nevnte blant annet:

1. Ikke forslag om reduksjon eller nedleggelse
2. Ingen ønsker å slutte med oppgaver/tjenester som gjøres i dag
3. Løftes brannfaglig, øke kompetansen i hele brannvesenet
4. Synliggjøre dagens arbeidsoppgaver og utrykninger og identifisere fremtidige krav og oppgaver
5. Konsentrere seg om hvilke oppgaver som vi må og bør gjøre, og synliggjøre disse med ressursbehov for å løse oppgavene
6. Tydelig på hva vi trenger av biler/materiell og hvor de skal plasseres
7. Lokalisering av forebyggende ressurser omtales og drøftes
8. Polioppdrag er krevende og øker i omfang. Tas med i analysene

Innbyggerne har selvfølgelig forventninger til BvS.

Dette ble diskutert innledningsvis i arbeidsgruppa og følgende forventninger ble nevnt:

1. Feiing hvert år og størrelse på feieavgift. Dette nevnes spesielt blant den eldre del av befolkningen
2. Rask respons. Nå fram i tide til å berge liv og verdier
3. Service. Hjelp ved mange type problemer. Er innbyggerne usikre på hvem de skal kontakte ved problemer kontaktes ofte brannvesenet

4. Stor tilfredshet med brannvesenet i dag
5. Lik tjeneste/service i hele brannvesenet
6. Ingen nedleggelser av brannstasjoner. Lokal forventning, også på kommunalt nivå

6.3 Endringer i krav og forventninger til brannvesenets oppgaver

De siste årene har flere problematisert endringen i både antall og type oppdrag brannvesenet håndterer

1. Stortingsmeldingen om brannsikkerhet fra 2008 påpeker på det tidspunktet den ble skrevet at utviklingen går i retning av at brannvesenet rykker ut til færre bygningsbranner, mens andre akutte hendelser som trafikkulykker øker.
2. Siden den gang ser man også en klar utvikling i antall helseoppdrag brannvesenet bistår på. Samfunnssikkerhetsmeldingen fra 2020 trekker frem at det nest vanligste reelle oppdraget til brannvesenet i 2019 var helseoppdrag.
3. De vanligste reelle oppgavene for brannvesenet er knyttet til trafikkulykker. DSB har i informasjonsskriv redegjort at akuttgjelderoppdrag som utføres av brannvesenet ikke dekkes av pasientskadeordningen. DSB påpeker at behandlingsskader som følger av hjelp fra en akuttgjelder vil sannsynligvis forekomme og at kommunen eller brannvesenet vil kunne få krav om erstatning fra den skadelidte som har fått behandlingsskade.
4. Vi får stadig en mer eldredominert befolkning i Norge. Ifølge kvalitetsreformen for eldre (2017-2018) er målet at flere eldre skal få mulighet til å leve hjemme så lenge som mulig, og skal få støtte til å klare dette, på tross av sykdom og funksjonssvikt. Dette kan påvirke brannvesenets utrykninger i fremtiden, både i form av bistand til helsevesenet og husbranner. NOU 2012:4 «Trygg hjemme – Brannsikkerhet for utsatte grupper» trekker frem at eldre hjemmeboende er en særdeles utsatt gruppe når det kommer til omkomne i brann og foreslår at forebyggende tiltak spesielt rettes mot disse sårbare gruppene.

I 2015 ble det utviklet en felles prosedyre for brann, helse og politi som beskriver hvordan innsatspersonell skal redde liv og begrense skade i situasjoner der det utøves pågående livstruende vold (PLIVO). Prosedyren beskriver hvordan innsatspersonell fra brann skal opptre for å redde liv og begrense skade i situasjoner hvor politi ikke har ankommet. Det betyr at det er en forventning om at brannvesenet skal utføre politioppgaver i politiets fravær. Definisjonen av pågående livstruende vold er når en eller flere gjerningspersoner utøver livstruende vold med våpen eller farlige gjenstander mot flere uskyldige personer.

Videre påpekes det i stortingsmeldingen fra 2008 at brannvesenet ofte er først på skadestedet. Slik er det også i dag. Dette fører til at brannvesenet må ha en bred

kompetanse i å iverksette tidlige tiltak – også på vegne av politi og helse for å begrense skade på verdier. Uten riktig kompetanse og utstyr vil det oppleves som en svært stor belastning å utføre oppgaver en ikke er trent til eller har riktig utstyr for. Brannvesenet kan bli ilagt nye oppgaver fra kommunen, men nye oppgaver skal ikke svekke kjernetjenesten, jf. brann- og eksplosjonsvernloven. Det antas også at andelen oppdrag knyttet til klima vil øke i fremtiden. Det krever riktig kompetanse og utstyr for å iverksette tidlig og riktig innsats.

Samfunnsbedriftene brann og redning trekker frem at økning i antall helseoppdrag fører til en stor belastning for brannvesenet, spesielt i distriktene som bemannes av deltidspersonell. Deltidspersonell må tas ut av ordinært arbeid for å løse oppgaver helseforetak har ansvar for. Dette fører til økt belastning på deltidspersonell og deres hovedarbeidsgiver. I dag opplever mange distriksbrannvesen utfordringer med å rekruttere deltidspersonell. Dersom antall oppgaver som pålegges brannvesenet fortsetter samtidig som utfordringene med deltidsmannskap vedvarer vil det på sikt føre til en betydelig svekket beredskap samlet sett ute i distriktene.

Det er også verd å nevne at all den tiden et mindre oppdrag opptar brannvesenet, svekkes responstiden dersom et mer akutt oppdrag oppstår. I forrige regjering sin plattform ble det påpekt at beredskapskapasiteten i kommuner, inkludert rollefordelingen mellom brannvesen, politi og helsevesen skal gjennomgås. Dette følges opp i Samfunnssikkerhetsmeldingen:

Helsedirektoratet og DSB har fått i oppdrag å gjennomgå og vurdere mengden og typen oppdrag, belastningen ved å være først på stedet ved komplekse helsehendelser, behovet for kompetanse, utstyr og opplæring og eventuelle konsekvenser for brann- og redningsvesenenes dimensjonering, rekruttering og håndtering av primær oppgaver. Økonomiske og administrative konsekvenser skal også vurderes.

Helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/fremtidens-brann-og-redningsvesen-helhetlig-gjennomgang-av-brann-og-redningsområdet/id2985421/>

7 Om kommunene

Antall innbyggere i eierkommunene er til sammen 53125 (Statistisk sentralbyrå, 3 kvartal 2025).

BvS sitt ansvarsområde utgjør i stor grad en blanding av mindre byer og tettsteder, samt spredt bosetning i kommuner uten definerte tettsteder. Det er liten del av urbane områder.

Størstedelen er generelt landlige områder, med unntak av tettstedene. I flateinnhold er det Kvinesdal og Åseral om er størst, disse utgjør nesten halvparten av arealet i BvS. Fra lengst i sør til lengst i nord er det en kjøreavstand på ca. 130 km. Fra lengst vest til lengst øst er det en kjøreavstand på ca. 70 km. Tabell 7.0-1 angir antall innbyggere som bor i hvert enkelt tettsted.

Tabell 7.0-1 Tettsteder

Tettsteder i ansvarområdet SSB 2025		
Kommune	Innbyggere	Stasjon som dekker tettstedet
Lindesnes		
Øyslebø	361	L9 – Marnardal brannstasjon
Krossen	617	L1 – Mandal brannstasjon
Vigeland	1715	L1 – Mandal brannstasjon
Høllen	712	L4 – Spangereid brannstasjon
Svennevik	379	L4 – Spangereid brannstasjon
Mandal	11477	L1 – Mandal brannstasjon
Sånum	669	L1 – Mandal brannstasjon
Farestad	222	L1 – Mandal brannstasjon
Lyngdal		
Lyngdal	5602	L5 – Lyngdal brannstasjon
Skomrak	292	L5 – Lyngdal brannstasjon
Sveneik	323	L5 – Lyngdal brannstasjon
Farsund		
Farsund	3500	L7 – Farsund brannstasjon
Vanse	2057	M7 – Vanse brannstasjon
Vestbygda	1143	M7 – Vanse brannstasjon
Kvinesdal		
Feda	446	L8 (F1)
Øye	271	L8 – Åmot brannstasjon
Liknes	2649	L8 – Åmot brannstasjon
Hægebostad		
Skeie	237	M6 – Eiken brannstasjon

Åseral kommune har ikke tettsted

7.1 Befolkning, tettsteder og bygg

Samlet folketall er 53125 innbyggere. Innbyggere per kommune fremgår av Tabell 7.1-1. Den mest folkerike kommunen er Lindesnes etterfulgt av Lyngdal og Farsund. SSBs befolkningsframskriving for 2050 viser at de fleste kommunene er forventet å ha en moderat nedgang i antall innbyggere, bortsett fra Lindesnes og Lyngdal som er forventet å ha en moderat økning mot 2050.

Tabell 7.1-1 Befolkning og befolkningsframskriving

Kommune	Befolkning ¹⁰	Befolkning 2050
Farsund	9811	9599
Lindesnes	23703	24610
Hægebostad	1794	1691
Lyngdal	10751	11439
Kvinesdal	6156	6174
Åseral	910	832

Tabell 7.1-2 Andel innbyggere som bor i tettsted

Kommune	Andel som bor i tettsted
Farsund	68 %
Lindesnes	68 %
Hægebostad	13%
Lyngdal	57 %
Kvinesdal	55 %
Åseral	0 %

7.2 Demografisk oversikt samt hovednæringsveier

Farsund kommune

Antall innbyggere er 9811 personer. Av disse er 2 500 personer (ca. 25 %) over 65 år.

Befolkningsutviklingen har de siste årene vært negativ. Prognosen for 2050 viser en befolkning på 9 599 innbyggere i Farsund kommune.

De største næringene i kommunen er industri, helse og sosialtjenester, varehandel, undervisning og jordbruk.

Kvinesdal kommune

Antall innbyggere er 6156. Av disse er 1273 personer (ca. 21 %) over 65 år personer og andelen eldre øker.

Befolkningsutviklingen de siste årene har vært svakt negativ, men prognosen for 2050 viser likevel en svak befolkningsøkning til 6 174 personer

De største næringene i kommunen er industri, helse og sosialtjenester, undervisning, jordbruk og varehandel.

Hægebostad kommune

Antall innbyggere er 1794. Av disse er 330 personer (ca.18 %) over 65 år.

Befolkningsutviklingen har vært positiv med en økning på ca. 100 personer siden 2020. Prognosen for 2050 viser likevel at befolkningen avtar til 1691 innbyggere.

De største næringene i kommunen er jordbruk, helse og sosialtjenester, undervisning og bygg.

Lindesnes kommune

Antall innbyggere er 23703. Av disse er 5056 personer (ca. 21 %) over 65 år.

Befolkningsutviklingen har de siste årene vært avtagende. Prognosen for 2050 viser en økning til 24 610 innbyggere.

De største næringene i kommunen er industri, helse og sosialtjenester, varehandel, undervisning og jordbruk.

Lyngdal kommune

Antall innbyggere er 10751. Av disse er 2 046 personer (ca. 19 %) over 65 år.

Befolkningsutviklingen har vært negativ med en svak nedgang, men prognosen for 2050 viser en befolkningsøkning til 11 439 innbyggere.

De største næringene i kommunen er industri, helse og sosialtjenester, varehandel, undervisning og jordbruk.

Åseral kommune

Antall innbyggere er 910. Av disse er 172 personer (ca. 19 %) over 65 år.

Befolkningsutviklingen har hatt en svak nedgang og prognosen for 2050 viser at befolkningen synker til 832 innbyggere.

De største næringene i kommunen er jordbruk, helse og sosialtjenester, undervisning og varehandel.

7.3 Bebyggelse

Farsund kommune

Typisk bebyggelse:

Farsund har en blanding av historisk trehusbebyggelse i sentrum, småhusbebyggelse i tettstedene og spredt bebyggelse i landlige områder. Lista-halvøya har mange fritidsboliger og gårdsbruk.

Utbyggingsområder:

Boligområder er planlagt i Vanse, Minde og Spind. Det er også fokus på utvikling av havneområder og næringsarealer, samt transformasjon av sentrum med bylivsutvikling og møteplasser.

Kvinesdal kommune

Typisk bebyggelse:

Bebyggelsen er konsentrert rundt Liknes, Øye og Feda, med småhus, rekkehus og tomannsboliger. Det finnes også spredt bebyggelse i LNF-områder. I tillegg har vi bygda Fjotland i nord i kommunen.

Utbyggingsområder:

Nye boligområder, Liknes og Kvinlog, er planlagt med 27 tomter for frittliggende boliger og rekkehus. Feda brygge og Feda næring er under utvikling. Det er også planer for industriutbygging og utvidelse ved Liknes skole og Kvinesdal omsorgssenter.

Hægebostad kommune

Typisk bebyggelse:

Det er spredt bebyggelse langs hoveddalføret og fylkesveiene, med konsentrasjoner rundt Tingvatn, Snartemo og Skeie. Det er mange gårdsbruk og fritidsboliger i kommunen.

Utbyggingsområder:

Kommunen har avsatt arealer til bolig, næring og offentlige formål.

Lindesnes kommune

Typisk bebyggelse:

Det er totalt åtte tettsteder i kommunen samt spredt bebyggelse. Sentrum av Mandal har flere områder med tett verneverdig bebyggelse. Kystområdene har mange fritidsboliger og småbåtanlegg.

Utbyggingsområder:

Sodevika industriområde er under utvikling for sjørettet industri. Boligområder og næringsarealer er planlagt i flere deler av kommunen.

Lyngdal kommune

Typisk bebyggelse:

Tettstedene Herdal og Lyngdal sentrum har småhus og leilighetsbygg. Konsentrasjon av næringslivsbygg ved E39. Utenfor sentrum finnes spredt bebyggelse og landbruksområder.

Utbyggingsområder:

Boligområder er under utvikling i Herdal, Flaten og Oftedal. Det er også planlagt videre utbygging langs E39 med tilhørende infrastruktur og tiltak for matjord og naturmiljø.

Åseral kommune

Typisk bebyggelse:

Det er stort sett spredt bebyggelse samt gårdsbruk og en rekke hytter i kommunen. Kyrkjebygd er administrasjonssenter. Store fjell- og heiområder preger landskapet.

Utbyggingsområder:

Fritidsboligområder på Ljosland og Bortelid er under utvikling. Det planlegges også næringsbebyggelse og kraftverk.

Hytteområder

Det er flere populære hytteområder i BvS sitt ansvarsområde. I kystkommunene er det en stor andel av typiske sommerhytter langs kysten og på øysamfunn. Disse finner vi i Farsund, Lindesnes og Lyngdal. I Åseral og Kvinesdal er det typiske vinterhytter. Åseral har langt flere hytter enn eneboliger, og således flere fritidsinnbyggere enn faste innbyggere. Begge typer hyttebebyggelse kan ha utfordrende tilkomst for brannvesenet. Vinterstid er det store mengder snø i fjellet i Åseral, og fremkomst med tunge kjøretøy for brannvesenet kan være utfordrende opp fjellveier. Ved kysten er det flere hytter etablert på øysamfunn og brannvesenet har ikke båter som er tilpasset til å frakte større mengder mannskaper og utstyr ut ved bygningsbranner.

Tabell 7.3-1 Antall fritidsboliger

Kommune	Antall fritidsboliger 2025
Farsund	1668
Lindesnes	4504
Hægebostad	837
Lyngdal	2333
Kvinesdal	1579
Åseral	2779

Det er per 2025 over 33.400 fyringsanlegg. Hvorav 21.700 er boliger og 11.700 er fritidsboliger. Det er 419 særskilte brannobjekter iht. § 13 i brann- og eksplosjonsvernloven BvS sitt ansvarsområde.

7.4 Infrastruktur og næring

Fra øst til vest er det E39 som har desidert størst trafikkbelastning. Årsdøgnetrafikk (ÅDT) er den gjennomsnittlige daglige trafikkmengde på en veg. ÅDT like vest for Mandal er 12.000, mens den like øst for Mandal er 19.200. Det er mye gjennomgangstrafikk langs E39 med både tungtransport og personbiltrafikk. Spesielt i sommerhalvåret er trafikkbelastningen stor, og ulykker og annen utilsiktede stans i trafikken gir lange køer langs vegnettet da det er få omkjøringsmuligheter. Ny E39 er under oppføring og det antas at forbedret E39 vil redusere antall trafikkulykker. Videre kan det forventes at ny industri etableres langs ny trase. Fra syd til nord er det fem dalførere med hvert sitt veistrekk. Disse er Mandalen, Audnedalen, Lyngdalen, Austerdalen og Vesterdalen.

Trafikkmessig er det veien opp Mandalen som har størst belastning, denne har ÅDT på ca. 2.700.

ÅDT i regionen:

E39 Hollekleiva Mandal: 19200

E39 Tredal: 11300

E39 Lyngdal (Herdalen før eventuell avkjøring på ny vei): 8340

E39 Kvinesdal (Feda bro): 7100

FV461 (Utsikten Kvinesdal): 1500

FV43 ved Spindsodden (innkjøring Farsund sentrum): 4290

FV 43 Nordre vei (på vei mot Vanse): 4510

Kilde: Vegkart.no (Statens vegvesen) alle tall fra 2025

Sørlandsbanen er jernbanestrekningen mellom Oslo og Stavanger, hvor deler av denne går gjennom BvS sitt ansvarsområde. Det er to lengre jernbanetunneler i ansvarsområdet som begge er bygd i 1944. Kvinesheitunnelen går mellom Snartemo i Hægebostad og Sandvatn i Kvinesdal og er en rettstrekning på over 9 km. Den er Norges lengste rettstrekning på jernbane. Hægebostadtunnelen går mellom Audnedal og Snartemo og er 8,5 km som gjør den til Norges sjette lengste jernbanetunnel. Farsund lufthavn, Lista ligger i ansvarsområdet. Flyplassen har en rullebanelengde på ca. 3 km. Flyplassen er åpen for allmenn bruk og er godkjent for fly med største tillatte startvekt inntil 5,7 tonn og maksimalt 9 passasjerer samt helikopter. Flyplassen brukes i dag til luft- og motorsportaktiviteter.

Det er variert næringsvirksomhet i området som dekkes av BvS. Det er sysselsetting knyttet til fiskeri og jord- og skogbruk. Kystområdene er populære turistmål sommerstid, og fjellene i Åseral og Kvinesdal er populære hytteområder vinterstid. På sommermånedene er det en betydelig økning i folketallet som følger av turisme. Det er også flere festivaler som arrangeres gjennom året og som trekker store mengder folk, eksempelvis Skalldyrfestivalen i Mandal, Dyrskue i Lyngdal, Kaperdager i Farsund, American festival i Farsund og Sarons dal-uka i Kvinesdal.

Det meste av større næring er sentrert langs kysten og i nærheten av E39. Det er etablert noen større handelssenter, eksempelvis i handelparken i Lyngdal. Industri er eksempelvis GE HealthCare, Alcoa, Gassnor, Aludyne, Green Yard, Konsmo fabrikk, Fibo og Umoe Mandal. Det er flere av disse virksomhetene som faller under krav om industrivern. Videre er det flere storulykkevirksomheter i ansvarsområdet. Det gjelder sprengstofflager, fabrikkvirksomheter og gasslager.

7.5 Naturfare

Den store variasjonen i naturen i ansvarsområdet som gjør at hele ansvarsområdet samlet sett er utsatt for samtlige naturfarer, som skred (jord, snø, stein), flom, marin leire og stormflo. Data knyttet til naturfare er innhentet fra NVEs kartløsning Atlas.

Områdene langs kysten er utsatt for stormflo, havnivåstigning og bølgepåvirkning. Ifølge NVE Atlas er det flere kartlagte flomsoner i ansvarsområdet. Det gjelder vassdragene Kvina-, Lygna-, Audna- og Mandalsvassdraget. Av andre utsatte områder kan nevnes, Fedal, Liknes, Vigmostad, Øyslebø og Mandal sentrum. I tillegg vil flommer kunne medføre veistengninger flere plasser i distriktet. Flomsonekart er faresonekart for flom og viser hvilke områder som blir oversvømt i en flomsituasjon og med hvilke gjentakelsesintervall. NVE har valgt ut vassdrag med stort skadepotensiale. Det finnes også aktsomhetskart for flom som viser hvilke arealer som kan være utsatt for flomfare. Kartet er ikke nøyaktig og gir kun en indikasjon. Samtlige vassdrag, bekker og elver er markert med aktsomhet for flom.

Det er ifølge NVE Atlas ingen kartlagte kvikkleiresoner i ansvarsområdet. Områder langs kysten er under marin grense, som betyr at marin leire kan forekomme. Områder i Mandal sentrum og langs Mandalsevla opp mot Øyslebø, Lyngdal sentrum, områder rundt Snigsfjorden og oppover Audnaelva er områder som er markert for mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire.

Når det gjelder skred, er det to faresoner for skred i bratt terreng samt en rekke områder markert som aktsomhetsområde for skred i bratt terreng. Faresonene er i deler av Lyngdal og Brendebakke i Lindesnes. Faresonekart består av kartlagte områder hvor reell skredfare er avdekt. Når det gjelder aktsomhetskart for skred i bratt terreng, viser disse områder som potensielt er utsatt for skred (jord, stein og snø). NVE Atlas viser at det er svært mange aktsomhetsområder for skred i bratt terreng i BvS sitt ansvarsområde.

7.6 Utrykningsstatistikk

Statistikken nedenfor er hentet fra BRIS over en treårs periode. Totalt i 2022, 2023 og 2024 rykket brannvesenet ut til 1300 unødige utrykninger og 1144 reelle hendelser. Målt over en treårsperiode gir dette 815 utrykninger per år. Av disse er 53% unødige utrykninger. Det er iverksatt tiltak for å få ned antall unødige utrykninger, og BvS utsteder gebyrer der en automatisk brannalarm har ført til unødig utrykning. Dersom vi holder de unødige alarmene utenfor statistikken får vi en prosentvis fordeling av oppdragene gitt i forhold til det totale antall reelle hendelser, prosenten vises i tabellen nedenfor.

Tabell 7.6-1 Oppdrag hentet fra BRIS i perioden 2022 - 2024

Branner	2022	2023	2024	SUM	%
Brann i bygning	34	29	41	104	9,1%

Branntilløp komfyr	23	12	12	47	4,1%	Branner utgjør 54,6% Av de reelle hendelsene
Brann i lastebil	2	0	1	3	0,3%	
Brann i personbil	21	8	11	40	3,5%	
Brann i annet kjøretøy	1	5	1	7	0,6%	
Brann i søppelcontainer	3	4	2	9	0,8%	
Brann i gress eller innmark	52	44	9	105	9,2%	
Brann i skog eller utmark	16	19	5	40	3,5%	
Brann i søppelkasse	3	5	2	10	0,9%	
Brann i fritidsbåt	3	2	2	7	0,6%	
Brann i skorstein	53	53	46	152	13,3%	
Brann annet	7	10	8	25	2,2%	
Brann i motorredskap og maskiner	1	2	4	7	0,6%	
Branntilløp i bygg, annet	9	17	17	43	3,8%	
Branntilløp utenfor bygg	4	14	8	26	2,3%	

Tabell 7.6-2 Oppdrag hentet fra BRIS i perioden 2022 - 2024

Ulykker	2022	2023	2024	SUM	%	
Trafikkulykke	70	57	50	177	15,5%	Ulykker utgjør 31,3% Av de reelle hendelsene
Ulykke båt eller skip	5	1	1	7	0,6%	
Ulykke luftfartøy	0	1	0	1	0,1%	
Akutt forurensning	3	3	4	10	0,9%	
Naturhendelse flom	1	1	0	2	0,2%	
Person i vann	3	4	2	9	0,8%	
Ulykke/redning annet	6	2	2	10	0,9%	
Helseoppdrag bære/løfte	25	16	26	67	5,9%	
Helseoppdrag annet	26	22	27	75	6,6%	

Tabell 7.6-3 Oppdrag hentet fra BRIS i perioden 2022 - 2024

Andre oppdrag	2022	2023	2024	SUM	%	
Bistand politi	10	5	6	21	1,8%	Andre oppdrag utgjør 14,1% Av de reelle hendelsene
RVR uten foregående innsats	4	6	13	23	2,0%	
Trussel om selvdrap	4	3	10	17	1,5%	
Dyreoppdrag	3	5	4	12	1,0%	
Sokning	3	0	0	3	0,3%	
Brannforebyggende oppdrag	1	2	2	5	0,4%	
Oppdrag fra andre alarmer	1	0	1	2	0,2%	
Heisstopp	2	1	1	4	0,3%	
Berging av verdier	2	5	5	12	1,0%	
Fjerning av objekt eller is	0	1	0	1	0,1%	
Ubetydelig forurensning	12	4	6	22	1,9%	
Intern hjelpetjeneste	2	0	0	2	0,2%	
Andre oppdrag	14	11	12	37	3,2%	

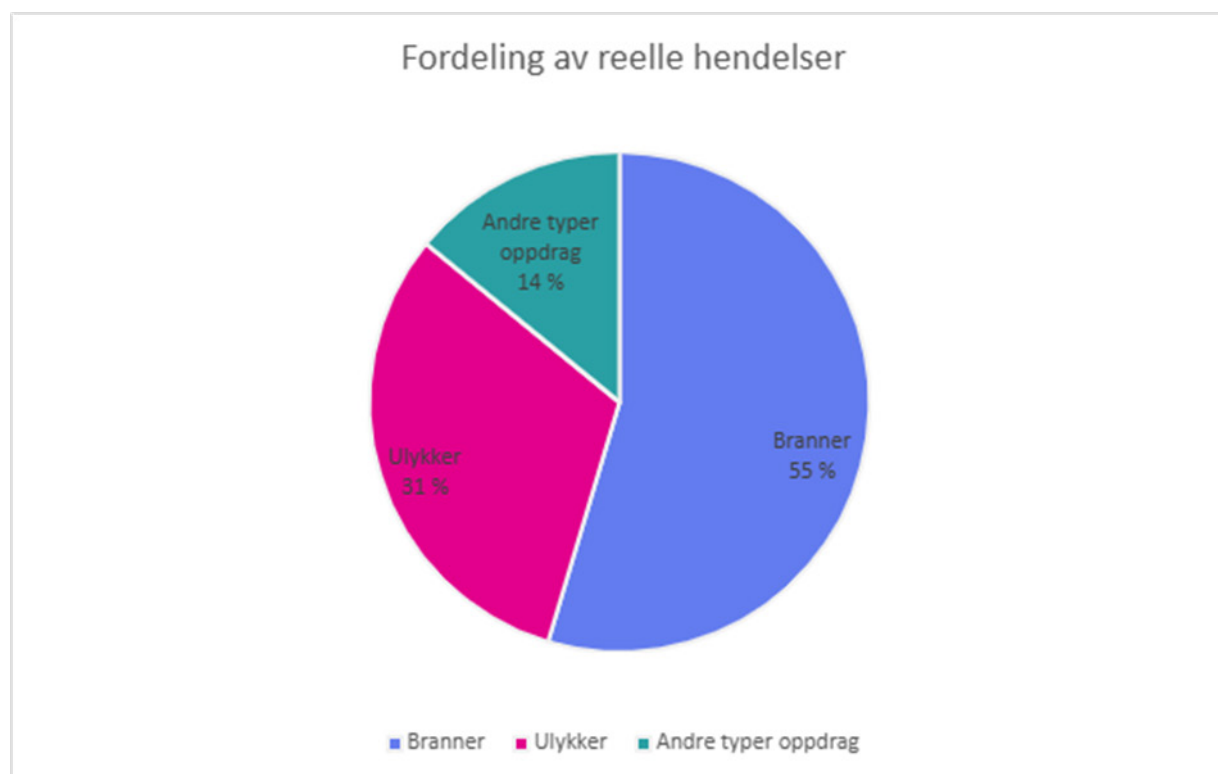
En stor del av brannvesenets utrykninger kategoriseres som «Unødige utrykninger» Dette er gjerne unødig utløsning av brannalarmanlegg som følge av matlaging, stearinlysrøyk etc. Det er også meldinger som kommer inn per telefon til 110-sentralen som er unødige utrykninger eller falske meldinger, samt utrykninger som blir avbrutt.

Totalt hadde BvS 2444 utrykninger i treårsperioden 2022 til 2024. Av disse kan 1300 karakteriseres som «unødige» De unødige utrykningene utgjør 53 % av utrykningene.

Tabell 7.6-4 Unødige utrykninger

ABA/Unødige utrykninger	2022	2023	2024	SUM
ABA	347	347	356	1050
Unødig/falsk melding	48	55	42	145
Avbrutt utrykning	39	30	36	105

For å kunne vurdere de hendelsene brannvesenet rykker ut til som er av betydning velger vi å sortere bort alle unødige utrykninger. Hovedkategoriene er gjengitt i figuren nedenfor, og som viser at over halvparten av oppdragene er brannrelaterte. Ulykker utgjør 31% og andre oppdrag 14%.

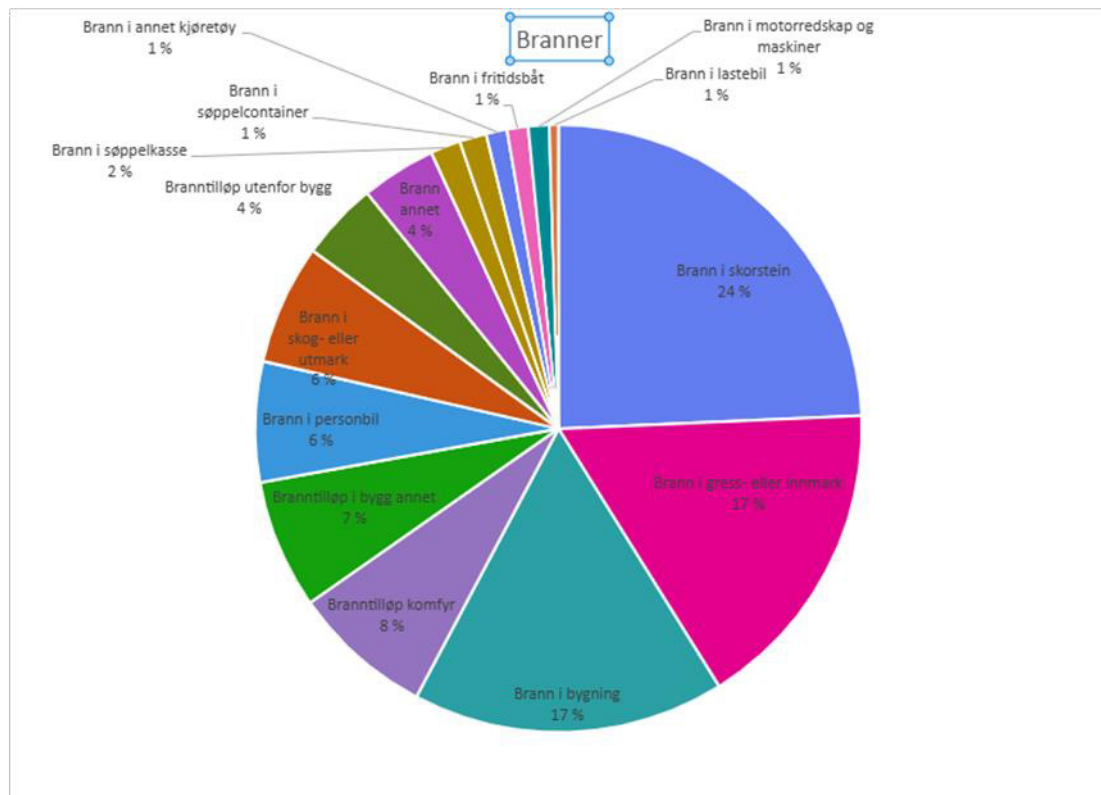


Figur 7.7.1-1 Oversikt over reelle hendelser

Branner

Dersom vi isolert sett ser på fordeling av branner ser vi at skorsteinsbranner, gress- og innmarksbranner samt brann i bygning er de brannrelaterte hendelsene vi rykker

hyppigst ut til. Branner i større kjøretøy og maskiner, båter og søppelkasser utgjør kun en liten del av oppdragene.



Figur 7.7.1-2 Utrykninger til brannrelaterte hendelser

Ulykker

En tredjedpart av våre oppdrag er rettet mot ulykker. De tre største her er trafikkuulykker (49 %), helseoppdrag annet (21 %) og helseoppdrag bære/løfte (19 %).

Helseoppdrag annet er ikke spesifisert ytterligere, men her havner alle hjertestanser etc., mens bære- og løfteoppdrag ofte er bærehjelp for ambulanse eller hjemmetjenesten i kommunene. Bæreoppdragene er oppdrag som i stor grad faktureres helsetjenesten.

Akutt forurensing og Person i vann utgjør henholdsvis 3 % og 2 % av alle ulykkene.

Andre oppdrag

Kategorien «Andre typer oppdrag» dreier seg om oppdrag som ikke er definert som branner eller ulykker.

Uspesifiserte oppdrag, oppdrag som ikke er kategorisert ytterligere, utgjør 23 %, mens Bistand til politiet utgjør 13 % av Andre oppdrag. Restverdireding (RVR), uten tidligere innsasts, er 14 % av oppdragene. Dyreoppdrag utgjør 7 % og Trussel om selvdrap hele 11% av alle «Andre typer oppdrag».

Antall utrykninger per kommune viser at antall utrykninger har en klar sammenheng med antall innbyggere i kommunen. Tabellen nedenfor viser antall utrykninger per kommune i perioden 2022-2024 samlet sett og snitt per år.

Tabell 7.6-5 Utrykninger per kommune*

Kommune	Antall utrykninger 2022-2024	Snitt per år
Lindesnes	478	159
Lyngdal	236	79
Kvinesdal	178	59
Farsund	157	52
Hægebostad	59	20
Åseral	31	10

*Unødvige utrykninger er unntatt tabellen over.

Oppdragskategori for hver kommune

Statistikk hentet fra BRIS og fra perioden 2022 til 2024 viser hvilke oppdrag som det er flest av per kommune. Oversikten viser at det er noen forskjeller mellom kommunene når det gjelder oppdragstyper.

Kvinesdal ligger høyt på trafikkulykker, skorsteinsbranner og innmarksbranner.

Lyngdal har flest trafikkulykker fulgt av skorsteinsbranner og bygningsbranner.

Farsund har flest bygningsbranner fulgt av gressbranner og trafikkulykker.

Åseral har flest bygningsbranner etterfulgt av trafikkulykker og skorsteinsbranner.

Hægebostad har flest trafikkulykker etterfulgt av helseoppdrag og gressbranner.

I Lindesnes kommune er det flest trafikkulykker fulgt av skorsteinsbranner og bære/løfteoppdrag.

Tabell 7.6-6 Utrykningstider til pleieinstitusjoner med krav til innsatstid

Oversikt over sykehus, sykehjem og liknende med krav om utrykningstid					
Navn	Utrykningstid	Krav til utryknings tid	Nærmeste stasjon	Kommune	Kompenserende tiltak
Mandal sykehjem	< 10 min	10 min	L1	Lindesnes	Ikke nødvendig
Vigeland omsorgssenter	> 10 min	20 min	L1	Lindesnes	Sprinklet – dermed krav om 20 minutters utrykningstid
Marnardal omsorgssenter	< 10 min	10 min	L9	Lindesnes	Ikke nødvendig
Holum omsorgssenter	> 10 min	10 min	L1	Lindesnes	Ikke sprinklet på loft – tiltak nødvendig
Lyngdal helsehus	< 10 min	20 min	L5	Lyngdal	Oppført iht. TEK 17
Farsund omsorgssenter	< 10 min	10 min	L7	Farsund	Ikke nødvendig
Listeheimen	< 10 min	10 min	M7	Farsund	Ikke nødvendig

Fedaheimen	> 10 min	10 min	L8 (Eramet)	Kvinesdal	Eramet rykker ut til Fedaheimen ved bekreftet brann
Kvinesdal omsorgssenter	< 10 min	20 min	L8	Kvinesdal	Ikke nødvendig
Fjotlandsheimen	< 10 min	10 min	M8	Kvinesdal	Ikke nødvendig
Eiken bu- og omsorgssenter	< 10 min	10 min	M6	Hægebostad	Ikke nødvendig
Sørlandets rehabiliteringssenter	< 10 min	10 min	M6	Hægebostad	Ikke nødvendig
Åseralheimen	< 10 min	20 min	L2	Åseral	Oppført iht. TEK 17
Byremoheimen	< 10 min	10 min	M3	Lyngdal	Ikke nødvendig

7.7 Trusselbilde og risikofaktorer

Overordnet vurdering av trusselbilde

Brannrisikoen i regionen påvirkes spesielt av en kombinasjon av:

- Aldrende befolkning og sårbare grupper
- Spredt og variert bebyggelse i et langstrakt område
- Økende antall fritidsboliger
- Klimaendringer og infrastrukturutvikling

7.7.1 Demografiske risikofaktorer

Eldre befolkning:

Kommunene har en økende andel eldre, særlig i Farsund, Lindesnes og Kvinesdal. Eldre har høyere risiko for å omkomme i brann og kan ha redusert evne til å varsle og evakuere. Særlig gjelder det eldre med kognitiv svikt, for eksempel ulik grad av demens.

Innvandrerbefolkning:

Flere kommuner har betydelig innvandrerandel. Språkbarrierer, holdninger og manglende kjennskap til brannsikring, og norske brannrutiner, kan øke risikoen for brann og redusere effekten av informasjonskampanjer.

Spredt bosetting:

I kommuner som Åseral, Hægebostad og deler av Kvinesdal er befolkningen svært spredt, noe som gir utfordringer for rask innsats og gjennomføring av tilsyn. Tilsyn i utkantområder er tidkrevende å gjennomføre

7.7.2 Bebyggelsesmessige risikofaktorer

Tett verneverdig trehusbebyggelse:

DSB har beskrevet 6 kriterier for å fastsette et område som verneverdig:

1. Det er gjennomgående trehus i området.
2. Bebyggelsen er ansett som verneverdig.
3. Bebyggelsen skal hovedsakelig være bygget før 1900-tallet, men kan også være nyere trebebyggelse med spesielle kulturhistoriske verdier.
4. Et område har normalt ikke færre enn 20 bygninger.
5. Avstanden mellom bygningene er overveiende mindre enn 8 meter.
6. Vind og topografi i området skal tillegges vekt

Brannvesenet Sør har til sammen 14 områder som går inn i denne kategorien. Disse områdene er kategorisert som “nasjonale uerstattelige verdier” og det er svært viktig å hindre at brann oppstår og at byggene ikke går tapt i brann. Samtlige områder ligger i tilknytning til kysten. Det er ingen verneverdige områder som er registrert i innlandet.

Tabell 7.7-1 Oversikt over områder med tett verneverdig trehusbebyggelse

Område	Antall bygg	Kommune	Nærmeste brannstasjon	Utarbeidet plan	Tiltak gjennomført
Borhauggarden	83	Farsund	M7	Ja	Nei
Vestersiden	20	Farsund	L7	Ja	Nei
Loshavn	49	Farsund	L7	Ja	Ja
Feda (Nedre Feda)	40	Kvinesdal	L8	Ja	Delvis
Gahre	46	Lindesnes	L4	Nei	Nei
Svinør	58	Lindesnes	L4	Nei	Delvis
Reme	27	Lindesnes	L4	Nei	Nei
Åvik	58	Lindesnes	L4	Nei	Nei
Korshavn	55	Lyngdal	L5	Ja	Nei
Sælør	42	Lyngdal	L5	Ja	Delvis
Sanden	75	Lindesnes	L1	Nei	Nei
Støkkkan	113	Lindesnes	L1	Nei	Delvis
Tranggata	15	Lindesnes	L1	Ja	Ja
Øvrebyen	132	Lindesnes	L1	Ja	Delvis

I kolonnen som viser «tiltak gjennomført» er merket «delvis» der det er gjennomført tiltak, men ikke helt i tråd med planen. Vi har i etterkant av en del planer sett at foreslåtte tiltak ikke er gjennomførbare og har derfor valgt andre løsninger, eller at hele planen enda ikke er gjennomført.

I Lindesnes kommune pågår det et arbeid med å innlemme områdene Watnegata, Solskivegata, Brogata og Kleven som områder med tett verneverdig trehusbebyggelse. Disse områdene er uteglemt under utarbeidelse av de opprinnelige listene i 2005. Eksempelvis ble det i 2014 utarbeidet en handlingsplan for brannsikring for Mandal by

hvor det vises til 650 verneverdige bygninger. Det bør derfor utredes nærmere om flere områder skal revideres i forhold til tett verneverdig trehusbebyggelse.

DSB og Riksantikvaren har lagt føringer om at vi i brannvesenet skal ha fokus på brannsikring av denne type bebyggelse, blant annet gjennom tilskudd fra fylkeskommunen til brannforebyggende arbeid, utarbeidelse av veiledning til bybrannsikring, forskning, opplæring med mer.

En brann i tett verneverdig trehusbebyggelse har et stort potensial til hurtig spredning, og kan medføre tap av miljømessige og historiske verdier som ikke kan erstattes med ny bebyggelse. Et godt eksempel på dette er brannen i Lærdal i 2014. BvS jobber for at tilsvarende ikke skal skje i vår region, men eldre trebygninger er oppført i tider med andre brannsikringsregelverk enn dagens krav, noe som gjør at det derfor kan være svært varierende nivå på brannsikkerheten i disse byggene. Målsetningen med kartlegging og utførelse av sikringstiltak er for å hindre tap av uerstattelige nasjonale kulturverdier. Dersom det skulle oppstå en brann i ett av disse områdene, har vi som mål at brannen ikke skal spre seg ut av startbrannbygningen.

Nasjonalt har det vært flere branner med omfattende skadeomfang som viser behovet for brannsikring av tett trehusbebyggelse. Lokalt har det vært flere branner i verneverdig trehusbebyggelse, Brannene ble slukket før de fikk spredd seg.

Det er utført sikringsarbeider i enkelte av de verneverdige områdene i vår region, herunder:

1. Tranggata, montert springeranlegg på kaldloft, fasadesprinkler og brannalarmanlegg med direktevarsel i samtlige bygg
2. Øvrebyen, varmesøkende kamera
3. Loshavn, brannalarmanlegg med direktevarsel samt utstyr til førsteinnsats for beboere
4. Svinør, branndepot med strålerør, brannslanger, skogbrannstrykere og tåkespiker for beboere. Det er også under arbeid ny ROS-analyse for Svinør.
5. Feda, brannsikringsplan er utarbeidet. Det er inngått samarbeid med industriverket på Eramet om utrykning til brannmelding ved Nedre Feda
6. Sælør, varmesøkende kamera
7. Farsund, kommunen har utarbeidet brannsikringsplan for sentrum og Borhauggarden. Kommunen er i prosess med å søke om midler til utbedring.

Fritidsboliger og hyttefelt:

Åseral, Lindesnes og Hægebostad har mange hytteområder, ofte med begrenset tilkomst, manglende slokkevann og lavt tilsynsnivå.

Industri og næringsbygg:

Lindesnes, Kvinesdal, Farsund og Lyngdal har industriområder med potensial for større hendelser og behov for spesieltilsyn.

Kulturhistoriske objekter:

Det er utarbeidet en oversikt som viser kulturhistoriske objekt i hver enkelt kommune. Se egen liste over kulturhistoriske objekter i vedlegg.

Boligutbygging:

Nye boligområder i Lindesnes, Lyngdal, Kvinesdal og Farsund gir mulighet for tidlig integrering av brannsikring, men også risiko ved manglende oppfølging.

7.7.3 Konsekvenser ved brann

Personskader og tap av liv:

Eldre, personer med nedsatt funksjonsevne og rusavhengige har spesielt høy risiko for å omkomme i brann. Tall fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser at cirka 75 prosent av omkomne i brann de siste årene, er i disse gruppene. Den nasjonale kommunikasjonsstrategien for brannsikkerhet og oppfølgingen peker på utfordringer for å nå utsatte gruppe, kalt risikogrupper, med informasjon og kommunikasjon når det er nødvendig.

Store materielle skader:

Risikoen for store materielle skader finner vi i tett trehusbebyggelse og hytteområder med dårlig brannskille samt i store åpne bygninger og i industri.

Samfunnsmessige konsekvenser:

Brann i institusjoner, skoler eller kritisk infrastruktur kan få store ringvirkninger. Tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier har også samfunnsmessige konsekvenser.

Redusert tillit til BvS:

Ved gjentatte negative hendelser ved branner eller manglende forebyggende arbeid kan tilliten til BvS bli redusert.

7.8 Prioriterte risikoområder

- Brannhendelser med alvorlig personskade eller dødsfall
- Institusjoner, omsorgsboliger og boligområder med riskoutsatte beboere
- Brannhendelser med tap av mange dyr

- Tett trehusbebyggelse i Farsund, Lindesnes, Lyngdal og Kvinesdal
- Kulturhistoriske verdier
- Industrier
- Hytteområder i samtlige kommuner, både sjø og fjell

7.9 Forventet bistand fra Brannvesenet Sør IKS

BvS har en sentral rolle i beredskapsarbeidet til sine eierkommuner. Gjennom kommunenes helhetlige ROS-analyser fremkommer det et tydelig behov for brannvesenets kompetanse og ressurser ved en rekke ulike hendelser. Dette gjelder både naturhendelser, tekniske ulykker og situasjoner som krever tverrfaglig innsats. Dette uttrykkes også av eierkommunene i møte med dem i juni 2025.

Typiske hendelser hvor bistand forventes:

- Alle typer branner
- Naturhendelser: Skogbrann, flom, ras, snøskred, ekstremvær og dambrudd
- Tekniske ulykker: Trafikkulykker, tunnelbranner, utslipp til miljø og brann i institusjoner
- Særlige situasjoner: Store arrangementer, pandemier og lavfrekvente høykonsekvenshendelser

Brannvesenet forventes å:

- Utføre operativ innsats ved akutte hendelser
- Delta i kriseledelse og koordinering av innsats
- Sikre framkommelighet og redningskapasitet ved ulykker
- Bidra til forebygging og risikoreducerende tiltak
- Støtte kommunene i beredskapsplanlegging og øvelser.

For å møte forventningene må BvS:

- Ha tilpasset utstyr og kompetanse for ulike typer hendelser. Dette blir analysert ved bruk av ROS-analyser, forebyggendeanalyser og beredskapsanalyser
- Være integrert i kommunenes beredskapsplaner og øvingsprogrammer
- Bidra til revisjon og kvalitetssikring av ROS-analyser
- Sikre god informasjonsflyt og samhandling med øvrige nødetater og kommunale instanser

8 Brannvesenet Sør

BvS er organisert som et interkommunalt selskap med kommunene Farsund, Hægebostad, Kvinesdal, Lindesnes, Lyngdal og Åseral som eiere.

BvS består av to avdelinger, beredskap og forebyggende. BvS har 34 heltidsansatte og om lag 165 deltidsansatte fordelt på 15 lokasjoner. Oversikt over organisering av BvS følger av organisasjonskart under.



Figur 7.7.3-1 Organisasjonskart

Styre og representantskap

Representantskapet består av ordførerne i de seks eierkommunene. Styret består av sju politisk valgte representanter fra eierkommunene samt tre representanter fra de ansatte.

Ledelse

BvS har tre personer ansatt i lovpålagte lederstillinger – brannsjef, leder beredskap og leder forebyggende. Leder forebyggende innehar også funksjonen varabrannsjef.

Overordnet vaktberedskap dekkes av de tre lederne, samt HR- og administrasjonsleder.

IUA

BvS er vertsbrannvesen for Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensning (IUA Vestre Agder) og omfatter kommunene til BvS, samt Flekkefjord og Sirdal kommuner. IUA er pålagt å utarbeide sin egen beredskapsanalyse og er derfor ikke videre omtalt i denne analysen.

8.1 Organisering av Forebyggende avdeling

Forebyggende avdeling består av 5,2 årsverk med inspektører pluss leder. Inspektørene har ansvar for tilsyn, øvelser, brannvernopplæring, bekymringsmeldinger etc. Inn under forebyggende avdeling sorterer også boligseksjonen som har ansvar for tilsyn og feiing av fyringsanlegg. Boligseksjonen består av 7,4 årsverk pluss driftsleder. Inspektører og brannforebyggere er plassert ved forskjellige lokasjoner i regionen:

Mandal

- Avdelingsleder
- Driftsleder boligseksjonen
- inspektører
- 5,6 brannforebyggere

Åmot

- 1,7 inspektører
- 2 brannforebyggere

Farsund

- 2 inspektører

I dag er brannvesenets forebyggende avdeling organisert med ett årsverk per 1000 innbyggere. Antall forebyggende personell har vært mer eller mindre fast siden 1990-tallet.

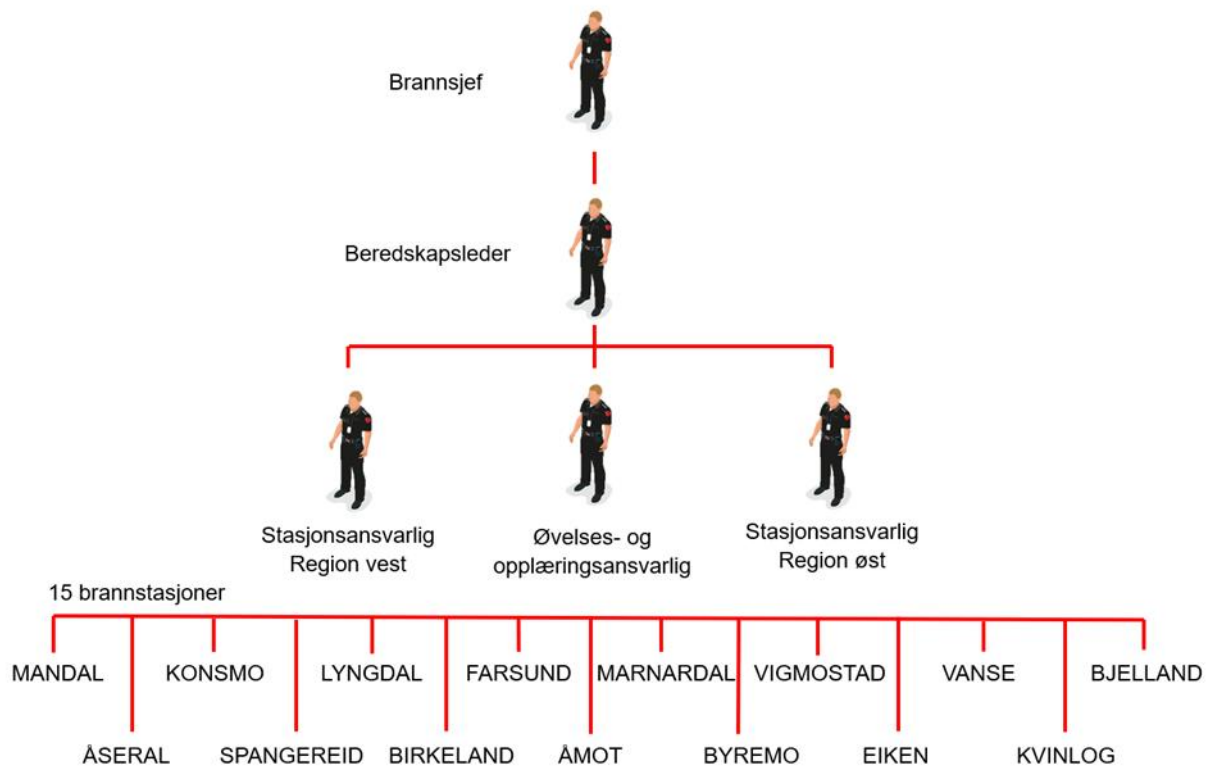
Det er til sammen 5,2 årsverk på forebyggende avdeling pluss leder.

Forebyggende avdeling har tilholdssted på tre lokasjoner, 2 i Mandal, 2 i Farsund og 2 på Åmot. Leder holder til på stasjonen i Mandal.

Vi har plassert inspektørene i forebyggende avdeling på tre lokasjoner. Dette medfører noen utfordringer med enhetlig ledelse av avdelingen, korte avdelingsmøter m.m. Vi har allikevel valgt å ha denne løsningen da det å ha øyne og ører ute i regionen gjør at man har en tettere oppfølging av hva som skjer ute i kommunene. Hver inspektør har også ansvar for oppfølging av egne kommuner. Dette gjør at inspektørene kjenner den enkelte kommune og får et godt kontaktnett inn i kommunen.

Brannforebyggerne i boligseksjonen er lokalisert på to steder - Åmot og Mandal. Her ønsker vi å beholde et fagmiljø for brannforebyggerne samtidig som vi har ansatt brannforebyggere fra hele regionen. Vi har derfor valgt å ha to brannforebyggere på Åmot og fem i Mandal. Brannforebyggerne må også ha oppmøtested på brannstasjoner som har tilfredsstillende garderober og dusj for daglig bruk.

8.2 Organisering og stasjonsstruktur i Beredskapsavdelingen



BvS har en beredskapsleder som leder avdelingen og to stasjonsansvarlige for henholdsvis region vest og øst. De følger opp sine respektive brannstasjoner og er lokalisert på brannstasjonene i Farsund og Mandal. I tillegg har avdelingen en person med ansvar for øvelser og opplæring av utrykningsmannskapene, dvs. ca. 165 deltidsansatte brannkonstabler og utrykningsledere, 10 heltidsansatte brannkonstabler og utrykningslederne i BvS.

Daglig ledelse av utrykninger og øvelser utføres av utrykningsledere i forskjellige stillingsprosenter og beredskapsordninger.

En utfordring med utrykningsledelse på brannstasjoner uten vaktordning er at vi ikke kan garantere oppmøte av en kvalifisert utrykningsleder.

Overordnet vakt:

Brann- og redningsvesenet skal ha eller være omfattet av en overordnet vaktberedskap slik at myndigheten til lederen av brann- og redningsvesenet ivaretas under innsats.

Overordnet vaktberedskap er særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som skal kunne lede samtidig innsats på flere hendelsessteder.

BvS har døgkontinuerlige vaktordninger ved stasjonene i Mandal, Farsund, Lyngdal og Kvinesdal. I tillegg er det 4-delt overordnet vakt som dekker hele BvS sitt geografiske område.

L1-Mandal:

Hovedbrannstasjonen har til enhver tid fire heltidsansatte som er i beredskap på dagtid mandag til fredag kl. 08:00 – 15:30. Etter ordinær arbeidstid er stasjonen døgkasernert med en utrykningsleder og to brannkonstabler, samt en brannkonstabel på hjemmevakt. Denne ordningen gjelder fra mandags morgen klokka 08:00 og frem til lørdag kl. 14:00. Resten av helgen er det en utrykningsleder og 3 brannmannskap på hjemmevakt.

I sommerturnusen og helligdager er styrken på hjemmevakt utenom ordinær arbeidstid. Vaktene fordeles på 10 heltidsansatte og 6 deltidsansatte.

L7-Farsund:

Brannstasjonen har fire vaktlag med fire ansatte med hjemmevakt hele året. Det er 2 heltidsansatte i beredskapsavdelingen ved brannstasjonen som fungerer som utrykningsledere på hvert sitt vaktlag. Et tredje vaktlag ledes av en utrykningsleder som har sin hovedjobb i forebyggende avdeling, og det fjerde vaktlaget ledes av en deltidsansatt utrykningsleder. Vaktene fordels på til sammen 16 hel- og deltidsansatte.

L5-Lyngdal:

Brannstasjonen har fire vaktlag med fire deltidsansatte med hjemmevakt hele året. Vaktene fordels på til sammen 16 deltidsansatte. Det er ingen heltidsansatte ved brannstasjonen.

L8-Åmot:

Brannstasjonen har utrykningsleder på vakt, fordelt på fire deltidsansatte utrykningsledere. I tillegg etableres det vaktlag med en utrykningsleder og 3 mannskap i perioder av året som nyttårsaften, Påske og deler av sommeren. Vaktene fordels da på de 16 deltidsansatte brannmannskapene. Det er ingen heltidsansatte i beredskapsavdelingen ved brannstasjonen.

L2-Åseral:

Brannstasjonen har kun vakt i Påsken siden stasjonen dekker et større område med fritidsbebyggelse. Vakta i påsken består av en utrykningsleder og 3 mannskap.

Øvrige brannstasjoner i BvS er uten vaktordning.

Tabell 8.2-1 Ressursoversikt

Nummer	Stasjon	Mannskapsbil	Tankbil	Høyderedskap	Båt	Redningsdykkere	Overflatereddere	Frigjøringsutstyr	Kjemikaliedykkere	Liten bil	Akutt forurensning/ IUA-utstyr
L1	Mandal	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
L2	Åseral	x	x		x		x	x			
L3	Konsmo	x						x			
L4	Spangereid	x			x					x	
L5	Lyngdal	x	x					x			
L6	Birkeland	x						x			
L7	Farsund	x	x		x		x	x		x	x
L8	Åmot	x	x		x		x	x		x	x
L9	Marnardal	x						x			
M3	Byremo	x						x			
M4	Vigmestad	x									
M6	Eiken	x	x		x						
M7	Vanse	x									
M8	Kvinlog	x									
M9	Bjelland	x									



Figur 7.7.3-1 Plassering av brannstasjoner

Brannstasjonene, utrykningsstatistikk og beredskapsmessige vurderinger

Nedenfor følger utrykningsstatistikk for brannvesenet Sør IKS. Tallene er hentet fra Brannstasjonsportalen og BRIS i siste halvdel av 2025. Enkelte utrykninger har ikke nødvendige grunnlagsdata og kan derfor ikke telles med. Dette kan for eksempel være at det under utrykning er glemt å trykke nødvendige statusmeldinger som gjør at utrykningstiden ikke blir registrert.

Forspenningstid:

Forspenningstid er tiden det tar fra nødmeldesentralen (110-sentralen) har alarmert ansatte ved aktuell brannstasjon til det sendes status «rykker ut» fra brannbilen, dvs. da brannbilen kjører fra brannstasjonen. På enkelte hendelser glemmes det å trykke riktig statusmelding. For eksempel trykkes det noen ganger «rykker ut» samtidig som brannbilen er fremme på stedet. Hendelser med feil registreringsgrunnlag telles ikke med i oversikten.

Gjennomsnittlig oppmøte av utrykningspersonell:

Ved beregning av gjennomsnittlig oppmøte av utrykningspersonell er tallene basert på korrekt registrerte kvitteringer fra den enkelte ansatte som er registrert under hendelser i Brannstasjonsportalen. Ved en alarmering må den ansatte kvittere med å trykke «godta» eller «avvis» på sin private radio. Det er fort gjort å glemme å kvittere for å godta eller avvise en alarm. Det er heller ikke tatt hensyn til ledige stillinger, sykemeldinger, permisjoner og andre slike forhold. Dette betyr i praksis at det reelle antall personer som møter på hendelser mest sannsynlig er noe høyere enn det registrerte antallet i Brannstasjonsportalen.

Utrykninger stasjonsvis:

Her telles samtlige utrykninger med, inklusive utrykninger til automatiske brannalarmer det siste halve året.

L1 - Mandal brannstasjon:



Mannskap, kompetanse og utstyr ved L1:

- 18 røykdykkere og herav
 - 10 redningsdykkere
 - 10 overflatereddere
 - 10 kjemikaliedykkere
- Vaktbiler for mannskap ved hjemmevakt
- Frigjøringsutstyr
- Tauredning
- IUA-utstyr
- Snittalder på bilpark: 12 år

*Denne bilen fungerer som reservebil for hele Brannvesenet Sør IKS.

**Tankbilen er en krokkløfter som kan utstyres med enten vanntank, skogbrannkontainer eller IUA-kontainer.

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene ved kasernering:

- 101 sekunder eller 1 min og 40 sek.

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene ved hjemmevakt:

- 331 sekunder eller 5 min og 31 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte er ikke beregnet siden stasjonen har vaktlag.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 148* utrykninger

*Her regnes ikke med turene stigebil og redskapsbil blir sendt på for å støtte andre stasjoner. De siste 6 månedene har det vært 17 turer med disse to bilene som støtte til

hendelser utenfor Mandal. Dette er også reelle utrykninger og dersom disse turene regnes med øker tallet på utrykninger for Mandal sin del til 165.

39 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Mandal brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 11 objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 8 objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Utfordringer med dagens beredskapsordning ved stasjonen er å nå objekter og områder med 10 og 20 minutters innsatstid når mannskapene er på hjemmevakt. Eksempel på dette er tett verneverdig trehusbebyggelse (10 min.), omsorgssentrene i Holum (10 min.) og på Vigeland (20 min.). Dette er lovfestede tidskrav gitt i brann og redningsvesenforskriften fra 2022 som brannvesenet må overholde. Stasjonen er i dag kasernert med 3 ansatte mandag kl. 08:00 til lørdag kl. 14:00. Etter dette går mannskapene på hjemmevakt til mandag kl. 08:00. Det er også hjemmevakt på helligdager og 9 uker om sommeren. Det bør vurderes om det innenfor brannvesenets fremtidige økonomiske rammer lar seg gjøre å ha 2 ansatte kasernert hele året. Dette må kombineres med ansatte i beredskapsavdelingen som jobber dagtid og deltidsansatte.

Utrykningslederne ved Mandal stasjon er heltidsansatte og har lang erfaring og god kompetanse innen faget. Disse må gjennomføre ledelse trinn C for utrykningsledere heltid, som er ledelsesnivået rett under innsatsledere. Det bør i fremtiden vurderes å utrede en modell der Mandal fungerer som utrykningslederstøtte for mindre nærliggende brannstasjoner. Dette er en ordning som brukes i andre brannvesen.

Stasjonen har redningsdykkertjeneste med 10 kvalifiserte redningsdykkere hvor fire av disse også har kompetanse som redningsdykkerledere. Det tilstrebes å ha 3 redningsdykkere på vakt til enhver tid, men dersom dette ikke lar seg gjøre, er det etablert en egen varslingsgruppe for ansatte med denne kompetansen, noe som har vist seg å fungere godt. Tjenesten driftes kostnadseffektivt og mht. antall drukninger i Agder vurdert opp mot f.eks. trafikkdrepte og omkomne i brann bør denne tjenesten videreføres.

Stasjonen betjener som nevnt ovenfor stasjoner i BvS med stigebil og redskapsbil når det er behov for dette. Det er 10 heltidsansatte ved stasjonen som på sine vakter kjører ut disse to bilene ved utrykninger utenfor Mandal sitt område. Det må da kalles inn ekstramannskaper, og dette kan være en utfordring i ferier og lignende når det er lite personell tilgjengelig og dette kan medføre svekket beredskap i Mandal. Det bør på den bakgrunn vurderes hva slags minimumkompetanse og bemanning stasjonen til enhver

tid skal ha slik at beredskapen til blir ivaretatt. Det bør tilstrebes at kompetanse og bemanningen til enhver tid er slik at resterende tjenester som røykdykking, kjemikaliedykking og redningsdykking kan iverksettes.

Brannstasjonen i Mandal ble tatt i bruk på 1960 tallet. Den har vært gjennom flere oppgraderinger og ombygginger, men det begynner nå å bli liten plass og mulighetene for utvidelser er sterkt begrenset. Den ligger i tillegg i et boligområde med flere skoler i nærheten, noe som medfører utfordringer ved hjemmevakt. Dersom det i fremtiden vurderes bygging av ny hovedbrannstasjon så bør denne ligge nærmere E39 enn det dagens stasjon gjør. Dagens ordning med hjemmevakt i helg legger likevel begrensninger på eventuell ny lokalisering grunnet krav til bosted i nærheten av brannstasjonen.

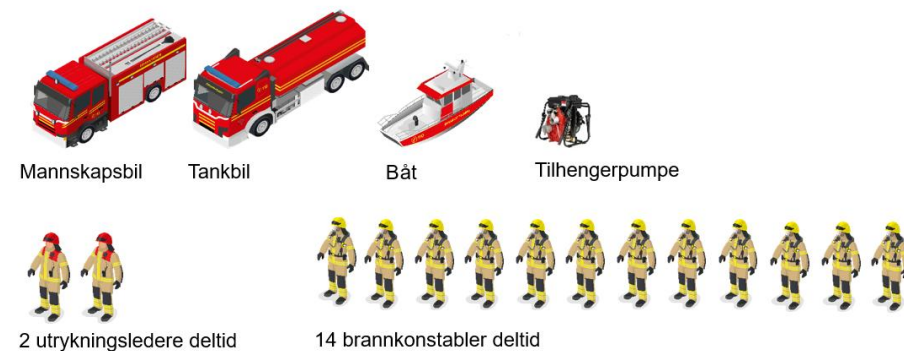
Mandal stasjon dekker områder med tett verneverdig trehusbebyggelse. Tilhengerpumpe som kan kombineres med vannkanon bør vurderes til bruk ved brann i tett trehusbebyggelse.

Ansatte ved Mandal brannstasjon tar seg av service og vedlikehold av de fleste av BvS sine brannbiler. I den forbindelse kjøres reservebilen til BvS ut til en av stasjonene og byttes midlertidig med brannbilen som kjøres til Mandal for service og vedlikehold. Reservebilen er en Unimog fra 1987. Denne bilen har kun 900 liters vanntank, noe som medfører at det ikke kan iverksettes røykdykkerinnsats på grunn av for lite vann. Enkelte ansatte har også uttrykt noe skepsis til bruk av denne bilen ettersom den er ganske annerledes enn en vanlig mannskapsbil. På denne bakgrunn bør det vurderes en mer egnet reservebil i BvS.

Båten i Mandal har en del oppdrag i løpet av et år. Dette er en åpen båt med begrenset lastekapasitet. Ved en fremtidig utskifting bør BvS vurdere en båt med hytte og kapasitet til å ta om bord mer last. Dette vil eventuelt måtte skje i dialog med IUA som har finansiert båten.

Mandal er en av de såkalt E39 stasjonene, og det har vært flere alvorlige trafikkulykker i denne regionen. Mandal bør settes opp med løftputer og det bør gjennomføres kursing innen tungbilredning.

L2 - Åseral brannstasjon



Mannskap, kompetanse og utstyr ved L2:

- 16 deltidsansatte uten vakt
- Det etableres vaktlag i Påsken pga. større hytteområder
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Overflatereddertjeneste
- Snøskredutstyr og kompetanse
- Frigjøringsutstyr
- Mindre båt
- Snittalder på bilpark: 19 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 204 sekunder eller 3 min og 24 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 10 hendelsene:

- 49%

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 7 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 9 røykdykkere ved stasjonen, og 10 med førerkort klasse C.

31 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Åseral brannstasjon.

Brannstasjonen dekker ingen objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 1 objekt/område med krav om 20 minutters utrykningstid.

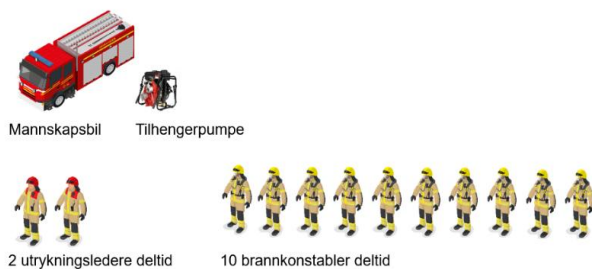
Vurderinger og anbefalinger:

Utfordringer for Åseral brannstasjon har vært rekruttering. Det har vært ingen eller få søkere på de siste utlyste stillingene som brannkonstabel. Kommunen opplever i vinter- og Påskeferie en kraftig økning av folk pga. større hytteområder, noe som er med på å øke risikoen. Det etableres derfor vaktlag ved stasjonen i Påsken.

Antall ansatte skal være 16 brannfolk, men pga. utfordringer med rekruttering og oppsigelse er tallet nå 14. Det vurderes slik at dette er et tilstrekkelig antall for å ivareta beredskapen. Tallet 16 henger sammen med tidligere dimensjoneringsforskrift som krevde at en kommune hadde minimum 16 ansatte i brannvesenet. Dette er nå endret til minimum 16 ansatte i brann- og redningsvesenets samlede innsatsstyrke.

Brannstasjonen har i dag stor brannbil og tankbil. Dette er utstyr som vurderes som nødvendig i påvente av støtte fra andre stasjoner. Det er noe avstand til nærmeste brannstasjon fra Åseral sentrum. Kjøretid fra de nærmeste stasjonene er: Byremo - ca. 30 min, Eiken – ca. 35 min og Evje – ca. 45 min. (kilde: Google maps).

L3 - Konsmo brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved L3:

- 12 deltidsansatte uten vakt
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Frigjøringsutstyr
- Tilhenger med slangemateriell beregnet for brann ved Konsmo fabrikker
- Alder på mannskapsbil: 28 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 252 sekunder eller 4 min og 12 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 10 hendelsene:

- 51%

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 11 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 9 røykdykkere ved stasjonen, og 4 med førerkort klasse C.

26 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Konsmo brannstasjon.

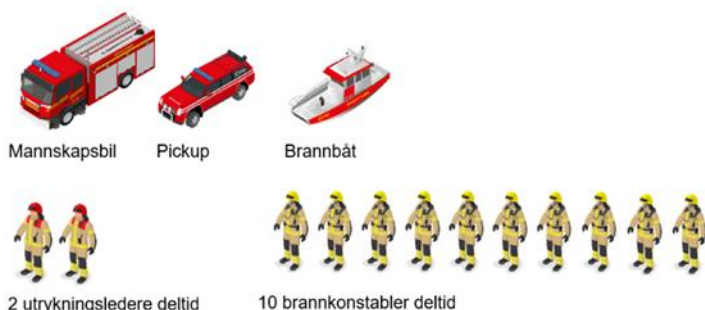
Brannstasjonen dekker 1 objekt/område med krav om 10 minutters utrykningstid, og ingen objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Utfordringer for Konsmo brannstasjon er oppmøte av personell på dagtid. Det er få ansatte på stasjonen som har et fast arbeidssted i nærheten av brannstasjonen. Dette kan utgjøre en sårbarhet på dagtid. Stasjonen har i dag stor brannbil, frigjøringsutstyr og røykdykkertjeneste. Konsmo stasjon er relativt sentralt plassert i midten av regionen til BvS. Mannskapsbilen er nærmere 30 år gammel og har ikke en ordinær dobbelkabin for brannmannskap. Bilens mannskapskabin har kun to dører og mannskapene må gå inn til baksete via framdør. Det bør derfor vurderes om denne stasjonen bør styrkes med en nyere bil ved utskifting av brannbiler på andre stasjoner. Det bør ytterligere vurderes om den nye bilen bør være en tankbil ettersom det er relativt langt til nærmeste tankbil.

Brannstasjonen har i dag 12 deltidsansatte brannkonstabler og utrykningsledere. Dette bør ved naturlig avgang reduseres til 10 ansatte.

L4 - Spangereid brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved L4:

- 12 deltidsansatte uten vakt
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere

- Snittalder på bilpark: 15 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 272 sekunder eller 4 min og 32 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 10 hendelsene:

- 38%

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 13 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 10 røykdykkere ved stasjonen, og 7 med førerkort klasse C.

33 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Spangereid brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 5 objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 3 objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Spangereid brannstasjon ligger i tilknytning til virksomheten GE Healthcare, som er en storulykkevirksomhet. Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. 12 ansatte og stor brannbil vurderes som nødvendig med hensyn til GE Healthcare, samt transport av farlig gods til og fra virksomheten. Båten eies av IUA og finansieres delvis gjennom en utleieavtale med GE Healthcare. Pickup er nødvendig for å frakte båt på tilhenger.

L5 - Lyngdal brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved L5:

- 4 vaktlag med 4 deltidspersonell på hvert lag
- 16 deltidspersonell + 1 ringevikar
- 17 røykdykkere
- Vaktbil for utrykningsleder
- Frigjøringsutstyr
- Snittalder på bilpark: 6 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 313 sekunder eller 5 min og 13 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell er ikke beregnet siden stasjonen har vaktlag.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 45 utrykninger

Det er i dag 17 røykdykkere ved stasjonen, og 12 med førerkort klasse C.

38 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Lyngdal brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 3 objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 4 objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

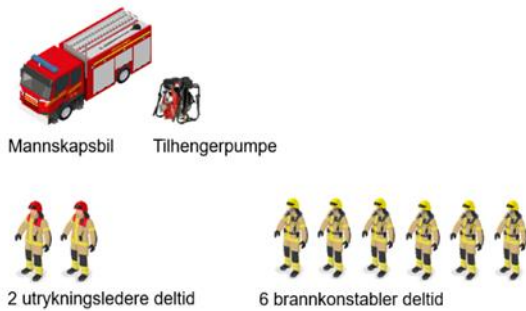
Utrykningsledere ved Lyngdal stasjon har lang erfaring og god kompetanse innen faget.

Det bør i fremtiden vurderes å utrede en modell der Lyngdal fungerer som utrykningslederstøtte for mindre nærliggende brannstasjoner.

Utfordringer for Lyngdal brannstasjon kan bli fremtidig rekruttering. Dagens brannstasjon er ikke lokalisert i området der innbyggerne bosetter seg i dag. Dersom det i fremtiden vurderes bygging av ny brannstasjon så bør denne plasseres der det er bedre rekrutteringsgrunnlag for deltidspersonell.

Lyngdal er en av de såkalt E39 stasjonene, og det har vært flere alvorlige trafikkulykker i denne regionen. Lyngdal bør settes opp med løftputer og det bør gjennomføres kursing innen tungbilredning. Videre bør det vurderes om Lyngdal bør ha overflatereddere.

L6 - Birkeland brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved L6:

- 8 deltidsansatte uten vakt
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Alder på mannskapsbil: 24 år (C1 bil)

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 335 sekunder eller 5 min og 35 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 7* hendelsene:

- 58%

*Kun 7 hendelser som grunnlag for beregning i Brannstasjonsportalen.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 3 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 4 røykdykkere ved stasjonen, og 3 med førerkort klasse C (5 med C1).

29 av de 45 uønskede hendelsene er i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Birkeland brannstasjon.

Brannstasjonen dekker ingen objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 1 objekt/område med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en stor brannbil, frigjøringsutstyr og røykdykkertjeneste. Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det bør vurderes om dette er formålstjenlig å ha stor brannbil, frigjøringsutstyr og røykdykkertjeneste ved stasjonen.

Dette må ses i sammenheng med hvordan M6-Eiken utstyres. Det er relativt kort avstand til stasjonene i Eiken og Byremo dersom det er behov for bistand.

L7 - Farsund brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved L7:

- 4 vaktlag med 4 personer på hvert lag
- 2 heltidsansatte i beredskapsavdelingen
- 17 røykdykkere
- Overflatereddertjeneste
- Vaktbil for utrykningsledere
- Frigjøringsutstyr
- IUA-utstyr på containere
- Snittalder på bilpark: 14 år

* Dette er en eldre flyplassbrannbil som er i lite bruk. Denne bilen drar ned snittalderen på bilparken.

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 352 sekunder eller 5 min og 52 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell er ikke beregnet siden stasjonen har vaktlag.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 42 utrykninger

Det er i dag 17 røykdykkere ved stasjonen, og 13 med førerkort klasse C.

39 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Farsund brannstasjon.

Stasjonen dekker 5 objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 1 objekt/område med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Utrykningsledere ved Farsund stasjon har lang erfaring og god kompetanse innen faget. Det bør i fremtiden vurderes å utrede en modell der Farsund fungerer som utrykningslederstøtte for mindre nærliggende brannstasjoner. 3 av utrykningslederne jobber heltid i Farsund, mens den 4. er deltidsansatt. Det vurderes som en styrke at 3 av 4 utrykningsledere har brannvern som hovedyrke. Ved endringer i fremtiden bør dette hensyntas i vurderingen.

Varme øvelser for røykdykkere gjennomføres i dag på Alcoa sitt øvelsesområde. Ansatte ved Farsund brannstasjon er instruktører på disse lovpålagte øvelsene. Anlegget på Alcoa begynner å bli slitt og vil kreve noe oppgradering. Beliggenheten medfører også kostnader til timer og kjøregodtgjørelse for mannskaper fra andre stasjoner. BvS bør vurdere hva som er mest hensiktsmessig i fremtiden når det gjelder gjennomføring av disse øvelsene. Skal vi fortsette på øvelsesområdet til Alcoa eller bør det vurderes andre løsninger som mobile øvelsesanlegg som kan fraktes ut til brannstasjonene. En mobil øvelsescontainer kan plasseres i Farsund og fraktes rundt i regionen ved hjelp av en krokkløfter. Denne krokkløfteren kan stå permanent i Farsund med vanntank. Mobile slokkeanlegg baserer seg på brenning med propan, noe som medfører minimalt med eksponering av farlige stoffer for de ansatte.

Ved Farsund stasjon er det tilgang på branntøy som brukes ved øvelser. Det er også tilgang på vaskemaskin beregnet det branntøy. Det er planlagt en ombygging av garderobedelen for menn og kvinner etter pålegg fra Arbeidstilsynet. Andre etasjen på stasjonen har et klasserom der det kan gjennomføres undervisning. Stasjonen er på bakgrunn av dette bra tilrettelagt for øvelsesaktivitet.

Farsund stasjon dekker områder med tett verneverdig trehusbebyggelse. Det bør derfor vurderes å anskaffe en flyttbar vannkanon som i kombinasjon med pumpemateriell kan brukes ved brann i tett trehusbebyggelse.

L8 - Åmot brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved L8:

- Dreierende vakt på 4 utrykningsledere
- Vaktlag i perioder av året
- Styrken er delt i dag- og nattgruppe
- 16 røykdykkere
- Overflatereddertjeneste
- Frigjøringsutstyr
- Løvblåsere til skogbrann
- Mindre lager av IUA-utstyr
- Snittalder på bilpark: 6 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 381 sekunder eller 6 min og 21 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell er ikke beregnet siden stasjonen har dreierende vakt på utrykningsleder og vaktlag i perioder. I tillegg er styrken delt i en dag- og nattgruppe.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 27 utrykninger

Det er i dag 16 røykdykkere ved stasjonen, og 10 med førerkort klasse C.

38 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Åmot brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 2 objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 4 objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Utrykningsledere ved Åmot stasjon har lang erfaring og god kompetanse innen brann- og redningsfaget. Det bør i fremtiden kanskje vurderes en modell der Åmot fungerer som utrykningslederstøtte for mindre nærliggende brannstasjoner uten vaktordning.

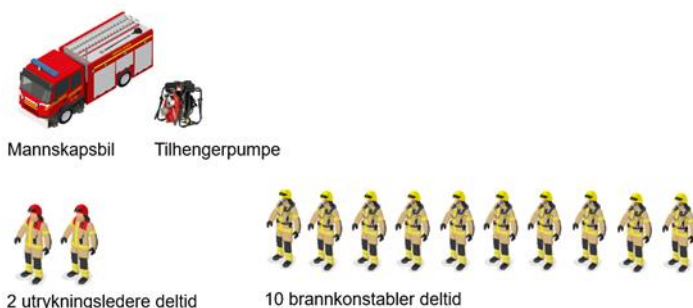
Kvinesdal er et område der det ifølge statistikken er mye gress- og skogbranner. BvS bør derfor ta hensyn til dette når det gjelder biler og utstyr. BvS har brannbiler av type Unimog i aktiv tjeneste. Slike kjøretøy er godt egnet ved gress- og skogbrann der det er vanskelig for ordinære brannbiler å komme frem. En av disse bør derfor rigges som en ren skogbrannbil og plasseres ved stasjonen i Åmot.

Det er ikke ambulansetjeneste etablert i Kvinesdal, noe som resulterer i at Åmot stasjon har relativ høy andel utrykninger til helserelaterte oppdrag. På den bakgrunn bør det vurderes om ansatte ved stasjonen bør få ytterligere kompetanse innen helserelaterte oppdrag.

Åmot er en av de såkalt E39 stasjonene, og det har vært flere alvorlige trafikkulykker i denne regionen. Åmot bør settes opp med løfteputer og det bør gjennomføres kursing innen tungbilredning.

Dagens brannstasjon er plassert i Industriveien på Åmot. Det begynner å bli utfordringer knyttet til plass til flere kjøretøy og utstyr ved stasjonen. Det anbefales i beredskapsanalysen å utstyre Åmot med en skogbrannenhhet, men dette vil kreve utvidelse av dagens vognhall. Åmot stasjon har i dag litt lang forspenningstid ved alarm, og det er noe kjøretid for å komme ut på E39. I tillegg klarer ikke stasjonen i dag å nå tett verneverdig trehusbebyggelse på Feda innen 10 minutter. Dette er forhold som tilsier at det bør utredes bygging av ny brannstasjon på ny lokasjon. En egnet plassering ville vært på Øyesletta, noe som vil gi raskere adkomst til Feda og E39.

L9 - Marnardal brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved L9:

- 12 deltidsansatte uten vakt

- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Frigjøringsutstyr
- Løvblåsere til skogbrann
- Alder på mannskapsbil: 27 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 393 sekunder eller 6 min og 33 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 10 hendelsene:

- 48%

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 15 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 12 røykdykkere ved stasjonen, og 8 med førerkort klasse C.

31 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Marnardal brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 1 objekt/område med krav om 10 minutters utrykningstid, og 1 objekt/område med krav om 20 minutters utrykningstid.

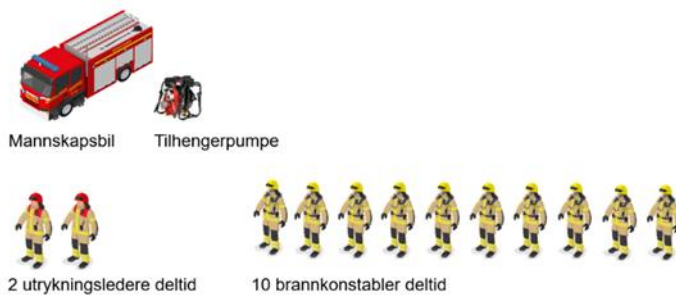
Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en stor brannbil, frigjøringsutstyr og røykdykkertjeneste. Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er få ansatte på stasjonen som har et fast arbeidssted i nærheten av brannstasjonen. Dette kan utgjøre en sårbarhet på dagtid.

Marnardal stasjon skal etter planen oppgraderes på grunn av krav til lokaliteter for Sivilforsvaret og vil da få gode fasiliteter. Dette kan være med å tale for å beholde dagens beredskapsmessige løsning i Marnardal.

Brannstasjonen har i dag 12 deltidsansatte brannkonstabler og utrykningsledere. Dette bør ved naturlig avgang reduseres til 10 ansatte.

M3 - Byremo brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved M3:

- 12 deltidsansatte uten vakt
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Frigjøringsutstyr
- Noe IUA-utstyr
- Alder på mannskapsbil: 24 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 334 sekunder eller 5 min og 34 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 9* hendelsene:

- 58%

*Kun 9 hendelser som grunnlag for beregning i Brannstasjonsportalen.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 6 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 9 røykdykkere ved stasjonen, og 7 med førerkort klasse C.

24 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Byremo brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 1 objekt/område med krav om 10 minutters utrykningstid, og ingen objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en stor brannbil, frigjøringsutstyr og røykdykkertjeneste. Byremo blir nærmeste stasjon mot Åseral og Bjelland. Dette er med på å argumentere for å beholde stor brannbil ved stasjonen.

Brannstasjonen har i dag 12 deltidsansatte brannkonstabler og utrykningsledere. Dette bør ved naturlig avgang reduseres til 10 ansatte.

M4 - Vigmostad brannstasjon (8 ansatte uten vakt)



Mannskapsbil



Tilhengerpumpe



2 utrykningsledere deltid



6 brannkonstabler deltid

Kompetanse og utstyr ved M4:

- 8 deltidsansatte uten vakt
- Mannskapsbilen er en C1 bil uten tilstrekkelig vann til å starte røykdykking
- Alder på mannskapsbil: 2 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 253 sekunder eller 4 min og 13 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 9* hendelsene:

- 54%

*Kun 9 hendelser som grunnlag for beregning i Brannstasjonsportalen.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 7 utrykninger

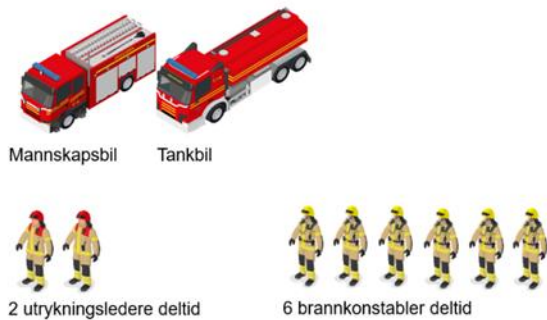
21 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Vigmostad brannstasjon.

Brannstasjonen dekker ingen objekt/områder med krav til 10 eller 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en mindre brannbil som krever sertifikat klasse C1. Bilen er utstyrt med enkelt utstyr for å starte innsats og kan være et eksempel på bil på stasjoner av tilsvarende størrelse. Stasjonen har også en nyere tilhengerpumpe. Det bør vurderes om dagens brannbil ved stasjonen flyttes til en annen lokasjon og at denne erstattes av en bil som kan kjøres med sertifikat klasse B. En løsning tilsvarende den som Bjelland stasjon har vil være en bra løsning for Vigmostad. Det er i dag kun 2 ansatte ved stasjonen med førerkort klasse C1.

M6 - Eiken brannstasjon (8 ansatte uten vakt)



Kompetanse og utstyr ved M6:

- 8 deltidsansatte uten vakt
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Snittalder på bilpark: 30 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 581 sekunder eller 9 min og 41 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 9* hendelsene:

- 70%

*Kun 9 hendelser som grunnlag for beregning i Brannstasjonsportalen.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 8 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 4 røykdykkere ved stasjonen, og 6 med førerkort klasse C.

28 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Eiken brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 1 objekt/område med krav om 10 minutters utrykningstid, og 2 objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en stor brannbil og tankbil som begge krever sertifikat klasse C. Det bør kanskje vurderes om dette er formålstjenlig å ha 2 store brannbiler ved stasjonen ved neste revisjon av ROS-analysene. En tankbil kombinert med en fremskutt enhet med brannutstyr kan være et alternativ for stasjonen.

M7 - Vanse brannstasjon



Mannskapsbil



2 utrykningsledere deltid



6 brannkonstabler deltid

Kompetanse og utstyr ved M7:

- 8 deltidsansatte uten vakt
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Alder på mannskapsbil: 16 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 386 sekunder eller 6 min og 26 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 10 hendelsene:

- 56%

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 11 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 8 røykdykkere ved stasjonen, og 6 med førerkort klasse C.

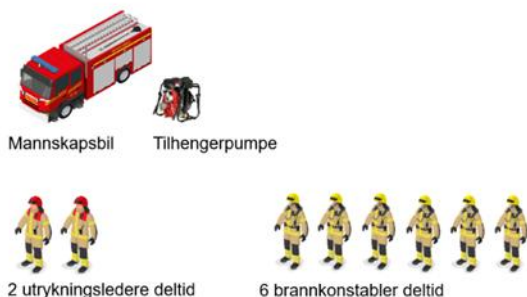
33 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Vanse brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 4 objekter/områder med krav om 10 minutters utrykningstid, og 2 objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en stor brannbil og røykdykkertjeneste. Vanse stasjon dekker områder med tett verneverdig trehusbebyggelse.

M8 - Kvinlog brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved M8:

- 8 deltidsansatte uten vakt
- Røykdykkertjeneste der halvparten av styrken skal være røykdykkere
- Alder på mannskapsbil: 23 år

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- 516 sekunder eller 8 min og 36 sek.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 10 hendelsene:

- 39%

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 8 utrykninger

Halvparten av mannskapene må være godkjente som røykdykkere. Det er i dag 8 røykdykkere ved stasjonen, og 5 med førerkort klasse C.

29 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Kvinlog brannstasjon.

Brannstasjonen dekker 1 objekt/område med krav om 10 minutters utrykningstid, og ingen objekter/områder med krav om 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en stor brannbil som krever sertifikat klasse C og røykdykkertjeneste. Det geografiske område som stasjonen dekker er stort og det kan ta noe tid å få bistand. Det er ca. 30 minutter fra Kvinlog til stasjonene i Eiken og Åmot. Dette er med på å argumentere for å beholde dagens løsning i Kvinlog.

M9 - Bjelland brannstasjon



Kompetanse og utstyr ved M9:

- 8 deltidsansatte uten vakt
- Stasjonen har en pickup med slokkeanlegg og ny utstyrshenger

Utrykningsstatistikk:

Forspenningstid for oppmøte for de siste 10 hendelsene:

- For lite tallgrunnlag for å gjøre en vurdering.

Gjennomsnittlig oppmøte av personell på de siste 10 hendelsene:

- For lite tallgrunnlag for å gjøre en vurdering.

Antall utrykninger siste 6 måneder:

- 2 utrykninger

26 av de 45 uønskede hendelsene i risiko- og sårbarhetsanalysen er aktuelle å håndtere for Bjelland brannstasjon.

Brannstasjonen dekker ingen objekt/område med krav til 10 eller 20 minutters utrykningstid.

Vurderinger og anbefalinger:

Stasjonen har i dag en mindre brannbil som kan kjøres på sertifikat klasse B. I tillegg har stasjonen en utstyrshenger og tilhengerpumpe. Dette er et konsept som i fremtiden kan vurderes på andre mindre stasjoner som en førsteinnsats i påvente av mer personell og utstyr dersom det er behov for det.

8.3 Utrykninger samlet for BvS i perioden 2022 – 2024:

Det var til sammen 2445 utrykninger i årene 2022, 2023 og 2024. Det gir et gjennomsnitt på 815 utrykninger i året.

Det var

- 104 brann i bygning
- 144 helseoppdrag
- 21 bistand politi
- 179 trafikkulykker

Tabell 8.3-1 Statistikk utrykninger

Oppdragstype	Antall oppdrag
ABA annen røyk	39
ABA annet	24
ABA arbeid på/i bygg	38
ABA eksos	2
ABA feil bruk	198
ABA manuell melder	94
ABA matlaging	189
ABA røyking	29
ABA teknisk feil	174
ABA trykkfall sprinkler	13
ABA ukjent	159
ABA vanndamp	54
ABA øvelse/service/test av anlegg	8
Akutt forurensning	10
Andre oppdrag	38
Avbrutt utrykning	105
Berging av verdier	12
Bistand politi	21
Brann annet	25

Brann i annet kjøretøy	7
Brann i bygning	104
Brann i el installasjon u/bygning	2
Brann i fritidsbåt	7
Brann i gress- eller innmark og skogbrann	146
Brann i motorredskap og maskiner	7
Brann i kjøretøy	43
Brann i skorstein	145
Brann i søppelkasse	19
Brannforebyggende oppdrag	5
Branntilløp i bygg annet	43
Branntilløp komfyr	47
Branntilløp utenfor bygg	26
Dyreoppdrag	12
Falsk melding	31
Heisstopp	4
Helseoppdrag	144
Naturhendelse flom/vind	3
Oppdrag fra andre alarmer	2
Person i vann	9
RVR uten foregående innsats	23
Sokning	3
Trafikkulykke	179
Trussel om selvdrap	17
Ubetydelig forurensning	22
Ulykke båt eller skip	8
Ulykke luftfartøy	1
Ulykke/redning annet	10

Unødig eCall ingen kontakt	1
Unødig kontroll av melding	143
Totalt	2445

8.4 Hendelser med eget mannskap på oppdrag

Brannvesenet håndterer en rekke ulike hendelser og kan oppleve, av ulike årsaker, å bli satt ut av stand til å håndtere hendelsen som planlagt. Det kan være trusselsituasjoner eller ulykker som involverer eget mannskap.

Det har vært flere hendelser de seneste årene hvor nødetater i utrykning har hatt ulykker på vei til skadested. Antall ulykker med utrykningskjøretøy under utrykning i Norge i perioden 2005-2017 viser et gjennomsnitt på 13,1 ulykker per år, hvor 22,8 personer har blitt skadd eller drept per år. BvS opplevde en slik hendelse i 2019 i Kvinesdal hvor utrykningsleder omkom. Kjøring med utrykningskjøretøy bør ha høyt fokus i brannvesenets HMS-arbeid. Herunder bør det også diskuteres hvordan, og med hvilket mannskap og materiell en rykker ut med til ulike hendelser, spesielt knyttet til eksempelvis ABA. Mannskapene kjører som regel privat bil til brannstasjonen ved alarm og det kan da skje trafikkuhell med personskade på mannskapet (sjåføren) eller andre involverte. Ved Mandal brannstasjon (L1) benyttes det hjemmevakt på bestemte tidspunkt. Da har mannskapene liten bil med blålys og rykker ut hjemmefra til brannstasjonen. Dette medfører uforholdsmessig mye utrykningskjøring i nærområdet ved alarm, men er likevel nødvendig for å nå kravene til innsatstid.

Brannvesenet er en viktig ressurs ved hendelser som inntreffer i kommunene, også i trusselsituasjoner hvor brannvesenet forventes å kunne gjøre en innsats før politiets ankomst. I henhold til instruks for nødetatene ved pågående livstruende vold (PLIVO) skal brannvesenet selv vurdere hvilke tiltak som kan iverksettes mot gjerningspersonen(e) før politiet ankommer.

Trusselsituasjoner kan også oppstå i forbindelse med håndteringen av en hendelse eller i forbindelse med gjennomføring av tilsyn. Forebyggende avdeling gjennomfører en rekke tilsyn, blant annet i boliger med ulike utsatte grupper, som kan komme opp i ubehagelige situasjoner eller oppleve trusler. Dette gjelder særskilt i enkelte miljø innenfor risikoutsatte grupper. Faren gjelder både brannforebyggere og ressurser som er på hjemmebesøk, eksempelvis i forbindelse med arbeid opp mot risikoutsatte grupper. En vet ikke alltid hva en møter og situasjonen kan skifte raskt. Derfor må det også være et fokus på disse forholdene i kompetanseutviklingen hos eget personell.

Videre finnes det eksempler fra våre naboland at det også er fremsatt trusler mot mannskaper og brannstasjoner utenom hendelser. I Norge er det i hovedsak politiet som

har opplevd trusselsituasjoner mot sine lokaliteter, likevel kan det ikke utelukkes at også brannvesen kan oppleve slike situasjoner.

Ifølge rapport fra DSB er det ingen myndighet eller offentlig etat som har større tillit i befolkningen enn brann- og redningsvesenet.¹⁵ Tillit gjør at brannvesenet blir møtt av publikum med respekt og samarbeidsvillighet.

Det kan imidlertid oppstå situasjoner som påvirker publikums tillit til brannvesenet. Det kan være hendelser hvor brannvesenet håndterer en situasjon utilfredsstillende hvor brannvesenet blir fremstilt i negativt lys på sosiale medier i etterkant. Generell uro i samfunnet kan også påvirke publikums tillit til brannvesenet.

Mannskapene kan også bli skadet under innsatser. Eksempler er i forbindelse med røykdykking, påkjørsel av mannskap under utrykning, vold under innsatser og kollaps av bygnings-konstruksjoner

Tillitten er sårbar og kan lett påvirkes av slike hendelser. Tap av tillit vil på så måte bli en sårbarhet for brannvesenet som kan påvirke deres håndteringsevne ute på oppdrag, det kan også medføre at mannskapene opplever et økt konflikt- og trusselnivå, gjeldende både for forebyggende- og beredskapspersonell. Tap av tillit vil kunne gjøre det vanskeligere å utføre samfunnsoppdraget som brannvesenet er satt til å utføre.

8.5 Risiko- og sårbarhetsanalyser

Bakgrunnen for utarbeidelse av ROS-analysen for BvS er å etterkomme krav som fremkommer i brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet og beslutningsrelevant fremstilling av risiko- og sårbarhetsforhold for BvS. Herunder risiko for mennesker/dyr (liv og helse), ytre miljø, materielle verdier og brannvesenets håndteringsevne. ROS- analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak, både i form av forebyggende- og beredskapstiltak.

Analysen har avdekket et risikobilde som har en del geografiske variasjonen innenfor ansvarsområdet til BvS. Dette ansvarsområde er stort og komplekst, fra en lang kystlinje med stor aktivitet sommerstid til høyfjell med alpinanlegg. De geografiske og demografiske forholdene i hver enkelt kommune gjør at type oppdrag varierer fra kommune til kommune. Dette har resultert i 45 identifiserte uønskede hendelser for BvS.

Resultatene for konsekvenskategorien «liv og helse» viser truslene, det som kan påvirke liv og helse, og kan bli direkte involverte i hendelsen. Risikobildet for liv og helse er relativt spredt.

Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet pga. mange involverte (dyr/mennesker) som behøver hjelp. Slike hendelser er gjerne mannskapskrevende, og brannvesenet må ofte håndtere de involverte før de får iverksatt innsats. Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om

skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Det er 11 hendelser som er vurdert til høyest konsekvenskategori, det vil si meget store konsekvenser.

Konsekvenskategorien «ytre miljø» er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Unntaket er hendelse nr. 29 som er akutt forurensning og nr. 24 Ulykke med transport av farlig gods. Scenario for denne hendelsen omfatter et frakteskip hvor det oppstår lekkasje av bunkersolje. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen hovedsakelig har tatt for seg hendelser som brannvesenet må forvente å håndtere selv, uten at aksjonen går over til IUA-aksjon.

Risikobildet for konsekvenskategorien «materielle verdier» viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.

I Vedlegg 2 Risiko- og sårbarhetsanalyse, Brann- og ulykkesrisiko er selve rapporten om analysen. Den tar blant annet for seg forhold som bakgrunn, formål før metode, fareidentifikasjon og analyse av 45 hendelser beskrives. Risikoen ved de 45 hendelsene er beskrevet for hver hendelse mht. sannsynlighet, konsekvens, usikkerhet og hvilke brannstasjoner som kan måtte håndtere hendelsen.

8.6 Uønskede hendelser

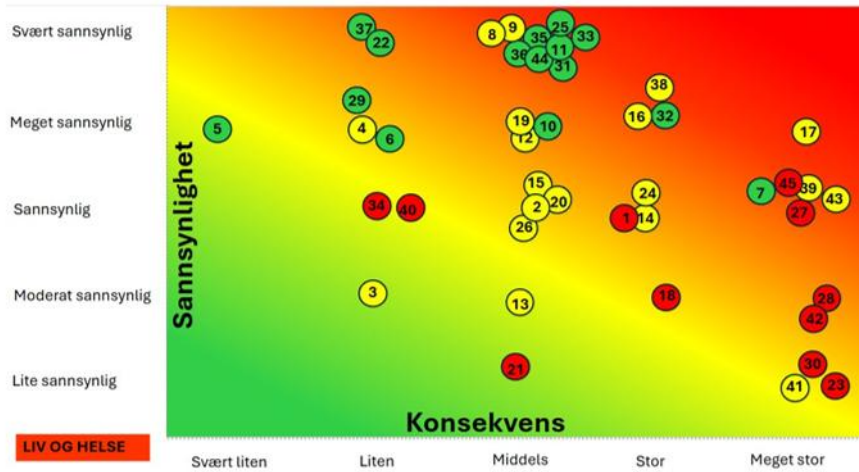
For å kunne velge ut mulige fremtidige uønskede hendelser for videre vurdering av risiko og sårbarhet, har vi tatt utgangspunkt i farer og trusler. Farer og trusler er kartlagt med bakgrunn i helhetlige ROS-analyser for de 6 eierkommunene til BvS, Fylkes-ROS Agder og nasjonale krisescenario. I tillegg er det påbegynte arbeidet med ROS-analyse for BvS fra 2022 lagt til grunn. Det er vektlagt å velge ut hendelser som er relevante for BvS, og som kan være dimensjonerende i forhold til våre forebyggende eller beredskapsmessige oppgaver. Følgende uønskede hendelser ble av prosjektgruppen valgt for videre analyse:

Uønskede hendelser:

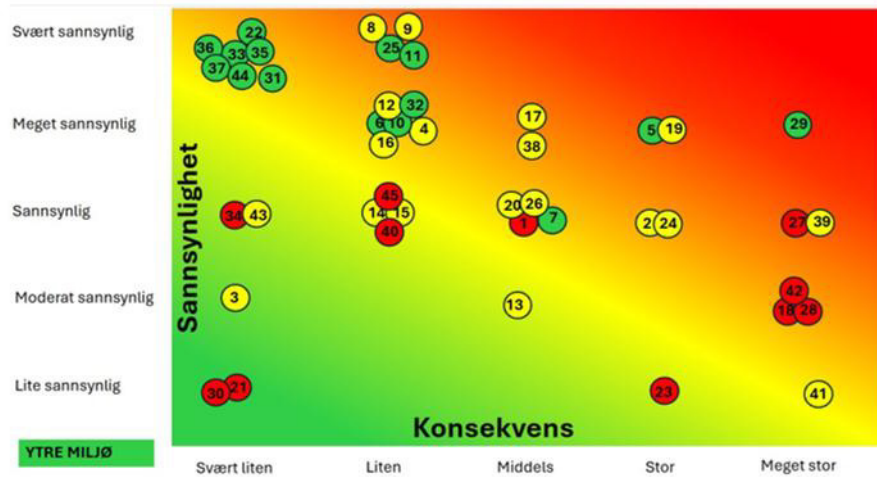
1. Brann i større industribygg - med industrivern
2. Brann i større industribygg - uten industrivern
3. Brann i kraftstasjon i fjell
4. Brann i transformatorstasjon/likereetter
5. Brann i gjenvinnings-/renovasjonsanlegg
6. Brann i batteribank
7. Brann i institusjon (sykehjem/omsorgssenter, DPS)
8. Brann i barnevernsinstitusjon
9. Brann i bolig med risikoutsatte grupper
10. Brann i sjønær bebyggelse (uten veiforbindelse)

11. Brann i bebyggelse på fjellet
12. Brann i område med (tett) verneverdig trehusbebyggelse
13. Områdebrann i brannsmitteområde
14. Brann i 1880- gård
15. Brann i overnattingssted (hotell, leirskole, m.m.)
16. Brann i campingplass/ bobilplass/gjestehavn
17. Brann i landbrukseiendom
18. Brann i skip/oljerigg
19. Brann i bygg/anlegg med høy brannbelastning
20. Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg
21. Brann i større kjøretøy i tunnel
22. Brann i inn- /utmark
23. Brann i tog i tunnel
24. Ulykke med transport av farlig gods på vei/tunnel
25. Alvorlig trafikkulykke
26. Flyhavari i luftfartøy (små-/ mikrofly, helikopter, m.v.)
27. Togavsporing
28. Eksplosjon i industri (storulykke)
29. Akutt forurensing
30. Alvorlig hendelse under større arrangement (masseskade)
31. Ulykke med snøscooter/ ATV/ UTV
32. Kjøretøy i sjø/elv
33. Ulykke med redningsbehov
34. Redning i høyde
35. Person i vann
36. Redning/assistanse til andre nødetater til sjøs
37. Dyreredning
38. Skred/ ras med snø, stein eller jord
39. Flom
40. Ekstremvind
41. Dambrudd
42. Atomhendelse
43. Tilsiktede hendelser - PLIVO
44. Akutt helseoppdrag (hjerterestans, selvmordsforsøk, m.m.)
45. Bussulykke med flere skadde og døde

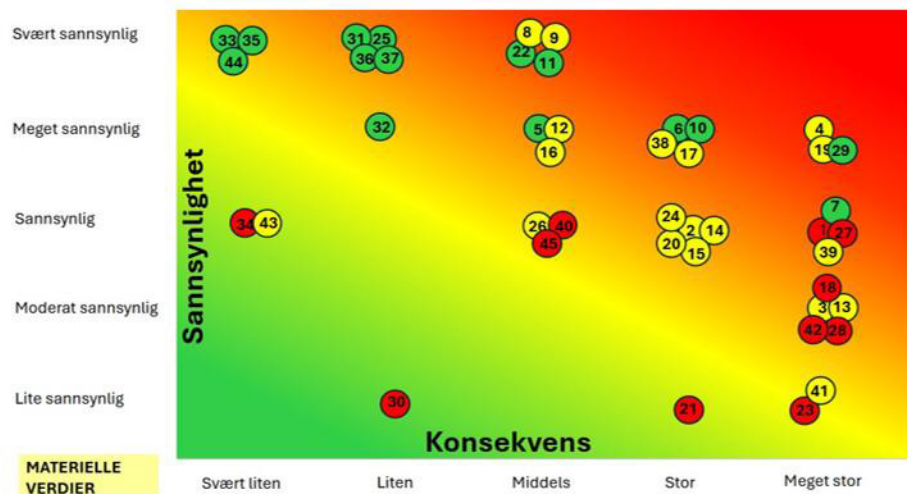
8.6.1 Risikobildene



Figur 8.6.1-1 Liv og Helse



Figur 8.6.1-2 Ytre Miljø



Figur 8.6.1-3 Materielle Verdier

●	Liten usikkerhet
●	Moderat usikkerhet
●	Stor usikkerhet

8.7 Forebyggendeanalyser

Formålet med den forebyggendeanalysen er å identifisere og vurdere risikoer knyttet til brann og andre uønskede hendelser i Brannvesenet Sør sitt dekningsområde, med særlig fokus på forebyggende tiltak. Målet er å hindre at hendelsene skjer eller om de skjer at skadene blir minst mulige. Analysen skal gi et kunnskapsbasert grunnlag for prioritering av arbeidsoppgaver, ressursbruk og strategiske beslutninger innen brannforebyggende arbeid.

Videre skal analysen bidra til:

- Å kartlegge sårbare grupper og risikoområder som krever særskilt oppmerksomhet.
- Å vurdere eksisterende forebyggende tiltak og identifisere forbedringspotensial.
- Å styrke samhandling med andre aktører og sektorer for å redusere risiko.
- Å sikre at brannforebyggende arbeid er målrettet, effektivt og i tråd med gjeldende lover, forskrifter og nasjonale føringer.

Analysen inngår som en del av Brannvesenet Sør sin helhetlige ROS-prosess og skal bidra til å oppfylle kravene i forskrift om brannforebygging og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

8.8 Beredskapsanalyser

Med utgangspunkt i Risiko- og sårbarhetsanalyse - Brann- og ulykkesrisiko (2025) er det gjennomført en beredskapsanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av beredskapsanalyse for Brannvesenet Sør (BvS) er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brannvesenet skal utformes.

Beredskapsanalysens hensikt er å danne et bindeledd mellom ROS-analysen og brannvesenets beredskap, herunder beredskapsplan, beredskapsressurser og øvelsesplan. Beredskapsanalysen skal fungere som et grunnlag for beslutninger knyttet til fremtidige investeringer i kompetanse og materiell samt organisering av brannvesenet. Analysen skal sikre at brannvesenet har en risikobasert og velbegrunnet beredskap for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen og til det avdekte risikobildet for kommunene. Mens det i ROS fokuseres på risiko og usikkerhet, er det i beredskapsanalysen nødvendig å omsette denne kunnskapen til en beredskap med tydelige mål og ytelser.

Målet for beredskapsanalysen er å beskrive hvordan brannvesenet skal organiseres, utrustes og bemannes til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten,

Det stilles krav til brannvesen om at det gjennomføres beredskapsanalyse i brann- og redningsvesenforskriften § 9.

Den gjennomførte ROS-analysen tok for seg hele 45 hendelser som det er forventet kan skje i brannvesenet sitt ansvarsområdet. Deretter er det satt sammen 13 dimensjonerende hendelser som kan utfordre brannvesenets håndteringsevne, men likevel skal BvS håndtere disse 13 hendelsene. Hendelsene er dermed grunnlaget for fremtidig dimensjonering av beredskapen.

Disse 13 hendelsene er beskrevet igjennom scenarioer og er representative for de 45 analyserte ROS-hendelsene. De 13 scenariene dekker til sammen mange av de 45 opprinnelige hendelsene/situasjonene. De dimensjonerende hendelsene er:

1. Brann i industri med industrivern
2. Brann i institusjon
3. Brann i parkeringsanlegg
4. Brann i tett verneverdig trehusbebyggelse
5. Brann i landbruksbygg med dyr
6. Skogbrann

7. Brann på øy
8. Helseoppdrag
9. Bussulykke
10. Person i vann
11. Akutt forurensning
12. PLIVO (Pågående livstruende vold)
13. Redningsbehov

Beredskapsanalysen for BvS har vurdert hvordan BvS skal organiseres, utrustes og bemannes til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten i kommunene de har ansvar for.

De 45 analyserte hendelsene og de 13 dimensjonerende hendelsene er både store og krevende hendelser som vi må forvente kan inntreffe, og som brannvesenet derfor må være rustet og forberedt på å håndtere. Beredskapen i et område som BvS har ansvar for, må dermed ha evne og kapasitet som samsvarer med de utfordringene som kan forventes

Vurdering av antall personer i beredskapsstyrken, biler og utstyr samt kompetanse har blitt vurdert på bakgrunn av behovet for å håndtere risikoen og oppgaver tillagt brannvesenet.

BvS jobber med å videreføre arbeidet med analysene for å beskrive hvordan brannvesenet i fremtiden kan organiseres, utrustes og bemannes til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten i alle kommunene og dermed kunne håndtere de dimensjonerende hendelsene.

Analysen av de dimensjonerende hendelsene vil bli fulgt opp av en GAP-analyse og etterfølgende planverk for å sikre god håndtering av hendelsene og viktige risikoobjekter.

Beredskapsanalysen skal blant annet brukes til:

- Dimensjonere den daglige beredskapen med mannskap og utstyr
- Dimensjonere og etablere den ekstraordinære beredskapen
- Bidra til å utvikle en tilfredsstillende Dokumentasjon av brannvesenet (brannordning)
- Utvikle kompetanseplan for brannvesenet
- Utvikle og vedlikeholde øvingsplan for brannvesenet
- Utvikle en plan for anskaffelse og utskiftning av biler og utstyr
- Sikre sporbarhet og kunne dokumentere hva som er lagt til grunn i analysene

- Planene skal iverksettes, evalueres og ved behov endres i henhold til erfaringer

9 Konklusjoner

9.1 Beredskapsanalysen:

Beredskapsanalysen for BvS har vurdert hvordan beredskapsavdelingen bør organiseres, utrustes og bemannes til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten i sitt ansvarsområde.

BvS har i dag en organisering, bemanning og utrustning som er begrunnet i kartlagt risiko og sårbarhet i ansvarsområdet, og vurderes å gi en tilfredsstillende beredskap for innbyggerne. I vedlegg 3 - *Beredskapsanalyse* er det kommet frem enkelte områder hvor BvS bør vurdere å iverksette tiltak for å utvikle seg i tråd med risiko- og sårbarhetsbildet, både i ansvarsområdet og nasjonalt. Anbefalingene i beredskapsanalysen vil gjøre BvS til en enda bedre beredskapsorganisasjon.

Den gjennomførte ROS-analysen tok for seg hele 45 hendelser som det er forventet kan inntreffe i BvS sitt ansvarsområde. På bakgrunn av disse hendelsene ble det satt sammen 13 dimensjonerende hendelser som kan utfordre brannvesenets håndteringsevne, men som BvS må være i stand til å løse.

De 13 dimensjonerende hendelsene er:

1. Brann i industri med industrivern
2. Brann i institusjon
3. Brann i parkeringsanlegg
4. Brann i tett verneverdig trehusbebyggelse
5. Brann i landbruksbygg med dyr
6. Skogbrann
7. Brann på øy
8. Helseoppdrag
9. Bussulykke
10. Person i vann
11. Akutt forurensning
12. PLIVO (Pågående livstruende vold)
13. Redningsbehov

Beredskapsanalysen har analysert de dimensjonerende hendelsene i vedlegg 3.1 – Analyse av dimensjonerende hendelser.

Analysen av de dimensjonerende hendelsene viser at BvS er i stand til å håndtere krevende hendelser. Men det er også noen GAP-merknader på noen hendelser som gjør at enkelte områder innen beredskapsavdelingen bør vurderes.

Dette gjelder:

- Vaktordning, bemanning og kompetanse:

- Hver enkelt stasjon er vurdert på bakgrunn av risiko, utrykningsstatistikk og oppgaver det er forventet av BvS skal håndtere.
 - Det er vurdert at det på enkelte stasjoner kan reduseres på antall ved naturlig avgang.
 - Vaktordningen i Mandal bør vurderes for å være sikker på å nå kravene til 10 minutters innsatstid.
 - BvS må øke kompetansen innen røykdykking og overordnet ledelse av store hendelser.
- Brann og redningsutstyr:
 - Det er gjort generelle vurderinger, samt vurderinger på den enkelte brannstasjon. Utstyrsnivået bør henge sammen med den reelle risikoen i ansvarsområdet og statistikk.
 - Ved utskifting av brannbiler må det gjøres en vurdering av utstyrsnivået på bilene.
 - Generelt bør vurderes mer utstyr til såkalt umiddelbart tiltak. Dette kan være med på å gi røykdykkere bedre arbeidshold.
 - BvS må ha utstyr for å kunne være operative ved langvarige strømbrydd.
 - Det er gjort en vurdering på at enkelte brannstasjoner bør flyttes for å gi best mulig beredskap. Dette gjelder Lyngdal og Åmot brannstasjon.
 - Øvelser:
 - Det er gjort vurderinger på hvilke fagområder det bør vurderes økt kompetanse innen BvS de neste årene. Alvorlige hendelser under røykdykker-innsats andre steder i Norge gjør at øvelsestimer til trening på røykdykking bør heves.
 - Øvelser som involverer flere nødetater og andre beredskapsaktører på prioriteres. Under slike øvelser får nødetatene mulighet til å trene sammen, og momenter som samband og samhandling på tvers av etatene blir drillert.

Det vises for øvrig til beredskapsanalysen i sin helhet for mer utfyllende informasjon om punktene over.

9.2 Forebyggendeanalysen

Den forebyggende analysen viser at Brannvesenet Sør IKS i hovedsak har et godt fundament for sitt forebyggende arbeid og oppfyller gjeldende lovkrav når det gjelder organisering, bemanning og gjennomføring av forebyggende tiltak. Samtidig er analysen tydelig på at utviklingstrekk i samfunnet, kombinert med lokale risikoforhold, gjør det

nødvendig å spisse innsatsen ytterligere og prioritere der tiltak gir størst effekt for liv og helse.

Det viktigste satsningsområdet fremover er arbeidet mot risikoutsatte grupper, særskilt eldre hjemmeboende og personer med redusert egenomsorg. Dette er gruppene med høyest sannsynlighet for alvorlige branner og tap av liv, og som forventes å øke betydelig i årene som kommer. For å møte denne utviklingen må forebyggende arbeid i større grad organiseres rundt personsikkerhet og boligbrannforebygging, med dedikerte ressurser, økt kompetanse innen målrettet risikokommunikasjon og et mer forpliktende samarbeid med kommunale helse- og omsorgstjenester. Formelle samarbeidsavtaler med kommunene vurderes som et nødvendig grep for å sikre langsiktighet, tydelige roller og felles prioriteringer.

Parallelt må innsatsen mot områder og bygg med høy konsekvensrisiko videreføres og systematiseres. Dette gjelder særlig tett og verneverdig trehusbebyggelse, fritidsbebyggelse i utsatte områder, samt bygg med mange mennesker samlet samtidig, som overnattingssteder, gjestehavner og større arrangementer. Eksisterende brannsikringsplaner må følges opp jevnlig, og områder uten plan må prioriteres for ny vurdering. Brannvesenet bør også tydeliggjøre kriterier for når nye bruksformer, som korttidsutleie (Airbnb), utløser krav om registrering som særskilt brannobjekt.

Når det gjelder særskilte brannobjekter, viser analysen behov for en systematisk gjennomgang av eksisterende objektregister for å sikre korrekt klassifisering og prioritering. Innenfor dagens rammer må tilsynsarbeidet i enda større grad rettes mot objekter med høy personrisiko og samfunnsmessige konsekvenser, samtidig som alternative virkemidler som veiledning, dialogmøter og dokumentasjonskontroller videreutvikles.

Slokkevannsdekning og samhandling med kommunale VA-avdelinger må styrkes, spesielt i kommuner og områder der analysen viser moderat til høy sårbarhet. Systematisk kartlegging av kapasitet, dokumentasjon av avvik og tydelig kommunikasjon med beredskapsavdelingen er et nødvendig grunnlag for både forebygging og operativ innsats.

Internt i Brannvesenet Sør bør samhandlingen mellom forebyggende og beredskapsavdeling videreutvikles. Erfaringer fra utrykninger og hendelser må i større grad benyttes aktivt i risikovurderinger og tiltaksplanlegging, og forebyggende vurderinger må gjøres kjent for beredskapen. Dette forutsetter faste møtepunkter, enkle evalueringsverktøy og tydelig informasjonsflyt, også i deler av organisasjonen med deltidsmannskaper.

Avslutningsvis konkluderer analysen med at Brannvesenet Sør bør rette fremtidig forebyggende innsats etter følgende hovedretning:

- prioritere risikoutsatte grupper og boligbrannforebygging som primær strategi for å redusere tap av liv
- konsentrere innsatsen mot bygg, områder og aktiviteter med høy konsekvensrisiko
- styrke samarbeid med kommunale tjenester gjennom formelle og operative samhandlingsarenaer
- videreutvikle risikobasert tilsyn, evaluering og datadrevet beslutningsstøtte
- sikre kontinuerlig kompetanseutvikling og målrettet bruk av tilgjengelige ressurser

Med disse prioriteringene vil Brannvesenet Sør kunne møte et mer komplekst risikobilde på en strukturert, effektiv og bærekraftig måte, og samtidig legge grunnlaget for et forebyggende arbeid som gir reell samfunnsverdi over tid.

10 Vedlegg

Vedlegg 1 – Utdrag fra brann og eksplosjons-vernloven samt noen viktige forskrifter.

Krav til brannvesenets oppgaver er fastsatt gjennom lov og forskrifter.

Den viktigste er brann- og eksplosjonsvernloven (1) *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.*

Viktige forskrifter er (2) *Forskrift om brannforebygging* og (3) *Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene* (brann- og redningsvesenforskriften) er førende for brannvesenets oppgaver. Det gjelder både forebyggende oppgaver og beredskapsoppgaver.

Det stilles også krav til kommunene/ brannvesenet i (4) *Forskrift om brannfarlig vare*, (5) *Forskrift om brannfarlig eller trykksatt stoff* samt i (6) *Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen.*

Brann- og eksplosjonsvernloven, og forskriftene, har som formål å verne liv, helse, miljø og materielle verdier mot brann og eksplosjon, mot ulykker med farlig stoff og farlig gods og andre akutte ulykker, samt uønskede tilsiktede hendelser.

Det er i tillegg til brannvernloven og forskrifter sett til forskriftenes veiledninger.

Teksten i *kursiv* er sitater fra lov og forskrift.

Brann- og eksplosjonsvernloven

Brann- og eksplosjonsvernloven gir føringer for etablering og drift av brannvesenet i § 9.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgraver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l.

Videre kommer det fram av § 15 at: *Kommunene skal samarbeide om lokale eller regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser.*

Brann- og eksplosjonslovens § 11 redegjør for brannvesenets oppgaver. Brannvesenet skal:

- a) *gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker*
- b) *gjennomføre brannforebyggende tilsyn*
- c) *gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane*
- d) *utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner*
- e) *være innsatsstyrke ved brann*
- f) *være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse*
- g) *etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen*
- h) *sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.*

Kommunen kan også legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av overnevnte oppgaver.

Brann- og eksplosjonslovens § 13 legger føringer for det forebyggende arbeidet ved såkalte særskilte brannobjekter:

Kommunen skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk m.m. som nevnt i første ledd for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann. Tilsynet skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten, herunder bygningsmessige, tekniske, utstyrsmessige og

organisatoriske brannsikringstiltak og forhold av betydning for gjennomføring av brannbekjempelse og øvrig redningsinnsats.

Brann- og redningsvesenforskriften

I henhold til brann- og redningsvesenforskriften § 6 skal kommunen organisere, bemanne og utruste brann- og redningsvesenet på bakgrunn av en risiko- og sårbarhetsanalyse, forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse. I tillegg er det en rekke andre minimumsdetaljkrav, for eks. til antall vaktlag, bemanning og utrykningstider.

§ 6 Grunnlag for organisering, bemanning og utrustning

Kommunen skal organisere, bemanne og utruste brann- og redningsvesenet på bakgrunn av en

- a. risiko og sårbarhetsanalyse*
- b. forebyggende analyse*
- c. beredskapsanalyse*

Brann- og redningsvesenet skal sørge for at relevante aktører inviteres med i arbeidet med å utarbeide analysene, og sørge for nødvendig forankring av analyseprosessen og resultatene.

Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organiseringen, bemanningen og utrustningen av brann- og redningsvesenet. Analysene skal oppdateres minimum hvert fjerde år.

Analysene etter første ledd utgjør dokumentasjonen av brann- og redningsvesenet, jf. forskriften § 4. Dokumentasjonen skal vise hvilke uønskede hendelser brann- og redningsvesenet er organisert, bemannet og utrustet for, og hvilke hendelser de ikke kan håndtere. Dersom slike hendelser planlegges håndtert sammen med andre brann- og redningsvesen eller andre samvirkeaktører, skal dette fremgå i dokumentasjonen og av avtale.

Krav til brannvesenets forebyggende arbeid

I § 8, i brann- og redningsforskriften, Forebyggendeanalyse og krav til bemanning, er det spesielt nevnt at Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en forebyggendeanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen samt oppgavene nevnt i brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter.

Forebyggendeanalysen skal identifisere hvilket personell og hvilken kompetanse som er nødvendig for å sikre et tilfredsstillende forebyggende arbeid.

Brann- og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging, og dette skal utføres med minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i ansvarsområdet. I tillegg til personell til brannforebyggende arbeid gjelder krav til årsverk til leder for forebyggendearbeid, jf.

forskriften § 11, og krav til bemanning ved feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17.

Forskrift om brannforebygging

Kommunens plikter når det gjelder forebyggende arbeid er regulert gjennom forskrift om brannforebygging. Forskriften stiller bl.a. krav til det forebyggende arbeidet som kommunen skal utføre. Forskriften gir rammene for BvS sitt forebyggende arbeid og det fremgår at tilsynsvirksomheten skal være risikobasert, og det åpnes for å benytte andre tiltak enn tradisjonelle tilsyn.

Kartlegging av risikoen for brann

Kommunen skal ifølge § 14 kartlegge sannsynligheten for brann og konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier i kommunen. Kommunen skal herunder kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme i eller bli skadet av brann, og brannobjekter der brann kan føre til tap av mange menneskeliv. Dette er gjort i risiko- og sårbarhetsanalysen.

Planlegging og gjennomføring av det forebyggende arbeidet

Kommunen skal ifølge § 15 fastsette satsingsområder, planlegge samarbeid og tiltak for å redusere den kartlagte risikoen for brann på en effektiv måte. Satsningsområdene og tiltakene skal prioriteres og begrunnes. Kommunen skal ifølge § 16 gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet, og på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann. Det vil bli utarbeidet en egen plan for BvS sitt forebyggende arbeide.

Risikobasert tilsyn

Tilsyn etter brann- og eksplosjonsvernloven § 13 skal gjennomføres og prioriteres på bakgrunn av:

- a) risikoen for tap av liv og helse*
- b) risikoen for tap av materielle og kulturhistoriske verdier*
- c) risikoen for samfunnsmessige konsekvenser*
- d) risikoen for brudd på forebyggende plikter*
- e) effekten av tilsyn sammenlignet med andre brannforebyggende tiltak.*

Krav til brannvesenets beredskap og innsats

For å kunne organisere, utruste og bemanne BvS for å håndtere de dimensjonerende hendelsene som er identifisert i risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggende analyse, skal det etter §9 i brann- og redningsforskriften utarbeides en beredskapsanalyse.

Beredskapsanalysen skal «identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.».

Vurderingen av antall personer i beredskapsstyrken, vaktberedskapen, antall vaktlag, reservestyrken og lokaliseringen av beredskapsstyrken skal omfatte

- a. risikoen i ansvarsområdet
- b. kravene til utrykningstid
- c. oppmøtetiden for personellet som skal møte til førsteinnsats og videre innsats, og
- d. samarbeid med andre brann- og redningsvesen

Det innebærer at kravene til bemanning og vaktberedskap har en rekke minimumskrav nevnt i forskriften. Analysene kan føre til økning av blant annet bemanningen og beredskapen.

Ledelse under innsats

I §12 står det at Brann- og redningsvesenet skal ha eller være omfattet av en overordnet vaktberedskap slik at myndigheten til lederen av brann- og redningsvesenet ivaretas under innsats. Overordnet vaktberedskap er særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning, jf. forskriften § 44, som skal kunne lede samtidig innsats på flere hendelsessteder.

Under innsats skal den overordnede ledelsen av brann- og redningsvesenet ivaretas av lederen av brann- og redningsvesenet eller noen som inngår i den overordnede vaktberedskapen. Utrykningslederen skal lede brann- og redningsvesenet under innsats dersom lederen av brann- og redningsvesenet eller de som inngår i overordnet vaktberedskap ikke er tilgjengelige.

Under innsats skal brann- og redningsvesenet organiseres og ledes etter et nasjonalt enhetlig ledelsessystem for brann- og redningsvesenet.

Brann- og redningsvesenet skal under og etter innsats gi informasjon til nødmeldesentralen slik at enhver innsats blir tilfredsstillende dokumentert, jf. forskriften § 31.

Beredskapsstyrken

§13 tar for seg dimensjonering av beredskapsstyrken.

Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal lokaliseres med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Alle tettsteder skal være dekket av hele eller deler av beredskapsstyrken. Beredskapsstyrken kan dekke flere tettsteder.

Antall vaktlag

I § 15 finner vi krav til antall vaktlag og tettstedsstørrelsen er avgjørende.

I tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag.

I tettsteder med 50 000 til 100 000 innbyggere skal det være minst to vaktlag.

I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag.

Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag for hver 70 000 innbygger. Antall vaktlag etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften §§ 7, 8 og 9.

Vaktberedskap

Hvilken vaktberedskap BvS minst skal ha på et tettsted er beskrevet i §17.

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet.

I tettsteder med inntil 3 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum organiseres av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktberedskap. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 3 000 til 8 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av deltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 8 000 til 20 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i vaktlag bestående av deltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke.

I tettsteder med mer enn 20 000 innbyggere skal beredskapen være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen.

Dersom det er krav til ytterligere mannskap etter forskriften § 14, skal personell for høyderedskap og tankbil ha samme vaktberedskap som vaktlaget for øvrig.

Brann- og redningsvesenet skal uavhengig av kravene i andre til femte ledd sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når særlige grunner foreligger, og tilstrekkelig grad av beredskap kan opprettholdes.

Utrykningstid til brann

Kravene til utrykningstid til branner som krever innsats finner vi i § 22, og skal sikre at brannvesenets beredskapsstyrke når fram innen gitte tider. Dette har konsekvenser for lokalisering av brannstasjonene i BvS.

Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i

- a. tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning*
- b. sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning*
- c. områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende.*

Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompensere den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.

Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder.

Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.

Utstyr til bruk ved branner og andre ulykker

For å sikre at BvS har utstyret til å løse oppgavene sine er det satt krav i § 19.

Brann- og redningsvesenet skal disponere egnet utstyr til å løse oppgavene som følger av brann- og eksplosjonsvernloven § 11, risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen.

Brann- og redningsvesenet skal som et minimum ha egnet utstyr til slokke- og redningsinnsats ved branner, trafikkulykker og overflateredning ved ulykker i vann. Brann- og redningsvesenet kan inngå avtale med andre om bruk av slikt utstyr.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan gi pålegg om anskaffelse av nødvendig utstyr til bruk ved branner og andre ulykker.

Alarmbehandlingstid

I § 21 er det fastsatt tidskrav til nødmeldesentralen (110-sentralen). Kort tid for utalarmering av brannvesenet er kritisk for å kunne håndtere hendelsene forsvarlig.

Nødmeldesentralen skal sørge for at alarmbehandlingstiden normalt ikke overstiger 90 sekunder.

Utrykningstid til brann

En viktig faktor for å kunne lykkes med livreddende innsats og skadebegrensninger er å nå raskt fram til branner. Dermed er tiden brannvesenet bruker fra utalarmering fra 110-sentralen til bygningen som brenner en kritisk faktor.

Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i

- a. tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning*
- b. sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning*
- c. områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende.*

Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.

Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder.

Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.

§ 23. Krav til antall personer som deltar i håndtering av brann

Ved brann skal minst ett vaktlag være på hendelsesstedet innenfor kravene til utrykningstid i forskriften § 22.

Ved mindre branner med lav sannsynlighet for spredning, kan likevel første innsatsstyrke være færre personer enn i et fulltallig vaktlag. Ved slike hendelser kan brann- og redningsvesenet rykke ut med det antallet personer som anses hensiktsmessig og forsvarlig.

Utalarmering ved tidskritiske hendelser

I § 24 er det beskrevet hvordan hendelser som krever rask respons, enten det er brann eller ulykker, skal håndteres.

Nødmeldesentralen skal ved tidskritiske hendelser med fare for liv, helse, store miljømessige konsekvenser eller tap av store materielle verdier, utalarmere egnet

ressurs med kortest utrykningstid uavhengig av brann- og redningsvesenenes geografiske grenser.

Øvelseskrav til brann- og redningsvesenet

BvS sitt mannskap trenger øvelser, og kravet er å finne i §25.

Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid.

Evaluering og læring etter hendelser

En viktig faktor for læring og forbedring av innsatser er evaluering og hendelser, slik det er nevnt i §26.

Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å evaluere hendelser, og å dele og motta evalueringer fra andre, i den hensikt å identifisere relevante læringspunkter. Når det er hensiktsmessig, skal brann- og redningsvesenet og nødmeldesentralen samarbeide om evaluering og læring etter hendelser.

Brann- og redningsvesenet skal dokumentere hvordan læringspunkter implementeres i brann- og redningsvesenet for å sikre at læring skjer i organisasjonen.

Andre forskrifter

Det stilles krav til kommunene/ brannvesenet i *Forskrift om brannfarlig vare, Forskrift om brannfarlig eller trykksatt stoff* samt i *Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen.*

Formålet med de tre forskriftene er å verne liv, helse, miljø og materielle verdier mot uhell og ulykker med farlig stoff samt sikre at håndtering skjer på en slik måte at risikoen for brann, eksplosjon, uhell og ulykker er akseptabel.

Brannvesenets arbeid er å føre tilsyn med virksomheter som er omfattet av noen av forskriftene, spesielt forskrift om brannfarlig vare, behandle enkelte søknader om lagring samt håndtere hendelser sammen med bedriften når det er nødvendig.

Vedlegg 2 Risiko- og sårbarhetsanalyse, Brann- og ulykkesrisiko

Vedlegg 3 Forebyggendeanalyse

Vedlegg 4 Beredskapsanalyse