

## **Merknader fra arbeidstakernes representanter**

Brannvesenet Sør IKS – Rosanalyse 2025

De tillitsvalgte i Delta og NITO, samt hovedtalsperson for deltidsansatte i Brannvesenet Sør IKS, fremmer med dette vedlegget merknader til beredskapsanalysen der arbeidstakernes representanter ikke deler analysens konklusjoner og premisser.

Merknadene er ment som et konstruktivt og faglig begrunnet bidrag til videre behandling av analysen, herunder oppfølging gjennom GAP-analyse og beslutninger knyttet til fremtidig organisering, bemanning og utrustning. Vår samlede vurdering er at flere vesentlige forhold enten ikke er tilstrekkelig analysert eller ikke er tillagt nødvendig vekt. Analysen fremstår i sin nåværende form i for stor grad som et verktøy for å legitimere prioritering av enkeltområder, fremfor å danne grunnlag for en helhetlig, robust og likeverdig beredskap i hele Brannvesenet Sør IKS.

### **1. Prosess og bruk av ekstern kompetanse**

De tillitsvalgte ønsker å fremheve at arbeidsprosessen med bistand fra konsulent Eivind L. Rake var svært positiv, og at denne bistanden bidro til å tilføre arbeidsgruppen nødvendig faglig kompetanse som det var bred erkjennelse av at gruppen manglet.

Det stilles derfor spørsmål ved at denne kompetansen ikke ble benyttet i sluttfasen av arbeidet, særlig knyttet til gjennomgang og kvalitetssikring av sluttproduktet. Dette skjedde til tross for at det var bred enighet i arbeidsgruppen om at slik bistand var nødvendig for å sikre både faglig kvalitet og forankring. Etter de ansattes representanters vurdering har dette bidratt til et sluttprodukt der sentrale vurderinger og sammenhenger ikke er tilstrekkelig kvalitetssikret.

### **2. Vaktsetting av tankbiler og krav etter forskrift § 14**

I forskrift om organisering av brann- og redningsvesen § 14 tredje ledd fremgår det følgende:

«Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom kommunen har besluttet at tankbil skal dekke brann- og redningsvesenets behov for slokkevann, jf. forskrift om brannforebygging § 21.»

Brannvesenet Sør IKS har fått tydelig støtte fra både eierkommuner og veieiere til at tankbiler skal dekke behovet for slokkevann. På denne bakgrunn mener de ansattes representanter at analysen i utilstrekkelig grad redegjør for hvorfor tankbiler ikke er vaktsatt med mannskap, slik forskriften forutsetter.

Dette fremstår som et vesentlig avvik mellom gjeldende regelverk og foreslått praksis, og burde etter vår vurdering vært grundigere analysert og dokumentert i beredskapsanalysen.

### **3. Reduksjon av deltidsbemanning ved mindre stasjoner**

Forslaget om å redusere antall deltidsansatte ved mindre brannstasjoner fremstår etter de ansattes representanters vurdering ikke som en bærekraftig løsning.

En slik reduksjon vil kunne gjøre beredskapen ytterligere sårbar, særlig i områder preget av:

- lang avstand til nærmeste nabostasjon
- begrenset rekrutteringsgrunnlag
- krav til bo- og arbeidssted innenfor stasjonenes dekningsområde

Dette vil samlet sett kunne svekke både beredskapens robusthet og forutsigbarhet i distriktene, og står i kontrast til målsettingen om en risikobasert og likeverdig beredskap i hele Brannvesenet Sør IKS sitt område. Videre øker risikoen for samtidighetskonflikter og redusert evne til å håndtere parallelle hendelser.

### **4. Bemanning ved Mandal brannstasjon**

De ansattes representanter kan ikke se at det i det analytiske arbeidet kommer frem et faglig eller rettslig grunnlag for å øke bemanningen ved Mandal brannstasjon til to ansatte på fast døgnvakt.

I forskrift om organisering av brann- og redningsvesen § 22 fremgår det at der det er gjennomført kompensierende tiltak, er det tilstrekkelig at utrykningstiden er innen 20 minutter. Etter de ansattes representanters vurdering er dette ikke tilstrekkelig vurdert i analysen. Det kommer frem ingen tydelig redegjørelse for hvorfor eksisterende tiltak ikke anses tilstrekkelige til å oppfylle forskriftskravet.

Videre innebærer dagens ordning ved Mandal brannstasjon en bemanning som går utover forskriftens minstekrav, der kravet er dagkasernert løsning. Analysen dokumenterer ikke hvilken konkret risiko som tilsier behov for ytterligere styrking, eller hvorfor en slik overoppyllelse anses nødvendig.

## **5. Brannbiler uten vann og konsekvenser for røykdykkertjenesten**

Forslaget om å erstatte brannbiler med sløkkevann med brannbiler uten vann vurderes som svært problematisk.

En slik løsning vil i praksis innebære at røykdykkertjenesten bortfaller, ettersom røykdykkerinnsats ikke kan gjennomføres uten tilgjengelig vann, jf. røykdykkerveiledningen. Dette vil svekke den operative evnen betydelig og gjøre kommunene ytterligere sårbare både operativt og sikkerhetsmessig.

Etter de ansattes representanters vurdering bryter dette med grunnleggende prinsipper for brannslukking, der vann er et sentralt sløkkemiddel, og vil gi redusert evne til å håndtere både brann- og redningsoppdrag på en forsvarlig måte.

## **6. Redningsdykkertjeneste og alternativ beredskap**

Det fremstår som underlig at analysen i begrenset grad problematiserer videreføring av redningsdykkertjenesten, til tross for et lavt antall relevante oppdrag.

De ansattes representanter mener at en videreutvikling av overflateredningskompetanse, eksempelvis gjennom etablering av slik kapasitet også i Lyngdal, vil kunne gi tilstrekkelig beredskap for hendelser med personer i vann innenfor Brannvesenet Sør IKS sitt område. Dette alternativet er etter vår vurdering ikke tilstrekkelig analysert.

## **7. Manglende vurdering av teknologi og støtteverktøy**

Følgende forhold, er spilt inn i arbeidet, men er etter de ansattes representanters vurdering ikke tilstrekkelig ivare tatt i analysen:

- Kamera på kjøretøy for hendelsesdokumentasjon
- Dronekompetanse og tilgjengelige droneressurser
- AIS på brannvesenets fartøy som sikkerhetstiltak
- VHF for sikker kommunikasjon og samhandling ved innsatser til sjøs

Dette er nødvendige støtteverktøy for en sikker, effektiv og dokumenterbar innsats, særlig ved komplekse, langvarige eller maritime hendelser.

## 8. Geografisk plassering av ressurser og regional sårbarhet

De ansattes representanter mener at beredskapsanalysen i for liten grad vurderer konsekvensene av den geografiske plasseringen av ressurser i Brannvesenet Sør IKS.

Analysen fremstår som å legge til grunn en høy konsentrasjon av ressurser i Mandal, som geografisk ligger i ytterkant av brannvesenets samlede dekningsområde. En slik plassering vil medføre økt sårbarhet for øvrige deler av regionen, særlig der avstanden er stor og utrykningstiden dermed lang.

Det savnes en helhetlig vurdering av hvordan ressurser kan plasseres strategisk slik at alle eierkommuner får nytte av dem, og slik at samlet utrykningstid og regional robusthet styrkes. Videre er det etter de ansattes representanters vurdering ikke tilstrekkelig belyst hvilke konsekvenser dagens og foreslått ressursplassering har for:

- utrykningstid ved hendelser utenfor Mandal
- evne til å håndtere samtidige hendelser
- avhengighet av nabobrannvesen

Denne mangelen svekker etter vår vurdering analysens verdi som beslutningsgrunnlag for en helhetlig regional beredskap.

Avsluttende merknad

De tillitsvalgte og ansattes representant opplever samlet sett at innspill fra ansatte ikke i tilstrekkelig grad har vært vurdert før sluttproduktet. Beredskapsanalysen fremstår i større grad som et dokument som understøtter prioritering av utvalgte tiltak og områder, fremfor å gi et balansert og helhetlig bilde av beredskapsbehovet i hele Brannvesenet Sør IKS.

Kristoffer Birkeland Salvesen

Marius Andreassen

Lisa Flage

Hovedtillitsvalgt Delta

Hovedtalsperson

Hovedtillitsvalgt Nito