Statsforvalteren i Agder

Vår dato: 27.08.2026
Vår ref.: 2025/9897
Deres dato:
Deres ref.: 2023/6666

LINDESNES KOMMUNE

Nordre Heddeland 26
4534 MARNARDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Janne Thygesen, 37 01 75 93

Høringsuttalelse til forslag til detaljregulering for Ramslandsvågen industriområde i Lindesnes kommune

Vi viser til oversendelse datert 19.06.2026 fra Lindesnes kommune med vedtak om å legge forslag til detaljregulering for Ramslandsvågen industriområde ut til offentlig ettersyn.

Bakgrunn og planstatus
Formålet med planen er å legge til rette for utfylling i Grønnevika, i tilknytning til GE Healthcare sin virksomhet i Lindesnes. Utfyllingen skal skape grunnlag for framtidig utvidelse av produksjons- og logistikkarealer, slik at virksomheten kan videreutvikles og møte framtidige behov. I første fase planlegges bygg med driftsrelaterte funksjoner som kvalitetskontroll laboratorier, kantine, kontorer og parkering.

I kommuneplanen er området avsatt til formål næringsvirksomhet - framtidig.

Innspill fra Statsforvalteren
Vi viser til Statsforvalterens innspill til melding om oppstart av planarbeidet, i brev av 17.11.2025. Vi uttrykte da blant annet forventninger om at alle sentrale, relevante interesser som blir berørt, blir underlagt tilstrekkelig konsekvensutredning, i tråd med anerkjent metodikk. For miljøtema er anerkjent metodikk beskrevet i Miljødirektoratets veileder M-1941. Også støy var blant temaene vi pekte på at må utredes og hensyntas. Vi bad også om at byggegrense i sjø inkluderer fyllingsfot. Vi pekte også på at det må gjennomføres en grundig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i forbindelse med planprosessen. Statsforvalteren viste for øvrig til NVEs faglige innspill om blant annet utfylling i sjø og kvikkleire, i brev datert 07.10.2025.

Vi viser også til drøftinger av planforslaget i regionalt planforum 12.03.2026 og 16.04.2026, hvor særlig avveininger mellom samfunnsnytte og naturhensyn (med vekt på berørte ålegrasenger) ble diskutert. I denne sammenheng anbefalte vi en mest mulig arealeffektiv utbygging, samt grundige og helhetlige alternativvurderinger for å sikre et lavest mulig miljøavtrykk.

Ålegras og kartleggingstidspunkt

Når det gjelder berørte miljøhensyn er det blant annet gjennomført kartlegging av ålegras, jamfør *Konsekvensutredning av fagtema naturmangfold og vannmiljø*. Vi bemerker imidlertid at kartlegginga ble utført i november, som ikke er et egna tidspunkt for kartlegging av ålegrasenger. Kartleggingen bør utføres i løpet av perioden juni – midten av september. I november kan utbredelsen være betydelig mindre enn på sommeren, og kartleggingen vil dermed ikke være representativ. Dette vurderer vi som en betydelig svakhet ved planforslaget, særlig ettersom disse naturtypene er svært dynamiske i sin utbredelse.

Statsforvalteren vurderer samtidig at tiltaket har meget stor samfunnsnytte. Som vi også uttrykte i planforum hever dette terskelen for innsigelse, gitt at de ulike berørte hensynene er godt beskrevet, konkretisert og dokumentert i planforslagene, og at alternative løsninger/lokalisering er vurdert. Vi noterer at det både er gjort vurderinger av alternative lokaliseringer for utvidelse av bedriften i området, samt at det er utredet to utbyggingsalternativer. Det er likevel svakheter i beskrivelse og dokumentasjon knyttet til marint naturmangfold i denne saken.

Støy

Vi noterer at støyforhold er konsekvensutredet, og at støy fra både utbyggingsalternativ 1 og -alternativ 2, samt bygge- og anleggsaktiviteten, på nåværende tidspunkt vurderes å være ubetydelig. Vi legger også til grunn at støy i driftsfase blir regulert i henhold til bedriftens tillatelse fra Miljødirektoratet.

Statsforvalteren bemerker likevel som en svakhet at planforslaget mangler bestemmelser vedrørende støy. Vi viser her til at en reguleringsplan i prinsippet gjelder uavhengig av én bestemt type virksomhet. Vi viser også til at det fremgår fra vedlagte støyutredning at boligene på Ramsland allerede har et støynivå tett på grenseverdien, og at det dermed er lite handlingsrom for å øke aktiviteten på natt. Vi anbefaler derfor at akseptable støyforhold sikres i planens bestemmelser, og særlig ser vi det som viktig at akseptabel bygge- og anleggsstøy sikres. Statsforvalteren gir et **sterkt faglig råd** om at planforslaget suppleres med bestemmelser som viser til grenseverdiene som skal overholdes i bygge- og anleggsperioden, gjennom henvisning til tabell 4 i T-1442/2021.

Klimavennlig mobilitet

Slik vi leser planforslaget tas det ikke aktive grep gjennom planen for å begrense de ansattes bilbruk. Vi er kjent med at området ikke er kollektivbetjent. Vi anbefaler likevel at virksomheten oppfordrer til at de ansatte benytter sykkel og samkjører. Vi anbefaler videre at krav til sykkelparkering sikres i planbestemmelsene. Det bør avsettes et tilstrekkelig antall sykkelparkeringsplasser for å legge til rette for økt sykkelbruk, og sykkelparkeringen bør lokaliseres nær inngangspartiet og utformes med gode kvaliteter, som overbygg og muligheter for sikker innlåsing. Dersom dette er ivaretatt gjennom tidligere planarbeid, bør det vurderes om kapasiteten er tilstrekkelig for å dekke fremtidig behov.

Øvrig

Den andre rekkefølgebestemmelsen i § 6 vurderer vi at kan tas ut, da det her ikke er snakk om en tiltaksplan for «opprydning i forurensing», men hvor hovedformålet er utfylling for «landvinning» i forbindelse med et utbyggingstiltak.

For ordens skyld minner vi om, som vi gjorde i oppstartsbrevet, at utfyllingstiltaket krever tillatelse etter forurensningslovverket, og Statsforvalteren er her rett myndighet. Plandokumentene omtaler løsninger for å forhindre forurensing, hvilket er bra. Dette er imidlertid ikke sikret i planens bestemmelser, men vil uansett bli ivaretatt i behandlingen av utslippstillatelsen etter ovennevnte lovverk.

Endelig ber vi om at byggegrense i sjø som inkluderer fyllingsfot legges inn/synliggjøres i plankartet, som vi også har pekt på tidligere i vår medvirkning i planarbeidet.

Med hilsen

Thomas Christian Kiland-Langeland (e.f.)
seksjonsleder plan
Seksjon plan

Janne Thygesen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	Postboks 2014	3103	TØNSBERG
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
AGDER FYLKESKOMMUNE	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL