Lindesnes kommune

Postmottak@Lindesnes.kommune.no

Karmøy, 11. september 2026

HØRINGSSVAR – Forslag til forskrift om finansiering av private barnehager for tilskuddsåret 2027

Vi viser til Lindesnes kommunes forslag til lokal forskrift om finansiering av private barnehager for tilskuddsåret 2027.

Private barnehager skal likebehandles med kommunale barnehager når det gjelder beregning av offentlig tilskudd til drift. Det er derfor viktig både at alle relevante kostnader i kommunens drift av sine barnehager er medtatt i beregningen av tilskuddssatsene og at forskriften sikrer en likebehandling mellom kommunale og private barnehager.

Vi ber om at alle høringsinnspill i sin helhet vedlegges den politiske saken i tillegg til administrasjonens oppsummering og anbefalinger.

Vi har følgende innspill til beregningen av tilskuddssatser i forslaget til forskrift som vi ber kommunen om å korrigere inn i den endelige forskriften:

1. **Deflator**
   Selvkostberegningen i KS/PBL-modellen skal fremskrives med kommunal deflator for å reflektere forventet lønns- og prisvekst frem til tilskuddsåret. Det er her viktig at sist oppdatert deflatoranslag bir benyttet, enten dette kommer i forbindelse med statsbudsjettet eller i revidert statsbudsjett.

   Deflator for 2026 ble oppjustert fra 3,5% til 4,6% (eksklusive bruk av premiefond i kommuner og 4,1% inklusive bruk av premiefond i kommuner) i forbindelse med fremleggelse av revidert nasjonalbudsjett i vår. Denne må også korrigeres i den endelige forskriften. Deflator for 2027 må korrigeres inn administrativt når denne foreligger, og det bør fremgå av forskriften at dette «vil» skje i stedet for «kan» som det står i utkastet.

   Slik Lindesnes kommunes beregninger nå foreligger undervurderes den reelle kostnadsveksten. Det er uheldig både for kommunens budsjettarbeid og for de private barnehagenes budsjettarbeid for 2027

2. **Feilført arbeidsgiveravgift – premiefond**
   Lindesnes kommune ligger i arbeidsgiveravgiftsone 1, noe som innebærer at det skal være 14,1% arbeidsgiveravgift på lønn.

   I selvkostberegningen trekkes regnskapsført pensjon ut av grunnlaget med et påslag for arbeidsgiveravgift på 14,1 prosent, slik at fradraget utgjør Pensjon × 1,141.
   Dette forutsetter at det faktisk er betalt arbeidsgiveravgift av hele pensjonsbeløpet. Det betales imidlertid ikke arbeidsgiveravgift av pensjonspremier som dekkes ved bruk av premiefond.

   Avgiftsplikten følger de faktiske premieinnbetalingene, ikke den regnskapsførte pensjonskostnaden.

KOSTRA-regnskapet viser at kommunen benyttet premiefond til å dekke en betydelig andel av pensjonsutgiftene sine i 2025. Kommunen skal da kun legge til grunn de pensjonsutgiftene som ikke er dekket via premiefond, når arbeidsgiveravgiften som trekkes ut beregnes.

Avstemming av pensjonskostnader og arbeidsgiveravgift

Kontrollberegning etter samme prinsipp som Horten: total AGA sammenholdes med 14,1 % av lønn ekskl. pensjon. Differansen er en indikasjon som må dokumenteres mot faktisk AGA-grunnlag.

Beregning	Funksjon 201	Funksjon 221	Samlet	Kontroll	Kommentar
Lønn ekskl. pensjon	62 883 705	3 177 196	66 060 901	Dokumentert input	Fra kommunens modell.
Pensjonskostnader	16 905 388	682 495	17 587 883	Dokumentert input	Fra kommunens modell.
Regnskapsført AGA	9 778 425	521 553	10 299 978	Dokumentert input	Etter korreksjoner.
Beregnet AGA på lønn ekskl. pensjon	8 866 602	447 985	9 314 587	Kontrollberegning	Forutsetter at hele lønnsbeløpet er AGA-pliktig.
Rest AGA etter beregnet AGA på lønn	911 823	73 568	985 391	Indikert AGA på pensjon	Må avstemmes mot faktisk avgiftsgrunnlag.
Modellens uttrekk av AGA på pensjon	2 383 660	96 232	2 479 892	Sjablong i modellen	14,1 % av hele pensjonskostnaden.
Mulig for høyt uttrekk	1 471 837	22 663	1 494 500	**Kontrollavvik**	**Positivt beløp reduserer dagens satsgrunnlag.**

Dette må korrigeres i årets beregning.

3. Kostnader renhold og vaktmestertjenester

I vår gjennomgang av selvkostberegningen finner vi ikke dokumentasjon på at kommunen har tatt med kostnader til renhold og vaktmestertjenester i alle de kommunale barnehagene.

Blant annet i Bály barnehage finner vi det merkelig at lønn til renhold kun utgjør kr 14.694,-.

Vi ber kommunen dokumentere kostnader til renhold og vaktmestertjenester for den enkelte kommunale barnehage i 2025. Hvor det er brukt en fordelingsnøkkel ber vi om at denne dokumenteres.

4. Kostnader ført som investering

Vi har mottatt oversikt over kommunens investeringer på barnehageområdet i 2025.

I denne fremkommer det at det i Frøysland barnehage bytter ut belysningen til LED-lys, med en kostnad i 2025 på kr 69.000,-.

Kommunen har klassifisert utskifting av eksisterende belysning til LED som investering. Dette er etter vår vurdering ikke i samsvar med KRS nr. 4. Dette støttes av veiledning til GKRS 4, 3.3.2 (side 9), hvor utskiftning av lysarmatur klassifiseres som vedlikehold.

Etter KRS 4 skal det skilles mellom vedlikehold og påkostning. Vedlikehold omfatter tiltak som gjenoppretter eller opprettholder byggets funksjon og standard, mens påkostning forutsetter en standardheving utover byggets relative standard. Utskifting av utfasede lysstoffrør og armaturer med LED innebærer ikke i seg selv en slik standardheving. Tiltaket erstatter eksisterende belysning med dagens normale og nødvendige løsning for samme formål.

Dette er også lagt til grunn av Statsforvalteren i Rogaland i vedtak av 05.05.2026 vedrørende Gjesdal kommune. Statsforvalteren uttalte at LED-belysning i dag utgjør gjeldende normalstandard, og at utskifting fra utfasede lysstoffrør til LED derfor ikke representerer en relativ standardheving. Kostnaden skulle derfor klassifiseres som vedlikehold/drift og ikke som investering. Statsforvalteren presiserte samtidig at lavere energiforbruk og teknologiske forbedringer som følger av den generelle produktutviklingen ikke i seg selv medfører at tiltaket skal anses som påkostning.

Etter KRS nr. 4 skal klassifiseringen foretas på tiltaksnivå og ikke på prosjektnivå. At et tiltak inngår i et samlet ENØK-prosjekt, er ikke avgjørende for regnskapsmessig klassifisering. Kommunen må dokumentere at det enkelte tiltak innebærer en reell standardheving, kapasitetsøkning eller ny funksjonalitet for at kostnaden kan aktiveres. Vedlikeholdstiltak beholder sin karakter som vedlikehold selv om de gjennomføres som del av et større investeringsprosjekt. Dette følger både av KRS 4 og av Statsforvalterpraksis. Utskifting til LED-belysning må derfor vurderes særskilt, og kan ikke anses som investering utelukkende fordi kostnaden er inkludert i et større ENØK-prosjekt.

Videre følger det av kommunale regnskapsregler at investeringer normalt må gjelde anskaffelse eller påkostning på varige driftsmidler med økonomisk levetid på minst tre år, og med en anskaffelses- eller tilvirkningskostnad som overstiger kommunens aktiveringsgrense. For kommunal sektor er den generelle nedre aktiveringsgrensen normalt kr 100 000. For det aktuelle tiltaket er heller ikke dette kravet oppfylt.

På denne bakgrunn må kostnadene til LED-utskifting anses som vedlikehold etter KRS 4 og inngå i kommunens ordinære driftskostnader.

5. Kostpenger i forhold til matkostnader

Gjennomgangen av kommunens økonomirapport viser at de 9 kommunale ordinære barnehagene i Lindesnes har regnskapsførte kostpenger fra foresatte på til sammen kr 1.825.750,-. Tilsvarende direkte kostnader til matvarer utgjør kr 1.509.752,-. Samlet gir dette en netto overdekning på kr 315.998,-.

8 av de 9 barnehagene har overskudd på matregnskapet. Samlet overskudd for disse er kr 340.272,-.

Ettersom kostpengene kreves inn og mattilbudet organiseres på barnehagenivå, mener vi at et overskudd i én barnehage ikke uten nærmere begrunnelse kan motregnes mot underskudd i andre barnehager. Vi ber derfor kommunen korrigere selvkostberegningen med overdekningen i de 8 barnehagene med kr 340.272,-.

Skulle det være noen spørsmål knyttet til våre anmerkninger kan vi gjerne ta en gjennomgang av dette

Med vennlig hilsen
ESPIRA GRUPPEN AS

Geir Egil Risanger
Økonomisjef