**Møtereferat**
**Innspill til etablering av ROP-boliger i Lindesnes kommune**
**Dato:** 12.10.2026
**Deltakere:**

- Olav Barbøl, Lindesnes kommune
- Torhild Hauge, Lindesnes kommune
- Unni Stålesen, A-larm
- Olav Gjertviksten, erfaringskonsulent/A-larm

**Formål med møtet**
Lindesnes kommune ønsket innspill fra bruker- og pårørendeorganisasjon samt erfaringskompetanse knyttet til etablering av nye ROP-boliger. Innspillene omfattet både lokalisering av boligene og forhold knyttet til utforming, drift og innhold i tilbudet.

**Del 1 – Innspill om lokalisering og plassering av ROP-boliger**
**Sentrumsnær plassering anbefales**
Deltakerne anbefalte at boligene lokaliseres sentrumsnært med nærhet til:

- kollektivtransport
- dagligvarebutikk
- lege og apotek
- aktivitetstilbud og møteplasser
- grøntområder og rekreasjonsområder

Det ble fremhevet at mange i målgruppen har begrensede nettverk og begrensede transportmuligheter. Nærhet til tjenester og aktiviteter anses derfor som viktig for å kunne opprettholde en mest mulig stabil og selvstendig hverdag.

**Skepsis til perifere plasseringer**
Bruker- og erfaringsperspektivet uttrykte skepsis til etablering av boliger langt utenfor sentrum.
Følgende begrunnelser ble trukket fram:

- Økt risiko for isolasjon.
- Lang avstand til tjenester og aktiviteter.
- Mange brukere vil oppsøke sentrumsområdene uavhengig av bosted.
- Risiko for at boligen benyttes lite dersom den oppleves som lite relevant eller utilgjengelig.

Det ble samtidig påpekt at enkelte brukere kan egne seg for mer skjermede eller desentraliserte løsninger, men at dette må vurderes individuelt.
**Integrering i ordinære bomiljø**
Det ble understreket at enkeltstående boliger og mindre boenheter så langt som mulig bør integreres i ordinære boområder.
Begrunnelse:

- Fremmer normalisering.
- Bidrar til inkludering i nærmiljøet.
- Kan styrke muligheten for stabile boforhold.

**Hensyn til barn og unge**

Det ble diskutert om boligene bør ligge i nærheten av områder der barn og unge oppholder seg.
Det kom fram at:

- Det kan være hensiktsmessig å unngå plassering tett ved skoler, lekeplasser og tilsvarende møteplasser.
- Bekymring for rekruttering til rus ble ikke vurdert som et relevant argument for valg eller bortvalg av tomter.

**Erfaringer fra andre lokaliseringer**
Deltakerne viste til erfaringer fra lignende boligtiltak i Kristiansand.
Følgende forhold ble trukket frem:

- Nærhet til tjenester og kollektivtransport er viktigere enn skjerming.
- Beliggenhet alene avgjør ikke om et tilbud fungerer godt.
- Bemanning og oppfølging er avgjørende faktorer for trygghet og trivsel.

**Oppsummering av innspill om plassering**
Deltakerne anbefalte at nye ROP-boliger:

- lokaliseres sentrumsnært
- har nærhet til bussforbindelser og servicefunksjoner
- plasseres i eller nær ordinære bomiljøer
- ikke isoleres utenfor sentrale områder
- vurderes ut fra målgruppens behov for tilgjengelighet, deltakelse og sosial inkludering

**Del 2 – Innspill om utforming, drift og innhold i boligtilbudet**
**Boligtyper**
Det ble gitt støtte til en kombinasjon av:

- enkeltstående boliger
- doble boenheter
- samlokalisert tilbud med om lag seks boliger

Det ble understreket at ulike brukere har behov for ulike boformer og ulik grad av oppfølging.
**Bemanning**
Deltakerne var tydelige på at samlokaliserte boliger bør ha døgnbemanning.
Følgende gevinster ble fremhevet:

- økt trygghet for beboerne
- færre konflikter
- bedre oppfølging
- bedre ivaretakelse av pårørende

Det ble vist til erfaringer fra andre kommuner hvor redusert bemanning har ført til mer uro og større utrygghet.
**Utforming av boligene**
Det ble anbefalt at boligene utformes med:

- egen inngang til hver boenhet
- minst mulig bruk av felles oppganger og korridorer
- private utearealer
- grønne omgivelser
- gode besøksmuligheter for pårørende
- tilstrekkelig sykkeloppbevaring

Det ble fremhevet at boligene bør utformes på en måte som gir verdighet, privatliv og trivsel.

**Aktivitet og meningsfull hverdag**

Deltakerne understreket at bolig alene ikke er tilstrekkelig.

Det ble pekt på betydningen av:

- aktivitetstilbud
- dagstruktur
- samarbeid med frivillige organisasjoner
- sosial støtte
- motiverende oppfølging

Videre ble det understreket at aktivitet og deltakelse må organiseres aktivt og ikke kun være basert på at brukeren får tilbud om å delta.

**Erfaringskompetanse**

Det ble anbefalt at erfaringskonsulenter inngår som en del av bemanningen i samlokaliserte tilbud.

Begrunnelsene var:

- økt tillit hos brukerne
- bedre forståelse av utfordringer i hverdagen
- forebygging av konflikter
- verdifull kompetanse som supplement til fagutdannede medarbeidere

**Holdninger og stigma**

Deltakerne fremhevet at målgruppen ofte møter stigma og motstand.

Det ble anbefalt at:

- boligene omtales nøytralt som kommunale boliger
- fokus rettes mot behovet for bolig og trygghet
- målgruppen betraktes som innbyggere med samme rett til bolig og tjenester som andre

---

**Konklusjon**

Deltakerne uttrykte støtte til kommunens arbeid med å etablere flere ROP-boliger. Når det gjelder lokalisering, var hovedbudskapet at boligene bør være sentrumsnære, tilgjengelige og integrert i ordinære bomiljøer.