

Oppsummering av innspill til varsling og høring av planprogram

Delplan for tidligere studentboliger i Nybyen (D66)

I henhold til Svalbardmiljøloven § 50 det varslet om oppstart av delplanarbeid og høring av forslag til planprogram for Delplan for tidligere studentboliger i Nybyen D66. Høringsperioden var 10.04.2026 – 20.05.2026. Forslag til planprogram var tilgjengelig på lokalstyrets hjemmeside <http://www.lokalstyre.no>, sammen med referat fra oppstartsmøte og forslag til planavgrensning. Varslingen ble bredt sendt til offentlige organer og andre som kunne være interesserte i eller berørte av planarbeidet. Varslingsannonse ble kunngjort i Svalbardposten i to uker i perioden 18.04 – 09.05. I varslingsperioden ble det gjennomført et åpent møte 06.05.2026, på folkebiblioteket i Longyearbyen.

Det har kommet inn 27 innspill til planforslaget. Se vedlegg for merknadene i sin helhet. Under følger et sammendrag av innspillene, etterfulgt av forslagsstillers foreløpige kommentarer i tabellform.

Innspillene viser en gjennomgående vektlegging av Nybyens kulturhistoriske verdi som et unikt og i stor grad intakt gruvebasert bygningsmiljø. Mange understreker at området representerer det siste helhetlige arbeiderbrakkemiljøet på Svalbard, og at riving vil innebære et betydelig tap av historiske, identitetsmessige og formidlingsmessige kvaliteter.

Et annet sentralt tema er betydningen av Nybyen som boligområde, særlig for sesongarbeidere, studenter og ansatte i reiseliv og bygg- og anleggsnæring. Det pekes på at uavhengige og rimelige boligtilbud er viktig for et fungerende arbeidsmarked, og at bortfall av slike boliger kan øke presset og avhengigheten i boligmarkedet.

Flere innspill fremhever også Nybyen som en viktig ressurs for næringsliv og lokal aktivitet. Området brukes til overnatting, kulturvirksomhet, arrangementer og småskalavirksomhet, og det argumenteres for at videre utvikling av næringsaktivitet kan bidra til både bevaring og økt bruk.

Skredfare og sikkerhet fremstår som et sentralt premiss i mange innspill, men med ulike tilnærminger. Flere påpeker at risiko bør håndteres gjennom sikringstiltak og tilpasninger i bruk, og ikke nødvendigvis gjennom sanering, non påpeker også fremhever behovet for realistiske vurderinger av risiko og økonomi.

Innspillene etterlyser / ønsker trygghet for:

- Det helhetlige kulturmiljøet i Nybyen og hva som går tapt
- Bekymring for bortfall av bolig, aktivitet og næring
- Ønske om at planarbeidet skal gjøre reelle avveininger – ikke forhåndsdefinert sanering

En bredt og helhetlig og kunnskapsbasert planprosess der kulturmiljø, sikkerhet, næring og bolig må sees i sammenheng. Flere understreker behovet for tydelige rammer, bedre kunnskapsgrunnlag og avveining av motstridende hensyn før det tas irreversible beslutninger.

Til slutt etterspør innspillene et særlig behov for å tydeliggjøre hva utviklingsalternativene innebærer i praksis, herunder konsekvenser av sanering/riving for kulturmiljø, bruk og samfunnsfunksjon.

Innsendte merknader til varsel om oppstart

Offentlige høringsinstanser – stat.....	3
Sysselmesteren på Svalbard (utvidet frist, oversendt 02.06.2026).....	3
Andre offentlige høringsinstanser	3
Ungdomsrådet (utvidet frist, oversendt 15.06.2026).....	3
Svalbard museum (oversendt 29.04.2026)	4
Svalbard museum (oversendt 07.05.2026)	4
Konsern/private aktører	4
LNS Spitsbergen AS (oversendt 04.05.2026)	4
Store Norske Næringsbygg AS (oversendt 08.05.2026)	5
Visit Svalbard på vegne av Svalbard reiselivsråd (oversendt 13.05.2026)	5
Hurtigruten Svalbard AS (oversendt 19.05.2026)	5
Toppturfestivalen på Svalbard (oversendt 19.05.2026).....	6
Fortidsminneforeningen Svalbard (oversendt 19.05.2026)	6
Polar Eiendom Svalbard AS (oversendt 20.05.2026).....	7
Svalbard Wildlife Eiendom AS (oversendt 20.05.2026)	7
Svalbard næringsforening (utvidet frist, oversendt 02.06.2026)	8
Andre private.....	9
Anonym (oversendt 06.05.2026).....	9
Daan Kivits (oversendt 06.05.2026).....	9
Hilde Henningsen (oversendt 05.05.2026)	9
Niko Saikkonen (oversendt 06.06.2026)	10
Ine Therese Pedersen (oversendt 19.05.2026)	10
Anatoly Sinitsyn (oversendt 20.05.2026)	10
Reinhard Mook (oversendt 18.05.2026)	10
Solveig Oftedal (oversendt 19.05.2026).....	10
Sophie Cordon (oversendt 20.05.2026)	11
Stanislav Sirotkin (oversendt 20.05.2026)	11
Eva Grøndal (oversendt 20.05.2026)	11
Beatriz Albiol Tortosa (oversendt 20.05.2026).....	12
Carlos Iglesias Mac-Cragh (oversendt 20.05.2026).....	12
Ulrich Schildberg (oversendt 29.05.2026).....	12

Offentlige høringsinstanser – stat	
Sysseimesteren på Svalbard (utvidet frist, oversendt 02.06.2026)	Kommentar:
Uttalelsen redegjør for statlige føringer, herunder at området ikke er prioritert for skredsikring og at sanering av tidligere studentboliger i Nybyen skal vurderes. Det støttes at flere alternativer utredes. Sysseimesteren fremhever behov for at noen hensyn og virkemidler fra gjeldende plan bør videreføres, og at hensyn til kulturmiljø, naturfare, infrastruktur og klima må tas i det videre planarbeidet.	Innspillet tas til følge. Det er lagt vekt på at Sysseimesteren på Svalbard støtter planprogrammets oppstilling av alternativer, og at det gis en foreløpig avklaring på spørsmålet om særskilt konsekvensutredning etter Svalbardmiljøloven § 59. Sysseimesteren sitt pågående arbeid med kulturhistorisk dokumentasjon av Nybyen, blir en viktig kunnskap som gjøres tilgjengelig under planarbeidet, og skal benyttes i utarbeidelsen av planen. Statlige føringer og teknisk infrastruktur, energiløsninger og samfunnssikkerhet/beredskap herunder noen relevante, risikoforhold som ikke var tydelig presentert i planprogrammet, skal justeres og følges opp i planarbeidet. Innspillet om videreføring av båndleggingssone tilknyttet automatisk fredet kulturminne, og faresone for ras- og skredfare, tas til følge. Et utvidet medvirkningsopplegg skal gi gode muligheter for at Sysseimesteren kan følge planprosessen og delta aktivt i planarbeidet.
	Endringer/føringer for:
	Alternativene og beskrivelsen av dem: Planprogram; kap. 7.1 er gjort tydeliggjøre på hva utviklingsalternativene ville innebære i praksis. Alternativene er beholdt, men beskrivelsen er gjennomgått og tydeliggjort. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget.

Andre offentlige høringsinstanser	
Ungdomsrådet (utvidet frist, oversendt 15.06.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever at Nybyen har stor kulturhistorisk verdi som bør ivaretas. Det ønskes en helhetlig tilnærming til Nybyen, hvor bevaring av kulturarven balanseres mot sikkerhetsmessige og økonomiske konsekvenser. Ungdomsrådet foreslår å bevare deler av bebyggelsen som et kompromiss, og behovet for bedre kunnskapsgrunnlag fremheves. Ungdomsrådet ønsker å få tilgang til tallgrunnlag og relevante vurderinger fra Sysseimesterens rapport, for å kunne vurdere videre innspill til planarbeidet,	Innspillet tas til følge. Ungdomsrådet representerer en gruppe interessenter som ellers ikke har kommet med egne innspill. En merker seg at de understreker at den kulturelle og historiske betydningen av Nybyen er viktig å ta vare på, men at økonomiske investeringer til restaurering er vanskelig når området har utfordringer med sikkerhet. Et konkret forslag om å bevare de tre første av Samskipnadens brakker og rive de to siste, passer greit med alternativ 2. Alternativoppstillingen i planprogrammet blir bekreftet av innspillet. Et utvidet medvirkningsopplegg skal gi gode muligheter for at Ungdomsrådet kan følge planprosessen og delta aktivt i planarbeidet.
	Endringer/føringer for:
	Alternativene og beskrivelsen av dem:

	Planprogram; kap. 7.1 er gjort tydeliggjøre på hva utviklingsalternativene ville innebære i praksis. Alternativene er beholdt, men beskrivelsen er gjennomgått og tydeliggjort. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget
Svalbard museum (oversendt 29.04.2026)	Kommentar:
Innspillet peker på et arkeologisk potensial i Nybyen knyttet til tidligere anlegg som er fjernet. Det vises til mulige spor etter blant annet bygninger, gangbro og tekniske installasjoner som kan gi kunnskap om områdets utvikling. Det planlegges arkeologiske undersøkelser for å avklare om slike spor finnes.	Innspillet gir nyttig informasjon om potensial for kulturhistoriske spor og Svalbard Museum informerer om at det vil bli gjort en arkeologisk undersøkelse i planområdet etter sommeren. Kunnskapsinnhenting tar sikte på å dokumentere forhold som ikke vil være fokusert i Sysselmasteren sitt arbeid med kulturhistorisk dokumentasjon av Nybyen. Evt. ny dokumentasjon om arkeologiske forhold er relevant kunnskap som i noen tilfeller bør bli innarbeidet i planforslaget. Innspillet følges opp gjennom dialog i planprosessen.
	Endringer/føringer for:
	Alternativene og beskrivelsen av dem: Planprogram; kap. 7.4, Innspill har gitt informasjon om potensial for kulturhistoriske spor i planområdet, og det skal gjøres en registrering/dokumentasjon om arkeologiske forhold. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget
Svalbard museum (oversendt 07.05.2026)	Kommentar:
Innspillet beskriver Nybyen som et unikt og helhetlig kulturmiljø fra etterkrigstiden med høy nasjonal og internasjonal verdi. Det fremheves at tap av bygningsstruktur vil svekke det kulturhistoriske uttrykket. Innspillsgiver mener det er opplagt at det beste vernet skjer gjennom bruk og det vil være nødvendig å finne ny bruk av alle bygningene i Nybyen. Det anbefales å bevare bebyggelsen og vurdere formelt vern, samt sikre bruk av byggene som del av bevaringsstrategien.	Svalbard Museum gir i innspillet en klar tilråding om høy kulturhistorisk verneverdi. Forslagsstiller har på bakgrunn av innspillet gjort en ny vurdering av alternativoppstillingen i planprogrammet, som omfattet et evt. tredje alternativ som omfatter fredningsprosess og fredningsvedtak. 0-alternativet innebærer også et vern av bygninger og bygningsmiljøet gjennom arealplan og utgjør handlingsrommet gitt av Svalbardmiljøloven og utarbeidelse av delplaner. Et evt. styrket vern gjennom fredning kan kommenteres under 0-alternativet og bør etter forslagsstillers vurdering ikke tas inn som et selvstendig utredningsalternativ i planarbeidet.
	Endringer/føringer for:
	Alternativene og beskrivelsen av dem: Planprogram; kap. 7.1 er gjort tydeliggjøre på hva utviklingsalternativene ville innebære i praksis. Alternativene er beholdt, men beskrivelsen er gjennomgått og tydeliggjort. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget

Konsern/private aktører	
LNS Spitsbergen AS (oversendt 04.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever at brakke 9 brukes som sesongbasert bolig i anleggsbransjen og er viktig for arbeidsgjennomføring i høysesong. Det skal skje enormt mye fremover og det vil være meget uklart å	Innspillet gir relevant informasjon om bruken av brakke 9 og beskriver dagens bruk og fremtidige behov for boligkapasitet for arbeids- gjennomføring i høysesong for bygge og

gjøre disse overnattingskapasitetene utilgjengelig. Bortfall av kapasitet vil medføre behov for midlertidige rigger med økte kostnader og miljøbelastning. Det uttrykkes ønske om medvirkning i arbeidet med nærings- og aktivitetsanalyse.	anleggsarbeid, samt sannsynlig konsekvens ved bortfall av denne kapasiteten. Innspillsgiver bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planprosessen og i planforslaget.
Store Norske Næringsbygg AS (oversendt 08.05.2026)	Kommentar:
Innspillet understreker behovet for forutsigbare rammer for drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende bygningsmasse. Nybyen er et område med sammensatte interesser, der både kulturhistoriske verdier, dagens bruk, næringsaktivitet, sikkerhet og fremtidig forvaltning må vurderes samlet. Det fremheves behov for fleksible bestemmelser som åpner for tekniske oppgraderinger og nødvendige tiltak. Bygg som er i bruk, og som kan vedlikeholdes og driftes på en praktisk og økonomisk forsvarlig måte, har bedre forutsetninger for å bli ivaretatt over tid.	Rammer for drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende bygningsmasse vil kunne gis av et framtidig nytt planvedtak. En ny delplan for Nybyen vil danne grunnlag for å avklare spørsmålet om riving, men vil også sette en ny, revidert planstatus for området og med det: nye bestemmelser om vedlikehold, oppgraderinger, bruk og vedlikehold. Innspillsgiver sitter på stor kunnskap og erfaringer og kunnskap om drift, vedlikehold og bruk av byggene i Nybyen og bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planprosessen og i planforslaget.
Visit Svalbard på vegne av Svalbard reiselivsråd (oversendt 13.05.2026)	Kommentar:
Innspillet støtter en bred og kunnskapsbasert planprosess og fremhever Nybyens betydning for næringsliv, aktivitet og arbeidskraft. Det pekes på samspillet mellom boligtilbud, næringsgrunnlag og samfunnsrobusthet. For reiselivet er det særlig viktig at: - Nybyens betydning for næringsliv, arbeidskraft og aktivitet blir grundig belyst - Relevante aktører involveres i utredningsarbeidet, særlig knyttet til nærings- og aktivitetsanalysen - Kulturhistoriske og identitetsskapende verdier veies sammen med samfunnsøkonomiske og næringsmessige konsekvenser før valg av løsning Det etterspørres grundig analyse av nærings- og aktivitetsvirkninger og aktiv involvering av relevante aktører.	Innspillet tas til følge, og er gitt av en gruppe interessenter som er bredt sammensatt av mange reiselivsaktører. Innspillsgiver sitter på stor kunnskap om reiselivets behov, ringvirkninger og bruksmønstre og bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planprosessen og i planforslaget.
Hurtigruten Svalbard AS (oversendt 19.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som viktig for overnatting, reiseliv og lokal aktivitet. Det understrekes betydningen av å bevare bygningsmiljøet og opprettholde kapasitet, samt forutsigbare rammer for næringsvirksomhet.	Høy kulturhistorisk verneverdi/bevaringshensyn, skredforhold og regelverk, samt forutsigbare rammer for næringsvirksomhet er forhold som skal gjøres rede for og balanseres i en ny, revidert planstatus for området.

Innspillpunkt 1 – 4.2 Tiltaket og fjernvirkninger / næringvirkninger; om kulturhistorisk verdi, fjernvirkninger og helhet som kulturmiljø. Innspillpunkt 2 – 5.2.1 Skredfare; om skredfare, stenging av veg og mulige tiltak som reduserer fare. Innspillpunkt 3 – 5.2.2 Bruk; om standardkrav for håndverkerhotell. Innspillpunkt 4 – 7.1 Alternativer; Hurtigruten Svalbard foretrekker pkt 0, alternativt pkt 2. Ved alternativ 2, bør Brakke 3, 4 og 9 bli stående, da alle er i bruk utenfor skredsesong. En eventuell forkorting av Nybyen ved fjerning av Brakke 11 og 13 vil ikke være like inngripende. Innspillpunkt 5 – 7.12 Klima, miljø og bærekraft; Viser til arealstrategier i lokalsamfunnsplan; «Longyearbyens historie og stedsidentitet», Nybyen er her et viktig moment som dekkes under dette punktet, og må vektlegges. Aktører må inkluderes på en god måte i arbeidet med nærings- og aktivitetsanalyse. Det stilles spørsmål til om det satt av nok tid til nærings- og aktivitetsanalysen i fremlagt planprogram.	Innspillpunktene 1-3 har ført til mindre justeringer i planprogrammet. Punktene tas også til følge i det videre planarbeidet. Innspillpunkt 4 og 5 tas til orientering i det videre planarbeidet. Innspillgiver sitter på stor kunnskap og erfaringer om drift, vedlikehold og bruk av byggene i Nybyen og bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen. På bakgrunn av innspillet er det satt av noe ekstra tid til nærings- og aktivitetsanalysen. Fremdriftsplan i planprogrammet er revidert og tid til disposisjon for arbeidet med analysen er utvidet med 1 mnd.
	Endringer/føringer for:
	Innspillpunktene har ført til mindre justeringer i planprogrammet om fjernvirkning/helhet, skredfare og bruk. Alternativene og beskrivelsen av dem: Planprogram; kap. 7.1 er gjort tydeliggjøre på hva utviklingsalternativene ville innebære i praksis. Alternativene er beholdt, men beskrivelsen er gjennomgått og tydeliggjort. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget
Toppturfestivalen på Svalbard (oversendt 19.05.2026)	Kommentar:
Innspillet beskriver Nybyen som en viktig base for arrangementer, særlig Toppturfestivalen. Området fremheves som egnet for overnatting, logistikk og samling av deltakere. Det trekkes også frem som arena for foredrag, kultur og sosiale møteplasser.	Innspillet tas inn i perspektivene som skal utredes i nærings- og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Fortidsminneforeningen Svalbard (oversendt 19.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som et unikt og helhetlig kulturmiljø knyttet til gruvedrift. Det vil være et stort kulturhistorisk tap dersom kulturmiljøet Nybyen mister sitt helhetlig uttrykk. Det er et viktig for Longyearbyens identitet og historien på Svalbard at slike kulturmiljøer får bestå. Det understrekes at området er det siste av sitt slag på Svalbard og har stor historisk verdi. Det anbefales å bevare brakkene, vurdere fredning og legge til rette for bruk som del av vernet.	Innspillet beskriver en klar tilråding om høy kulturhistorisk verneverdi, og argumenterer for et forsterket vern. Dette er vurdert om burde påvirke alternativoppstillingen i planprogrammet. 0-alternativet innebærer også et vern av bygninger og bygningsmiljøet gjennom arealplan og utgjør handlingsrommet gitt av Svalbardmiljøloven og utarbeidelse av delplaner. Et evt. styrket vern gjennom fredning kan kommenteres under 0-alternativet og bør etter forslagsstillers vurdering ikke tas inn som et selvstendig utredningsalternativ i planarbeidet.

	Endringer/føringer for:
	Alternativene og beskrivelsen av dem: Planprogram; kap. 7.1 er gjort tydeliggjøre på hva utviklingsalternativene ville innebære i praksis. Alternativene er beholdt, men beskrivelsen er gjennomgått og tydeliggjort. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget
Polar Eiendom Svalbard AS (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som den siste større gjenværende arbeiderbaserte kulturstrukturen i Longyearbyen og understreker at vern gjennom bruk bør være et grunnleggende mål. Det argumenteres for at næringsutvikling er en forutsetning for å bevare området, og at de aktuelle brakkene bør tilbys til privat næringsliv fremfor å rives. Det vises til Stormessa som en sentral eiendom med eksisterende aktivitet og betydning for reiseliv og lokalsamfunn. Videre understrekes at skredfaren kan reduseres gjennom tiltak som skredgjerde, og at risiko ikke bør brukes som begrunnelse for sanering. Polar eiendom fremhever sitt hovedbudskap i prosessen mot beslutning om Nybyens fremtid; at det går an å gjøre noe for å redusere skredfaren vesentlig, og at dette må få betydning. Prosjektledelsen bør vie dette med skred og mulighetene for å gjøre noe med det større oppmerksomhet i planprogrammet og i prosessen. Resultatet må være en klar hjemmel i den endelige plan for et skredgjerde. Ønsker at ordet «jevnlig» under avsnitt 5.2.1, første linje rettes til «Sjelden».	Innspillet beskriver en klar tilråding om høy kulturhistorisk verneverdi, og at vern gjennom bruk er et grunnleggende mål. Høy kulturhistorisk verneverdi/bevaringshensyn, skredforhold og regelverk, samt forutsigbare rammer for næringsvirksomhet er forhold som skal gjøres rede for og balanseres i en ny, revidert planstatus for området. Innspillsgiver er pådriver og sterkt opptatt av tiltak som måtte redusere fare for skavlbrudd fra fjellsiden. Dette tas til orientering, og har ført til en justering i planprogrammet. Et mulig fremtidig tiltak med skredgjerde vil falle utenfor varslet plangrense. Forslagsstiller ser det ikke som hensiktsmessig å utvide plangrensen til å omfatte et område som omfatter sikringstiltakene, da slike tiltak kan løses i arealplan for Longyearbyen eller senere delplanarbeid. Innspillsgiver sitter på stor kunnskap og erfaringer om drift, vedlikehold, bruk av byggene og forhold rundt skredfare og mulige risikoreduserende tiltak mot skred, og bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:
	Alternativene og beskrivelsen av dem: Planprogram; kap. 7.1 er gjort tydeliggjøre på hva utviklingsalternativene ville innebære i praksis. Alternativene er beholdt, men beskrivelsen er gjennomgått og tydeliggjort. Skredfare: Planprogram kap. 5.2 og 7.10 er gjennomgått på nytt, med kun mindre justeringer. Innspillet har ikke ført til utviding plangrensen til å omfatte et område som omfatter sikringstiltakene, men innspillene beskriver omfattende kunnskap om skredfare som ikke var listet i kapitlet om skredfare. Søknad om etablering av snøgjerde, behandling med avslag og klagebehandlingen er listet som relevant kunnskapsgrunnlag. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget.
Svalbard Wildlife Eiendom AS (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet gjør rede for at planprosessen representerer et veiskille for Nybyen. Argumenter tydelig mot sanering av brakker og fremhever behov	Innspillet beskriver en klar tilråding om høy kulturhistorisk verneverdi, og at vern gjennom bruk som et grunnleggende mål. Høy

for bevaring av hele bygningsmiljøet. Det vises til økonomiske interesser, kulturhistoriske verdier og muligheter for videre bruk, inkludert bolig og beredskap. Det argumenteres for skredsikringstiltak fremfor riving. Mener at vern gjennom arealplanen ikke er nok for ivaretagelse av de kulturhistoriske interessene. Innspillsgiver gjør opplyser at det har vært mange møter og mye dialog med myndigheter de siste årene. Det gjøres spesielt oppmerksom på et møte i september 2020, der myndigheter påpekte at det <i>nå</i> var blitt enda mere viktig å bevare Nybyen etter at først Sverdrupsbyen ble brent ned, og Svea er gitt godkjennelse til å rive de siste tilsvarende mannskapsbrakker der siden en i dag har bevart «Bygningsmiljøet og eksisterende bygninger i Nybyen». SMS hadde gått med på å rive så mye av gamle Svea som det ble gjort nettopp fordi en hadde en tilnærmet intakt gruveby i Nybyen med tilhørende Gruve2B. I tillegg til kulturminneverdien av Nybyen så kan bydelen også få en ny funksjon som buffer boliger ved ekstraordinære hendelser. Best vern er at bruk ivaretar byggene, håper at alle byggene bevares for ettertiden.	kulturhistorisk verneverdi/bevaringshensyn, skredforhold og regelverk, samt forutsigbare rammer for næringsvirksomhet er forhold som skal gjøres rede for og balanseres i en ny, revidert planstatus for området. Innspillet om at vern gjennom arealplanen ikke er nok, taler i retning fredning. Forslagsstiller har på bakgrunn av innspillet gjort en ny vurdering av alternativoppstillingen i planprogrammet, som omfattet et evt. tredje alternativ som omfatter fredningsprosess og fredningsvedtak. 0-alternativet innebærer også et vern av bygninger og bygningsmiljøet gjennom arealplan og utgjør handlingsrommet gitt av Svalbardmiljøloven og utarbeidelse av delplaner. Et evt. styrket vern gjennom fredning kan kommenteres under 0-alternativet og bør etter forslagsstillers vurdering ikke tas inn som et selvstendig utredningsalternativ i planarbeidet. Opplysninger fra møter er relevante, og går i samme retning som diskusjonen om fredningsvedtak vs. vern gjennom arealplan som over. Relevante myndigheter kan senere gjennom høringsinnspill til planen svare om dette synet står likt i forvaltningen, noen år senere. Innspillsgiver sitter på stor kunnskap og erfaringer om drift, vedlikehold og bruk av byggene i Nybyen og bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:
	Alternativene og beskrivelsen av dem: Planprogram; kap. 7.1 er gjort tydeliggjøre på hva utviklingsalternativene ville innebære i praksis. Alternativene er beholdt, men beskrivelsen er gjennomgått og tydeliggjort. I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget
Svalbard næringsforening (utvidet frist, oversendt 02.06.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever behov for en helhetlig vurdering av Nybyen i sammenheng med samfunnsutvikling, boligtilbud og næringsliv. Det understrekes at riving kan få konsekvenser for aktivitet og kapasitet i næringslivet. Nybyen beskrives som en ressurs med utviklingspotensial som bør utnyttes. Innspillet setter Nybyen i sammenheng med samfunnsutviklingen i Longyearbyen, og utfordrer forståelsen av at Nybyen skal være et problemområde – heller identifiser og konkretiser utviklingsmuligheter! Høy kulturhistorisk verneverdi, riving/inngrep må vurderes grundig i KU. Innspillsgiver advarer mot at oppfatninger som i stor grad er basert på enkeltfaktorer eller ufullstendig kunnskap, får danne grunnlag for irreversible beslutninger. Det vil kunne føre til en uheldig utvikling, der viktige verdier går tapt som følge av feil premisser.	Innspillet tas til følge, og er gitt av en gruppe interessenter som er bredt sammensatt av mange aktører og perspektiver. Innspillet påpeker høy kulturhistorisk verneverdi og advarer mot at vedtak basert på enkeltfaktorer eller ufullstendig kunnskap, får danne grunnlag for irreversible beslutninger. Forslagsstiller mener utredningsprogrammet ivaretar ønsket om et bredt kunnskapsgrunnlag. Innspillsgiver sitter på stor kunnskap om næringslivets behov, ringvirkninger og utviklingsperspektiv og bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:

	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planprosessen og i planforslaget.
--	---

Andre private	
Anonym (oversendt 06.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som viktig for kunst, kultur og formidling av gruehistorie. Det pekes på behov for rimelige boliger og muligheter for bruk til museum (lik i Ny-Ålesund) og kulturelle funksjoner. Det etterspørres også tydeligere avklaringer knyttet til skredsikring og tidligere tiltak. Hvorfor nektes skredsikring av Nybyen når andre søknader blir akseptert? Kunstnersenteret rommer kulturelle aktiviteter og events. De har siste året hatt over 70 kunstnere som jobber og formidler om arktisk og aktuelle problemstillinger som klimaendringer. Nybyen som destinasjon, turistene må ha en plass å gå til.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Argumentering for bevaring og boligformål. Nybyens viktighet for kunstnere/kreative og turister for å skape internasjonal bevissthet og formidling av Arktis både som norsk kulturarv og klimaendringer noteres. Spørsmålene, og uklarheten, kring skredsikring og hvorfor det ikke tillates noteres. Innspillet fremhever viktigheten av god kommunikasjon.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Daan Kivits (oversendt 06.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever studentboligene (samskipnads brakker) som viktige for boligtilbud, rekruttering og næringsliv. Det uttrykkes at fjerning av byggene kan svekke boligtilbud og Longyearbyens attraktivitet og identitet. Nybyen beskrives også som viktig for friluftsliv, naturtilknytning og historisk identitet. Innspillet fremhever at gruve-, student- og forskningshistorien er en viktig del av Nybyens utvikling, og at mange tidligere brukere har sterk personlig tilknytning til stedet. Det stilles spørsmål ved om denne tilknytningen tillegges tilstrekkelig vekt i vurderingene av Nybyens fremtid.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for boligformål og bevaring. Ringvirkninger skal utforskes i næringsanalysen. Stedstilørighet, identitet og følelser er vanskelig og sammenlignes med kostnader og sikkerhet, men de er veldig viktige parameter som må anerkjennes og tas videre i planprosessen og kunnskapsgrunnlaget. Dette er forhold som skal vurderes i konsekvensutredning for kulturmiljø.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Hilde Henningsen (oversendt 05.05.2026)	Kommentar:
Innspillet etterspør tydelige avklaringer om tekniske, juridiske og økonomiske rammer for utviklingen av Nybyen, samt politiske, kulturelle, samfunnsmessige og næringsmessige vurderinger av områdets fremtid; Hva kan man? Hva bør man? Det fremheves behov for en helhetlig vurdering av demografi, kultur og samfunnsutvikling. Det stilles spørsmål til boligregnskapet og hvordan Nybyens boliger påvirker og teller i den. Det er et boligbehov. Små og mellomstore firma som taper totalt hvis forståelsen er at bolig er arbeidsgivers ansvar. Det stilles spørsmål om det er en skjult agenda og om det må være en statlig aktør som evt skal overta. I innspillet beskrives prosessen i Nybyen vs bygging av nye brakkestasjoner for tilreisende entreprenører som et dilemma lik David og Goliat. Nybyen beskrives som et viktig kreativt kraftsentrum. Innspillsgivere stiller spørsmål om det norske samfunnet blir enda hardere? "Oss og dem" vs. "vi".	Tas til orientering i videre planarbeidet. Planarbeidet har ambisjon for å legge frem tydelig et bredt kunnskapsgrunnlag som kan brukes til å ta en avgjørelse kring samskipnadens bygg. De etterspurte rammer og helhetsvurderinger er viktig for dette arbeidet. Innspillsgiverens spørsmål/kommentarer kring demografi og boligtilbud hvor det antydes på at mange av beboerne er ikke-norske, sammen med bekymringen om en hardere to-delning i Longyearbyen samfunnet noteres. Planarbeidets mål er å sørge for demokratisk utvikling for hele samfunnet. Spørsmålet kring boligregnskapet er relevant, men først og fremst i et større spørsmål kring samfunnsutviklinga enn begrenset til Nybyen. I planarbeidet skal det belyses hvordan Lokalstyre i dag teller Nybyen inn i boligregnskapet. De tre ulike alternativene vil ha ulik påvirkning på boligregnskapet

	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planprosessen og i planforslaget.
Niko Saikkonen (oversendt 06.06.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som et sentralt historisk miljø med sterk identitetsverdi og stort potensial for videre bruk. Det pekes på muligheter innen turisme, kunst/kreativitet/kultur og bolig. Brakkene kan brukes til ett museum der man kan se og oppleve hvordan gruvearbeidene bodde i sin tid. Brakkene kan renoveres å brukes til bolig for single eller par, en manglende boligtype. Skredfare beskrives som en utfordring som bør håndteres med tiltak fremfor å begrunne riving. Tap av Nybyen ville være tap av levende norsk arktisk kulturarv,	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for bevaring og boligformål. Forslag til fremtidig bruk som museum, turistdestinasjon og et sted for kunstnere og kreative samt bolig. Kulturhistoriske utredningen skal dokumentere for verdiene i kulturarven.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Ine Therese Pedersen (oversendt 19.05.2026)	Kommentar:
Innspillet beskriver Nybyen som et viktig historisk og sosialt bomiljø. Det argumenteres for bevaring og videre bruk av byggene, særlig til boligformål deler av året. Det vises til boligmangel og mulighet for å håndtere skredfare gjennom tiltak (lik man gjorde tidligere) eller periodisk bruk. Innspillet fremhever den vakre plasseringen av byggene i landskapet og de flotte fargene. Innspillsgiver har en særlig tilknytning til brakke 13 med mange god minner.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for bevaring og boligformål. Kvaliteter i byplanleggingen med plassering og farger noteres. Stedstilørighet, identitet og følelser er viktige parameter som må anerkjennes og tas videre i planprosessen og kunnskapsgrunnlaget. Dette er forhold som skal vurderes i konsekvensutredning for kulturmiljø.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Anatoly Sinitsyn (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever betydningen av å bevare brakkene på grunn av historisk tilknytning og brukserfaring. Det foreslås at bygningene kan brukes periodisk basert på vurdering av naturfare. Hensynet til både sikkerhet og bruk trekkes frem. Tilknytning til enkelte bygg, men helheten er viktig.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Argumentering for bevaring og boligformål. Stedstilørighet og følelser er viktige parameter som må anerkjennes og tas videre i planprosessen og kunnskapsgrunnlaget. Dette er forhold som skal vurderes i konsekvensutredning for kulturmiljø.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Reinhard Mook (oversendt 18.05.2026)	Kommentar:
Innspillet gir faglige vurderinger av skredforhold basert på modellering og analyser. Det hevdes at enkelte bygg (Stormesse, nr 6) ikke vil bli truffet av skred, og at tiltak som fokksnøgjerder kan redusere behovet for evakuering. Det pekes også på betydningen av å ivareta Nybyen som historisk miljø.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Argumentering for skredsikring og bevaring av helheten. Det er ikke foretatt simuleringer/beregninger for alle brakkene med den foreslåtte fokksnøgjerdet. Behov for mer kunnskap generelt og angående faresoner for de enkelte byggene.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Solveig Oftedal (oversendt 19.05.2026)	

	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som det siste tilnærmet komplette arbeiderbrakke miljøet og viktig for industrikultur. Det pekes på potensial og interesse for videre bruk til næring, kultur og turisme. Det foreslås også å verne eksteriør og åpne for endring innvendig. Foreslått skredsikring bør vurderes på nytt. Innspillet fremhever at man kan tilrettelegge for at tilbudet i byens historie kan brukes mer aktivt som tilbud til turister og fastboende. Det er nå sjansen for å ta vare på gruve- og byhistorien er her.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for bevaring. Viktighet og potensiale for virksomheter, turisme og fastboende. Innspillet på revurdering av skredsikring noteres.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Sophie Cordon (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som unik del av Longyearbyen og viktig for historie, identitet og bruk. Spesielt viktig etter at den siste gruve har nå stengt. Det argumenteres mot fjerning av brakker, men åpner for at enkelte bygg kan vurderes av fagmiljøer. Brakkene kan brukes som bolig utenom skredsesongen og som en del av beredskapen. Bevaring gjennom bruk. Nybyen er også inngangsporten til naturopplevelser sørover, og området gir muligheter for rimeligere bolig både for fastboende og turister. Det er viktig å legge til rette for at dette kan fortsette. Det pekes også på behov for boliger, tilgjengelighet og transportløsninger.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for bevaring og boligformål. Rimeligere boliger for både turister og fastboende, evt. i sesonger. Nybyen som en del av beredskapen og en inngangsport til naturopplevelser noteres.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Stanislav Sirotkin (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever Nybyen som et viktig historisk sted som bør bevares i sin helhet. Det pekes på behov for vedlikehold, skredsikring og forbedring av infrastruktur. Bevaring begrunnes med hensyn til fremtidige generasjoner.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for bevaring og boligformål.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Eva Grøndal (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet anbefaler vern av Nybyen gjennom arealplan og påfølgende fredningsprosess, kombinert med skredsikring. Det fremheves at området er et helhetlig og nasjonalt viktig kulturmiljø. Det pekes også på betydningen av bruk, kulturaktivitet og beredskapsfunksjon i området.	Innspillet beskriver en klar tilråding om høy kulturhistorisk verneverdi, og argumenterer for et forsterket vern. Dette er vurdert om burde påvirke alternativoppstillingen i planprogrammet. 0-alternativet innebærer også et vern av bygninger og bygningsmiljøet gjennom arealplan og utgjør handlingsrommet gitt av Svalbardmiljøloven og utarbeidelse av delplaner. Et evt. styrket vern gjennom fredning kan kommenteres under 0-alternativet og bør etter forslagsstillers vurdering ikke tas inn som et selvstendig utredningsalternativ i planarbeidet. Innspillsgiver sitter på stor kunnskap om historisk og dagens bruk av byggene i Nybyen og bør inviteres inn som medvirkningsaktør i arbeidet med nærings og aktivitetsanalysen.
	Endringer/føringer for:

	Planprosessen og planforslaget.
Beatriz Albiol Tortosa (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever at brakkene har en viktig funksjon i boligmarkedet for sesongarbeidere og ansatte. Det understrekes betydningen av uavhengige boliger som ikke er knyttet til arbeidsgiver. Det påpekes at eventuelt bortfall av slike boliger bør kompenseres med alternative løsninger.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for bevaring og boligformål. Rimeligere boliger for fastboende, evt. i sesonger.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget.
Carlos Iglesias Mac-Cragh (oversendt 20.05.2026)	Kommentar:
Innspillet fremhever at brakkene er en viktig del av boligtilbudet for arbeidstakere i Longyearbyen. Det pekes på at uavhengige boliger reduserer avhengighet til arbeidsgiver. Det understrekes at denne funksjonen bør ivaretas ved eventuell endring eller fjerning av bygg.	Tas til orientering i videre planarbeidet. Sterk argumentering for bevaring og boligformål. Rimeligere boliger fastboende, evt. i sesonger.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet følges innspillet opp i planforslaget.
Ulrich Schildberg (oversendt 29.05.2026)	Kommentar:
Innspillet beskriver Nybyen som et viktig eksempel på en historisk gruvebosetning med betydelig kulturhistorisk verdi. Det fremheves tekniske utfordringer og naturfare, men anbefales bevaring så langt det er mulig. Det foreslås fortsatt bruk, blant annet til turisme, og dokumentasjon av strukturer dersom riving skjer.	Innspillet beskriver en klar tilråding om høy kulturhistorisk verneverdi, og argumenterer for et fortsatt vern gjennom arealplan. Skredsikring og tilpasset bruk skal ses nærmere på i planarbeidet og er forhold som skal gjøres rede for og balanseres i en ny, revidert planstatus for området.
	Endringer/føringer for:
	I det videre arbeidet tas innspillet tas til følge i planprosessen og planforslaget.