

Strategisk næringsplan for Longyearbyen – revisjon etter høring

Forslag til Strategisk næringsplan for Longyearbyen ble lagt ut på høring 23.04.2026, i tråd med vedtak i Teknisk- miljø- og næringsutvalget (21.04.2026) og Administrasjonsutvalget (22.04.2026).

Følgende høringsinnspill er behandlet. Av hensyn til lesbarhet og enklere gjennomgang av endringsloggen, er innspillene forkortet og ikke nødvendigvis gjengitt ordrett. Fullstendige høringsinnspill er lagt ved som vedlegg.

1. Endringslogg – merknader tatt til følge

Nr	Spilt inn av	Innspill	Endring
1	KSAT	Om føringer fra Svalbardmeldingen. Henvisningen til Svalbardmeldingen øverst på side 8 i planen virker ikke fullt ut å ivareta det Svalbardmeldingen legger opp til innenfor planområdene. Svalbardmelding synliggjør at det er i planområdene det legges opp til naturinngrep med fast bosetting, næringsvirksomhet og fornybar energi. SvalSat støtter målet om en bærekraftig samfunnsomstilling, som også er viktig næringsvirksomhet. Dette bør tydeliggjøres i planen.	Tas delvis til følge. Det vises til merknad om kvalitetssikring. Øvrige vurderinger: Prosjektets vurdering er at tiltakene i planens handlingsdel bidrar til å sette vedtatt svalbardpolitikk ut i livet. Det vises til kapittel 4, 5 og 6. Det vises også til Lokalsamfunnsplanens mål «Bærekraftig by og samfunn», samt Temaplan for klima, miljø og energi, vedtatt april 2025. Forslaget sendes også videre til administrasjonen, slik at det kan vurderes i forbindelse med revisjon av planverk.
2	KSAT	Kan det være hensiktsmessig at mye av innsatsen det legges opp til i planen, som er utenfor LL sine ansvarsområder, kunne vært lagt inn i en LL kommunikasjonsplan for påvirkning av nasjonale og lokale aktører til det beste for næringslivet?	Tas til følge. Nytt tiltaksforslag i næringsplanens handlingsdel: <i>Etablere en kommunikasjonsplan for påvirkning av nasjonale og lokale aktører, til det beste for næringslivet.</i> Øvrige vurderinger: Forslaget sendes videre til administra-

			sjonen slik at det også kan vurderes i forbindelse med revisjon av planverk. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 48 om stegvis utarbeidelse av handlingsplan.
3	KSAT	På side 14 må teksten om KSAT endres fordi Staten har indirekte eierskap i KSAT, og ikke (direkte) andeler.	Tas til følge. Kap. 2.2, underkap. «Fordeling mellom privat og offentlig/statlig virksomhet». Ny formulering: <i>Staten har også direkte eller indirekte eierskap i andre selskaper med viktig aktivitet på Svalbard, deriblant KSAT og Telenor.</i>
4	KSAT	På side 18 må teksten om KSAT endres. Nå står det « <i>KSAT planlegger dessuten å bygge et solkraftverk som del av den ønskede utvidelsen av anlegget på Platåberget</i> ».	Tas til følge. Kap. 2.4, underkap. «Energi». Ny formulering (innspillsgivers forslag): <i>KSAT har ambisjoner om å bygge et solkraftverk som en del av utvidelsen av anlegget på Platåberget.</i>
5	KSAT	SvalSat forstår ikke hensikten med følgende del av «Familiesamfunn» definisjonen: « <i>Siden Svalbard ikke er et livsløpssamfunn, er det få storfamilier. Da kan det være naturlig å bruke et utvidet familiebegrep, der familien kan inkludere personer med en nær relasjon, men som ikke nødvendigvis er i slekt</i> ». Anbefales slettet.	Tas til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad 40.
6	KSAT	På side 19 står det at « <i>Ansvar for infrastrukturen i Longyearbyen er delt mellom Longyearbyen lokalstyre og Staten (gjennom Store Norske)</i> ». Det stemmer ikke, eksempelvis tilhører flyplassen Avinor Svalbard og det er andre eiere av elektronisk kommunikasjon.	Tas til følge. Kap. 2.5, andre avsnitt. Ny formulering: <i>Ansvar for infrastrukturen i Longyearbyen er delt mellom Longyearbyen lokalstyre og Staten (gjennom selskaper med direkte eller indirekte statlig eierskap).</i>
7	KSAT	Side 22: Det etableres en (1) ny sjøfiberkabel, og ikke to. Nevner også at sjøfiber er kritisk for det norske familiesamfunnet og næringsvirksomhet i Longyearbyen.	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Digital infrastruktur». Ny formulering: <i>I tillegg har regjeringen gitt Space Norway i oppgave å etablere ny fiberkabel fra fastlandet til Svalbard (via Jan Mayen). Dette vil gi redundans i den digitale</i>

			<i>infrastrukturen, som er kritisk for norsk aktivitet i Longyearbyen.</i>
8	KSAT	Side 22: teksten om SvalSat bør skrives om: <i>Svalbard satellittstasjon (SvalSat) henter ned data fra og laster opp data til satellitter i polare baner, og driftes av KSAT.</i>	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Digital infrastruktur». Ny formulering (innspillsgivers forslag): <i>KSAT Svalbard (SvalSat) er verdens største bakkestasjon for kommunikasjon med satellitter i polar bane.</i>
9	KSAT	På side 40, hva er relevansen av delsetningen « <i>selv om inntektene i hovedsak hentes fra utsiden av Svalbard</i> »? Kan ikke det samme sies om reiselivsnæringen? Anbefales slettet.	Tas til følge. Delsetning slettes. Se også neste punkt.
10	KSAT	På side 40 bør andre og tredje avsnitt skrives om.	Tas til følge. Kap. 5.4, andre og tredje avsnitt. Ny formulering (innspillsgivers forslag): <i>Svalbard har en ideell geografisk plassering for utforskning av atmosfæren og satellitt-kommunikasjon, og romvirksomhet på Svalbard er en strategisk satsing fra statlig hold.</i> <i>Som følge av dette, er Svalbard verdensledende på polarforskning, og huser store aktører innen satellitt- og romteknologi. Romvirksomhet og telekom er lønnsomme næringer som gir høy skatteinntekt til staten, og har i tillegg stor betydning for samfunnssikkerheten.</i>
11	Mattilsynet	Kapittel 2.5, avsnitt «Infrastrukturens tilstand», avsnitt om utfordringer med vannforsyning, samt avsnitt om oppgraderingsbehov. Dette gjelder ikke bare drikkevannsforsyning, men også annen infrastruktur som har et betydelig vedl.holdsetterslep. For å vedlikeholde og oppgradere drikkevannsforsyningen er det viktig å ha en god hovedplan for vann og avløp. (...). Det er fornuftig å se hovedplanen i sammenheng med ønsket om en samlet oversikt over investeringene som må gjøres de neste 10 – 15 årene.	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Infrastrukturens tilstand», tredje avsnitt. Ny formulering: <i>Siden det totale behovet for infrastrukturoppgraderinger er omfattende, har Longyearbyen lokalstyre bedt administrasjonen om å lage en samlet oversikt over investeringene som må gjøres i infrastruktur i Longyearbyen de neste 10-15 årene. Oversikten skal plassere og prioritere prosjektene i en tidslinje, og berede grunnen for gjennomføring til beste for Longyearbyen, i tråd med planstrategier og -prosesser.</i>

12	Kystverket	Det er viktig at lokalstyret ser sjøtransport og bruk av sjøarealer i sammenheng med eksisterende og fremtidige nærings- og industriarealer, veier, bolig- og sentrumsområder mv. Generelt vil vi minne om at maritime aktiviteter er en vesentlig del av næringslivet på Svalbard og Longyearbyen, og god tilrettelegging fra lokale myndigheter kan derfor være avgjørende for både etablering av nye virksomheter og utvikling av allerede eksisterende bedrifter.	Tas til følge. Kap. 4.2, hovedmål 2, strategier for å nå mål, 2. kulepunkt. Ny formulering: <i>Kontinuerlig samfunns- og arealplanlegging som tar inn over seg det lokale næringslivets behov. Dette gjelder både sjø- og landareal, samt midlertidige behov som oppstår i større omstillingsprosjekter.</i> Øvrige vurderinger: Merknaden inneholder gode og relevante innspill til arealforvaltning, og sendes derfor videre til planavdelingen.
13	Avinor	Svalbard lufthavn anbefaler at planens omtale av transport og infrastruktur i større grad reflekterer lufthavnens særskilte betydning, både som daglig samfunns-funksjon og som en sentral del av Longyearbyens samlede beredskap og robusthet.	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Lufthavn og flytilbud». Ny setning: <i>Flyplassen er kritisk infrastruktur, og utgjør en viktig samfunns-funksjon for både transport av personer og varer, i beredskap og ved krisehendelser.</i> Ny formulering: <i>I tillegg har lufthavnen behov for investeringer og oppgraderinger, blant annet oppstår utfordringer med telehiv når permafrosten smelter som følge av klimaendringer.</i>
14	Avinor	For lufthavnen gjelder utfordringene med vannforsyning både vannkvalitet (drikkevann) og vannmengde og vanntrykk for slokkevann. Svalbard lufthavn mener at vannforsyning, inkludert slokkevann må behandles som en prioritert del av arbeidet med kritisk infrastruktur i videre oppfølging av strategisk næringsplan.	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Infrastrukturens tilstand». Ny setning: <i>Det er i tillegg utfordringer med vannmengde og vanntrykk i hele Longyearbyen. Dette gir blant annet utfordringer for slokkevann, som kan få konsekvenser for flyplassens beredskapsrolle og operative evne.</i> Øvrige vurderinger: Merknaden inneholder gode og relevante innspill til arealforvaltning, og sendes derfor videre til planavdelingen.
15	Avinor	Planen uttrykker et tydelig og forståelig mål om å involvere og prioritere lokalt næringsliv i gjennomføringen av [transformasjonsprosjektene]. Svalbard	Tas delvis til følge. Kap. 4.2, hovedmål 2, strategier for å nå mål, 2. kulepunkt. Ny formulering:

		lufthavn støtter ambisjonen om lokal verdiskaping og kompetanseutvikling. Samtidig mener vi det er viktig at planen i større grad også adresserer den reelle gjennomføringsevnen i prosjektporteføljen samlet sett. Omfanget, kompleksiteten og samtidigheten i de planlagte prosjektene tilsier at det vil være et betydelig behov for entreprenører, spesialkompetanse og kapasitet fra fastlandet og eventuelt utlandet over flere år.	<i>Kontinuerlig samfunns- og arealplanlegging som tar inn over seg det lokale næringslivets behov. Dette gjelder både sjø- og landareal, samt midlertidige behov som oppstår i større omstillingsprosjekter.</i> Kap. 4.3, hovedmål 3, strategier for å nå mål, 8. kulepunkt. Ny formulering: <i>Prioritere å bruke lokal kompetanse og ressurser for å møte behovene i den store transformasjonen, men legge til rette for eksterne aktører der det er nødvendig for å sikre gjennomføring.</i> Øvrige vurderinger: Merknaden inneholder gode og relevante innspill til arealforvaltning, som vil være nyttige i kommende revisjon av arealplan. Innspillet sendes derfor videre til planavdelingen.
16	Avinor	Svalbard lufthavn støtter planens fokus på energiomstilling, men vil peke på at rammevilkår og insentiver for etablering og drift av klimavennlige energiløsninger i liten grad er adressert. For samfunnskritiske aktører som Svalbard lufthavn er det avgjørende at energiomstillingen kombinerer klimahensyn med høy driftssikkerhet, tilstrekkelig kapasitet og robusthet.	Tas delvis til følge. Det vises til merknad om kvalitetssikring. Øvrige vurderinger: Det henvises til Store Norske som ny eier av energiforsyningen i Longyearbyen. Det vises også til Lokalsamfunnsplanens mål «Bærekraftig by og samfunn», samt Temaplan for klima, miljø og energi, vedtatt april 2025.
17	Avinor	Styring, rolleavklaring og ansvar i den «store transformasjonen»: Svalbard lufthavn mener det er avgjørende at det fremkommer tydelig hvem som har ansvar for hva, og hvem som har det overordnede koordineringsansvaret i transformasjonen. Dette gjelder både på strategisk nivå og i konkret gjennomføring av prosjekter. Svalbard lufthavn anbefaler derfor at næringsplanen tydeliggjør styringsmodell og ansvarslinjer for transformasjonen.	Tas delvis til følge. Kap. 1.4, begreper, «Fremtidens Longyearbyen». Ny setning: <i>Det er imidlertid ikke etablert en gjennomføringsplan for omstillingsprosjektene enda.</i> Kap. 4.3, hovedmål 3, strategier for å nå mål, 1. kulepunkt. Ny formulering: <i>Felles, helhetlig koordinering av prosjektene i den store transformasjonen, med tydelig ansvars- og rollefordeling, og forpliktende samarbeid mellom private og offentlige virksomheter. Longyearbyen lokalstyre skal bidra til involvering og innbyggerdialog i disse prosessene.</i> Øvrige vurderinger:

			Prosjektet støtter innspillshaver i at et overordnet koordineringsansvar for den store transformasjonen er svært viktig. Strategisk næringsplan kan imidlertid ikke være en prosjektplan eller porteføljeplan for den store transformasjonen. I tillegg er overordnet koordineringsansvar ikke avklart enda. Merknaden spilles derfor inn til administrativ og politisk ledelse i Longyearbyen lokalstyre.
18	Avinor	Svalbard lufthavn mener at en strukturert og inkluderende oppfølging av planen, med vekt på samhandling mellom Longyearbyen lokalstyre, infrastrukturiere, næringsliv og statlige myndigheter, vil være en viktig forutsetning for å realisere målene på en robust og bærekraftig måte.	Tas til følge. Kapittel 6, handlingsplan. Ny setning i innledningen: <i>Det anbefales at mange av tiltakene gjennomføres som prosjekter, der man benytter anerkjent metodikk. Dette vil bidra til god styring av fremdrift, kvalitet og ressursbruk.</i> Øvrige vurderinger: Det vises også til tiltaksforslaget «Faste, forpliktende arenaer for dialog og samarbeid», samt merknad 17.
19	Longyearbyen skole, avd. videregående	Skolekvalitet som faktor for rekruttering og samfunnsstabilitet: For familier som vurderer å etablere seg eller bli værende i Longyearbyen vil kvaliteten i skole- og utdanningstilbudet være av stor betydning. Dette er nært knyttet til planens hovedmål om økt botid og stabile lokalsamfunn. Det anbefales derfor at oppvekstsektorens betydning tydeliggjøres som en integrert del av virkemiddelapparatet for å nå planens overordnede mål.	Tas delvis til følge. Kap. 2.7. Ny setning: <i>Barnehager, skoler og høyere utdanning er samfunnsbærende infrastruktur. Tilbudet er en viktig forutsetning for familiesamfunnet i Longyearbyen, og dermed også for næringsaktiviteten, gjennom å styrke tilgangen på kompetanse og bidra til attraktivitet for bosetting av familier.</i> Øvrige vurderinger: Det vises også til Kap. 4.2, hovedmål 2, strategier for å nå mål, kulepunkt 1, samt Lokalsamfunnsplan og Strategisk plan for oppvekst og kultur.
20	Longyearbyen skole, avd. videregående	Yrkesfag, lærlingeordninger og Svalbardmodellen: Avdeling videregående anbefaler at denne koblingen mellom utdanningstilbud og kompetansebehov synliggjøres ytterligere. Både eksisterende yrkesfag og Svalbardmodellen (vekselmodellen) bør løftes frem som strategiske	Tas delvis til følge. Kap. 5.4, viktige faktorer, kulepunkt 4. Ny formulering: <i>Bedre samspill og samarbeid mellom skole og næringsliv, gjennom felles prosjekter som bygger kompetanse og sikrer at opplærings-tilbud møter samfunnets og arbeidslivets</i>

		virkemidler for kompetansebygging og lokal rekruttering.	<i>behov. For eksempel gjennom samarbeid om utplassering og lærlingeplasser, arbeidslivsmesser, bedriftscamp, case-arbeid, bedriftsbesøk, sponsing og lignende.</i> Øvrige vurderinger: Hovedtrekkene i innspillet vil oversendes planavdelingen i Longyearbyen lokalstyre som innspill til revisjon/utvikling av temaplan for oppvekst. Det vises også til Kap. 4.2, hovedmål 2, strategier, kulepunkt 1, samt Strategisk plan for oppvekst og kultur (2024).
21	Sysselmesteren	Temaet «klimatilpasning» kan slik vi ser det fremheves mer. Det er bra at planen viser til at klimaendringene utgjør utfordringer i Longyearbyen. Men i den sammenheng kunne det understrekes bedre at også næringslivet må ta hensyn til klimaendringer i fremtidige prosjekter, dvs. økt fokus på klimatilpasning i relevante prosjekter.	Tas til følge. Kap. 4.3, hovedmål 3, strategier for å nå mål. Nytt kulepunkt: <i>Stille krav til lokalt næringsliv om å ta hensyn til klimaendringer, samt gjøre nødvendige klimatilpasninger i sine prosjekter.</i> Punktet vil suppleres med fotnoter som henviser til Lokalsamfunnsplanen og SvalbardROS 2022-2026.
22	Sysselmesteren	Næringslivets rolle i beredskap handler i stor grad om å sikre produksjon og levering av varer og tjenester til tross for forstyrrelser og uønskede hendelser gjennom god kontinuitetsplanlegging. DSB sine tilrådinger kan være relevant i denne sammenheng	Tas til følge. Kap. 5.1, Næringslivets rolle i beredskap, viktige faktorer, kulepunkt 3: det legges til en fotnote som lenker til DSBs råd om egenberedskap for virksomheter.
23	Hurtigruten Svalbard	På side 21 står det at «økning i tilreisende har ført til vanskelig tilgang på flyreiser, samt høye priser, for lokalbefolkning og næringsliv». Vi vil presisere at utfordringer knyttet til tilgang på flyreiser i hovedsak oppstår i enkelte perioder, og ikke er en generell situasjon. Videre er den generelle kostnadsøkningen i samfunnet en vesentlig medvirkende årsak til høye priser. Det er også viktig å understreke at reiselivet bidrar til et bedre flytilbud	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Lufthavn og flytilbud», 3. avsnitt. Ny formulering: <i>Økning i tilreisende gir press på kapasiteten, spesielt i høysesong. Dette i kombinasjon med generell prisøkning i samfunnet, gir høye flypriser for lokalbefolkning og næringsliv. Samtidig bidrar de samme tilreisende til et hyppigere flytilbud.</i>

		enn det som ellers ville vært grunnlaget for.	
24	Hurtigruten Svalbard	Under punktet «Infrastrukturens tilstand» på side 23 vises det til innføringen av en ny forskrift om besøksbidrag. Siden forskriften nå er sendt på høring, bør teksten oppdateres slik at den gjenspeiler gjeldende status. Vi foreslår også at omtalen av besøksbidrag flyttes til kapittel 5.3, som omhandler reiseliv.	Tas delvis til følge Det er ingen endret status – forskriften ligger fortsatt ute til høring slik teksten beskriver. Avsnitt om besøksbidrag flyttes til kap. 5.3.
25	Hurtigruten Svalbard	Under kapittel 4.1, hovedmål 1, side 29, er en av strategiene å «stimulere til næringsliv som ansetter kompetanse samfunnet har behov for». Det bør tydeliggjøres hva som konkret menes med dette, herunder hvilken kompetanse samfunnet faktisk har behov for.	Tas til følge Kap. 4.1, hovedmål 1, siste kulepunkt (om å stimulere næringsliv): kulepunktet fjernes. Kap. 5.1, viktige faktorer, siste kulepunkt. Ny formulering: <i>Holde oversikt over Longyearbyens næringslivs kompetanse, infrastruktur, ressurser og tjenester (leverandørportal).</i> Kap. 6 handlingsplan. Nytt tiltaksforslag: <i>Leverandørportal</i> <i>Etablere og holde oppdatert en samlet oversikt over Longyearbyens næringslivs kompetanse, infrastruktur, ressurser og tjenester (leverandørportal).</i> Øvrige vurderinger: Slik prosjektet vurderer det, er det Svalbardmeldingen som gir føringer for hvilke næringer som skal stimuleres. Basert på høringsinnspillet har vi derfor valgt å slette det aktuelle kulepunktet, da vi ser at det kan forvirre mer enn det gagnar. Vi har heller tydeliggjort at det er ønskelig å ha en oversikt over næringslivets kompetanse og ressurser. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 48 om stegvis utarbeidelse av handlingsplan.
26	Hurtigruten Svalbard	Vi forstår Svalbardmeldingen slik at ønsket om å unngå volumvekst i	Tas til følge.

		reiselivet også innebærer at overnattingskapasiteten ikke skal økes. Etter vårt syn bør dette komme tydeligere frem i kapittel 5.3 (...). For reiselivsnæringen bør det være et sentralt mål å utnytte eksisterende kapasitet bedre gjennom hele året. Formuleringen på side 39 om å «Spre besøkende over lengre tidsperioder for å oppnå en mer helårlig næring med økt besøkstid» bør derfor suppleres med et tydelig mål om å øke antall gjestedøgn.	Kap. 5.3, viktige faktorer, 5. kulepunkt. Ny formulering: <i>Spre besøkende over lengre tidsperioder, samt øke besøkstiden (antall gjestedøgn), for å oppnå en mer helårlig næring med bedre kapasitetsutnyttelse og styrket lønnsomet.</i>
27	Hurtigruten Svalbard	I handlingsplanen (kapittel 6), under tiltaket «Revidere reglement for innkjøp, jobbe for felles innkjøpsprinsipper på tvers av aktører» på side 43, er vårt innspill at det også tas inn forslag fra Svalbardmeldingen (punkt 4.7 tiltak): «Vurdere en ordning med at offentlige aktører ved avtaleinngåelser stiller krav om at lønns- og arbeidsvilkår for ansatte skal være i samsvar med gjeldende landsomfattende tariffavtale for den aktuelle bransjen».	Tas til følge. Forslaget tas inn som underpunkt i tiltaksforslaget slik innspillsgiver foreslår. Øvrige vurderinger: Det vises til merknadsbehandling for merknad 41, samt merknadsbehandling for merknad 48 om stegvis utarbeidelse av handlingsplan.
28	Visit Svalbard	s. 21; «<i>Økning i tilreisende har ført til vanskelig tilgang på flyreiser, samt høye priser, for lokalbefolkning og næringsliv(...)</i> Vi anerkjenner at økt trafikk kan føre til press på tilgjengeligheten på flyreiser og høyere priser for lokalbefolkning og næringsliv. Samtidig er det viktig å nyansere bildet (...) Vi har derfor et forslag til en mer nyansert formulering.	Tas delvis til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad 23.
29	Visit Svalbard	s. 23: Vi anbefaler at avsnittet om besøksbidrag flyttes til delen som omhandler reiseliv. Besøksbidraget er et virkemiddel som direkte knytter seg til tilreisendes bruk av lokalsamfunnet, og bør derfor omtales i sammenheng med reiselivets rolle, utvikling og forvaltning, forslagsvis i 5.3 på side 37-38	Tas til følge. Avsnittet flyttes til kap. 5.3. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 24.

30	Visit Svalbard	s. 29; « <i>Stimulere næringsliv som ansetter kompetanse samfunnet har behov for</i> ».5. 6. Det er uklart hva som menes med dette punktet. Vi foreslår å tydeliggjøre hva som hva type kompetanse det er behov for, og dermed hva som skal stimuleres.	Tas til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad 25.
31	Visit Svalbard	s. 38; « <i>Opplevelsesnæringen fungerer som innholdet i reisen, mens reiselivet utgjør rammeverket.</i> » Opplevelsesnæringen er i stor grad i synonymt med reiselivsnæring.	Tas til følge. Kap. 5.3, 2. avsnitt. Ny formulering (innspillsgivers forslag): <i>I tillegg til tradisjonelle reiselivsbedrifter, omfatter næringen også virksomheter innen opplevelse og kultur som drar nytte av Svalbards unike natur og beliggenhet. Dette kan være aktører som tilrettelegger for forskningstokt, film- og kunstproduksjon, eller andre aktiviteter som formidler Svalbards særpreg. Det er vedtatt at Svalbard skal inngå i filmstøtteordningen. Samlet utgjør disse virksomhetene reiselivsnæringen i Longyearbyen, der opplevelser, vertskap, service og logistikk inngår som en del av tilbudet.</i>
32	Visit Svalbard	s. 39; « <i>Spre besøkende over lengre tidsperioder for å oppnå en mer helårlig næring med økt besøkstid.</i> », samt « <i>Fortsette arbeidet med reisemåls-utvikling i henhold til "Masterplan Destinasjon Svalbard mot 2030".</i> » Etter vår vurdering har Longyearbyen lokalstyre en naturlig og viktig rolle innenfor besøksforvaltning, særlig knyttet til overordnet rammesetting, forvaltning av fellesgoder og besøksbidrag, samt koblingen til samfunns- og arealutvikling.(...) Arbeidet bør forankres i en form for reisemålsledelse, hvor næring, forvaltning og relevante aktører samarbeider om mål, prioriteringer og tiltak. Svalbard Reiselivsråd/Visit Svalbard skal som nevnt revidere Masterplan Destinasjon Svalbard mot 2030 i år, og vi ser derfor at det er mest	Tas delvis til følge. Det vises til merknad 26 ang. punktet om økt besøkstid. Ang. punkt om revisjon av Masterplan: Kap. 5.3, viktige faktorer, siste kulepunkt. Ny formulering: <i>Fortsette arbeidet med reisemålsutvikling med utgangspunkt i gjeldende reisemålsstrategi for Longyearbyen.</i> Øvrige vurderinger: Longyearbyen lokalstyre kan ikke forplikte seg til å følge Masterplan Destinasjon Svalbard, men kan bruke planen som utgangspunkt for vurderinger av egen forvaltning. Ang. punkt om reisemålsledelse: det vises til kap. 4.2, hovedmål 2, strategier, kulepunkt 1 om næringsforum, samt kap. 6, handlingsplan, tiltak om Longyearbyen samarbeidsforum.

		hensiktsmessig å justere setningen som nevner denne.	Longyearbyen lokalstyre har sett behov for et overordnet samarbeidsorgan mellom sentrale samfunnsaktører i Longyearbyen, og jobber for tiden med å utvikle dette.
33	Visit Svalbard	s. 43; Tiltaksplan, under tiltaket «Revidere reglement for innkjøp, jobbe for felles innkjøpsprinsipper på tvers av aktører» anbefaler vi at det sees til tiltak i 4.7 i Meld. St. 26 (2023-2024) på side 60: «Vurdere en ordning med at offentlige aktører ved avtaleinngåelser stiller krav om at lønns- og arbeidsvilkår for ansatte skal være i samsvar med gjeldende landsomfattende tariffavtale for den aktuelle bransjen».	Tas til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad 27.
34	Visit Svalbard	s. 15, 17 og 55 - Referanse til Visit Svalbards Innbyggerundersøkelse 2024: Forslag til strategisk næringsplan kan oppdateres med data fra 2025. Vedlagt sender vi resultat fra spørsmål om hvilke faktorer som bidrar til bolyst fra våre innbyggerundersøkelser 2024 og 2025.	Tas til følge. De nevnte referansene inkl. fotnoter, samt kap. 9 Kilder og referanser, er oppdatert med data fra 2025.
35	Posten Bring	Posten Bring har en sentral rolle i å sikre stabile og effektive forsyningslinjer mellom fastlandet og Svalbard. Gjennom vår virksomhet i Bring Cargo Svalbard håndterer vi en vesentlig del av varestrømmen til øysamfunnet via logistikkterminalen i Longyearbyen. Posten Bring er en sentral aktør for beredskap, forsyningssikkerhet og samfunnskritisk infrastruktur på Svalbard.	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Transport og logistikk», første avsnitt. Ny setning: <i>Varestrøm og logistikk til Svalbard håndteres i hovedsak av Bring Cargo Svalbard, via logistikkterminalen i Longyearbyen, og Pole Position Logistics.</i> Øvrige vurderinger: Det vises også til neste punkt.
36	Posten Bring	Næringsplanen peker på transport og logistikk som kritisk infrastruktur og fremhever redusert kapasitet som en utfordring. Det vises til at den samlede transportkapasiteten er redusert over tid med kun en båtrote (M/S Norbjørn), i motsetning til to konkurrerende båtruter og eget fraktfly gjennom Posten som tidligere. Videre framgår	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Transport og logistikk», andre avsnitt. Ny formulering: <i>Transportløsningene for frakt er endret de siste årene. Der det tidligere var to konkurrerende båtruter for frakt, er det i dag kun godsbåten M/S Norbjørn som seiler i regulær trafikk mellom Svalbard og Tromsø. M/S Norbjørn utgjør en kritisk</i>

		det at fremtidige flyfrakttjenester er uklare. Vi ønsker å nyansere dette bildet. Etter vår vurdering gir dagens transportløsninger samlet sett tilfredsstillende fraktkapasitet, og på enkelte områder økt regularitet sammenlignet med tidligere.	<i>forbindelse med fastlandet, og sammen med Svalbardlinjen til Hurtigruten står de for totalt 51 seilinger i året.</i> <i>Det var tidligere et eget fraktfly gjennom Posten, med anløp fem dager i uken, som dekket deler av fraktbehovet. Dette ble lagt ned i 2024. I 2025 har Longyearbyen lokalstyre forvaltet en tilskuddsordning for midlertidig opprettholdelse av flyfrakt gjennom de kommersielle passasjer-flyavgangene. Regjeringen har foreslått å opprettholde denne tilskuddsordningen i 2026. Det pågår også arbeid med å etablere nødvendig fraktekapasitet mellom Longyearbyen og fastlandet.</i>
37	Posten Bring	Det fremgår av handlingsplanen i kapittel 6 at et av tiltakene i planperioden er å revidere reglement for innkjøp, slik at lokale leverandører får økt konkurransekraft. Vi mener det er viktig at slike krav utformes på en måte som også ivaretar nasjonale aktører med reell lokal tilstedeværelse. Som en aktør med betydelig operativ virksomhet på Svalbard, bidrar Posten Bring til lokal beredskap, investeringer i infrastruktur og verdiskaping.	Tas til følge. Kap. 6 handlingsplan, tiltaksforslag om å revidere reglement for innkjøp, første setning. Ny formulering: <i>Revidere Longyearbyen lokalstyres reglement for innkjøp, slik at leverandører med lokal tilstedeværelse og tilknytning får økt konkurransekraft.</i> Øvrige vurderinger: Intensjonen med tiltaksforslaget var å også ivareta nasjonale aktører med lokal tilstedeværelse. Formuleringen er endret for å presisere dette. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 48 om stegvis utarbeidelse av handlingsplan.
38	Kings Bay / Norsk Polarinstitutt	Svekkelse av flyforbindelsen mellom Longyearbyen og Tromsø: Kings Bay og Norsk Polarinstitutt har omfattende aktivitet i Ny-Ålesund knyttet til våre respektive samfunnsoppdrag der. En situasjon der det store flertallet av flyvninger mellom Longyearbyen og fastlandet går direkte til Oslo, uten mellomlanding i Tromsø, gir forskningsinstitusjonene store utfordringer knyttet til økonomi, tidsbruk og miljøfotavtrykk. De samme utfordringene treffer aktører som Kings	Tas til følge. Kap. 2.5, underkap. «Lufthavn og flytilbud», andre avsnitt. Ny formulering: <i>Fra 2026 legger både SAS og Norwegian opp til flere direkteruter til Oslo fremfor mellom-landing i Tromsø. Dette gir bekymring for både økt miljøbelastning og vanskeligere tilgang til viktige samarbeids- og beredskapsmiljøer i Tromsø - for eksempel forskningsinstitusjoner, vareleverandører, helsevesen, brann m.m.</i>

		Bay, som i stor grad får varer, reservedeler og annen logistikkstøtte fra Tromsø.	Kap. 5.4, viktige faktorer. Nytt kulepunkt: <i>Longyearbyen lokalstyre skal samarbeide med Kings Bay og Norsk Polarinstitutt for å sikre gode transport- og logistikkforbindelser mellom bosetningene og fastlandet.</i>
39	Justis- og beredskapsdepartementet v/Polaravdelingen	På side 11 foreslår vi at dere ikke tar med setningen «det har vært en viss kostnadsdekning fra staten og Longyearbyen lokalstyre de siste årene for å holde kostnadene nede.» Vi tenker at dette er en faktaopplysning som ikke har sammenheng med en overordnet forklaring av selvkostprinsippet. Dere må gjerne skrive noe om finansieringen, men vi mener at det passer bedre et annet sted i næringsplanen. I tillegg er riktig referanse Svalbardloven § 41 første ledd bokstav b, som slår fast at kommunelovens kapittel 15 om selvkost gjelder for Longyearbyen lokalstyre.	Tas til følge. Kap. 1.4, definisjon av selvkostprinsippet. Ny formulering: <i>Selvkostprinsippet i offentlig forvaltning innebærer at offentlige gebyrer for en tjeneste (eksempelvis vann eller renovasjon) skal dekke (og ikke være større enn) de faktiske kostnadene ved å yte tjenesten. Dette gjelder også i Longyearbyen (Svalbardlovens §41 første ledd bokstav b).</i>
40	Justis- og beredskapsdepartementet v/Polaravdelingen	På side 11 ønsker vi også at dere holder dere til føringene og formuleringene i Svalbardmeldingen – Meld. St. 26 (2023-2024) – når det gjelder omtalen av familiesamfunn på Svalbard. I Svalbardmeldingen står det at det er et mål at Longyearbyen skal være et attraktivt sted for norske familier, men at det ikke er ment å være et livsløpssamfunn. En velutbygd infrastruktur, et godt velferds- og tjenestetilbud og et rikt kultur- og fritidstilbud er faktorer som kan gjøre det attraktivt å bosette seg i Longyearbyen, men de gitte rammebetingelsene er dimensjonerende for hvilke tilbud som kan gis, og dermed også for hvilke forventninger innbyggerne kan ha.	Tas til følge. Kap. 1.3 begreper, «Familiesamfunn». Ny formulering: <i>I Svalbardmeldingen brukes begrepene “familiesamfunn” og “norske samfunn” hyppig, men det er ikke gitt noen presis definisjon av begrepene. Basert på formuleringene i Svalbardmeldingen legger vi til grunn følgende:</i> <i>Longyearbyen skal være et attraktivt sted for familier, men er ikke ment å være et livsløpssamfunn. Mennesker fra ulike land har alltid søkt seg til Svalbard, noe som Svalbards rikholdige historie bærer preg av. I dag er dette med på å gjøre Longyearbyen til et levende og variert samfunn.</i> <i>En velutbygd infrastruktur, et godt velferds- og tjenestetilbud og et rikt kultur- og fritidstilbud er faktorer som kan gjøre det attraktivt å bosette seg i Longyearbyen. De gitte rammebetingelsene er dimensjonerende for hvilke tilbud som kan</i>

			<i>gis, og dermed også for hvilke forventninger innbyggerne kan ha.</i>
41	LO	Næringsutviklingen må legge til rette for helårige, faste ansettelser med ordnede lønns- og arbeidsvilkår. Økt bruk av midlertidighet og løs tilknytning vil svekke både lokalsamfunn og beredskap, samt undergrave satsingen på familiesamfunn og økt botid.	Tas til følge. Kap. 4.1, hovedmål 1, strategier, 3. kulepunkt. Ny formulering: <i>Arbeide for å øke andelen norske statsborgere i næringslivet, flere helårige, faste arbeidsplasser og ryddige lønns- og arbeidsforhold.</i>
42	LO	Det må stilles tydelige krav til seriøse aktører, blant annet gjennom bruk av offentlige innkjøp, tilsyn, krav om lærlinger og samarbeid med partene i arbeidslivet. Arbeidslivskriminalitet og useriøse forhold må forebygges aktivt. LO forventer at Arbeidstilsynet fortsatt har hyppige tilsyn av arbeidslivet og at dette tilsynet avlegger tilsyn av alle virksomhetene.	Tas til følge. Kap. 4.2, hovedmål 2, strategier. Nytt kulepunkt: <i>Longyearbyen lokalstyre skal tilrettelegge for samarbeid med partene i arbeidslivet.</i> Øvrige vurderinger: Det vises til kap. 4.3 hovedmål 3 (støttetekst til målformulering, 2. avsnitt), samt merknadsbehandling av merknad 20 og 27.
43	LO	LO forventer at trepartssamarbeidet videreføres og styrkes i oppfølgingen av planen. Medvirkning fra arbeidstakersiden er nødvendig for å sikre legitimitet og gode løsninger.	Tas til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad 42.
44	Store Norske	Flere av de foreslåtte tiltakene i strategisk næringsplan vil kreve statlig finansiering, og at dette etter selskapets vurdering er en forutsetning for å lykkes.	Tas til følge. Kap. 6 Handlingsplan, innledning. Ny formulering: <i>Tiltakene er avhengig av både egeninnsats og finansiering. Finansieringskilder kan være bevilgninger over statsbudsjettet, Longyearbyen lokalstyres egne budsjetter, offentlig støtte fra det næringsrettede virkemiddelapparatet og bidrag fra privat næringsliv (se kapittel 8).</i> Kapittel 8 Forvaltning, organisering og finansiering av næringsarbeidetm siste avsnitt. Ny formulering: <i>Tiltakene i strategisk næringsplan (handlingsdel) finansieres hovedsakelig gjennom Longyearbyen lokalstyres budsjettprosess. Noen tiltak kan finansieres gjennom Longyearbyen lokalstyres</i>

			<i>næringsfond, bevilgninger over statsbudsjettet, offentlig støtte fra det næringsrettede virkemiddelapparatet og bidrag fra privat næringsliv.</i>
45	Store Norske	Regjeringens vurderinger knyttet til arbeidsplasser som erstatning for bortfallet av gruvearbeidsplasser, er endret fra Meld. St. 32 (2015–2016) til Meld. St. 26 (2023–2024). Meldingen peker på at antallet boliger vil virke dimensjonerende på innbyggertall og aktivitet, og at arbeidsgivere som ikke kan tilby bolig til sine arbeidstakere, må dimensjonere sin virksomhet deretter. Dette er krevende for det lokale næringslivet, men mangel på boliger er altså en villet nasjonal politikk.	Tas delvis til følge. Longyearbyen lokalstyre vil videreføre næringsarbeidet i tråd med Meld. St. 26 (2023–2024) og regjeringens innovasjons- og næringsstrategi for Svalbard. Meld. St. 26 går foran som gjeldende nasjonal ramme, og strategisk næringsplan konkretiserer disse føringene opp mot lokale behov i Longyearbyen. Etter prosjektets vurdering vil merknaden dermed tas delvis til følge ved at strategisk næringsplan realiseres.
46	Store Norske	Finansiering av større infrastrukturprosjekter krever at statens prosjektmodell følges, med konseptutredning, styringsdokument og ekstern kvalitetssikring. Denne kompetansen må bygges opp eller tilføres i samarbeid med relevante aktører.	Tas til følge. Kap. 4.2 Hovedmål 2, strategier. Kulepunkt 6, ny formulering: <i>Legge til rette for at saksbehandlere og ledelse i Longyearbyen lokalstyre systematisk bygger kunnskap og dypere forståelse for næringslivets kommersielle og operasjonelle hverdag, samt sektormyndighetenes rammebetingelser og oppdrag. Dette kan for eksempel gjøres gjennom bedriftsbesøk, orienteringer og kompetansehevingstiltak.</i> Kulepunkt 8, ny formulering: <i>Sørge for at nye og eksisterende virksomheter får opplæring og informasjon om de særskilte rammene for næringsvirksomhet i Longyearbyen, og hvordan den offentlige forvaltningen og sektormyndighetene jobber.</i>
47	Store Norske	Det pekes i næringsplanen på at den fremtidige fornybarsatsingen er uklar, med henvisning til Store Norskes avvikling av den kommersielle satsingen på fornybar energi høsten 2025. Våre planer for innføring av	Tas til følge. Kap 2.4, underkap. «Fremtidig energiforsyning», siste avsnitt. Ny formulering: <i>I november 2025 meldte Store Norske at den kommersielle satsingen på fornybar energi</i>

		fornybar energi i Longyearbyen er ikke kommersielle, og er opprettholdt.	<i>avvikles. I statsbudsjettet for 2026 prioriteres oppgradering av eksisterende energisystem, men det foreslås samtidig midler til Store Norske for å følge opp konseptvalg-utredningen. Ny hovedkraftstasjon og nytt tankanlegg på Hotellneset planlegges satt i drift fra 2029, og at anlegget klargjøres for integrasjon av fornybar energi hvis dette blir politisk prioritert og finansiert.</i>
48	Store Norske	Handlingsdelen i strategisk næringsplan bør strammes opp.	Tas til følge. Prosjektet støtter at handlingsplanen bør strammes opp og at det er behov for en klar prioritering, ansvar, frist og omfang. Dette er også adressert i prosjektets styringsgruppe og i tråd med planprogrammet. Handlingsplanen vil derfor bli utarbeidet i to steg. Handlingsplanen i den versjonen av strategisk næringsplan som går til politisk behandling i lokalstyret høsten 2026, vil inneholde noen få, konkrete tiltak med frist, ansvar og stipulert kostnad. Ett av disse tiltakene vil være å utarbeide en konkretisert og bearbeidet handlingsplan. Forslagene til tiltak som lå i høringsutkastet, vil inngå i arbeidet. I tillegg vil den innledende teksten til kap. 6 Handlingsplan oppdateres for å reflektere dette. Øvrige vurderinger Det vises også til merknadsbehandling for merknad 44.
49	Store Norske	Bolig gjennom arbeidsgiver gir forutsigbarhet og trygghet i et samfunn som ikke er et livsløpssamfunn. Å fremstille arbeidsgiverstyrt bolig ensidig som et problem blir derfor misvisende. For virksomhetene gir dette bedre mulighet til å rekruttere, planlegge og tilby en samlet ramme for arbeid og bolig.	Tas til følge. Kap. 2.3, underkap. «Eierstruktur og boligmarked», tredje avsnitt. Siste setning («Dette skaper lite fleksibilitet...») slettes.
50	Store Norske	Tilreisende virksomheter og kompetansemiljøer bør omtales mer nyansert. Lokal tilstedeværelse for alle	Tas delvis til følge.

		funksjoner bør ikke være et mål i seg selv. I et samfunn med knapphet på boliger, arealer og infrastruktur bør det heller vurderes hvilke funksjoner som faktisk bør ha fast lokal tilstedeværelse, og hvilke som mer hensiktsmessig kan løses gjennom tilreisende eller prosjektbasert kompetanse.	Det vises til merknadsbehandling for merknad 15, ang. tilrettelegging for eksterne aktører. Øvrige vurderinger: Slik prosjektet vurderer det, beskriver ikke næringsplanen at man søker å oppnå lokal tilstedeværelse for alle funksjoner. Det vises til kap. 4.3, hovedmål 3, strategier. Det vises også til merknadsbehandling av øvrige merknader fra innspillshaver.
51	UNIS	UNIS støtter ambisjonen om å bedre nyttiggjøre seg av FoU-miljøene for å «forutse og simulere fremtidig beredskapsbehov som følge av klimaendringer» (s. 33). Her vil UNIS understreke at klimaendringene fortsetter, samtidig som utfordringsbildet i stor grad fortsatt er uavklart. Forskning vil derfor være avgjørende for å forstå hvilke konsekvenser klimarelaterte endringer vil få for lokalsamfunnet, og hvordan avbøte utfordringene.	Tas til følge. Kap. 5.1, faktorer, andre kulepunkt. Ny formulering: <i>Bedre utnyttelse av FoU-miljøene for å forstå konsekvensene av klimaendringer for lokalsamfunnet, samt forutse og simulere fremtidig behov innen beredskap og samfunnsutvikling.</i>
52	UNIS	UNIS anbefaler at næringsstrategien knyttes enda tettere opp mot Meld. St. 26 (2023–2024) Svalbardmeldingen, for å styrke planens relevans og forankring i nasjonale føringer.	Tas til følge. Det vises til merknad om kvalitetssikring. Tettere kobling er tatt inn som nytt avsnitt i kap. 1.2.
53	UNIS	For det private næringslivet fungerer Arctic Safety Centre som en viktig kunnskapsleverandør for bærekraftig og trygg aktivitet i Longyearbyen, blant annet gjennom guideopplæring og sikkerhetskurs. Samtidig fungerer senteret som et bindeledd mellom anvendt forskning ved UNIS og lokalsamfunnet, og representerer et viktig verktøy for kompetansebygging, sikkerhet og næringsutvikling.	Tas til følge. Kap. 2.7, nytt avsnitt: <i>UNIS har en unik tilgang på kompetanse og ressurser gjennom sitt forsknings- og utdanningssamarbeid med alle de norske fastlandsuniversitetene. UNIS er også en kunnskapsleverandør til lokalsamfunnet, blant annet gjennom Arctic Safety Centre.</i>
54	UNIS	Kunnskapsbasert utvikling av kritisk infrastruktur: Longyearbyen lokalstyre skal aktivt involvere lokale forsknings- og kunnskapsmiljøer i planlegging,	Tas til følge. Kap. 5.4, viktige faktorer, første kulepunkt. Ny formulering:

		risikovurdering og utvikling av kritisk infrastruktur. Dette skal bidra til å sikre robuste, framtidsrettede løsninger og samtidig styrke lokal kompetanse, innovasjon og næringsutvikling.	<i>Aktivt involvere lokale og nasjonale FoU-miljøer i planlegging, risikovurdering og gjennomføring av utviklingsprosjekter (f.eks. i transformasjonen). Bruke forskning på klimaendringer og naturfare, samt testprosjekter, som risikoreduserende tiltak.</i>
55	UNIS	Styrket samspill mellom forskning og næringsliv: Longyearbyen lokalstyre skal aktivt koble forskningsmiljøer og næringsliv i omstillingsprosjekter og utvikling av nye testarenaer, slik at forskning og teknologiutvikling bidrar til lokal verdiskaping, kompetansebygging, risikoreduksjon og eksport av arktiske løsninger.	Tas til følge. Kap. 5.4, viktige faktorer, tredje kulepunkt. Ny formulering: <i>Styrket samspill mellom forskning og næringsliv for å bidra til lokal verdiskaping, for eksempel gjennom konkrete samarbeidsprosjekter, testarenaer, klyngearbeid, kompetansemegling eller lignende. Sikre at næringsliv og forskningsmiljøer deltar aktivt i nytt dialogforum for sentrale aktører i Longyearbyen.</i> Øvrige vurderinger: Det vises også til merknadsbehandlingen for merknad 53, samt tiltakene om dialogforum og næringsforum.
56	UNIS	Longyearbyen Lokalstyre skal sette en målrettet kurs for å styrke energi-omstillingen og koble dette til etablering av et testsenter der forskning og innovasjon står i fokus. Dette vil skape et sterkt grunnlag for samarbeid mellom kunnskapssektor og næringslivet nasjonalt.	Tas delvis til følge. Slik prosjektet vurderer det, er tematikken i innspillet dekket gjennom merknadsbehandling av merknad 55, samt i planens kapittel 4.3 og 5.4. Øvrige vurderinger: Det vises også til viktige samarbeidsfora som dialogforum og næringsforum, samt lokalsamfunnsplanen.
57	UNIS	Klimaendringer, risiko og kunnskapsbasert utvikling, kulepunkt 3: Longyearbyen lokalstyre skal aktivt benytte lokale forskningsmiljøer og eksisterende dataserier som grunnlag for beslutninger knyttet til vann, energi, naturfare, fundamentering, miljøgifter og avløpssystemer	Tas delvis til følge. Kap. 4.3 hovedmål 3. Målbeskrivelse, ny formulering: <i>Vi skal jobbe for at lokalt næringsliv og <u>lokale</u> forskningsmiljøer får både (...)</i> Øvrige vurderinger: Det vises til merknadsbehandlingen for merknad AH, samt Lokalsamfunnsplanen.

Prosjektet v/prosjektleder Helene Lund Engebø, Kupa og Næringssjef/ intern prosjektleder Lennarth Kvernmo	Kvalitetssikring For svak kobling mot tiltakene i Svalbardmeldingens kapittel 2.7, 3.6, 4.7, 5.7, 6.7 («Regjeringen vil») som overordnede svalbardpolitiske rammebetingelser. Mindre justeringer som følge av oppdatert status for pågående prosesser og vedtak. Manglet informasjon om kvalitets- sikring samt bruk av generativ KI.	Prosjektet har på bakgrunn av kvalitetssikring gjort følgende endringer: Kap. 1.2. Nytt avsnitt: <i>Svalbardmeldingen inneholder en rekke tiltak innenfor lovgivning, klima og miljø, samfunns- utvikling, næringsvirksomhet, FoU, beredskap med mer. Disse er angitt under overskriften "Regjeringen vil". Det er ikke klart om, når eller hvordan alle tiltakene skal iverksettes, men mange av dem vil påvirke nærings- arbeidet i Longyearbyen på måter som ikke er kjent i dag. Dette vil kunne føre til behov for revisjon av næringsplanen. Etterhvert som tiltak vedtas og iverksettes, vil det være naturlig at Longyearbyen lokalstyre involveres som tilrettelegger, koordinator eller samarbeidspartner.</i> Kap. 2.3, første avsnitt. Ny formulering: <i>Longyearbyen lokalstyres boliger er i 2026 overtatt av Statsbygg, og den offentlig eide boligmassen er nå samlet hos Statsbygg og Store Norske Boliger.</i> Kap. 2.4, tredje avsnitt. Ny formulering: <i>Fra 2026 har Store Norske overtatt ansvaret for energiforsyningen i Longyearbyen.</i> Kap. 2.5, andre avsnitt. <i>Longyearbyen lokalstyre har ansvar for hoveddelen av havna, veier, parkering, vann og renovasjon. (Fjernet energiforsyning).</i> Kap. 2.5, underkap. «Longyearbyen havn». Ny formulering: <i>Revidert havneplan ble vedtatt i Lokalstyret i mai 2026.</i> Nytt vedlegg 3.6: Kvalitetssikringsarbeid Nytt vedlegg 3.7: Bruk av generativ KI I tillegg er det gjort mindre språkjusteringer og korrektur.
--	--	--

2. Innspill som ikke førte til endring

Følgende innspill er vurdert, men førte ikke til endring i den reviderte planen.

Nr.	Spilt inn av	Innspill	Vurdering
A	KSAT	Svalbardmeldingen (Meld. St. 26, 2023 – 2024) synliggjør at næringsaktivitet er et virkemiddel for å understøtte de svalbardpolitiske målene. En rød tråd i planen kan være å få frem hva den offentlige myndigheten LL skal gjøre innenfor sine ansvarsområder for å understøtte og styrke næringsaktivitet som et virkemiddel. SvalSat arbeider gjennomgående for å støtte opp under de svalbardpolitiske målene, og har en avhengighet til at LL leverer gode og forutsigbare tjenester innen blant annet oppvekst, vei og byggesøknader.	Tas ikke til følge. Det vises til fagrapporten for næringsvennlig kommune, der et viktig funn er uklarhet i den offentlige forvaltningen. Som følge av dette ble det definert en rekke interne, organisatoriske forbedringstiltak med tilhørende planer som skal gjennomføres i Longyearbyen lokalstyres administrasjon. Prosjektets vurdering er at innspillet ivaretas gjennom disse prosessene, samt gjennom tiltakene i næringsplanens handlingsdel.
B	KSAT	Hele delen om «Testinasjon Svalbard» kan vurderes slettet. Ser ikke relevansen.	Tas ikke til følge. Testinasjon Svalbard har vært nevnt av innspillsgivere i innsiktsarbeidet som et eksempel på utfordringer med manglende virkemiddelapparat på Svalbard, der gode prosjekter stopper opp pga. manglende støtteordninger og/eller finansiering. Prosjektets vurdering er at det av den grunn gir mening å beholde avsnittet.
C	KSAT	Henvisningen til Svalbardmeldingen øverst på side 8 i planen virker ikke fult ut å ivareta det Svalbardmeldingen legger opp til innenfor planområdene. Svalbardmelding synliggjør at det er i planområdene det legges opp til naturinngrep med fast bosetting, næringsvirksomhet og fornybar energi. SvalSat støtter målet om en bærekraftig samfunnsomstilling, som også er viktig næringsvirksomhet. Dette bør tydeliggjøres i planen.	Tas ikke til følge. I tråd med Longyearbyen lokalstyres rolle som samfunnsutvikler, er det naturlig at næringsplanen også tar for seg temaer som ligger utenfor forvaltningsplanområdet, men som påvirker både næringsarbeid og familiesamfunn. Prosjektets vurdering er at planen ivaretar Svalbardmeldingens føringer, inkludert en bærekraftig samfunnsutvikling, og at tiltakene i planens handlingsdel bidrar til å sette vedtatt svalbardpolitikk ut i livet. Det vises til næringsplanens kapittel 4, 5 og 6. Innspillet vil forøvrig sendes videre til planavdelingen i Longyearbyen lokalstyre.

D	KSAT	Det anbefales at det i endelig plan tydeliggjøres hva som er innenfor LL sine ansvarsområder, og hva som er utenfor. Når eksempelvis noe er utenfor LL sine ansvarsområder så vil det være vanskelig til umulig for LL å «sikre» (som brukes i hørings-forslaget), og da kan heller «arbeide for» anvendes.	Tas ikke til følge. Se vurdering i forrige punkt (C).
E	Longyearbyen skole, avd. videregående	Skole og utdanning som strategisk samfunns- og næringsutvikling: Det anbefales at barnehage, skole og utdanning tydeliggjøres ytterligere som samfunnsbærende infrastruktur og som strategiske virkemidler for å nå planens overordnede mål.	Tas ikke til følge. Prosjektets vurdering er at planen allerede anerkjenner og løfter frem skolens viktige rolle for næringsaktivitet og familiesamfunn. Hovedtrekkene i innspillet vil oversendes planavdelingen i Longyearbyen lokalstyre som innspill til revisjon/utvikling av temaplan for oppvekst. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 19.
F	Longyearbyen skole, avd. videregående	Samarbeid mellom videregående opplæring og næringsliv som strategisk virkemiddel: Avdeling videregående anbefaler at videregående opplæring løftes tydeligere frem som en sentral samarbeidspartner i utviklingen av fremtidens Longyearbyen.	Tas ikke til følge. Det vises til Kap. 4.2, hovedmål 2, strategier, kulepunkt 1 om arenaer for dialog og samarbeid, som ivaretar dette innspillet. Hovedtrekkene i innspillet vil oversendes planavdelingen i Longyearbyen lokalstyre som innspill til revisjon/utvikling av temaplan for oppvekst. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 20.
G	Longyearbyen skole, avd. videregående	Kompetanseutvikling og videreutdanning som næringspolitisk virkemiddel: Det anbefales at planen tydeliggjør hvordan samarbeid mellom videregående skole og næringsliv kan bidra til styrket lokal kompetanseutvikling, redusert behov for reiser for kompetanseheving, økt fleksibilitet for arbeidsgivere m.m.	Tas ikke til følge. Se vurdering i forrige punkt (F).
H	Longyearbyen skole, avd. videregående	Videregående opplæring bør omtales ikke kun som et velferdstilbud, men som strategisk samfunnsinfrastruktur.	Tas ikke til følge. Slik prosjektet vurderer det, er videregående opplæring ikke omtalt som

		En tydeligere forankring av videregående opplæring i den strategiske næringsplanen vil kunne bidra til økt forutsigbarhet, langsiktighet og stabilitet i utviklingen av Longyearbyen som samfunn.	et velferdstilbud i strategisk næringsplan, men som samfunnsbærende infrastruktur. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 19 og 20.
I	Hurtigruten Svalbard	I kapittel 4.1, hovedmål 1, side 28, er en av strategiene å «arbeide for å øke andelen norske statsborgere, flere helårige arbeidsplasser og ryddige lønns- og arbeidsforhold». (...) Når det gjelder andelen norske statsborgere som ansattes er det etter vårt syn behov for å nyansere ettersom reiselivet både på fastlandet og på Svalbard er preget av mangel på kvalifisert arbeidskraft blant norske søkere.	Tas ikke til følge. Prosjektet har forståelse for problemstillingen med mangel på kvalifisert arbeidskraft blant norske søkere, og anerkjenner at problemstillingen gjelder reiselivet både på fastlandet og på Svalbard. Ikke-norsk arbeidskraft vil fortsatt være nødvendig og naturlig i Longyearbyen. Vi viser imidlertid til Svalbardmeldingens overordnede målsetning om opprettholdelse av norske samfunn på øygruppen, og mener formuleringen står seg i lys av denne. Vi viser også til regjeringens innovasjons- og næringsstrategi som fremhever viktigheten av næringsaktivitet som skaper stabile norske arbeidsplasser, og et sterkt norsk nærvær.
J	Hurtigruten Svalbard	I handlingsplanen (kapittel 6), under tiltaket «Felles retningslinjer og ressurser for rekruttering» på side 42, har vi merknader til punktet om «Lærlinger som strategi for å rekruttere norske unge voksne». Vår erfaring er at lærlinger som kommer fra fastlandet ofte opplever overgangen til et selvstendig liv i Longyearbyen som krevende.	Tas ikke til følge. Det er positivt at Hurtigruten Svalbard har gjort egne erfaringer rundt bruk av lærlinger, samt har et eget graduate-program. Begge deler er nyttig innsikt når tiltaket skal gjennomføres. Prosjektet mener likevel det vil være feil å fjerne punktet om lærlinger, eller avgrense det til lærlinger med lokal tilknytning, og anser eksisterende formulering som tilstrekkelig. Det vises også til eksisterende fadderordning for videregående-elever, som også vil kunne være relevant for lærlinger. Innspillet vil derfor oversendes til Longyearbyen skole. Øvrige vurderinger: Det vises til merknadsbehandling for merknad 48 om stegvis utarbeidelse av handlingsplan.

K	Hurtigruten Svalbard	I handlingsplanen (kapittel 6), under tiltaket «Regulering av korttidsutleie» på side 44, er vårt innspill at man er like offensiv på dette punktet som i omtalen av tiltak for å bedre boligsituasjonen fra et næringsperspektiv på side 36. Vi foreslår derfor at formuleringen endres fra «Avklare regulering av kommersiell korttidsutleie» til «Etablere verktøy for å regulere korttidsutleie».	Tas ikke til følge. Tematikken har vært adressert i prosjektets styringsgruppe. Den nasjonale veilederen om korttidsleie er relativt ny, og veilederen beskriver at nødvendige verktøy for regulering finnes allerede. Her er det dermed behov for å gjøre nettopp en avklaring om hvilke verktøy man skal ta i bruk, og hvordan. Øvrige vurderinger: Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 48 om stegvis utarbeidelse av handlingsplan.
L	Visit Svalbard	s. 28; «...arbeide for å øke andelen norske statsborgere, flere helårige arbeidsplasser og ryddige lønns- og arbeidsforhold». Strategien må ta inn over seg at reiseliv og deler av øvrig næringsliv, så vel på fastlandet som på Svalbard, er preget av mangel på kvalifisert norsk arbeidskraft.	Tas ikke til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad I.
M	Visit Svalbard	s. 43; Tiltaksplan, under tiltaket - «Etablere faste, forpliktende arenaer (...)» Vi støtter ambisjonen om å etablere faste, forpliktende arenaer for dialog og samarbeid. I tillegg vil vi foreslå at Longyearbyen lokalstyre i større grad kan ta en koordinerende rolle ved besøk fra nasjonale myndigheter, komiteer og andre delegasjoner.	Tas ikke til følge. Prosjektet oversender forslaget til administrativ/politisk behandling, for å avklare om Longyearbyen lokalstyre skal påta seg en slik rolle og hvordan det i så fall skal organiseres.
N	Visit Svalbard	s. 44; Tiltaksplan, tiltaket «Avklare regulering av kommersiell korttidsutleie». Vi mener det er svært positivt at Longyearbyen Lokalstyre ønsker å avklare regulering når det kommer til korttidsutleie (...) , og antar at man med «kommersiell korttidsutleie» sikter til korttidsutleie som i prinsippet fungerer som næringsvirksomhet i boligområder. Vi anbefaler at formuleringen presiseres slik at man tydeliggjør hva type aktivitet man sikter til, og at tiltaket i større grad	Tas ikke til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad K.

		harmonere med strategi for å nå mål på s. 36; «Etablere verktøy for å regulere korttidsutleie i Longyearbyen, i tråd med regjeringens nye veileder.»	
O	Materiallageret	Havneanleggene i Longyearbyen bør betraktes som et samlet system, og utvikles som det. Gammelkaia med tilhørende anlegg er en sentral del av dette systemet, og Materiallagerets eiendom er klassifisert som særskilt samfunnssikkerhetsmessig objekt. Vi ser det naturlig at lokalstyret tar med seg dette i den samlede planleggingen og utviklingen av havneanleggene.	Tas til orientering. Høringsinnspillet oversendes til planavdelingen for videre vurderinger i revisjon av strategisk havneplan for Longyearbyen.
P	Materiallageret	Utvikle egne anlegg og bebyggelse: Teknisk infrastruktur og større byggeprosjekter medfører ofte tung anleggsvirksomhet og krever tiltransportert materiell(...) Videre må det importeres arbeidskraft i kortere eller lengre perioder, fordi lokalt næringsliv mangler nødvendig kapasitet eller kompetanse. Slik arbeidskraft må innkvarteres. (...) Næringsplanen bør tilrå at bosettingen styrkes med økt og fleksibel innkvartering for å håndtere svingninger i lokal næringsvirksomhet. Konkrete grep kan være at lokalstyret setter av arealer for midlertidig anleggsbebyggelse, planlegger nye boligområder for utvikling og åpner for større blanding av funksjoner i byens regulerte næringsområder.	Tas til orientering. Høringsinnspillet oversendes til planavdelingen for videre vurderinger i areal- og delplanprosesser. Det vises forøvrig til kap. 5.2, viktige faktorer, kulepunkt 1 (utnytte mulighetene i Svalbardmeldingen), samt kap. 3 Hovedmål 3, strategier for å nå mål, kulepunkt 8 (legge til rette for eksterne aktører).
Q	Materiallageret	I høringen til nevnte havneplan fremhevet vi at Longyearbyen er et lite og oversiktlig sted, med gode muligheter for lokalt samarbeid om den viktige infrastrukturen som havneanleggene utgjør. Slik verden utvikler seg, og med større søkelys på Svalbard og Arktis, er et slikt velfungerende samarbeid viktigere enn på lenge.	Tas til orientering. Prosjektet mener at punktet allerede er godt dekket i planen, f.eks. i kap 4.2 Hovedmål 2, kulepunkt 1 som omhandler arenaer for dialog og samarbeid.
R	LO	LO vil understreke viktigheten av at oppdrag og anskaffelser i størst mulig	Tas til orientering.

		grad legger til rette for og benytter lokale bedrifter. Lokalt næringsliv er en sentral del av beredskapen i Longyearbyen, både gjennom tilgjengelig kompetanse, kapasitet og tilstedeværelse i krisesituasjoner.	Det vises til kap 4.3, hovedmål 3, samt kap. 5.4.
S	LO	Det er viktig å erkjenne at virksomheter på Svalbard har høyere kostnader enn fastlandsaktører, blant annet knyttet til bolig for ansatte og drift i et arktisk område. For å sikre reell konkurranse må offentlige oppdragsgivere bruke handlingsrommet i regelverket til å tilrettelegge for likeverdige konkurransevilkår og stille krav som gjør det mulig for lokale virksomheter å delta og vinne kontrakter.	Tas ikke til følge. Det er viktig at sammenligninger av kostnadsnivå baseres på konkrete analyser. Det vises til kap. 7 oppfølging av næringsplan, 3. avsnitt om næringsanalyse. Prosjektet mener at tematikken forøvrig er godt ivaretatt i planen, spesielt i kap. 4.3, samt i øvrig merknadsbehandling. Det vises også til lokalsamfunnsplanens kapittel 2.3.
T	LO	Det bør satses på kompetanseutvikling og gode ordninger for rekruttering og stabilisering av arbeidskraft, inkludert tiltak som gjør det mulig å bo og arbeide over tid i Longyearbyen.	Tas til orientering. Prosjektet vurderer at tematikken allerede er godt dekket i planen, f.eks. gjennom kap 4.1 hovedmål 1, tiltaksforslag om rekruttering, samt i merknadsbehandling av merknad 19 og 20.
U	LO	Tilgang til egnede boliger og gode velferdstilbud er en forutsetning for et stabilt arbeidsliv. Dette må sees i sammenheng med næringsutviklingen og styrke mulighetene for rekruttering og økt botid. Prisnivået for leie av bolig må ha et akseptabel prisnivå.	Tas til orientering. Prosjektet vurderer at tematikken allerede er godt dekket i planen, f.eks. gjennom kap 4.1 hovedmål 1, kap. 5.2. Det vises også til lokalsamfunnsplanen.
V	LO	LO ser med stor bekymring på utviklingen innen transport og logistikk. Dette er en kritisk funksjon. Vi registrere at den samlede transportkapasiteten for innbyggere og næringsliv er redusert. Dette gjelder flyruter til Tromsø og fraktfartøy. Med økt trafikk opp til Longyearbyen, blir det færre og veldig dyre flybilletter. Vi støtter forslaget om å se på beboerrabatt.	Tas til orientering. Det vises til kap. 2.5, underkap. «Transport og logistikk», samt merknadsbehandling av merknad 35.
W	LO	LO forventer at de nye reglene som er ute på høring gjør det mer forutsigbart og lett å sende varer opp til	Tas til orientering.

		Longyearbyen. Vi registrerer at det i dag er leverandører som slutter å sende varer til Svalbard pga regelverk.	Longyearbyen lokalstyre kan være tilrettelegger for samarbeid og yte påvirkning. Det vises til merknadsbehandling av merknad 2 og 38.
X	LO	Longyearbyen har i snitt den høyeste energiprisen i landet. Dette rammer innbyggere og næringsliv. LO forventer at sentrale myndigheter og lokalstyre fortsetter med tiltak. Vi forventer videre at arbeidet med ny, sikker og trygg energiforsyning forsetter.	Tas til orientering. Det henvises til Store Norske som ny eier av energiforsyningen i Longyearbyen. Det vises også til merknadsbehandling av merknad 2.
Y	Store Norske	Næringsplanen bør synliggjøre at Longyearbyen lokalstyre skal arbeide politisk for statlige støtteordninger, mens Svalbard Energi først og fremst skal levere tjenester med ønsket kvalitet på en kostnadseffektiv måte.	Tas ikke til følge. Innspillet oversendes til planavdelingen i Longyearbyen lokalstyre for videre behandling i arbeidet med planstrategien (bærekraftig energiproduksjon, distribusjon og forbruk i Longyearbyen). Det henvises forøvrig til lokalsamfunnsplanen.
Z	Store Norske	Lokale prioriteringer for omstilling av infrastruktur i Longyearbyen bør ligge til Longyearbyen lokalstyre, som bør gå i dialog med staten om prioriteringene. Aktører som har gjennomført tilstandsvurderinger og utredninger, bør inviteres til å bidra med fakta og kunnskap som grunnlag for politiske avklaringer mellom lokalstyret og staten.	Tas ikke til følge. Innspillet oversendes til planavdelingen i Longyearbyen lokalstyre for videre behandling av strategi, tiltak og retningslinjer for myndighetskontakt og strategisk påvirkning. Det vises forøvrig til merknadsbehandling for merknad 17 (tekst under øvrige vurderinger).
Æ	Store Norske	Det haster å få på plass en arealplan for Longyearbyen som tar hensyn til grunnforhold og gir rom for nybygg før rivning, innenfor handlingsrommet i Svalbardmeldingen.	Tas til orientering. Innspillet oversendes til planavdelingen i Longyearbyen lokalstyre for videre behandling i arbeidet med ny arealplan.
Ø	Store Norske	Næringsplanen bør etter vår vurdering være tydeligere på hvordan Longyearbyen lokalstyre kan tilrettelegge for konkurranse i transformasjonsprosjektene, slik at kostnads- og prisutviklingen blir akseptabel, og slik at presset på boligmarkedet ikke blir større enn nødvendig i transformasjonsperioden.	Tas ikke til følge. Prosjektet mener tematikken er godt dekket i planen allerede. Det vises til kap. 4.3 hovedmål 3, strategier, kulepunkt 2, samt kap. 6 handlingsplan, tiltak om reglement for innkjøp.

			Innspillet oversendes til økonomi-avdelingen i Longyearbyen lokalstyre som innspill til innkjøpsforvaltningen.
Å	Store Norske	I næringsplanen foreslås et felles reglement for innkjøp i Longyearbyen, for å øke lokale leverandørers konkurransekraft. Eventuelle bidrag til lokal beredskap bør etter vår vurdering defineres, bestilles og kompenseres separat på en transparent måte, og ikke som en skjult kostnad gjennom transformasjonsprosjekter, som vil bidra til høyere husleie, tariffer og avgifter for byens befolkning og bedrifter. For samfunnskritiske drifts- og vedlikeholdsoppgaver er det imidlertid vesentlig at leverandørene har lokal forankring.	Tas ikke til følge. Det vises til tiltaksforslag om å revidere Longyearbyen lokalstyres reglement for innkjøp, og jobbe for felles innkjøpsprinsipper på tvers av aktører. Store Norskes innspill vil være nyttig i dette arbeidet.
AA	Store Norske	Premisset om at boligmangel og «urettferdig boligforvaltning» er en hovedutfordring for næringslivet bør nyanseres.	Tas ikke til følge. Det vises til innledende tekst i kapittel 3, hovedutfordringer for næringslivet, der det beskrives at dette er <i>opplevde</i> utfordringer for næringslivet. De utfordringene som er listet er altså ikke objektive fakta, men en oppsummering av innhentet innsikt.
AB	Store Norske	Planen viser selv til at boligmassen ikke skal øke utover nivået før skredene i 2015/2017, samtidig som boligknapphet flere steder omtales som en hovedutfordring næringsplanen skal løse.	Tas ikke til følge. Slik prosjektet vurderer det, beskriver ikke planen at boligknapphet er noe næringsplanen skal løse, men at boligknapphet er en stor utfordring for næringslivet.
AC	Store Norske	I kapittel 2.2 fremheves begrenset risikovillig lokal kapital som en utfordring. Dette bør nyanseres.	Tas ikke til følge. Slik prosjektet vurderer det, beskriver ikke planen begrenset risikovillig lokal kapital som en utfordring i seg selv, men at begrenset tilgang til risikovillig lokal er en av faktorene som gjør at etablering og drift av selskap på Svalbard kan innebære høyere risiko enn på fastlandet.
AD	Store Norske	Beredskap er et relevant tema, men næringslivets rolle må formaliseres med tydelige rammer, ansvar og økonomi.	Tas ikke til følge. Slik prosjektet vurderer det, er tematikken godt dekket i planen. Det vises til kap. 5.1,

		Dersom næringslivet skal inngå i beredskapskapasitet, må dette ikke bare beskrives som en forventning, men følges av avtaler, kompensasjon og forutsigbare rammer.	samt kap. 6 handlingsplan, tiltaksforslag «Involvering av næringsliv i beredskapsplaner og -øvelser», og tiltaksforslag «Avklare grensesnittene mellom LL og næringsliv i beredskap»
AE	Store Norske	Næringsplanen bør i større grad avgrenses til Logyearbyen lokalstyres handlingsrom, og planen bør gjennomgå på nytt med strengere fokus på LL sitt reelle handlingsrom som lokal næringspolitisk aktør.	Tas ikke til følge. Det har i perioden 2023-2026 blitt gjennomført en bred, kunnskaps- og faktabasert planprosess med medvirkning fra lokalsamfunnet. De opplevde utfordringene hos næringslivet er oppsummert i næringsplanen, og prosjektet vurderer at det er svært viktig å lage en plan som adresserer disse. I arbeidet med mål og strategier har prosjektet og styringsgruppa derfor valgt å ikke begrense seg kun til LL sitt handlingsrom, men se på næringsarbeidet i et større bilde med LL som aktiv samfunnsutvikler – altså vektlegge <i>lokalsamfunnsperspektivet</i>. • Dette anses som avgjørende i et samfunn som Longyearbyen, med spesielle rammebetingelser og føringer • En for snever avgrensning kan redusere planens verdi som verktøy for politisk styring og administrativ forvaltning, og føre til mindre forutsigbarhet for næringslivet. • En strategi bør være mer enn bare en handlingsplan for tiltak som er enkle å gjennomføre innenfor dagens samfunnsdrift og -utvikling. • Over tid kan en innsnevring påvirke lokaldemokratiets rolle i arbeidet med samfunns- og næringsutvikling i Longyearbyen.
AF	Store Norske	Hovedmål: • Økt botid (hovedmål 1) bør ikke være et selvstendig hovedmål • Lokalstyret som samarbeidspartner for næringslivet (hovedmål 2) bør trekkes frem som planens overordnede hovedmål • Hovedmål 3 om å styrke lokalt næringsliv i omstilling bør gjøres	Tas ikke til følge. Det vises til merknadsbehandlingen for merknad AE. Ytterligere vurderinger: • Innsiktsarbeidet viser med stor tydelighet at botid og boligforvaltning er sentrale problemstillinger som påvirker næringslivet på en helt annen måte i Longyearbyen enn i en

		mer beskjedent og rettes mot fasilitering	fastlandskommune. Boligproblematikken påvirker næringsvirksomheten i svært stor grad, og kort botid/høy turnover påvirker næringslivets evne til effektiv og lønnsom drift. Disse problemstillingene er derfor viktige å adressere i en strategisk næringsplan for Longyearbyen, selv om de kanskje ikke hadde vært naturlig å ta med i en tilsvarende plan for en fastlandskommune. • De kommende infrastrukturprosjektene (transformasjonen) er helt sentrale for Longyearbyens nåværende og fremtidige næringsliv. Prosjektet mener derfor at transformasjonen, og det lokale næringslivets rolle i den, er svært viktig å adressere i strategisk næringsplan. • Høringsinnspillene fra andre aktører enn SNSK uttrykker i stor grad støtte til planens overordnede mål, strategier og innsatsområder.
AG	Store Norske	Boligforvaltning, rekruttering, familiesamfunn og generell samfunnsutvikling bør tas ut av strategisk næringsplan, og flyttes til lokal-samfunnsplanen, boligbehovsutredning, arealplan eller andre relevante temaplaner	Tas ikke til følge. Det vises til merknadsbehandling for merknad AB, AE og AF.
AH	UNIS	Klimaendringer og endrede naturforhold utgjør en av de største langsiktige risikoene for å opprettholde et robust familiesamfunn og et stabilt næringsliv i Longyearbyen. Samtidig ligger det et potensial for sysselsetting. Økt temperatur, tining av permafrost og økende nedbør vil påvirke grunnforhold, naturfare og samfunnskritisk infrastruktur.	Tas ikke til følge. Det vises til kap. 2.5 om infrastrukturens tilstand. Innspillet videresendes til planavdelingen i LLs arbeid med revisjon av arealplan og byggeteknisk forskrift. Kulepunkt 1 påvirker også lovregulerte forhold (Svalbardmiljøloven). Det vises forøvrig til merknadsbehandlingen for merknad 57.