

LANDBRUKSDIREKTORATET OSLO

Postboks 56
7701 STEINKJER

Deres ref
22/53656-56

Vår ref
2023/1540-15

Saksbehandler
Ola Halvor Seeberg Nygård
Samfunnsutvikling og kultur

Dato
15.08.2024

Svar på Deres brev av 11.03.2024 - ref. 22/53656-56

Midtre Gauldal kommune takker for utdypende svar 11.03.2024 på vårt spørsmål angående inntegnet distriktsgrense for reinbeitedistriktet Gåebrien Sijte i kartløsningen NIBIO – Kilden. Svaret inneholdt nye opplysninger vi ikke var kjent med. Kommunen tar til etterretning at en eventuell videre oppfølging av denne saken må avklares av jordskifteretten.

Reindriftens arealbrukskart.

Landbruksdirektoratets svar på hvorfor årstidsbeiter utenfor reinbeitedistriktets grenser fremdeles skal ligge inntegnet i NIBIO-Kilden, dog med annen fargekoding, er det ikke gitt en tilfredsstillende forklaring på.

Midtre Gauldal kommune tok denne saken opp på reindriftskonferansen i Trøndelag 06.06.2024. Landbruksdirektoratets Håvard Hagen kunne etter kommunens vurdering heller ikke gi et akseptabelt svar om bakgrunnen og hjemmelen på hvorfor kartene fremdeles skal ligge i åpen kartløsning. Gåebrien Sijtes leder Inge Even Danielsen fortalte at han var med å tegne inn grensene, uten at det ble gitt noen egentlig forklaring på nødvendigheten for reindriftsutøvelsen at de arealene utenfor distriktsgrensen ligger i åpen offentlig kartløsning.

Midtre Gauldal kommune tror ikke at landbruksministeren har tolket punkt 2.10 dithen at areal uten beitavtaler, eller beiterett skal synliggjøres i åpen offentlige kartløsning, når han 08.02.2024 signerte reindriftsavtalen 2024/2025. Dette ønsker vi en avklaring på.

I reindriftsavtalen punkt 2.10 andre ledd, står det at statsforvalteren skal kvalitetssikre endringer i arealbrukskartene. Kommunen vil undersøke om det finnes dokumentasjon på at statsforvalteren i sin tid kvalitetssikret og godkjente 885 km² ulovlig arealbruk i Midtre Gauldal, Melhus, tidligere Klæbu og Selbu kommuner.

Landbruksdirektoratet skriver i brev av 11.03.2024 ref: 22/53656 – 56 blant annet følgende:

1. «Reindriftens arealbrukskart er næringens egen illustrasjon på hvordan reindriften i hovedsak og normalt bruker reindriftsområdene.»

Kommentar: Hvordan kan 885 km² arealbruk utenfor reinbeitedistriktet, som Statsforvalteren i Trøndelag har utdrivningsvedtak på, illustrere hvordan reindriften i

hovedsak og normalt bruker reindriftsområdene? Til sammenligning er Gåebrien Sijtes totale areal ca. 1900 km².

2. *«Kartet skal vise faktisk arealbruk og slik sett være til nytte for offentlig forvaltning, kommuner og andre interesser. I arealplanlegging må kartene suppleres med dialog med reinbeitedistriktene om deres bruk av områdene. Kartene er en del av det offentlige kartgrunnlaget, som betyr at det skal tas hensyn til i offentlig planlegging.»*

Kommentar: På hvilken måte skal inntegnet årstidsbeiter i områder det foreligger utdrivningsvedtak, være til nytte for offentlig forvaltning, kommuner og andre interesser, og hvordan skal beitekartene hensyntas av offentlig forvaltning på areal med ulovlig beite?

3. *«Vi ønsker igjen å påpeke at reindriftens arealbrukskart er et informasjonskart og ikke et rettighetskart. Det er et sentralt verktøy for å synliggjøre den faktiske arealbruken reindriften har i et område, og må suppleres med dialog med reindriften i området.*

Kommentar: Kommunen har forstått at arealbrukskartene ikke er rettighetskart, men vi ser ingen sammenheng med at det å kartfeste ulovlig beite i offentlige kartinnsynsløsninger vil synliggjøre faktisk arealbruk, eller fremme dialogen med reindriften og grunneierne i området.

Oppsummering:

Kommune har ikke mottatt en tilfredsstillende forklaring fra reinbeitedistriktet, landbruksdirektoratet, eller statsforvalteren i Trøndelag om bakgrunnen og nytten av at ulovlig arealbruk skal ligge i åpen offentlig kartløsning. Kommunen vil ha stadfestet om landbruks- og matdepartement tolker reindriftsavtalens punkt 2.10 – reindriftens arealbruk, slik at den underbygger landbruksdirektoratets beslutning om å ikke fjerne årstidsbeitene utenfor reinbeitedistriktene, uten at det foreligger beiteavtaler.

Midtre Gauldal kommune vil ta denne saken til landbruks- og matdepartementet for en endelig avklaring.

Med hilsen

Knut Arne Aasen
Enhetsleder

Ola Halvor Seeberg Nygård
Rådgiver skogbruk og viltansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Postboks 2600

GÅEBRIEN SIJTE

Postboks 236

