

EVEN OLE TRØEN

Vagnillgrenda 60
7288 SOKNEDAL

Deres ref

Vår ref
2026/1195-5

Saksbehandler
Ola Halvor Seeberg Nygård
Samfunnsutvikling og kultur

Dato
30.06.2026

Delegert vedtak: 269/2026

Vedtak om bygging av landbruksvei - gbnr 131/8 Vagnildgrenda 60.

Med hjemmel i Lov 27. mai 2005 nr. 31 om skogbruk (skogbruksloven) § 7, Forskrift 28. mai 2015 nr. 550 om planlegging og godkjenning av landbruksveier § 1-3, første ledd avslår Midtre Gauldal kommune søknad om bygging av landbruksvei klasse 8.

Avslaget begrunnes med at landbruksvirksomhet ikke utgjør hovedformålet for veiens nytte.

Klageadgang

Du kan klage på dette vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker fra du har mottatt vedtaket. Begrunnet klage sendes til postmottak@mgk.no

Midtre Gauldal kommune mottok 23.04.2026 søknad om bygging av 80 m. landbruksvei klasse 8 – lett traktorvei. Søknaden er sendt inn av Rambøll Norge AS på vegne av grunneier. Søknaden er ikke signert. Veien er av tiltakshaver nyttevurdert til 100% jordbruk. Hele søknaden er vedlagt.

25.05.2026 mottar kommunen klage på forhåndsvurderingen til kommunen på landbruksnyttene med utfyllende opplysninger. Vedlagt. Kommunen svarte med e-post 05.06.2026. Vedlagt.

Tegnforklaring

- Planlagt kjørebane
- Planlagt fylling
- Nytt veganlegg utbygging E6 Berkåk - Vindåsliene
- Middels nøyaktig grense
- Mindre nøyaktig grense

Snitt A-A

290
285
0 10 20

82/14 131/8 132/3

4m

Revisjon Revisjon girer

Utdatt Korr. Godkjent Rev. dato

Aktivert

Tegningsdato: 08.04.2008

Bestilt

Prosjekt for

Prosjekt av

Prosjektnummer: 7719

Prosjektstatusnummer

Ansvarelses

Målestokk: 1:1000

Bygghetsnummer

Koordinatstasjon

8.88910 N 15.10110 E

Prosjekt: E6 Nedgård - Vindåsliene
 Parsell: E6 Berkåk - Vindåsliene
 Situationsplan
 Adkomstveg 131/8
 Kommunenummer 5027

Utdratt av: Kontrollert av: Godkjent av: Konsultant

Utdratt av: Kontrollert av: Godkjent av: Konsultant

Utdratt av: Kontrollert av: Godkjent av: Konsultant

Lovanvendelse: Tiltakshaver vurderer tiltaket til 100% landbruksnytte og kommunen behandler søknaden etter Lov 27. mai 2005 nr. 31 om skogbruk (skogbruksloven) § 7, Forskrift 28. mai 2015 nr. 550 om planlegging og godkjenning av landbruksveier.

Klagen av 25.05.2026: Klagen er fremmet før kommunen formelt har fattet vedtak og omfattes ikke av forvaltningsloven § 28. Kommunen behandler derfor ikke klagen etter kommunens klagebehandlingsrutiner, men tar til etterretning opplysningene som kommer frem i klagen.

Veien er omsøkt for å lette adkomsten til husmannsplassen Halsethmoen. Tiltakshaver bor ikke i husene, men de er tenkt leid ut, og tunet trenger derfor en oppdatert vei for å være attraktiv som utleieobjekt. Det er ikke opplyst om utleien har direkte tilknytning til landbruksdriften på eiendommen. For at utleie av bolig skal kunne regnes som landbruksnytte skal det være direkte

knyttet til gårdsturisme, eller en annen næringsmessig tilknytning – for eksempel husvære til arbeidstakere på gårdsbruket.

Omsøkt tiltak vil avskjære jordstykkene på en ugunstig måte for rasjonell jordbruksdrift. Det er i søknaden, eller klagen ikke oppgitt effektiviseringsgevinst for drifta av den dyrkede jorda. Kommunedirektøren kan ikke finne en reell næringsnytte for landbruksdriften, slik veien er omsøkt.

Bilde 2: Omsøkt vei sett i forhold til dyrket mark og reguleringsplan E6 Skogheim - Fossum, uten tunneler planid 2024001.



Konklusjon:

Kommunedirektøren konkluderer at landbruksvirksomhet ikke utgjør hovedformålet i omsøkt tiltak og avslår søknaden med hjemmel i Lov 27. mai 2005 nr. 31 om skogbruk (skogbruksloven) § 7, Forskrift 28. mai 2015 nr. 550 om planlegging og godkjenning av landbruksveier § 1-3. Virkeområde første ledd.

Vurderinger om miljøverdier som naturmangfold, landskap, kulturminner, friluftsliv, naturfare, samt andre interesser er ikke utredet som følge av at tiltaket ikke kan godkjennes etter landbruksveiforskriften.

Veiledning:

Tiltaket kan søkes etter plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav l.

Tiltaket er søknadspliktig med ansvarsretter, dvs at et foretak må stå for hele søknadsprosessen. Det må erklæres ansvarsrett for funksjonene SØK/PRO/UTF, og gjennomføringsplan skal følge søknaden.

Innhold i søknaden:

- Ett trinns- søknad
- Målsatt situasjonskart
- Lengde- og tverrprofil
- Erklæring om ansvarsrett
- Gjennomføringsplan

Dersom veien er tenkt anlagt over LNF eller andre formål, og veien ikke er knyttet til dette formålet, kreves dispensasjon i forkant. Mer informasjon om dispensasjoner finnes på Midtre Gauldal kommune sine nettsider: <https://www.mgk.no/tjenester/bygge-og-bo/soke-om-dispensasjon>

Tenkes veien anlagt på arealer som er registrert som dyrkamark eller dyrkbar mark kreves det i mange tilfeller behandling etter jordloven.

Med hilsen

Ola Aune Hage
Avdelingsleder forvaltning

Ola Halvor Seeberg Nygård
Rådgiver skogbruk og viltansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Vedlegg:

- 1 Søknad om bygging av landbruksvei.pdf
- 2 Søknad om bygging av landbruksvei - gbnr 131/8 - Vagnildgrenda 60
- 3 Situasjonsplan adkomst 131 8.pdf
- 4 Følgebrev landbruksvei.pdf

- 5 NV50E6BV-GTK-RAP-7000 Geoteknisk rapport område 7.pdf
- 6 Klage Byggesøknad Anlegge vei videre opp til Halsethmoen
- 7 Angende søknad om vei Halsethmoen - gbnr 131-8

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett: (forvaltningsloven (fvl.) § 28)	Den som er part eller har rettslig klageinteresse, har rett til å klage over avgjørelsen/vedtaket.
Hvem kan det klages til? (fvl. § 28)	Klagen sendes til oss, dvs. det organet som har fattet vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til overordnet forvaltningsorgan som er Statsforvalteren i Trøndelag.
Klagefrist: (fvl. §§ 29, 30 og 31)	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag underretningen om vedtaket kom frem til vedkommende part. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer inn etter fristens utløp, kan vi se bort fra klagen. Klagen kan imidlertid tas under behandling når det foreligger særlige grunner, som tilsier at klagen blir prøvd. Det må derfor opplyses om årsaken til forsinkelsen. En klage som er avgjort av Statsforvalteren, kan ikke påklages videre.
Rett til å kreve begrunnelse: (fvl. §§ 24 og 25)	Dersom en part mener at vedtaket ikke er begrunnet, kan det settes frem krav om det. Slik krav må fremsettes innen klagefristen utløp. Klagefristen blir i så fall avbrutt og ny frist begynner å løpe fra den dag begrunnelsen er kommet frem til klager.
Klagens innhold: (fvl. § 32)	I klagen må det presiseres - Hvilket vedtak parten klager over - Årsaken til klagen - Den eller de endringer som parten ønsker - Eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes av klager eller hans fullmektig.
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket: (fvl. §§ 31 og 42)	Selv om partene har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er imidlertid gitt adgang til å søke om å få utsatt iverksetting av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvalteren kan på selvstendig grunnlag ta stilling.

Rett til å se sakens dokumenter og kreve veiledning: (fvl. § 11)	Med visse begrensninger har partene rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven §§ 18 og 19. Partene må i slikt tilfelle kontakte Midtre Gauldal kommune. Partene vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.
Kostnader ved klagen: (fvl. § 36)	Det kan søkes om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalterens kontor eller advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. advokatbistand. Dette forutsetter vanligvis at underinstansen har gjort en saksbehandlingsfeil som fører til endring av vedtaket. Klageinstansen vil kunne orientere om retten til å kreve slik dekning.
Klage til Sivilombudet:	Hvis partene mener de har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltning side, kan partene klage til Stortingets ombud for forvaltningen (Sivilombudet). Sivilombudet kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom partene får klagen avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan partene ikke senere bringe saken inn for Sivilombudet. Mer informasjon om klage til Sivilombudet finnes på www.sivilombudet.no