

Interpellasjon – Kunnskapsgrunnlag for flomsikring av Nesbyen sentrum (Nesflata)

Til ordfører i Nesbyen kommune

Stormen Hans i 2023 førte til betydelige flomskader i Nesbyen kommune. Både Hallingdalsvassdraget og Rukkedøla gikk over sine bredder, og store deler av nedre del av Nesbyen sentrum (Nesflata) ble oversvømt. Flomhendelsen er i ettertid klassifisert som en 100-årsflom i Hallingdalselva og 200-års flom i Rukkedøla.

I etterkant av hendelsen har Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), i samarbeid med kommunen, utredet mulige flomsikringstiltak. NVEs anbefalte løsning er en sammenhengende flomvoll langs de to elvene. Kostnadsanslaget for tiltaket er om lag 300 millioner kroner, hvor kommunen er forutsatt å dekke rundt 10 prosent.

Per i dag er deler av Nesflata underlagt bygge- og deleforbud. Samtidig viser flomsonekart for 200-årsflom med 20% klimaframskrivning at store deler av Nesbyen sentrum vil bli berørt. Dette reiser viktige spørsmål knyttet til arealbruk, rettigheter og framtidig utvikling av sentrum.

Vi registrerer at arbeidet med reguleringsplanen ennå ikke er ferdig. Vi antar at mange av spørsmålene blir besvart her, men det har festet seg noen oppfatninger hos politikere og folk flest om hva som er juridisk, teknisk og økonomisk mulig.

Med bakgrunn i dette stilles følgende spørsmål, med sikte på å få belyst faktagrunnlaget og handlingsrommet kommunen har videre:

Spørsmål

1. Kan bygge- og deleforbudet på Nesflata oppheves etter gjeldende regelverk, og hva må være på plass før dette eventuelt kan skje?
2. Hva slags ansvar har kommunen etter lovverket for å sikre eksisterende bebyggelse i Nesbyen sentrum mot framtidig flom?
3. Hva betyr det i praksis for beboere og grunneiere dersom flomsikring på Nesflata ikke gjennomføres?
4. Hva vil skje hvis politikerne sier nei til flomsikring av Nesflata? Hvilke økonomiske konsekvenser får dette for kommunen ved neste flom?
5. Hvor stor del av Nesbyen sentrum kan bli berørt av flom på en måte som begrenser videre utbygging og sentrumsutvikling?
6. Hvilke andre flomsikringstiltak enn flomvoll er vurdert, og hvilken effekt har disse sammenlignet med flomvoll – inkludert om riksvei 7 realistisk kan benyttes som flomvoll, juridisk, teknisk og økonomisk?