



BUSKERUD
FYLKESKOMMUNE

SWECO NORGE AS
Postboks 120
3835 SELJORD

Vår ref.: 2024/14951-5

Deres ref.: 2023/775

Dato: 19.09.2024

Nesbyen kommune - Uttalelse til varsel om oppstart av Kommunedelplan for Nesfjellet - AreaplanId 00202301

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei og fagmyndighet for kulturminnevern. Buskerud fylkeskommune har følgende merknader:

Saken gjelder

Det er varslet oppstart av kommunedelplan for Nesfjellet i Nesbyen kommune. Hensikten med kommunedelplanen er å se på mobilitet og kvalitet, bruken av utmark og klimatilpasning på Nesfjellet. Det åpnes opp for nye arealer gjennom silingskriterier gitt i planprogrammet og det skal sees på eksisterende områder som ikke følger opp overordna planverk.

Merknader til saken

Buskerud fylkeskommune registrerer at Nesbyen kommune har utarbeidet et godt forslag til planprogram til varsel om oppstart av kommunedelplan for Nesfjellet. Det er et omfattende, men konkret planprogram som er utarbeidet. Planarbeidet ble 25. september 2023 drøftet i regionalt planforum. Vi ser at kommunen i stor grad har fulgt opp og tydeliggjort de merknadene vi spilte inn den gang.

Vi ser videre at det er laget en mal for innspill, med blant annet utsjekk/redegjørelse for ulike tema, og ulike hensyn på området. Dette synes vi er et godt grep for å lette arbeidet med grovsiling av innspill. For innspill som tas med videre etter silingen, vil kommunen i en mer detaljert konsekvensutredning ser nærmere på områdene.

Prosess og medvirkning:

Vi ser det som positivt at det er lagt vekt på medvirkning i planarbeidet. Vi anbefaler at det legges inn medvirkningsaktiviteter også i arbeidet med planforslaget etter planprogramfasen, og viser til Plan- og bygningslovens kapittel fem. Utviklingen av Nesfjellet favner en bred interessegruppe, både fritidsinnbyggere og fastboende, unge som gamle. Buskerud

PLAN plan og miljø

Postadresse: Postboks 3563, 3007 DRAMMEN
Besøksadresse: Hauges gate 89, 3019 Drammen
Telefon: 32 80 85 00

E-post: post@bfk.no
Internett: www.bfk.no
Org.nr.: 930580260

fylkeskommune oppfordrer Nesbyen kommune til å sikre en bred medvirkning på tvers av interessegrupper.

For planlegging og gjennomføring av medvirkningsaktiviteter til ulike formål og med ulike målgrupper finnes det mange gode råd og eksempler i veilederne til KS (se temaside her: <https://www.ks.no/fagomrader/demokrati-og-styring/innbyggermedvirkning/om-innbyggermedvirkning/kom-i-gang-med-innbyggermedvirkning/>). I plandokumentene anbefaler vi at det redegjøres for hvilke medvirkningsaktiviteter som er blitt gjennomført og hvordan innspill fra medvirkningen er brukt i planarbeidet.

Kommunen legger videre opp til å utarbeide et arealregnskap. I den forbindelse legges det opp til å se på arealreserven i gjeldende planverk som er i delvis i strid med overordnet plan. Dette synes vi er et godt grep. Det bør legges opp til byggeområder som det er realistisk at bygges ut innenfor planperioden.

Fritidsbebyggelse

Når det gjelder lokalisering av fritidsbebyggelse (både varme og kalde senger), viser vi til *Regional plan for areal og transport i Buskerud* som sier at skogs- og fjellområdene i fylket er viktige som ressurser for biologisk mangfold og landskap, for opplevelser og friluftsliv, og for næringsaktivitet som gir grunnlag for bosetting i bygdene. Større sammenhengende inngrepsfrie fjellområder har en egenverdi, men er også avgjørende for livsgrunnlaget for mange arter. For Buskerud fylkeskommune er det viktig at service og kommersielle reiselivsetablering (varme senger) bør ligge sentralt i destinasjonen, mens fritidsbebyggelse (kalde senger) bør ha en mindre sentral beliggenhet innenfor destinasjonen i henhold til *Regional plan for areal- og transport i Buskerud 2018-2035*. For å utnytte verdiskapingspotensialer for reiselivet er det viktig at utbygging skjer ut fra en helhetlig og langsiktig planlegging. Retningslinjene i planen viser til en innenfra-og-ut-utvikling med fortetting av etablerte områder før det åpnes for utbygging i nye områder, og fremfor spredt utvikling av hytteområder.

Videre viser den regionale planen til retningslinje om at det ikke bør legges til rette for bebyggelse i overgangssonen mot snaufjell. Vi ser det som svært positivt at kommunen har tatt inn i silingskriteriene at det ikke skal bygges over tregrensen. Vi ber kommunen vurdere om dette bør suppleres med overgangssonen, noe som favner breiere. I den sammenheng anbefaler vi at kriteriet for bratt terreng endres i tråd med *Rettleiar om planlegging av fritidsbustader*.

Ferdsel

I arbeidet med kommunedelplanen anbefaler vi at kommunen konsekvensutreder og avbøter for virkningene av ferdsel ut fra hytteområdene. I arbeidet med felles sti- og løypeplan har vi fått tilbakemelding om følgende utfordring:

- Kaos på p-plasser, spesielt på vinteren, kan løses med bedre system for mateløyper så folk slipper å bruke bilen for å komme seg ut på ski, eller legge til rette for bedre parkeringsmuligheter
- Få turmål: Attraktiviteten i området ligger i gode skiløyper, men det er få tilrettelagte turmål annet enn det naturen gir i fjellsonen. Dette har skapt konflikt med villreins behov for vinterbeiter og resultert i at grunneierlag nekter løypekjøring. Det bør legges til rette for flere attraksjoner og turmål i og nær hytteområdene, slik som akebakker, gapahuker/ grillstuer/ bålplasser. La skiløyper gå til lokale topper i stedet for helt inn i f.eks. Hallingnatten
- [Klassifisering etter kvalitetsnorm for villrein](#) har vist at det er [arealunnavikelse tett på hyttene i området Trommenatten](#). Det er fare for at denne arealunnavikelsen øker i takt med antall hytter som kommer i området. Ferdselen bør styres i tid og rom slik at villreinen får mer ro i vinterbeitesesongen. Løypekjøring bør periodiseres, slik at noen løyper tett på hytteområdene kan kjøres hele sesongen, så utvides dette noe til vinterferien og utover, men områdene helt inn på fjellet, inn til Hallingnatten, før ikke prepareres før kanskje til påske. Dette gjør også at løypekjørerne kan holde bedre kvalitet innenfor det budsjettet som er i dag.
- Til fots og på sykkel i og rundt hytteområdene uten å være på bilveger, lage tilrettelagte snarveger, stier for sykling og vandring for øke attraktiviteten for aktiv transport og la bilen stå.

Det er derfor positivt at kommunedelplanen vil samarbeidet om tiltak og kunnskap om stier og løyper i Norefjell-Reinsjøfjell.

Vannmiljø og vannforvaltning

Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027 legger føringer for forvaltningen av vannforekomstene i vannregionen. Vannforskriftens §§ 4-7 definerer miljømål for vannforekomstene, og vannforvaltningsplanen har fastsatt de konkrete miljømålene.

Av vannforskriftens § 4 fremgår at det ikke er tillatt å forringe miljøtilstanden i vannforekomstene, og dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden. Planarbeidet må utrede hvilken effekt planen vil ha på miljøtilstanden i berørte vannforekomster, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep.

Vannforvaltningsplanen inneholder planretningslinjer for å unngå forringelse av miljøtilstanden i vann og for å bidra til å nå miljømålene fastsatt i planen. Hensikten med retningslinjene er å inkludere vann på et tidlig stadium i kommunens samfunns- og arealplanlegging og oppnå helhetlig vannforvaltning etter vannforskriften. Retningslinjene er førende for planarbeid etter plan- og bygningsloven.

Samferdselsfaglige merknader

Planavgrensningen inkluderer fv. 2810 Rukkedalsvegen. Utbygging og arealutvikling av området vil medføre økt aktivitet, trafikk og trafikkbelastning på det offentlige vegnettet. Planområdet er stort og inkluderer mange funksjoner, arealformål, infrastruktur og flere trafikantgrupper. Det må utarbeides en trafikk- og transportutredning som omfatter alle trafikantgrupper og som synliggjør de trafikkmessige virkningene av planen. Forholdet til dagens/fremtidig trafiksituasjon, trafikkavvikling, kollektivtrafikk og trafiksikkerhet for myke trafikanter, samt kapasitet og belastning på berørt vegnett må redegjøres for.

For planer og tiltak som angår vegkryss til hovedvegnettet, herunder fv. 2810 Rukkedalsvegen, skal det foretas trafikkanalyser og dokumenteres dimensjonering og teknisk løsning. Dette må sikres i bestemmelsene.

Arealutvikling kan i hovedtrekk først gjennomføres når transportnettet er tilpasset ny og økt transport med nødvendige tiltak og utbedringer. Eventuelle tiltak på fylkesvegnettet som følge av ønsket arealutvikling på Nesfjellet må dokumenteres og sikres gjennomført med rekkefølgebestemmelser i kommunedelplanen.

Det må sikres i bestemmelsene at byggegrenser langs fylkesveg følger byggegrenser som til enhver tid er nedfelt i vegloven, med mindre annet er fastsatt i reguleringsplan. Avkjørsler fra fylkesvegnettet skal godkjennes av Buskerud fylkeskommune som vegmyndighet.

Hensynet til automatisk fredete kulturminner

For å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner har fylkeskommunen ved ulike anledninger gjennomført arkeologiske registreringer innenfor deler av arealet som omfattes av den varslede kommunedelplanen for Nesfjellet. Dette gjelder særlig de vestre og sentrale/sørlige delene av planområdet.

Nesfjellet er et område som kan karakteriseres som relativt rikt på automatisk fredete kulturminner. Særlig gjelder dette kulturminner som kan knyttes til fangst og jernframstilling, først og fremst fra vikingtiden og middelalderen, og slike finnes mer eller mindre spredt i store deler av Nesfjellet. Enkelte av disse kulturminnene ligger imidlertid i større sammenhengende kulturmiljøer. Vi betrakter det som særlig viktig å bevare slike.

Ett slikt miljø kjennes fra Klovsteindalen, hvor det finnes fire jernvinneanlegg (ID 180330, ID 180332, ID 180333 og ID 13087 i *Askeladden*, Riksantikvarens kulturminnedatabase) omgitt av flere titalls tilhørende kullgroper. Et annet ligger ved Veslestølen, hvor det finnes et uvanlig stort jernvinneanlegg fra 600-tallet (ID 22852). I en fagrapport som daværende Viken fylkeskommune utarbeidet for arkeologiske kulturminner og kulturmiljøer i Nesbyen kommune, løftes nettopp disse fram som særlig verdifulle og med høy opplevelses- og formidlingsverdi (Tørhaug 2020:Tab. 6).

Ved arbeidet med kommunedelplanen for Nesfjellet ber vi om at vernet av disse videreføres og at de blir underlagt hensynssoner. Slik blir deres verdi synliggjort og dessuten forankret i kommunens egne planer. De enkelte kulturminnelokalitetene bør da båndlegges i sone H730 med tilhørende bestemmelse:

«Båndlagt etter kulturminneloven av 1978. Innenfor gjeldende sone H730 ligger automatisk fredete kulturminner. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på de automatisk fredete kulturminnene er ikke tillatt uten dispensasjon fra kulturminneloven.»

Ut fra de store forekomstene av spesielt kullgroper og jernvinneanlegg, som er kjent fra før i Nesfjellet, er det vanskelig å plukke ut andre områder som bør hensyntas på et så overordnet nivå som en kommunedelplan representerer. Fylkeskommunen vil arbeide for at helhetlige kulturmiljøer blir ivaretatt ved tiltak eller fremtidige reguleringsplaner i disse område. Vi anmoder derfor kommunen om å inngå i dialog med kulturminnemyndigheten når det gjelder behov for arkeologiske registreringer og utforming av hensynssoner for å finne en bærekraftig balanse mellom vern og utbygging.

Den foreslåtte arealdisponeringen skal legge til rette for videreutvikling av Nesfjellet som helårlig reiselivsdestinasjon. Selv om deler av Nesfjellet tidligere har vært gjenstand for arkeologiske registreringer, har vi ikke grunnlag for å kunne vurdere hvorvidt planarbeidet kan innebære konflikt med automatisk fredete kulturminner i de delene av det varslete planområdet hvor vi ikke har gjennomført arkeologiske registreringer, jf. kulturminnelovens §§ 8 og 9.

Fylkeskommunen vil derfor presisere at når det gjelder hensynet til automatisk fredete kulturminner, har fylkeskommunen ikke sagt seg enig i arealbruken, jfr. kulturminneloven § 8, fjerde ledd, siste setning.

Hvis kommunen imidlertid ønsker en avklaring av forholdet til automatisk fredete kulturminner i deler av kommunen *før* man begynner med reguleringsplanarbeidet, vil fylkeskommunen kunne bistå med dette.

Kommunen må da bekoste de undersøkelser som er nødvendige, jamfør § 10 i kulturminneloven.

Videre dialog

Buskerud fylkeskommune ønsker å bidra i det videre arbeidet med kommunedelplan for Nesfjellet. Vi bistår gjerne i faglige diskusjoner og anbefaler at kommunen benytter regionalt planforum for å drøfte saken med regionale og statlige myndigheter i forbindelse med utarbeidelsen av planen.

For å melde saken opp til planforum så anbefaler vi nettsiden vår:

<https://bfk.no/tjenester/planlegging/kommunal-planlegging/regionalt-planforum/>

Videre ber vi om at henvendelse om dialog går gjennom postmottaket, med adresse post@bfk.no.

Saksbehandler plan: Geir Sørmoen
Saksbehandler arkeologi: Gaute Reitan
Saksbehandler regional plan: Lise-Berith Lian
Saksbehandler samferdsel: Maria Svendsen

Vennlig hilsen

Hilde Hermundsgård Reine
Fylkesdirektør

Geir Sørmoen
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NESBYEN KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Nesbyen Kommune

Eidalsmarka 56/1209

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

Eidalsmarka sammeie er på ca 8 000 - 10 000 daa. Der grunneierne ble ved lagsmannrettdom tilkjent sine rettigheter. I sammeie ligger det et område på 1200 daa som er delt fra sameiet, målt opp og steinet ut til hver av grunneierne. Dette er et område lagt ut til full eiendom og råderett.

Eidalsmarka grenser til Nes Sørmark og Nes Nordmark, det er i hovedsak et fjellområde med en sprett utbygging av noen få hytter.

Eidalsmarka beiteområdet er på ca 24 000 daa og omfatter 23 beiteretter. Kjenner til at det i dag er kun få som benytter beite. Beiteretten er en rett som hører til eiendommene, ikke til den tilfeldige brukeren som er der nå. Store deler av beiteområdet er allerede utbygd, med de konflikter det medfører både hos beiteberettigede og hytteiere. I beiteområdet ligger det også mange veier som beitedyr ferdes på. Dette er uheldig både for beitedyr og trafikanter.

Ser at Nesbyen kommune har beiteplan. Hvordan er denne tatt hensyn til, med den store utbyggingen de siste 30 årene.

Eidalsmarka Jaktområde ligger hovedsakelig hos Eidalsmarka grunneiere. Men ligger også i skogteigene som ble utlagt til setrene på Bøgaset og de skogeteigen som tilhører setrene på Natten. I Eidalsmarka Jaktområde er det utøvd jakt i lang tid. Det har skjedd en betydelig forandring når det gjelder å kunne utøve jakt i området, dette på grunn av begrenset areal å jakte og på grunn av utbygging og den risiko som medfører med at arealet er brukt som turområde av den allerede store utbyggingen i nærområdene.

Det er uforsvarlig å kunne fortsette å drive jakt i området på grunn av turgåere, det området som kan brukes ligger hovedsakelig hos Eidalsmarka grunneiere.

Det blir utøvd både elg, rein, hare og fuglejakt i området.

Det viser seg ifølge jegerne at det er mye mindre og vanskeligere å ta ut de dyrene som en har rett på, på grunn av den økende trafikken av folk til fots og sykkel i jaktområdet.

Det er turkart over området i fjellet som er merket som sykkelvei. Dette er gamle stier som er og blir brukt av gående og har vært i all tid. Stiene er tildels ødelagt på grunn av sykkeltrafikken.

Den økte trafikken som blir i Eidalsmarka ved enda flere hytte i tillegg til de som allerede som er i dag, som kommer fra de store utbyggingsområdene. Vil forringe

verdien av de eksisterende hyttene i området. Det vil også frata eiere og brukere av områder i dag, den råderett og trivselsfaktoren som har vært.

Ved å planvaske gamle planer samtidig være restriktive til nye hos andre grunneiere i Nesbyen. Ser det ut som Nesbyen kommune rettferdiggjøre den store utbyggingen til noen få grunneiere i kommunen.

Det burde være viktig å balansere allemannsretten med hensyn til grunneierne i nabo områder.

Friferdsel eller eiendomsrett? Ser at de store utbyggingsområdene er avhengig av områder de ikke eier.

En mulighet for å vise sin rett til sin eiendom er å nekte motorisert ferdsel i utmark. Da vi ser at dette allerede er gjort noen steder.

Nesbyen 10.09.2024

Olav Sigmund Bråthun
Tore Espeseth

Silje Marie Eide
Kristen H. Eide

ØVRE BUSKERUD JORDSKIFTERETT
Arbeidskart over
EIDALSMARKA SAMEIE
i Nes kommune

SAK NR. 17-123197REN-JGOL
Datert 01.02.2018
Blad 1 av 1
Teknisk utreder -
Overingeniør Per G. S. Nordal

56/1209

0 200 400 meter 600 800 1000
Målestokk 1:20000
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Sone 32
Bakgrunnskart: FKB Kartdata
Kartgrunnlag Kartverket, Norge Digitalt

Timmermans
Stolen

Bostjerndi

Ovre
Bostjern

Hiksefeld

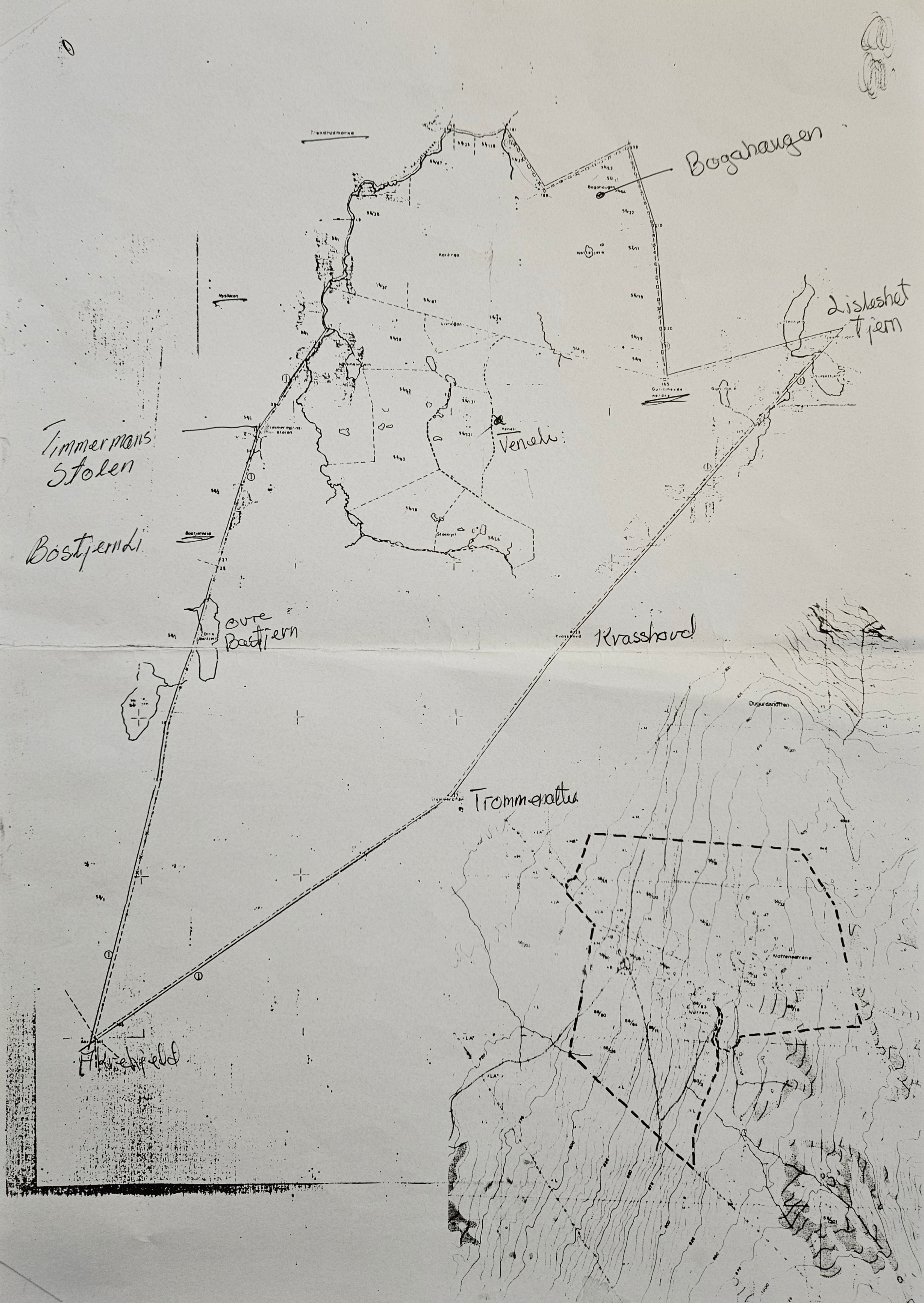
Trommenattus

Krasshovel

Bogahaugen

Lisleshet
tjern

Veneli



Tilsvar til Høringsutkast – Kommunedelplan for Nesfjellet

05.12.2023 (PS 19/2023), 07.05.2024 (PS 25/2024)

Innsendt av **Fekjan Velforening**, org nr. 897 397 102

Dato: 09.09.2024

Kontaktperson: Erlend Eidsvoll – erlendeidsvoll@gmail.com – 476 66 106

Vi vil med dette uttrykke vår bekymring over den foreslåtte utviklingen i Nesfjellet, særlig med tanke på de omfattende negative konsekvensene av økt hyttebygging og ytterligere inngrep i utmarka.

1. Tap av biologisk mangfold og inngrepsfrie naturområder

Utmarka rundt Nesfjellet har stor verdi som et økosystem, med viktige funksjoner for dyreliv, planteliv og landskap. Økt hyttebygging fører til fragmentering av landskapet, som igjen reduserer sammenhengende leveområder for arter som er avhengige av store, urørte områder. Studier viser at fragmentering av naturen er en av de viktigste årsakene til tap av biologisk mangfold globalt. I fjellområder, som Reinsjøfjell og Norefjell, har villreinen allerede blitt presset ut av sitt opprinnelige habitat på grunn av menneskelige aktiviteter som hyttebygging og økt ferdsel. Forskning fra Norsk Villreinsenter understreker hvordan fragmenterte leveområder fører til tap av beiteareal og stress hos villrein, noe som kan resultere i svekkede bestander over tid.

2. Klimakonsekvenser og økt klimabelastning

Selv om det påpekes i planutkastet at man ønsker å redusere klimagassutslippene, vil økt utbygging nødvendigvis bidra til større utslipp. Byggeprosessen genererer betydelige CO₂-utslipp fra både materialbruk og transport. En rapport fra Miljødirektoratet viser at bygg- og anleggssektoren står for omtrent 15% av Norges samlede klimagassutslipp, og at utbygging i natur- og utmarksområder forverrer klimafotavtrykket. I tillegg vil økt bilbruk til og fra hyttene bidra til økte klimagassutslipp, og kan være i direkte strid med målet om å redusere privatbilismen i reiselivsnæringen. Omdisponering av myrområder, selv om det er angitt som uønsket, kan ha svært negative klimaeffekter ved å friggi store mengder karbon som er bundet i myrene. Ifølge forskningsrapporten fra Norsk institutt for naturforskning (NINA) binder myrer store mengder karbon, og drenering eller utbygging i slike områder kan slippe ut betydelige mengder CO₂.

3. Konflikt mellom ulike brukerinteresser i utmark

Planen anerkjenner at det kan oppstå konflikter mellom friluftslivsaktiviteter som stisykling, skigåing og fotturer, samt mellom beitebruk og rekreasjonsbruk. Økt hyttebygging og flere tilretteleggingstiltak for turister kan forsterke disse konfliktene. Forskning fra Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) viser at slike konflikter ofte oppstår når flere brukergrupper konkurrerer om de samme områdene, og at økt tilrettelegging for én brukergruppe ofte går på bekostning av andre interesser. Dette vil ikke bare redusere friluftslivets opplevelseskvalitet, men også true tradisjonelt landbruk i området, som har dype røtter i regionens kultur og økonomi.

4. Press på lokal infrastruktur og økte kommunale kostnader

Det nevnes i planen at det er behov for oppgradering av både strømforsyning og vann- og avløpssystemer i takt med utbyggingen. Erfaringer fra andre hytteområder i Norge viser at dette kan medføre store økonomiske belastninger for kommunene, spesielt når det kommer til vedlikehold og oppgradering av infrastruktur over tid. Økt trafikkbelastning på lokale veier er også en konsekvens som ikke er fullt ut belyst i planen. Veikapasiteten rundt Nesfjellet er allerede utfordret, og ytterligere belastning kan redusere trafikksikkerheten, spesielt i vintersesongen.

5. Risiko for naturskader og dårlig tilpasning til fremtidige klimautfordringer

Med økte ekstremværhendelser som flom og skred, er det en reell fare for at flere inngrep i utmarka vil forverre konsekvensene av slike hendelser. Endringer i terreng og vegetasjon kan forstyrre naturlige vannveier, noe som kan føre til økt avrenning og flomfare nedstrøms. Utbygging i bratte områder øker også risikoen for skred, spesielt når klimaendringer fører til hyppigere regnvær og ustabile vinterforhold. NVE advarer om at økt urbanisering i fjellområder kan øke sårbarheten for slike naturskader, spesielt i områder med bratte skråninger.

Konklusjon

Mens utviklingen av Nesfjellet som en helårsdestinasjon kan gi økonomiske fordeler på kort sikt, må de langsiktige konsekvensene for naturen, klimaet og lokalsamfunnet tas på største alvor. Økt hyttebygging og inngrep i utmarka vil sannsynligvis medføre irreversible skader på miljøet, redusere livskvaliteten for lokale innbyggere, og undergrave de verdiene som gjør Nesfjellet attraktivt i utgangspunktet. Vi oppfordrer derfor kommunen til å prioritere strengere regulering av utbygging, bevare urørte naturområder, og legge mer vekt på bærekraftige alternativer som ivaretar både natur og lokalsamfunn.

Referanser:

1. Haddad, N. M., et al. (2015). Habitat fragmentation and its lasting impact on Earth's ecosystems. *Science Advances*, 1(2).
 2. Fahrig, L. (2003). Effects of Habitat Fragmentation on Biodiversity. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics*, 34(1).
 3. Norsk Villreinsenter. (2021). *Rapport om villreinens leveområder i Sør-Norge*.
 4. Miljødirektoratet. (2022). *Nasjonal rapport om klimagassutslipp fra bygg- og anleggssektoren*.
 5. Økland, B., & Fjellstad, W. (2019). *Myr som karbonlager i Norge*. Norsk institutt for naturforskning (NINA).
 6. Arnkværn, A., et al. (2020). Konflikter i utmark: Samspill og motsetninger mellom brukergrupper. *NMBU Forskning*.
 7. Sandvik, H., et al. (2017). Hyttebyggingens økonomiske konsekvenser for norske kommuner. *Forskning.no*.
 8. Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE). (2020). *Klimatilpasning og naturskader i norske fjellområder*.
-

From: [Halvor Grydeland](#)

Sent on: søndag 15. september 2024 23:58:15

To: [Vinje, Signe](#)

Subject: Et poeng til... 04 Grydeland

Hei!

Har gitt minne innspill til høring i forbindelse med Planarbeidet i Nesbyen kommune.

Fikk ikke redigert dokumentet etter innsending.

Et poeng til!

Jeg ber om at en definert «Markagrense» blir vurdert for å sikre turområdet i Trondrudfjellet fra videre nedbygging. Vi er mange som ser bygge arbeidene i Backerveien som en begynnelse på en slik nedbygging.

Håper at også dette innspillet kan trekkes med i planarbeidet,

Med vennlig hilsen, Halvor

Halvor Grydeland

Kulusetvegen 116

FORSLAG OMRÅDEREGULERING FOR EINAN 6 – REGULERINGSPLAN FOR NESFJELLET

- **Reguleringsplan for Nesfjellet**
- **Områderegulering for Einan 6**
- **Tronerudvegen**
- **Infrastruktur – veinett i Hallingdalen**

Reguleringsplanen for Nesfjellet er veldig ambisiøs og vil i lang tid påvirke eksisterende hytter dvs det ligger i planene for Nesfjellet å ha e dobling av beboende enheter fra 1500-1600 til opptil 3400 boenheter.

Planbeskrivelsen viser områdene for utvidelse av Golfanlegget fra 9 til 18 hull og fritidsbebyggelse.

Veldig positiv til vekst men samtidig utrolig viktig å definere og evt beholde sin identitet og utvikle Nesfjellet til hva dere ønsker å bli identifisert med

Når det gjelder Golfanlegget med utvidelse fra 9 til 18 hulls golfbane så vil de 9 nye hullene ha store inngrep i naturen og friluftsområdene fra Einan 5 og opp mot Bøgaset noe dere i kommunen faktisk må se nærmere etter på hvilke konsekvenser det kan få. Store områder med myr som dere selv sier at dere ikke skal berøre.

Dette vil berøre utmark og naturen i store naturområder. Områder med store mengder bær som multer, blåbær og tyttebær. Samtidig er det masse sau på beite i området.

Når det gjelder den foreslåtte utbyggingen i Einan 6 område , så står det at det vil kunne bli konsentrert fritidsbebyggelse, dette på andre siden av Bøgasetveien. Dette området er Sørvest for dagens Solgrenda Einan 5 området og det skrives her at dette kan bli sterkt berørt , sitat:

«Med tanke på eksisterende bebyggelse vil enhetene i Solgrenda(Einan5) bli sterkest berørt.»

Her foreslås det «konsentrert» fritidsbebyggelse som kan bety leilighetsbygg, kjedebygg, flermannsbygg med bygge høyde maks 12 meter.

Med tanke på at dette er på tilnærmet flatmark vil dette bli svært ruvende i forhold til eksisterende fritidsbebyggelse på Solgrenda (Einan5) , her vil man få endrede utsyn muligheter og denne type fortettede bygningsmasser vil stride med dagens fritidsbebyggelse med lave små fritidsboliger.

Hvorfor forslag til slik type fortsettelse i nytt Byggefelt når det ikke er liknende bebyggelse i nær område ?

Denne type fortetting og type høybygg på flatmark vil ikke gli naturlig inn i naturen og eksisterende fritidsbebyggelse.

Nesbyen og Nesfjellet bør skille dere ut med å fortsatt tilby naturen og naturopplevelsene og ikke bare følge utviklingen som steder som Beotostølen, Hemsedal, Hafjell, Trysil, Skeikampen ol .

Eksempel på god og naturlig utvikling er Natten Alpin hvor der bygger høyere flerboliger hvor det glir naturlig inn i naturen , øvrig bebyggelse og blir ikke ruvende i terrenget.

Drift og vedlikehold av bla Tronerudvegen fra Grasdokk til vegkrysset Einan/Bøgaset hvor det nå foreslås en oppgradering med asfaltering hvor Tronerudvegen har prosjektansvaret..

Jordskifterettsdommer fra 1993 ble det en avtale med Nesbyen kommune om at innbyggerne i Nesbyen skulle kunne bruke veistrekningen fritt. Nå har tiden gått siden 1993 og utbyggingen av fritidseiendommer har eksplodert og den vil faktisk også ut i fra dagens situasjon fordobles.

Dette er grunnlag for at man bør se på Jordskifteloven på nytt og vurdere en oppsett av bom ved Grasdokk for å finansiere drift og vedlikehold av Tronerudvegen. Med denne kraftige plan for utvikling i Nesfjellet bør drift og vedlikehold finansieres av Grunneierne og hytte utviklerne.

Her skal hytteiere, utbyggere, grunneiere og næring skal sine andeler. Sannheten er pr i dag at utbyggerne som veldig ofte er grunneierne sitter i diverse vel og veg lag og styrer prosessene.

Nå slites nevnte vei vesentlig grad av all tungtransport for tomte- og hytteutbyggerne.

Prosjektet har en kostnadsramme på 15 mill kr hvor finansiering skal være gjennom ovennevnte parter. Mange mener det bla bør finansieres gjennom en type bom veg med skilt gjenkjennelse passering. Det er gjort en avtale mellom kommune og Nesfjellet om at lokalbefolkningen ikke skal belastes økonomisk ved bruk av veien for å komme til alle fasiliteter i Nesfjellet. Her har styret i Tronerudvegen satt opp en kostnadsfordeling som de har formidlet i ett type referat, 57 % av Eksisterende hytte eiere, 41 % fremtidig utvikling av området og kun 2 % fastboende/skogbruk/jordbruk.

Det har vært to Jordskiftedommer en fra 1993 og 2003 , hvor denne dommen sier at man ikke skal ha bomavgift grunnlaget for dette er at Nesbyen kommune bidro med utbygging av Grasdokk bru. Dette er nå altså over 30 år siden og er moden for revurdering.

Slitasjen på Troderudvegen slites spesielt av utbyggingen så til Alpinanlegget og Golfbanen dernest hytteeierne.

Jorbruksloven sier noe om denne bruksretten for lokalbefolkningen som man nå bør se på nytt, så kanskje også kommunen bør involveres da denne hytte utbyggingen som foregår i regionen også gir økte inntekter til kommunekassa.

Denne Jordbruksloven som stammer 30 år tilbake i tid bør på det sterkeste revurderes. Grunneiere og hytteutviklere som i dag belaster vegen mest bør absolutt bidra mer enn hytteeierne.

Når det gjelder infrastruktur og vei nett på riksvei 7 så samsvarer ikke regionens planer for utbygging med kvalitet og kapasitet på Riksvei . her bør dere ta ett ansvar sammen med fylke for å utvide og sikre denne veien. Hel fra Vik til Geilo og Hemsedal er det en enorm område utvikling og veinettet belastes enormt.

Vi kjøpte hytte på Nesfjellet fordi dette ikke var hverken , Hemsedal, Geilo, Trysilfjellet, Hafjell eller Skeikampen hvor man har utviklet områdene uten å ha estetikk og miljø i fokus.

Arve Gundersen

Solrenningvegen 20

Solgrenda

From: [Jo L](#)

06 Hagen

Sent on: mandag 26. august 2024 15:34:54

To: [Vinje, Signe](#)

Subject: Nesfjellet - utbygging

> Hei.

> Håper dere går en ekstra runde før dere åpner opp for så mange byggetillatelser av nye hytter. Har veiene kapasitet? Vann og kloakk? Vann og kloakk har økt med ekstremt mange prosent for oss hyttefolk.

> Hva med naturen og dyrelivet? Ønsker dere virkelig å rasere et så naturskjønt og viktig rekreasjonsområde for så mange?

> Hvilke tilbakemeldinger har dere fått fra naturvernere? Miljøinstanser?

>

> Jeg tror mange vil selga hytta si dersom alt av utbyggingsplaner blir gjennomført. De fleste ønsker vel å være på fjellet i fred og ro og oppleve uberørt natur? Ikke like mye folk og biler som i byene?

>

> Mvh

> Jorunn Hagen

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Kommunedelplan for Nesfjellet.

Vi ønsker at Nesfjellet som helårs destinasjon bør legge til rette for tilgang til utmarksområdene med parkeringer nærmere fjell/vann/turområder.

Etter 5 år som hytteeiere i Nesfjellet ser vi at det som før var friområder er nå blitt hytte områder og vi ser at det dukker opp skilt med parkering forbudt, og skilter med tekst «kun tillatt for kjøring til eiendommene».

Vi synes dette skaper ett tydelig og negativt skille mellom de som har hytte nærmest fjellet og oss andre.

Vi ønsker parkering nærmere turområdene.

Vi ser også at det er mange som benytter område til å gå på tur på beina året rundt. Noen benker kunne vært ønskelig. Noen har barnevogner, noen har hunder, noen går med staver.

Som turgåere i nærområdene ser vi rester/søppel etter utbygging, det være seg plastrør, skuffer til gravemaskiner ubrukte sement ringer som ut utbygger burde fjerne.

Hva med myrer i området? Vi stusser over dette da vi ser utbygging av områder som vi mener går under kategorien myr.

Vi har hytte i nærheten av Lislebekken, og synes det er skremmende å se alt vannet som kommer forbi oss ved nedbør i fjellet. Deler av turstien parallelt med bekken er nå som en egen bekk og tar nye veier. I fjor forsvant en bru under uværet Hans, og vi ser at en annen bru er blitt vesentlig dårligere da jord og stein graves ut av vannet. Dette er bekymringsverdig.

Det var ytret bekymring ved vannmasser i Rukkedalen, hva da med bekker i Nes fjellet slik som Lislebekken?

Med mere utbygging i fjellet høres dette ut som første prioritet, hva da med vedlikehold av eksisterende hytteområde?

Langs Trondrud veien graver vannet i dika mer og mer ut av veimassene. Vi ser store hull og store telehiv om våren. Vi opplever dette som utrykt. Dette synes vi kommunen og utbyggere må ta på alvor. Vi reagerer kraftig på

urettferdigheten i at vi hytteeiere skal stå for driften og vedlikehold av Tronrud veien.

Vi ser stadig dumpere, gravemaskiner med belter, tømmerbiler, skogsmaskiner med kjetting og en strøm av håndverkere som ferdes på veien, og som står for den største slitasjen og dermed burde stå for kostnader av vedlikehold og stadig veiutbygging.

Vi ser også Shuttle trafikk til sykkel løyper, og eksterne brukere av slalåm anlegget/golfanlegg som også bør bidra til vedlikehold. Da Nesfjellet promoterer ønske om mere utleie av eksisterende hytter vil dette også gi økt trafikk av leietakere og utvask personell, kanskje det er på tide med en bomstasjon ved avkjøring fra Rukkedalen?

Vi reagerer på ulikhet i tilbudene i slalåm bakken for fastboende og hytte eiere.

Vi ser tendenser til negativitet mellom fastboende og «hyttefolket» og det bør kommunen ta tak i.

Vi savner klare og tydelige regler for beiterett, gjerder og anbefalte gjerdertyper da dette er vanskelig å finne ut av. Dette bør opplyses tydeligere av utbygger/selger.

Vi kjøpte hytta i dette området som ble solgt inn med lovnader om milevis med oppkjørte skiløyper i fjellet, hvordan kunne dette skje når dette var løyper som gikk over annen manns grunn, og disse nå har sagt stopp. Kvaliteten på løyper har også blitt dårligere på grunn av dårligere utstyr, vi har også merket oss at Nesbyen kommune bidrar mye mindre økonomisk enn andre kommuner. Regner med av løypenettet blir brukt av andre enn bare «hyttefolket».

Hvordan blir det da når antall hytter skal økes fra 17- 1800 hytter til 3400 hytter?

Kildesortering bør også vurderes pga. klima og kapasitet.

Vi vil også legge til at vi trives veldig godt i Nesfjellet og området rundt.

ID plan	Gnr/bnr	Ønsket fremtidig bruk	Name	Date	Tilkomst	Infrastruktur	Hvorfor her	Hensyn	Nærturterreng	Nåværende og tidligere bruk	Relevante temaer	Relevant bruk	Fremtidig påvirkning	Privatrettslige avtaler		
	9 61/1	jord og skogbruk ikke friareal for nesfjellet	halgrim syversrud	10.09.2024												
	10 g.bnr 56/24	Næring - (utvidelse av eksisterende N2-areal i KDP for Natten/Tverrlia)	Bernhard Tandberg	11.09.2024	Via eksisterende N2	Via eksisterende godkjente tiltak.	Det er allerede godkjent gjennomføring av den gamle ridehallen til bruk for lager mm. Dvs at området allerede er tatt i bruk som næring. Området ligger også sentralt plassert ved adkomsten til Nesfjellet som gjør at en reduserer behov for unødvendig kjøring inn mot hytteområdene. Området er også tilstøtende utvidelsen av golfbanen som vil kunne benytte seg av næringsarealet.	Et sentralt næringsområde for å redusere behov for transport opp og ned Trondrudvegen vil være positivt for miljø og klima	N/A	LNF (men deler allerede tatt i bruk som næring)	Ingen kjente registreringer ved søk i tilgjengelige naturdatabaser (NIBIO)	I dag er det noe beite i området, samt jakt. I lite eller ingen grad tur/rekreasjon	Alle inngrep i eksisterende LNF vil redusere områder for jakt/fiske/beite/rekreasjon.	Nei		
	Storviltjakt i jaktfelt nr. 6. Tandbergfamili 11 en m.fl.	Fortsatt STORVILTJAKT og jakt generelt.	Magne Gullingsrud	14.09.2024	Ikke relevant	Ikke relevant	Her er det snakk om avvikling av all jakt.	Ikke relevant.	Ikke relevant.	Storviltjakt og småviltjakt.	Ikke relevant.	Skogbruk, friluftsliv, jakt.	Elg og hjortbestand i Nesfjellet er mer eller mindre ødelagt. Utøvelse av jakt er ikke lenger forsvarlig. Dette gjelder nok mye av småviltjakten også.	Tap av inntekt fra all jakt.		
	Nattetjern, 12 Bøgaset	Jeg foreslår å legge til rette for at Nattetjern kan benyttes som badeplass for hyttene i området. Nattetjern er i ferd med å gro igjen og vil i løpet av noen år være omdannet til myr. Utbygging og drenering har redusert vanngjennomstrømmingen i i tjernet, og utviklingen ser ut til å ha aksellerert de siste årene. Tidligere var tjernet dypt og klart, og det var vanlig å bade der.	Audun Bringsvor	15.09.2024	En badeplass vil i all hovedsak benyttes av hyttene på Bøgaset, og tilkomst vil skje til fots eller på sykkel. Det foreslås å legge selve badeplassen til tjernets nord-østlige del hvor det i dag er startpunkt for to sykkelstier mot Tverrlia og Alpinsenteret.	Da hyttene i stadig større grad brukes hele året, er det behov for gode sommeraktiviteter. Det er få badeplasser i Nesfjellet, og det gjelder særlig i nærheten av hyttene. En badeplass vil være et svært attraktivt tiltak, særlig for barnefamilier.	Da gjengroingen av Nattetjern antas å være forårsaket av hytteutbygging og ikke naturlig suksesjon, vil dette være et tiltak som restaurerer naturen. For å stanse gjengroing av tjernet, vil det være nødvendig med grunnarbeider som øker vanngjennomstrømmingen, trolig også noe utgraving av død torvmose og opparbeidelse av kulper i tjernet.	Til fots eller per sykkel.	Tjernet har tidligere også blitt brukt til bading, men dette har blitt umuliggjort de senere årene på grunn av gjengroing.	Området er brukt til tur, og mange går tur rundt tjernet. Det blir naturligvis ikke det samme å gå tur rundt myra ...	Området mangler en naturlig møteplass.					
	13 56/56 - Engen	Bebyggelse og Anleggsformål - Tilrettelegging utvidelse av alpine nedfarter til Rukkedalen med område for bunnstasjon - Se vedlegg	Baus Arkitektur AS	15.09.2024	Tilkomst via Liavegen - Eksisterende veg. internt vegveitt defineres i fremtidig reguleringsplan for området.	Infrastruktur for vann, avløp og strøm løses på eiendommen. Strøm: Hovedforsyning for strøm til Nesfjellet krysser eiendommen. Avløp: Kommunal hovedledning for avløp fra Nesfjellet krysser eiendommen. Kommunen har også etablert fordrøyningsbasseng innenfor eiendommen. Vann: Løsning for vann tas i reguleringsplan. Området er i bunn av dalen og i umiddelbar nærhet til elva. Det er god tilgang til vann.	Det har vært planlagt nedfartsløyper til Rukkedalen siden flateplan for Natten mm. ble utarbeidet i 1986. Det ligger godt tilrette for utvidelse av alpinanlegget hit. Det er også inngått avtaler som sikrer tilstrekkelig arealer til utvidelse av alpinanlegget.	Tiltaket vil mer enn halvere kjøreavstanden fra Nesbyen sentrum frem til alpinanlegget. Utvidelsen vil i større grad knytte fjellet til sentrum og vil kunne gi større ringvirkninger for Nesbyen Sentrum og Rukkedalen. Vi er ikke kjent med at endringen i arealformål berører viktige naturområder eller truende arter.	En utvidelse av alpinanlegget ned til Rukkedalen vil gi området tilgang på rekreasjonsområder.	Vi er ikke kjent med kulturminner innenfor området. Gårdstunet på Engen er kommunalt listeført, med eldre stue, stabbur og vedskjul. Tunet videreføres som LNF-område og berøres ikke.	Området er vært avsatt til alpinanlegg siden vedtak av flateplan for Natten mm. i 1986. Arealformålet er videreført i samtlige kommunale planer siden. Endringen av arealformål har som hensikt å tilrekkelegge for disse planene og gi nødvendig handlingsrom for en fremtidig reguleringsplan.	Vi er ikke kjent med kulturminner innenfor området. Gårdstunet på Engen er kommunalt listeført, med eldre stue, stabbur og vedskjul. Tunet videreføres som LNF-område og berøres ikke.	Området er ikke utsatt for ras eller skred. Når det gjelder flom, så ligger området helt ned til Rukkedøla. I ettertid av flommen "Hans" har kommunen utført en rekke arbeider for å sikre avløpsledning og eiendommen fra fremtidig flom.	Området fungerer til skogsdrift pr. i dag. Det ble gjennomført hogst på store deler av arealet 2024.	den ønskede endringen i arealformål påvirker ikke de aktuelle aktivitetene i nevneverdig grad. Dagens kommunedelplan for Nesfjellet tilrettelegger for sikre areal for alpine nedfarter til området og det er i Disse avtalene bestemmelserne gitt mulighet for utvikling.	Vi kjenner ikke til avtaler som påvirker endringen av arealformål innenfor eiendommen. Det er inngått avtaler med tilstøtende grunneiere for å sikre areal for nedfartet ned til eiendommen. Disse avtalene er kommunen kjent med fra tidligere.

						Det er i nyere tid gjennomført omfattende naturregistreringer. Dette er nytt kunnskapsgrunnlag som er innhentet som ikke var kjent på tidspunktet områdene ble lagt inn for utbygging							
						I områdene er det nå registrert naturverdier av svært høy forvaltningsinteresse og av svært stor verdi. Dette gjelder så og si hele de nevnte områdene.							
						Det er også registrert rødlistede arter der.							
56/201 Herunder områdene f13 og f14 i dagens kommunedelpl 14 an for området	Primært tilbake til LNF. Alternativt idrett og alpin.	Andreas Øvre	15.09.2024	Ikke aktuelt	Ikke relevant	Området er også synlig fra Nesbyen sentrum. Det blir vurderes hvorvidt det er nødvendig og ønskelig med en slik utvikling som gir slike fjernvirkninger i en urørt og eksponert område.	Tiltaket vil sikre og fremme naturmangfold og klima	Ikke relevant	Området vil forbli turområde og rekreasjon.	Svært store naturverdier ifølge tilgjengelige naturdatabaser	Området fungerer i dag som friområde.	Endringen vil sikre natur og fritid	Vet ikke. Men kommunen har alle muligheter til å gjøre de foreslåtte endringene
Ønsker å fremme forslag om at områdene F13, F14 og R4 endrer formål til LNF- formål / Nedfartsløyper. Det er ikke ønskelig med hverken hytter eller masseuttak innenfor disse områdene, med bakgrunn i natur, vilt, landskap, støv, fjernvirkning og silhuett. Kunnskapsgrunnlaget har endret seg siden kommunedelplan for Natten og Tverrlie ble utarbeidet og vedtatt. Ny kunnskap medfører behov for vurdering eksisterende uregulerte områder i tillegg til nye. Disse områdene er av de siste områdene hvor det ikke er igangsatt eller vedtatt reguleringsplan.						Dagens område for masseuttak og fritidsbebyggelse ligger som satelitter i eksisterende skogsområde. De ligger ikke i tilknytning til eksisterende utbyggingsområder. I fremtiden vil de også ligge som satelitter i alpinanlegget.	Ikke nødvendig	et større sammenhengende nettverk av områder med stor verdi og svært stor verdi. Etablering av masseuttak og fritidsbebyggelse innenfor disse områdene vil endre landskapet, skape ny silhuett og gir enorm fjernvirkning. Områdene er svært synlige fra Rukkedalen, Nesbyen sentrum og omegn. Se bilder hentet fra kommunekart 3D.					
						Det er ett stort vilt trekk og naturlig viltsone som følger lia i framkant ut mot Rukkedalen. Utvikling av omrdene kan få konsekvenser for viltet med at de presses mer ned mot fylkesvegen. Pr i dag ligger denne "korridoren" ubebygd og svært naturlig i terrenget. Den blir stadig mer aktuell og aktiv siden det ikke er store nok områder å "krysse" mellom hyttefeltene.							
						Kommunen har kjennskap til dette via almenne kartbaser.							
						Områdene ble lagt inn i kommunedelplan for Natten og Tverrlie i 2015. I senere tid har det skjedd mye med digitale hjelpemiddel, kartlegginger osv.							
						Ved å bruke Kommunekart 3D ser man tydelig at områdene vil skape en ny silhuett fra alle kanter.							
15 56/201		Jan Erik Tilghman	15.09.2024			Ønsker at området videreføres som LNF- områder frem til det blir aktuelt med etablering av nedfartsløyper.	Et masseuttak i en fjellside vil for all fremtid bli et stort sår! Tiltaket vil være ireversibelt og vil fremstå som et monument i terrenget. Til sammenligning har kommunen ved utvidelse av masseuttak i Vadbrue vært bekymret for støy, støv, endring av kulturlandskapet og fjernvirkning. Området er i dag et rekreasjonsområde. Dette blir videreført.	Ubebygd skogsområde.	i dag fungerer det i sin helhet til skogbruk, rekreasjon, jakt og beiter	områder skal plasseres i utvidelse av eksisterende områder.	Nei.		

Nesbyen kommune
Alfarvegen 117
3540 Nesbyen

Engen - Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet, Nesbyen kommune

Forslagsstiller: Jørgen Haraldseth tlf. 959 21 135

Fagkyndig: Baus Arkitektur AS
Jan Erik Tilghman tlf. 418 51 163

Baus Arkitektur AS er engasjert av Jørgen Haraldseth i forbindelse med innspill til kommunedelplan for Nesfjellet. Hensikten med innspiller er å tilrettelegge for den allerede planlagte utvidelsen av Nesfjellet Alpin ned til Rukkedalen, med bunnstasjon på Engen. Innspillet gjelder endring av arealformål for deler av eiendom Engen, gbnr 56/56. Vårt innspill er at området endrer formål fra "idrettsformål" til "bebyggelse og anlegg".

Historikk

I 1986 ble flateplan for Natten mm vedtatt. Planen la grunnlaget for etablering og utvikling av alpinanlegget som vi har i dag. Allerede i denne planen ble det tilrettelagt for alpine nedfarter ned til Rukkedalen, med Engen som bunnstasjon. Utvidelsesområdene har blitt videreført i samtlige kommunale planer siden.

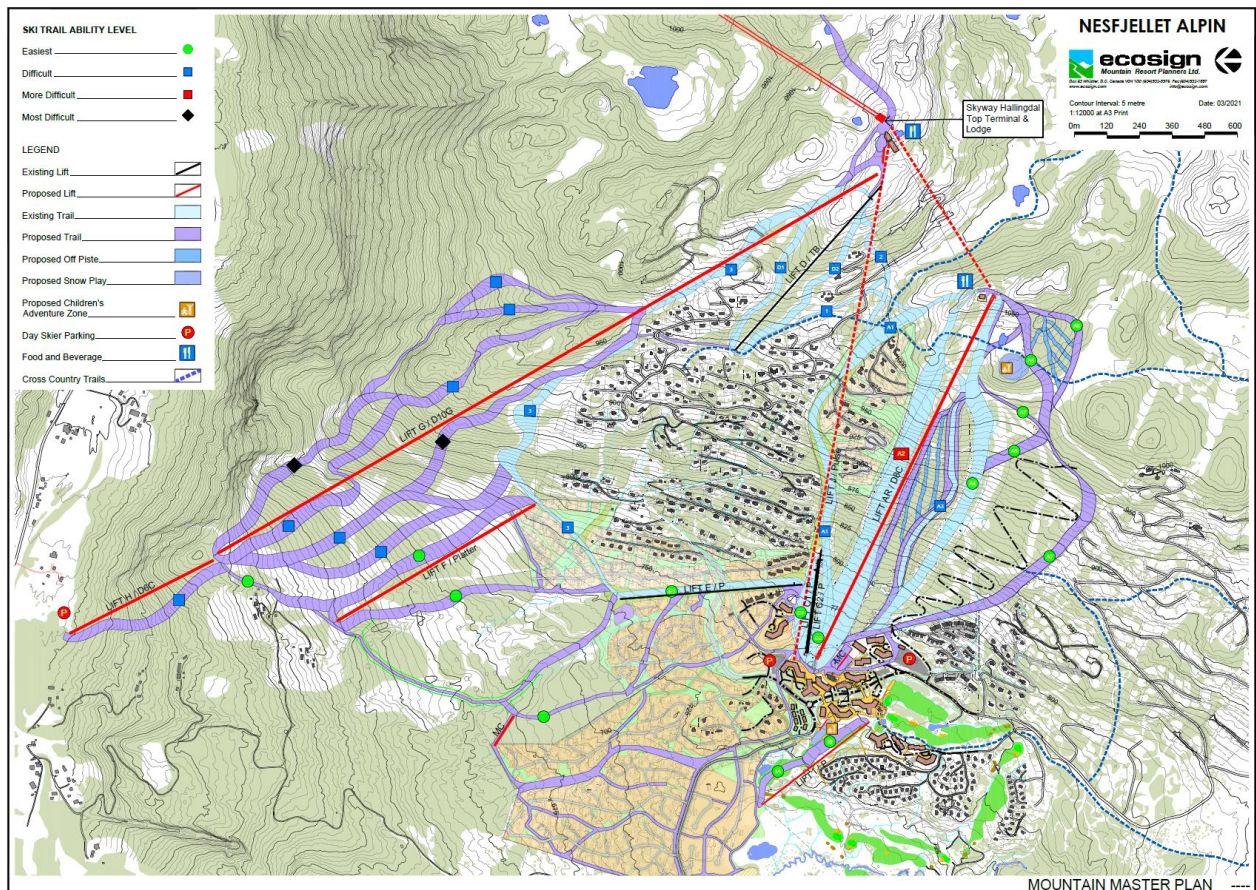
Forslagsstiller kjøpte Engen i 2022, med intensjon om å realisere planene om nedfarter til Rukkedalen. Beliggenheten gjør eiendommen strategisk viktig i den videre utviklingen av alpinsenteret.

Bakgrunn og behov

Området er i dag avsatt til idrettsanlegg med tilhørende bestemmelser. I kommunal- og distriktsdepartementets veileder til kommuneplanens arealdel defineres arealformål Idrettsanlegg som *"større anlegg som skianlegg, skiløypetrasé, idrettsstadion, nærmiljøanlegg, golfbaner, skytebane og lignende."*

I gjeldende kommunedelplan for Natten og Tverrlie er det innenfor idrettsanlegg *"tillatt med Nedfartsløyper, heisanlegg, serviceanlegg, parkering, skiløyper, turløyper, andre aktiviteter, vegger og bygninger knytta til formålet"*

En typisk bunnstasjon for et alpinanlegg har flere nøkkelfunksjoner og fasiliteter designet for å støtte driften. I likhet med dagens bunnstasjon for anlegget, er det ønskelig å tilrettelegge for et bredere spekter av utviklingsmuligheter. Ved utarbeidelse av fremtidig reguleringsplan, vil arealbruken bli spesifisert og tilpasset behovene.

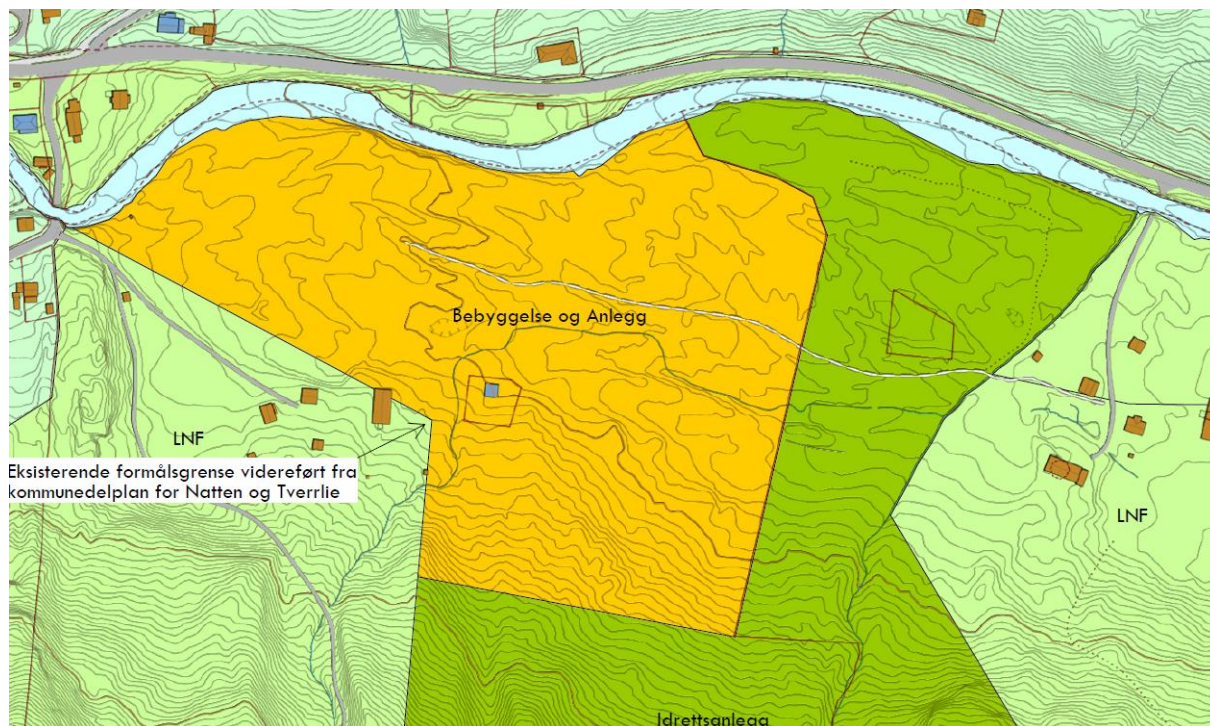


Figur 1: Utsnitt av masterplan for Nesfjellet Alpin - Engen vist lengst til venstre, med nedfarter og heis

I kjøreavstand er det mindre enn halve avstanden fra Nesbyen sentrum til Engen, enn det er opp til dagens bunnstasjon. Dette vil knytte alpinanlegget nærmere Nesbyen sentrum og vil potensielt redusere trafikkbelastningen på deler av vegnettet.

Vi foreslår derfor å endre arealformål til hovedformålet "bebyggelse og anlegg" i kommunedelplan for Nesfjellet. Jfr. Veilederen brukes formålet "for å avsette arealer hvor bebyggelse eller anlegg av forskjellig slag tillates og er det dominerende innslaget i arealbruken. Veganlegg og grøntområder internt i området inngår i formålet". Formålet vil gi nødvendig fleksibilitet ved utarbeidelse av reguleringsplan og detaljprosjektering.

Som beskrevet i kartvedlegg er formålsgrenser identisk med grense satt i kommunedelplan for Natten og Tverrlie. Vi fremmer ikke forslag om utvidelse eller endring av formålsgrensen, kun endring av formål.



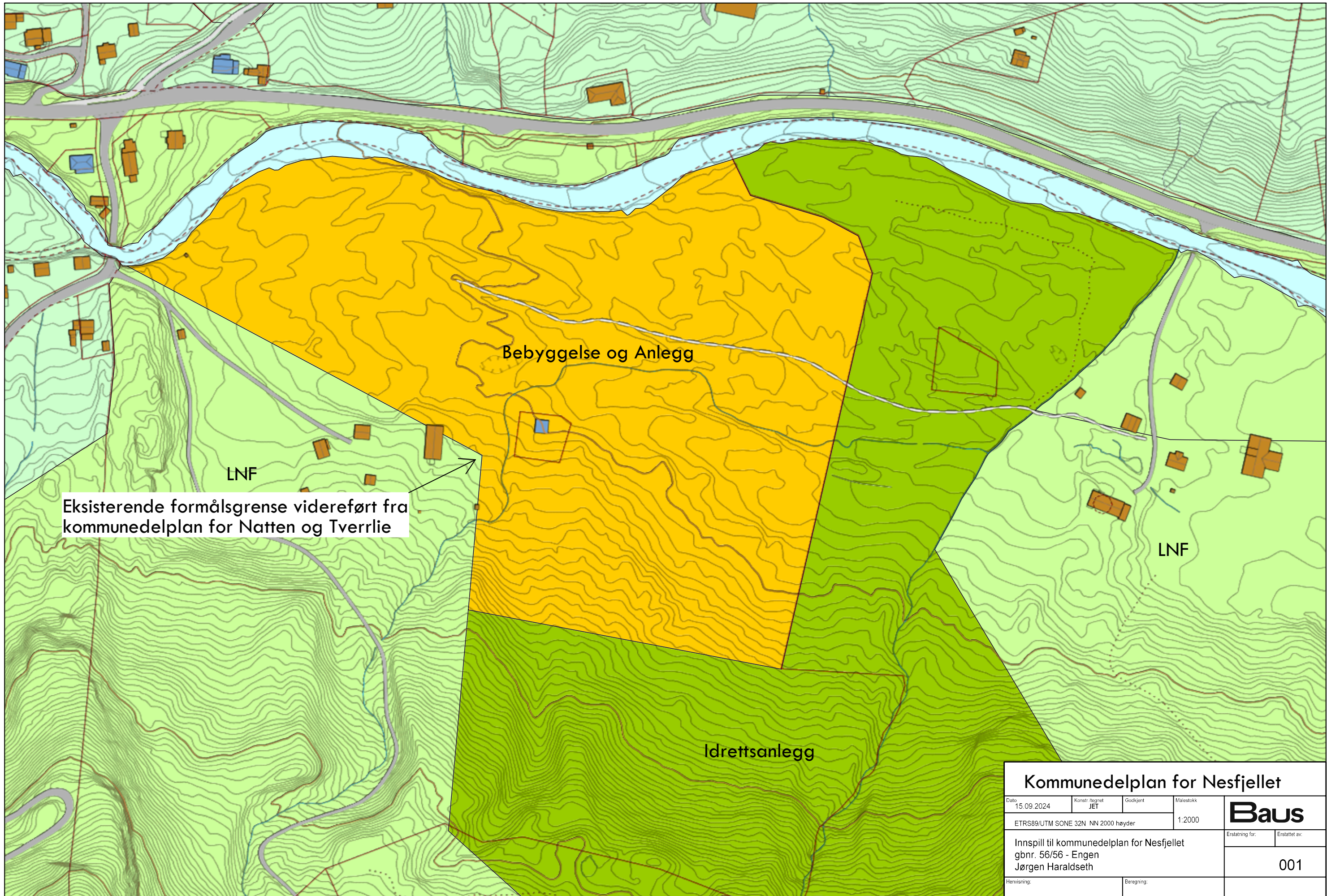
Figur 2: Utsnitt forslag til endring av arealformål

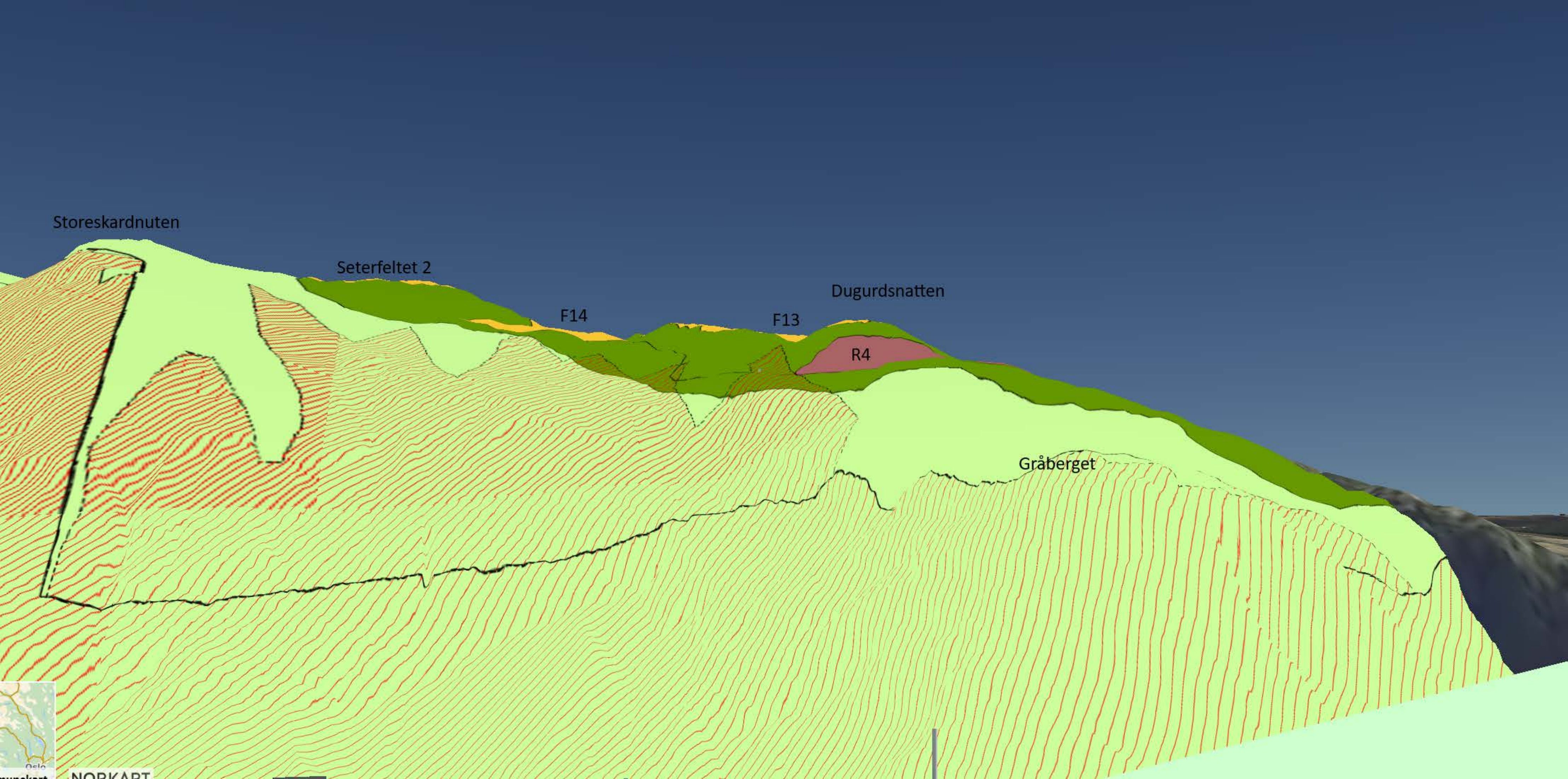
Til sammenligning er det i reguleringsplan for Senterområde nord gitt bestemmelser knyttet til type bebyggelse og funksjoner på området tettest på bunnstasjonen. I disse områdene tillates bygg for kolonialbutikk / forretning / kontor / aktiviteter / fritidsbolig for eie / utleie, hotell, servering og skiutleie. Dersom det er behov for å spesifisere arealformålet i kommuneplanen, vil disse være aktuelle også for Engen.

Vi ser frem til å diskutere dette forslaget videre og håper på positiv vurdering. Vennligst kontakt meg for ytterligere informasjon eller dokumentasjon.

Med vennlig hilsen

Jan Erik Tilghman
Mobil: +47 418 51 163
E-post: jet@baus.no





Storeskardnuten

Seterfeltet 2

F14

F13

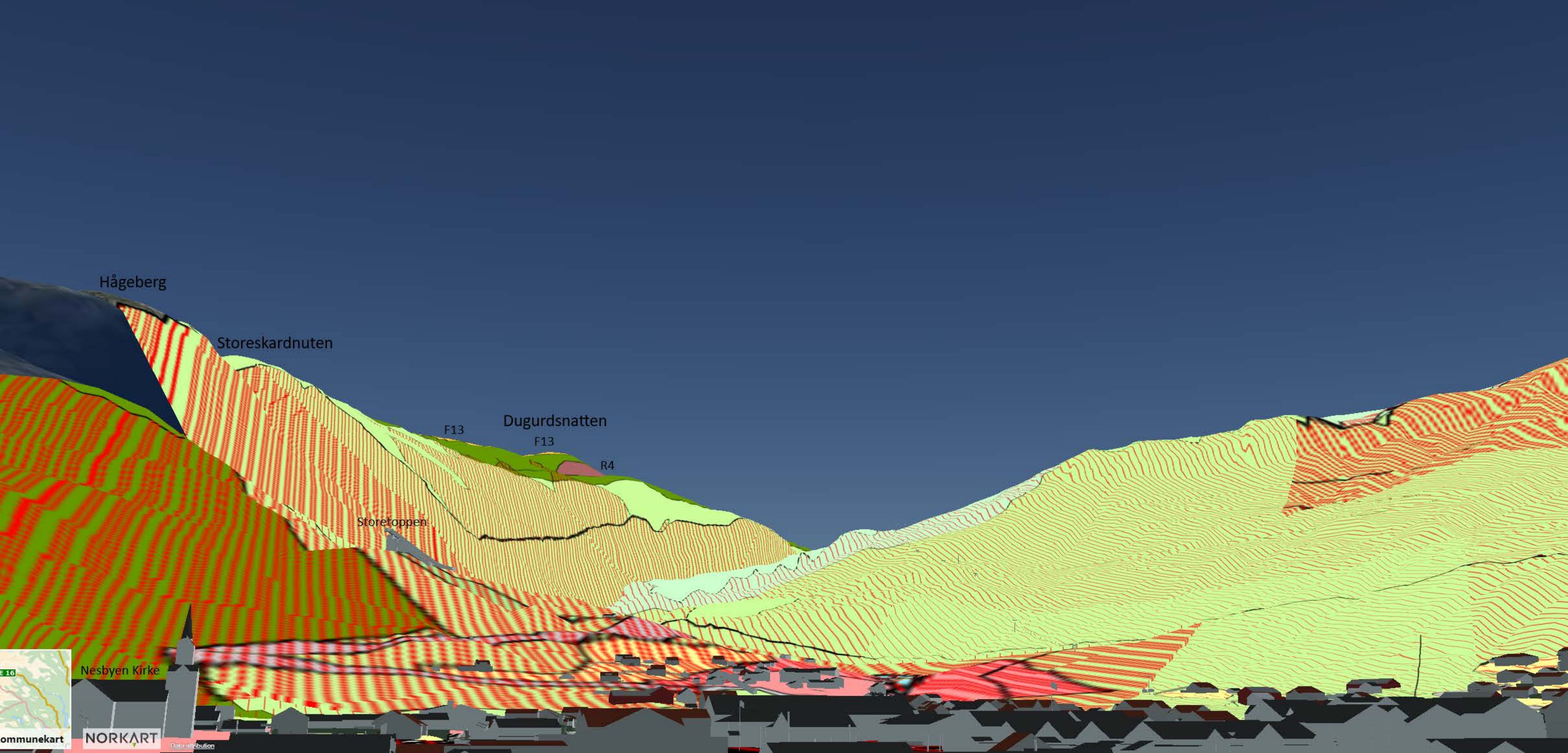
Dugurdsnatten

R4

Gråberget



NORKART



Nesbyen Kirke

NORKART

Data attribution



Hågeberg

Storeskardnuten

Dugurdsnatten

FV214

Innspill til forslag til planprogram: Kommunedelplan for Nesfjellet.

Fra Gørill Kristiansen. Utflytta Nesning og hytteeier.

Tusen takk for et godt møte på Teams tirsdag 3. september. Så vidt jeg kunne se var vi oppe i 72 deltakere på det meste – det vitner om en stor interesse for arbeidet dere gjør nå! Jeg takker også for åpenheten og for invitasjonen til å komme med innspill per e-post. Jeg har to innspill. Begge deler angår miljøet – både det biotiske og det abiotiske.

1. Biologisk mangfold.

Som jeg nevnte i møtet er det flott at villreinen har såpass mye oppmerksomhet i planprosessen. Det er svært viktig at kommuner er seg sitt ansvar bevisst for truede og sårbare arter. Jeg ser i «medvirkningskartet» at det er registrert noen trua arter i planområdet, men kan ikke se hvilke arter det er snakk om. Hvis dette er de samme artene som er registrert i Artsdatabanken er det bare snakk om tre. Det er rimelig å anta at med mer feltundersøkelse ville man finne flere sjeldne, sårbare og trua arter – særlig i gammelskogen. På den andre siden har jeg full forståelse for at feltarbeid er tidkrevende og dyrt! Et godt alternativ da vil være å unngå å bygge i områder med høy KU-verdi.

Hvis vi skal bidra til å bevare det biologiske mangfoldet i regioner, land og globalt er det – i hvert fall for Norges del – i kommunene det gjelder. Det ville være fantastisk hvis Nesbyen kommune kunne profilert seg på naturverdier – og bevaring av dem – fremfor enda mer bygging!

Som en digresjon eller kuriositet vil jeg bare nevne hva jeg selv har observert (jeg er biolog). Amfibiene (frosk) som tidligere hoppa og spratt over alt har ikke vært å se de to-tre siste årene. Haukugle som jeg vanligvis så en-tre ganger hvert år tidligere, har jeg ikke sett de siste fem årene. Jeg er absolutt klar over at dette er for få observasjoner og for kort tidsserie til å si at det er en årsakssammenheng her, men det er en samvariasjon mellom observasjonene og fortetting/bygging i Nesfjellet. Jeg ser også at gamle bekkefar har endret seg og at nye vannveier oppstår. Selv har vi fått tre nye bekker over tomte vår når det regner mye. En tidligere gress-eng - som sauene trivdes på før - er nå tidvis en «sump» med andre gressarter som sauene ikke ser ut til å like. I det området har vi også et lite felt med villorkidé som ser ut til å være i tilbakegang. Dette handler ikke om truede arter. Men observasjonene er eksempler på at bygging har konsekvenser langt ut over den flaten det bygges på – og at det ofte kan være negative konsekvenser for både lokal natur og for andre, nærliggende hyttetomter. Jeg berømmer planene om at det ikke skal bygges på myr! Spørsmålet er om man skal bruke «føre var» prinsippet og tenke litt bredere enn myr (jf. bl.a. § 9 i Naturmangfoldloven).

Jeg vil oppfordre til:

- At det ikke bygges verken hytter eller annen infrastruktur (sykkelstier, utkikkspunkt etc) i eller nær områder med stor eller svært stor KU verdi.

2. Grunnvannsressurser.

Som jeg fortalte i møtet har vi opplevd at vannet (fra privat brønn) ble ubrukelig pga farge, lukt og smak. Tidvis gikk vi også tom for vann. Dette skjedde i en periode under og etter bygging av en håndfull hytter i nærheten av oss. I en rapport fra Sweco (vedlagt) heter det at det er sannsynlig at det er en sammenheng mellom bygging og vannforringelse. For vår del gikk det greit etter at vi blåste opp brønnen og installerte rense-system. Det sies imidlertid at å blåse opp brønner kan bidra til forskyving av masser slik at det kan gå ut over andre sine brønner i nærheten. Dette har jeg ikke kompetanse på, men det tror jeg at kommunen har. Det er enormt mange brønner i Nesfjellet, jf den nasjonale grunnvannsdata-basen.

Jeg vil oppfordre til

- At grunnvannsressursene i Nesfjellet inngår som en del av konsekvensutredningen.

Til slutt vil jeg ønske dere lykke til i det videre arbeidet!

Vennlig hilsen Gørill Kristiansen. gorillkristiansen@gmail.com

NOTAT – REV. A01

KUNDE / PROSJEKT Gørill Kristiansen Hyttebrønn Nesbyen	PROSJEKTLEDER Sylvi Gaut	DATO 30.06.2021
PROSJEKTNUMMER 10224667	OPPRETTET AV Sylvi Gaut	REV. DATO 01.07.2021
UTARBEIDET AV Sylvi Gaut	Digitally signed by Sylvi Gaut Date: 2021.07.01 10:26:05 +02'00' KONTROLLERT AV Karin Kvålseth	

DISTRIBUSJON: **NAVN**
TIL: Gørill Kristiansen
KOPI TIL:

Vurdering av hyttebrønn i Viervegen 25, Nesbyen kommune

Innledning

Sweco Norge AS har på oppdrag fra Gørill Kristiansen vurdert årsak til redusert vannkvalitet og kapasitet i hennes hyttebrønn i Viervegen 25 på Nesbyen.

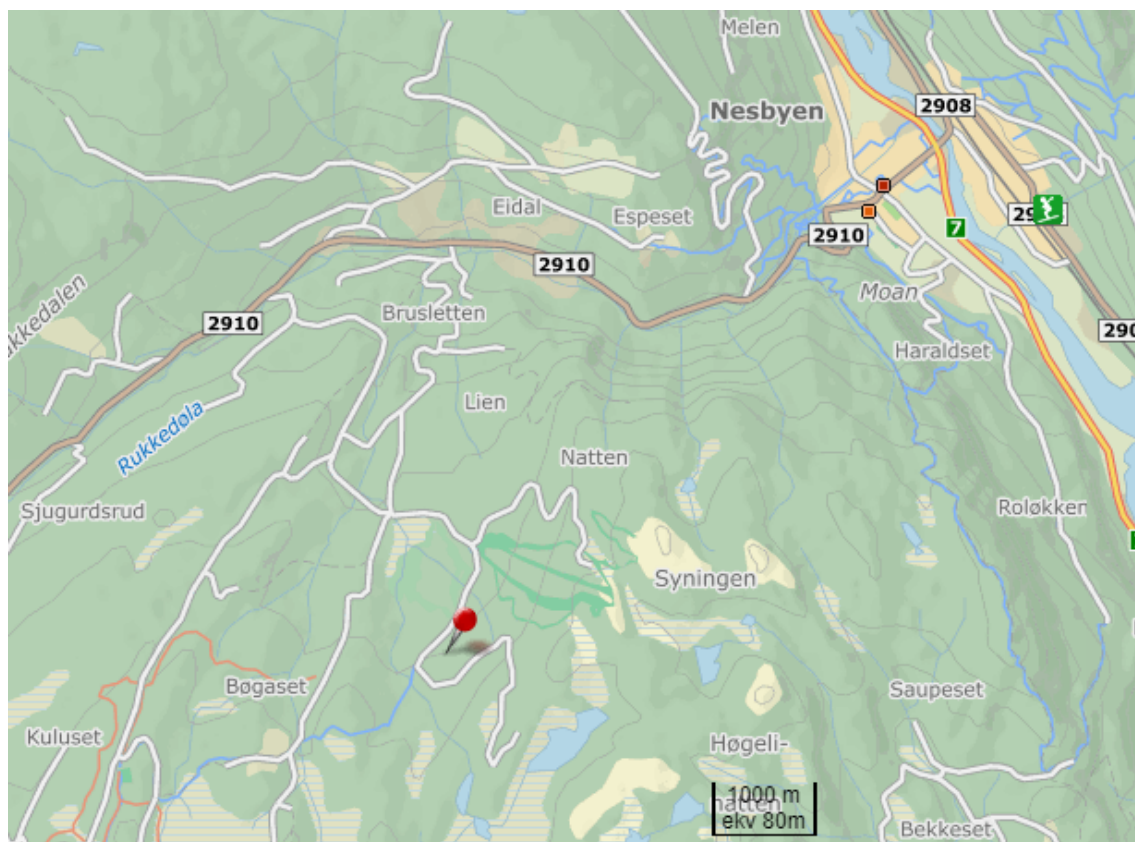
Brønnen ble boret i 2007, de siste 5-10 årene har hatt en vesentlig forverring av vannkvaliteten. Vannet er tidvis grumsete og lukter svovel. I tillegg blir vaskeservanter og toaletter brunfarget. Brønnen går også tidvis tom.

Det har i samme periode blitt bygd flere hytter både i lia over aktuelle hyttetomt og spesielt nedenfor langs Kreklingvegen.

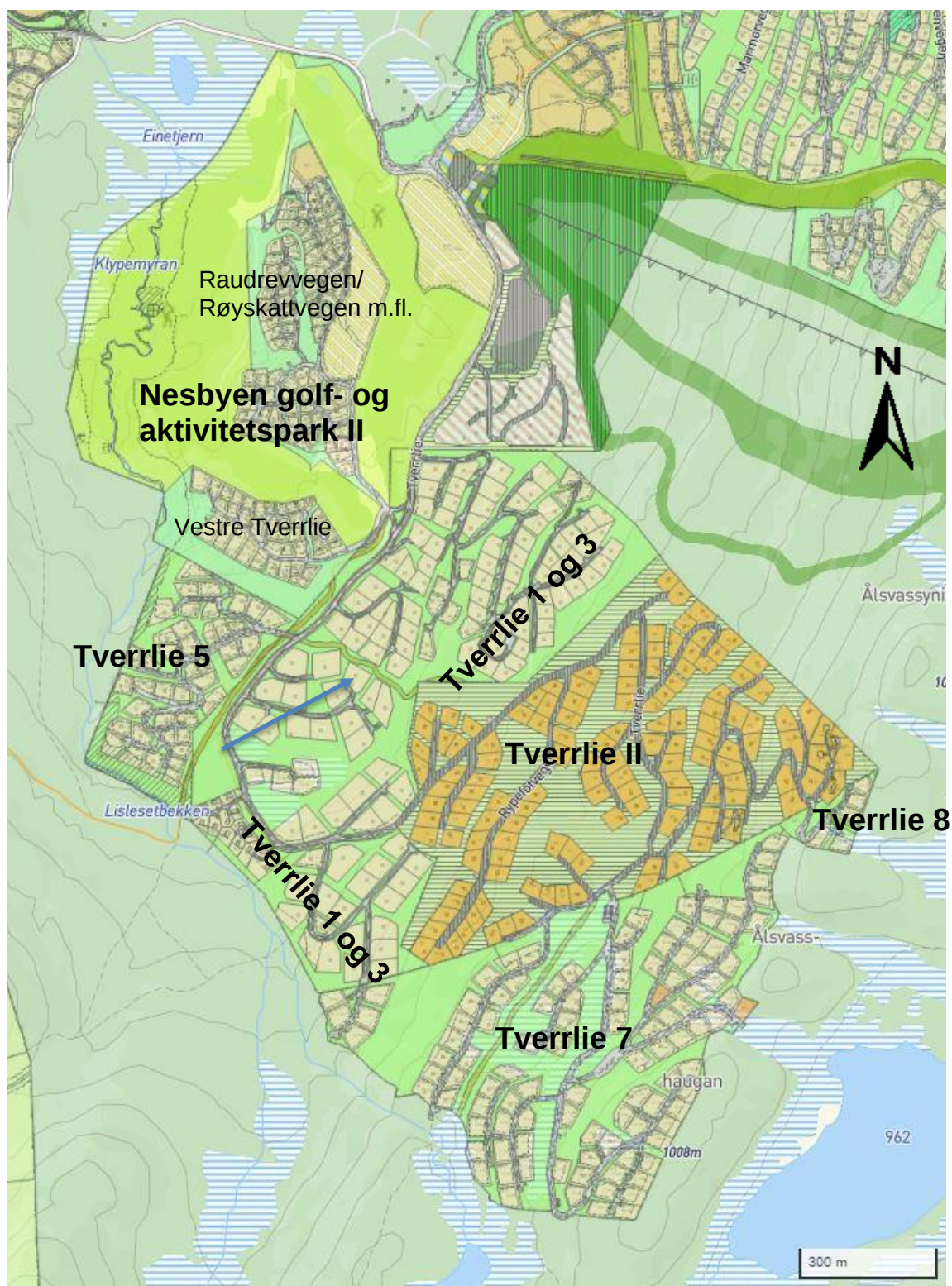
Beskrivelse av hytteområdet

Det aktuelle hytteområdet i Nesfjellet ligger i Nesbyen kommune, sørvest for Nesbyen. Hyttefeltets beliggenhet er vist i figur 1, mens et mer detaljerte kart er vist i figur 2 og figur 4. I henhold til flyfoto (norgebilder.no) og informasjon om drikkevannsbrønnene i området er det antatt at de første hyttene ble påbegynt rundt år 2000. Hyttene frem til 2007 ble hovedsakelig bygd i området fra kote + 750 moh. til kote + 1000 moh. Hytta i Viervegen 25 ligger til sammenlikning på ca. kote + 800 moh., det vil si i nedre del av dette området.

I henhold til historiske flyfoto (norgebilder.no) er det i perioden 2008 til 2019 bygd flere hytter lengre ned i terrenget (under ca. kote + 775). Hyttene i Vestre Tverrlie (ca. 40 stk) ble bygd mellom 2008 og 2013 (Figur 2), mens hyttene i Kreklingvegen/Rypebærvegen (ca. 38 stk) og Raudrevvegen/Røyskattvegen m.fl. (ca. 90 stk) er bygd mellom 2013 og 2019. I tillegg er det også bygd en del hytter i den øvre delen av feltet (Tverrlie 1, II og 3 og Tverrlie 7-8). Den øvre delen består av ca. 350 hytter. Det vil si at det for hele området er ca. 520 hytter.



Figur 1 Beliggenheten av hyttefeltet i Nesfjellet sørvest for Nesbyen. Aktuelt område er anvist med rød markør. Detaljert kart er vist i figur 4.

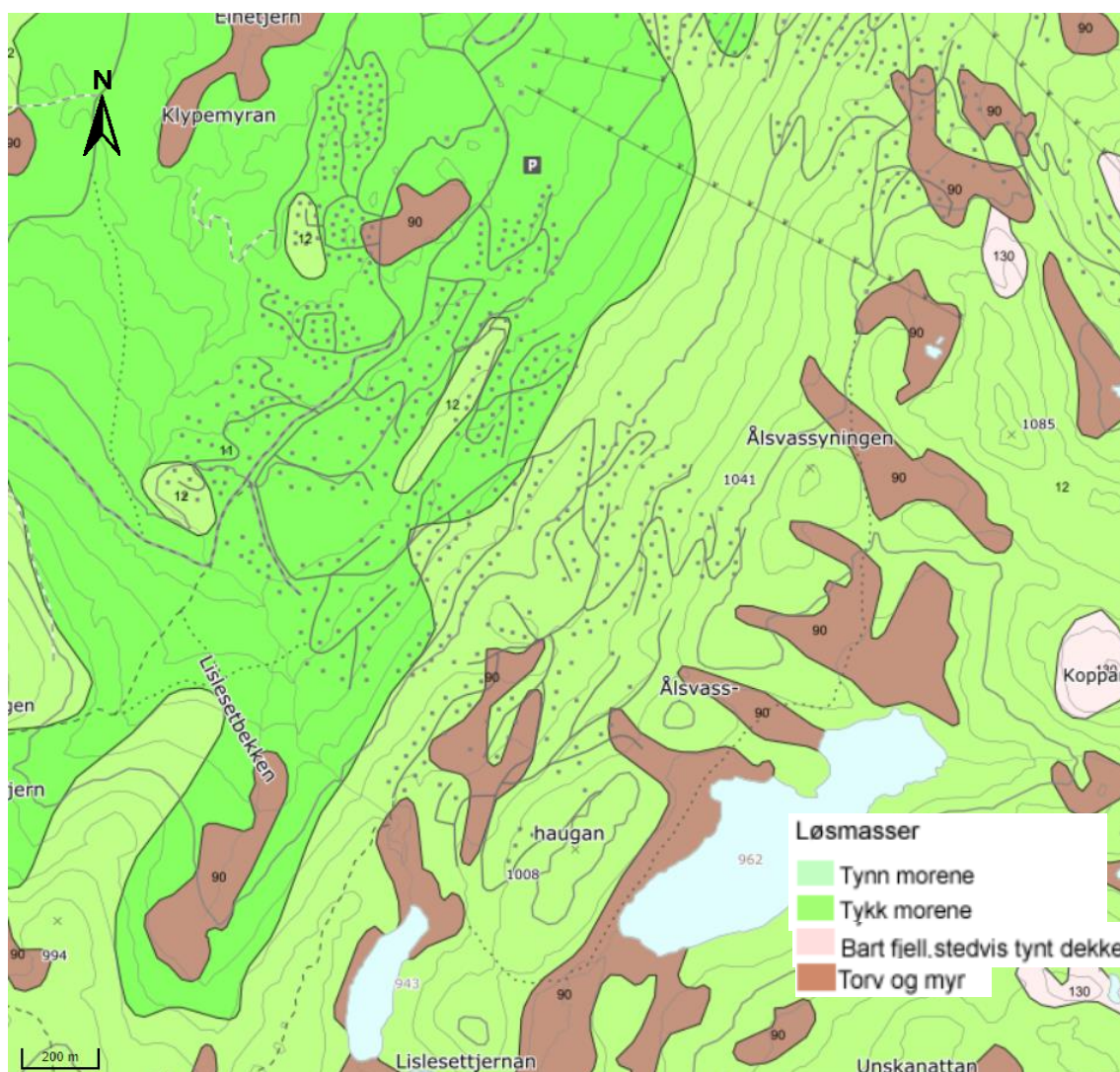


Figur 2 viser reguleringsplanene, med tilhørende plannavn, for det aktuelle hytteområdet i Nesfjellet, Hyttene i Vestre Tverrlie og Raudrevvegen/Røyskattvegen m.fl. tilhører golfbanen. Viervegen 25 er angitt med blå pil. Kilde: Kommune kart Hallingdal

Geologi og grunnvann

Løsmasser

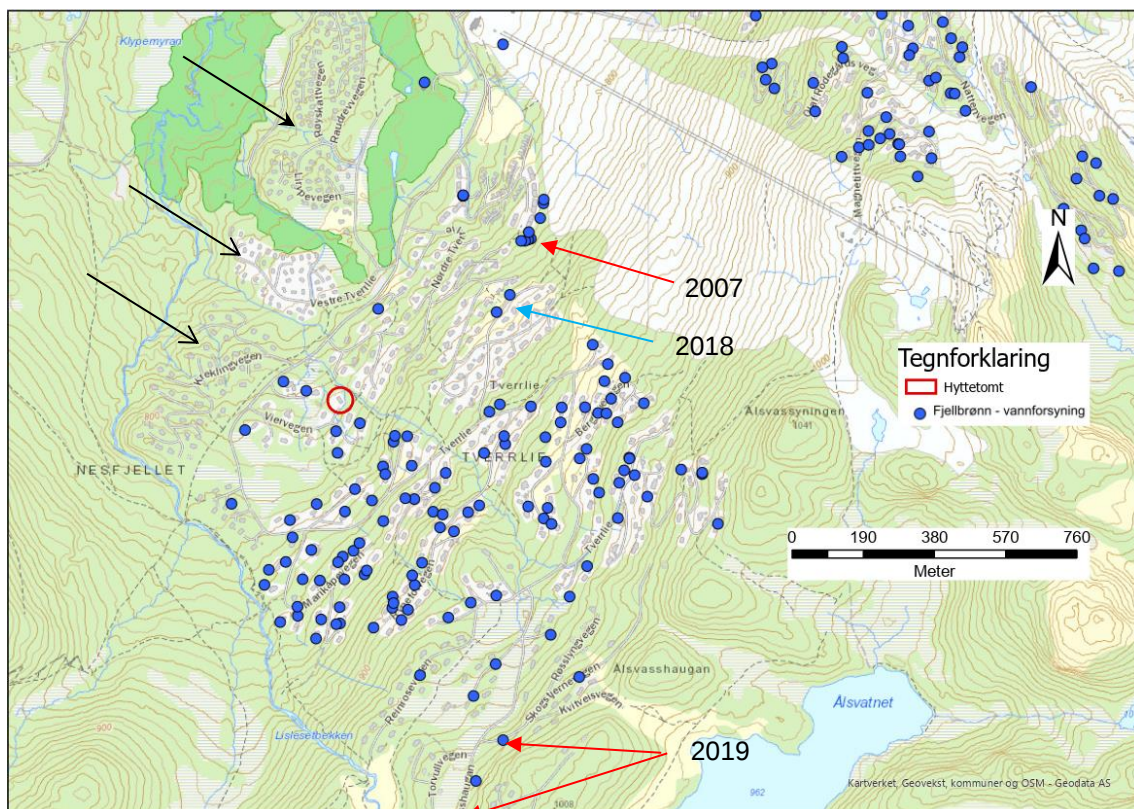
Løsmassedekket i området består av morene og torv/myr (Figur 3). Løsmassedekket ovenfor eiendommen er i henhold til NGUs løsmassekart i stor grad tynt (<0,5 m), mens det nedover i terrenget er angitt som tykt morenedekke. Boringer i området viser rundt 2,5 m løsmasser over berg.



Figur 3 Kart over løsmassene i området. I øvre del består løsmassene hovedsakelig av tynt morenedekke og torv/myr, mens det i den nedre delen hovedsakelig er et tykt morenedekke. Kilde: NGU

Det er etablert brønner angitt som vannverksbrønner i området nordøst for den aktuelle eiendommen. Disse er angitt med røde og blå piler i figur 4. Selve hyttene ved den blå pilen er etablert før 2006, mens brønnene er borete i 2018. Hyttene som ligger i Tverrlie 5 og Vestre 4 (7)

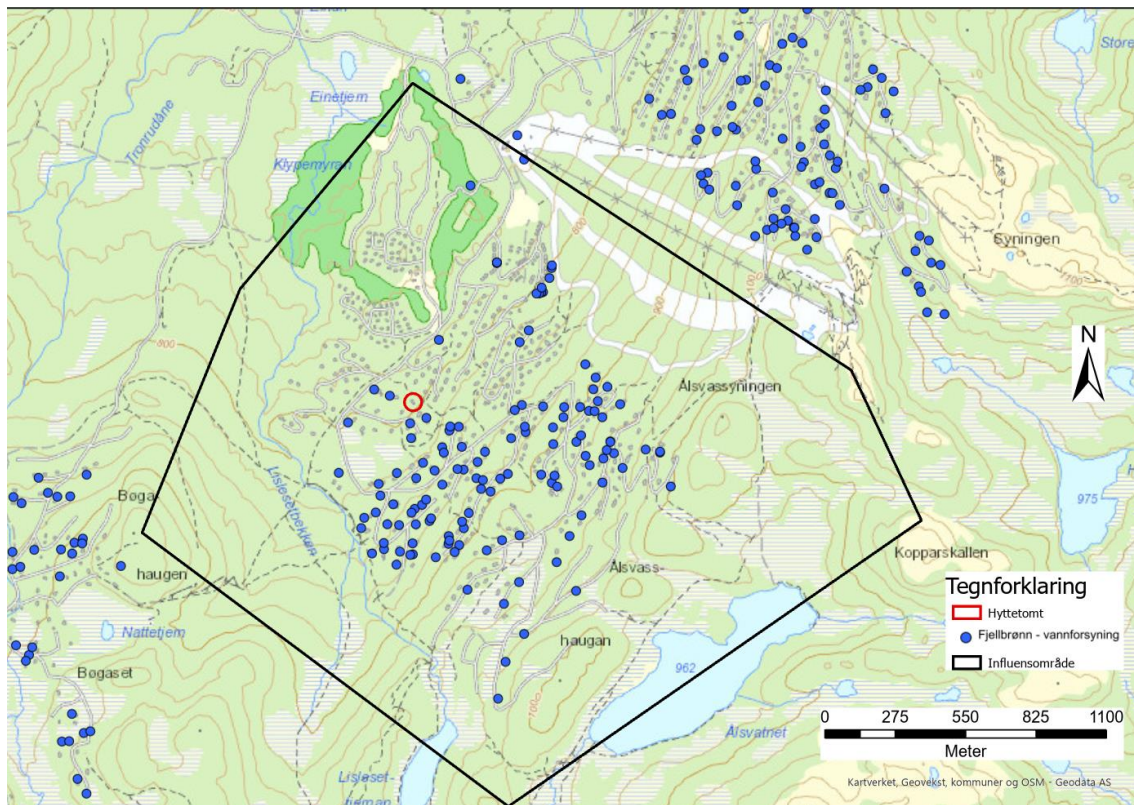
Tverrlie, nordvest for den aktuelle hyttetomten, får vann fra felles brønner via et renseanlegg som ligger i Tverrlia 7 (Figur 2). I GRANADA er det registrert to vannverksbrønner etablert i 2019 (Figur 4). Ifølge databasen har brønnene god kapasitet (7000 l/t og 2000 l/t) i dette området. I Tverrlia 1 er det etablert et høydebasseng som forsyner hyttene i Tverrlia 1 og hyttene omkranset av golfbanen (Raudrevvegen og Røyskattvegen m.fl.). Det er uvisst hvilke brønner som forsyner høydebassenget med vann.



Figur 4 Oversikt over brønner angitt i den nasjonale grunnvannsdatabasen (GRANDA). Røde og blå piler angir vannverksbrønner. En av brønnene boret i 2019 ligger like utenfor kartet. Hyttene langs Vestre Tverrlie og i Tverrlie 5 er angitt med svarte åpne piler, mens svart lukket pil angir hyttene i Røyskattvegen, Raudrevvegen m.fl.

Influensområde og nydannelse av grunnvann

Borebrønner i berg tar som regel vann fra et relativt stort område (influensområde). Dette området kan være større en angitt nedbørsfelt for overflatevann og er avhengig av vannuttaket. En grov estimering av influensområdet til hyttefeltene i Nesfjellet er ca. 4,8 km² (Figur 5). Innenfor dette området kan man anta at 10-20 % av nedbøren infiltrerer i bakken og bidrar til nydannelse av grunnvann. Årlig nedbør ved Tunhovd nedbørstasjon er ca. 720 mm per år. Dersom 20 % av nedbøren fører til nydannelse av grunnvann, utgjør dette ca. 691 000 m³/år. Om kun 10 % av nedbøren infiltrerer utgjør dette ca. 345 500 m³/år.



Figur 5 Angivelse av antatt influensområde for brønnene som forsyner hyttene i det aktuelle området med vann. Antatt influensområde er ca. 4,8 km².

Vurderinger

Vannforbruk

Hyttene i området har innlagt vann. Da de er relativt nye, er det derfor antatt at de har høy standard. Basert på nøkkeltall fra Mattilsynet er det antatt et spesifikt vannforbruk på ca. 150 l/person/overnattingsdøgn eller en midlere vannmengde på ca. 600-1000 l/hytte/døgn når fire-seks personer bruker hytta samtidig. Når samtlige 520 hytter er i bruk, utgjør dette et spesifikt døgnforbruk på ca. 520 000 l/døgn eller ca. 21 700 l/time. Dette tilsvarer en årlig vannmengde på ca. 100 000 m³. Tallet inkluderer ikke lekkasjer på ledningsnettet. Beregningene er likevel konservative, da det er antatt at hver hytte har et forbruk på 1000 l/døgn.

Vannmengde

Vannførende sprekker i berget kan lukke seg over tid, spesielt om brønnen har vært trykket for å øke vannmengden. Granittisk gneis er en relativt kompetent (stiv) bergart. Sprekker i berggrunnen bør derfor holde seg åpne over tid. Det er derfor mindre sannsynlig at redusert vannmengde skyldes at sprekke i berget har lukket seg.

Det er etablert flere hytter i området i perioden etter 2007. Ut fra opplysningene i GRANADA kan det se ut til at flere av hyttefeltene har fått etablert felles brønner. Dette har ført til økt vannuttak og mulig senkning av grunnvannstanden i området. Totalt er det mange brønner i 6 (7)

området. I vannførende sprekker med begrenset kapasitet kan uttak av grunnvann være begrenset, og en kan ikke utelukke at det har oppstått konkurranse om grunnvannet i enkelte vannførende sprekker. Dette kan også påvirke vannkvaliteten da en trekker vann fra et større område.

Enkel beregning av nydannelse av grunnvann for området er utført basert på influensområdet vist i figur 5 og en årlig nedbør på ca. 720 mm. Beregningene angir at det med 10 % nedbørs-infiltrasjon, nydannes ca. 345 500 m³ grunnvann per år. Til sammenlikning vil 2000 hytter med en bruksfrekvens på 50 døgn/år/hytte, forbruke ca. 100 000 m³ vann per år om det spesifikke døgnforbruket er 1000 l/døgn/hytte.

Tilgjengelig informasjon om brønnenes spesifikke kapasitet, angir at de fleste brønnene i området gir lite vann (20-100 l/time). Hvilket vil si at tilsiget for den enkelte brønnen er begrenset. Stort samtidig uttak av vann, for eksempel ved jul og påske, kan derfor føre til mangel på vann og senkning av grunnvannstanden. Jul og påske er i tillegg tider på året der infiltrasjonen er liten grunnet frost i bakken.

Vannkvalitet

Når grunnvannstanden senkes i et område, vil man kunne få tilført mer oksygenrikt vann til brønnen. Dette kan medføre utfelling av jern, dersom grunnvannet i utgangspunktet er oksygenfattig og inneholder jern. Et kjent problem er også utfelling av mangan. En annen utfordring kan være at man trekker på grunnvann som kommer fra områder med mye humus/torv. I henhold til topografisk kart er det noe myr like vest for Viervegen 25, mens de største myrområdene ligger lengre opp mot Ålsvatnet. Disse myrene er også angitt som områder med myr/torv på kvartærgeologisk kart (Figur 3).

Det foreligger ingen informasjon om brønnutforming eller brønnsikring. Det er dermed uvisst om brønnen får tilført overflatenært grunnvann, eller kan ha innsig av overflatevann i perioder som kan ha innvirkning på vannkvaliteten.

Konklusjon

Basert på tilgjengelig informasjon er det ikke mulig å angi en endelig konklusjon om at redusert vannkvalitet og kapasitet for hyttebrønnen tilknyttet Viervegen 25 på Nesbyen skyldes økt vannforbruk i området som følge av flere hytter. Det er derimot sannsynlig at dette kan være årsaken. Det er etablert flere hytter i perioden 2013-2019, særlig nedstrøms den aktuelle eiendommen, men også i overliggende terreng. Hyttene forsynes med vann fra felles brønner, og økt vannuttak fra disse brønnene kan ha medført senkning av grunnvannstanden og redusert vannkvaliteten.

Anbefaling

For å avdekke om hyttebrønnen påvirkes av vannuttak fra andre brønner er det mulig å utføre undersøkelser og logge vannstand over tid. Dette må utføres i en periode brønnen ikke er i bruk, men hvor det pågår aktivitet i nærliggende fritidsboliger. Det er også mulig å se på selve brønnutformingen og -plasseringen for å avdekke om farge på vannet kan skyldes tilførsel av overflatenært grunnvann eller innsig av overflatevann.

Nesbyen kommune
Rukkedalsvegen 46
3540 Nesbyen
v/ Jeanette Kaspersen
postmottak@nesbyen.kommune.no

17 Saupset setersameie SA

Nesbyen, 15.09.2024

Saupeset Setersameie SA
Org nr. 969 286 084
For styret/
Knut Magne Rukke

Innspill til planprogrammet for Kommunedelplan Nesfjellet

Bakgrunn

Saupeset setersameie SA, heretter kalt SSA, eier og forvalter eiendom 103/1 på vegne av rettighetshaverne, se kartutsnitt nedenfor.

Som eier av eiendom gnr. 103, bnr. 1, er SS nærmeste nabo til planområdet for kommunedelplan Nesfjellet og følgelig et av de største utbyggingsområdene i Nesbyen kommune. Nevnte eiendom er det mest benyttede friområde for planområdet.

Dette kulturlandskapet er de siste ti- årene satt under betydelig press ved økt bruk både sommerstid og vinterstid. Bruken av dette området som avlastningsområde er i akselerasjon grunnet belastning fra tilstøtende områder ved at deres naturlige friområde har blitt skadelidende og tilsidesatt for følge av for stor utbygging. Dette har gitt flere negative konsekvenser for vår eiendom der blant annet rypejakt er tilnærmet ødelagt. Fotavtrykket i fjellet er i ferd med å sette varige spor og en ser tendenser på at villrein beveger seg annerledes i disse områdene enn den gjorde tidligere.

Som en konsekvens at dette så SSA seg nødt til å stenge sitt område for maskinpreparering av skiløyper på ubestemt tid fra vinteren 2023/ 2024.



Figur 1. Kartutsnittet viser eiendom 103/1, Nes Sørmark SA.

Bekymringer

Tap av biologisk mangfold og inngrepsfrie naturområder

Utmarka rundt Nesfjellet har stor verdi som et økosystem, med viktige funksjoner for dyreliv, planteliv og landskap. Økt hyttebygging fører til fragmentering av landskapet, som igjen reduserer sammenhengende leveområder for arter som er avhengige av store, urørte områder. Studier viser at fragmentering av naturen er en av de viktigste årsakene til tap av biologisk mangfold globalt. I fjellområder, som Reinsjøfjell og Norefjell, er villreinen allerede sterkt påvirket på grunn av menneskelige aktiviteter som hyttebygging og økt ferdsel. Forskning fra Norsk Villreinsenter understreker hvordan fragmenterte leveområder fører til tap av beiteareal og stress hos villrein, noe som kan resultere i svekkede bestander over tid.

Økt press på tilstøtende areal

SSA mener eksisterende kommunedelplan for Natten – Tverrlia, sammen med kommuneplanens arealdel for Bøgaset og Nystølen har stor ubalanse mellom areal avsatt til bebyggelse og areal avsatt til friluftsmål. Dette forsterker underdekning av friområder i dette området, og øker presset på tilstøtende områder betydelig. SSA er svært bekymret for de virkninger dette har for sitt område, blant annet for vilt, økosystemer og deres evne til å

restituere seg, og det generelle fotavtrykket fra økt ferdsel i området. Dette kan innebære fremtidige konsekvenser vi ikke ser omfanget av enda.

Klimakonsekvenser og økt klimabelastning

Selv om det påpekes i planutkastet at man ønsker å redusere klimagassutslippene, vil økt utbygging nødvendigvis bidra til større utslipp. Byggeprosessen skaper betydelige CO₂-utslipp fra både materialbruk og transport. En rapport fra Miljødirektoratet viser at bygg- og anleggssektoren står for omtrent 15% av Norges samlede klimagassutslipp, og at utbygging i natur- og utmarksområder forverrer klimafotavtrykket. I tillegg vil økt bilbruk til og fra hyttene bidra til økte klimagassutslipp, og kan være i direkte strid med målet om å redusere privatbilismen i reiselivsnæringen. Omdisponering av myrområder, selv om det er angitt som uønsket, kan ha svært negative klimaeffekter ved å frigi store mengder karbon som er bundet i myrene. Ifølge forskningsrapporten fra Norsk institutt for naturforskning (NINA) binder myrer store mengder karbon, og drenering eller utbygging i slike områder kan slippe ut betydelige mengder CO₂.

Press på lokal infrastruktur og økte kommunale kostnader

Det nevnes i planen at det er behov for oppgradering av både strømforsyning og vann- og avløpssystemer i takt med utbyggingen. Det samme gjelder for samferdsel slik som utvidelse av kryssløsninger, veiutbedringer og G/S – veier. Erfaringer fra andre hytteområder i Norge viser at dette kan medføre store økonomiske belastninger for kommunene, spesielt når det kommer til vedlikehold og oppgradering av infrastruktur over tid. Økt trafikkbelastning på lokale veier er også en konsekvens som ikke er fullt ut belyst i planen. Veikapasiteten rundt Nesfjellet er allerede utfordret, og ytterligere belastning kan redusere trafiksikkerheten, spesielt i vintersesongen.

Risiko for naturskader og dårlig tilpasning til fremtidige klimautfordringer

Med økte ekstremværhendelser som flom og skred, er det en reell fare for at flere inngrep i utmarka vil forverre konsekvensene av slike hendelser. Endringer i terreng og vegetasjon kan forstyrre naturlige vannveier, noe som kan føre til økt avrenning og flomfare nedstrøms. Områder som er nedbygd fungerer ikke lenger som fordrøyning på nedbør og gir en skarpere avrenning. Med storflommens «Hans» og 200 års flomnivå i Rukkedøla fikk Nes samfunnet erfare dette.

Drikkevannsforsyning

SSA ytrer bekymring rundt drikkevannsforsyningen i området. En slik utbygging som eksisterende planer legger opp til krever store mengder med forsyningsvann. Det er kjent at det er tilrettelagt for uttak av overvann fra Ålsvann eller Lislesettjern ved behov. Som største

eier av Ålsvann, eier av ett av Lislestettjernene og som største eier av nedslagsfeltet til området, er SSA sterkt bekymret for hva en full utbygging vil kreve av denne ressursen i fremtiden.

SSA ønsker å bemerke at vann kan bli en knapphetsressurs for fremtiden og presiserer viktigheten av utbyggingen i området står i forhold til naturens egen tåleevne, også på dette området. Uavhengig av om vannet hentes fra borehull eller fra overflaten vil kapasiteten være den samme så lenge det hentes fra samme nedbørsfelt.

Landbruk, beitenæring

Det er et uttalt mål for Nesbyen kommune å gi landbruket mulighet for å øke kommunens verdiskaping, sysselsetting, bosetting, og være en grunnpilar for å sikre verdier for kommende generasjoner, ref. Strategisk næringsplan for 2016- 2026. Videre heter det i samme plan pkt. 8.3 at Nesbyen kommune i samarbeid med andre aktører skal bidra til å opprettholde beitebruken i utmarka for å hindre gjengroing.

SSA er av den klare oppfatning eksisterende kommunedelplan for Natten - Tverrlia strider med Strategisk næringsplan for Nesbyen kommune på nevnte punkter og krever at dette hensyntas. Videre krever SSA at konsekvensene for utmarkbeiting vurderes.

Villrein

Regional plan for Norefjell-Reinsjøfjell har konkludert med at presset på reinstammen og annet naturmangfold allerede er så stort at det ikke er ønskelig å åpne for nye hytteområder innen denne regionen. Dersom miljøvernavdelingen får det som de ønsker og anbefaler, vil det i fremtiden bare kunne bygges et begrenset antall hytter. Dette vil da ikke bare gjelde vår generasjon, men også for all fremtid. Videre er det betimelig å stille spørsmålet om ikke blant annet SSA, hvor det har vært svært lite hyttebygging burde få «sin» andel av den fremtidige begrensede hyttebygging. Det er et faktum at det er Setersameiet som eier det vesentlige friområde for denne plane. Vi må ta inn over oss at også tomteutvikling vil være en begrenset ressurs og da er det urimelig at enkelt-investorer delvis på andres bekostning får maksimalt utnyttet sitt område.

Utbyggingstakt

Hastigheten på utbyggingen har frem til nå vært så høy at for mye av verdiskapningen skjer utenfor lokalsamfunnet. Det er ikke nok kapasitet lokalt til å ta unna de oppdragene som kunne vært levebrød for mange i bygda i lang tid fremover. I stedet skapes rask gevinst for utbygger ved at oppdragene går til foretak som ikke har sitt tilhold lokalt. Videre viser erfaring at økonomisk vinning veier tyngre enn lokal verdiskapning ved at arbeidskraft hentes fra andre steder enn lokalt.

Innspill

1. Arealformål

Areal avsatt til utbyggingsformål er for stort i forhold til areal avsatt til LNF formål i eksisterende planer. Dette gjør at presset øker på tilstøtende arealer som ikke er del av planen. SSA mener at areal avsatt til utbyggingsformål må reduseres kraftig i forhold til hva som ligger i dagens planverk. Dette gjelder også godkjente reguleringsplaner, og ber planleggere og beslutningstakere se til Hol kommune vedrørende dette.

For å sikre mobilitet i planen foreslås det at det legges et belte med formål LNF i planens yttergrense. Dette er særlig viktig i området fra Syningen, langs Ålsvann, Ålsvannshaugene. Lislestjern.tby SSA vil sette seg kritisk til alle former for utvidelse av utbyggingsformål i dette området. Videre bør dette belter føres over Gurili og inkludere området rundt Båstjern. På denne måten vil en sikre areal for sti og skiløyper internt i planområdet.

2. Reduksjon av antall enheter

Dagens planverk legger opp til en mangedobling av antall enheter i forhold til dagens ca 1 800 enheter. Dette er en stor bekymring. En slik konsentrasjon av utbygging og de folkemengder dette fører med seg vil gi konsekvenser vi vanskelig kan så omfanget av både for fjellet, men også for lokalsamfunnet og Nesbyen som bygd. En gjenganger i argumentasjonen er at det er bedre å konsentrere en utbygging på noen få steder enn å spre de over et større område. SSA kan likevel ikke forstå behovet for å etablere disse konsentrasjonene med de konsekvenser det gir. SSA mener klart at antall enheter dagens planverk åpner for må radikalt reduseres.

3. Føringer for utbyggingstakt

Som beskrevet under punkt om utbyggingstakt er hastigheten på utbyggingen en begrensende faktor for lokal verdiskapning. Dette henger også sammen med det totale antall enheter planen skal inneholde. Det er nærliggende å spørre seg hva som skjer når alle utbyggingsområder et bygd ut og et eventuelt tak på antall enheter er fylt? Vil det da bli en ny runde med planrullering og nye utbyggingsområder? Utbyggingstakten på styre både for å sikre mest mulig lokal verdiskapning og kontrollere det totale omfanget. Planleggere må finne verktøy for å styre dette.

4. Konsekvensutredning

Planprogrammet legger opp til en begrenset konsekvensutredning ved at kun nye arealformål skal utredes. Dette gir et for snevert bilde av hele situasjonen. SSA mener klart at det må gjennomføres en ny konsekvensutredning som inkluderer eksisterende enheter, utbygde områder, eksisterende utbyggingsområdet og eventuelt nye utbyggingsområder. Dette vil gi et mer korrekt bilde av den virkningen hele planen gir. Det gir en helt feil bilde å konsekvensutrede «stykkvis og delt».

I tillegg foreligger det oppdatert kunnskap i forhold til de konsekvensutredninger som ble foretatt ved forrige planrullering. Og ny kunnskap vil gi andre synspunkter enn hva som ble ment forrige gang. SSA krever følgelig at det foretas en ny konsekvensutredning for hele planen som inkluderer eksisterende enheter, igangsatte og/ eller godkjente reguleringsplaner og eksisterende og eventuelt nye utbyggingsarealer.

5. Kompetanse

Det er vesentlig at det rigges rett kompetanse i en så viktig sak som denne kommunedelplanen er for Nesbyen. I byggesaker som medfører et visst konsekvensnivå er det krav til 3. partskontroll. Dette er ikke vanlig praksis i plansaker. Likevel, en kommunedelplan er en krevende oppgave og planen vil få konsekvenser på mange områder. Videre er det sterke økonomiske interesser som står på spill for et fåtall, og det kan forventes at disse vil sette store ressurser inn for å påvirke planen til sin fordel. Det er høyst forståelig om dette forkludrer orienteringen for planleggere og beslutningstakere. SSA mener derfor at en 3. partskontroll av både konsekvensutredninger og selve planarbeidet må gjennomføres.

Nesbyen kommune sin administrasjon består av et lite miljø, og i skrivende stund både lav bemanning og svak til fraværende formalkompetanse hva angår plan. SSA er kritisk til om rollen som planmyndighet ivaretas av for få mennesker med for lav kompetanse. Nesbyen kommune må derfor søke eksternt, kvalifisert bistand for å ivareta rollen som planmyndighet i en så viktig sak for hele Nesbyen.

6. Utbyggingsavtaler og kompensasjon

Nesbyen kommune befinner seg pr. 15.09.2024 på ROBEK – listen, listen for de fattigste kommunene i Norge. Dette indikerer blant annet at inntekter og utgifter fra utviklingen i fjellheimen kan ha vært fordelt feil mellom kommune og utbyggere ved at for mange av utgiftene har blitt belastet lokalsamfunnet uten at inntektene har veid opp.

Sitt samfunnsansvar bevist, krever SSA at utbyggingsavtaler legges til grunn alle områder der det finnes hjemmel for dette.

Med hilsen

Styret i Saupeset Setersameie SA

Knut Magne Rukke - leder

Nesbyen vilt- og innlandsfiskeremnd
v/ leder Knut Halvor Jorde
3540 Nesbyen
k_jorde@hotmail.com
958 88 416

Nesbyen kommune
Alfarvegen 117
3540 Nesbyen

Høringssvar angående kommunedelplan for Nesfjellet

Vi viser til høringen som ble sendt ut for den nye kommunedelplanen for Nesfjellet. Vi ønsker i forbindelse med dette å komme med våre kommentarer og synspunkter.

Bakgrunn

En av viltremndas oppgaver er å påse at viltets interesser blir ivaretatt i all kommunal planlegging.

Alle inngrep i naturen påvirker viltet i varierende grad. Utvikling av hytteområder, samt tilhørende infrastruktur, fører til reduserte leveområder for viltet. Disse må ikke bli radert som følge av utbygging.

I tillegg til selve arealinngrepet, skal man huske på ringvirkningene: Økt hyttebygging gir økt menneskelig aktivitet i skog og fjell.

I alle nye planer bør det derfor fokuseres på viltet og viltets behov for tilstrekkelige leveområder.

Kommentarer til planen

Vi vil minne om hva Miljødirektoratet sier om Hjortevilt i arealplanlegging, via sin veileder. Her understrekes det blant annet at kommunen bør være oppmerksom på hjorteviltets arealbehov, både i overordnet arealplanlegging og i forbindelse med forslag om nye utbyggingsprosjekter. Kommunen skal ta vare på viltets leveområder, og ny utbygging skal ikke sperre naturlige viltkorridorer.

Lenke: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/miljohensyn-i-arealplanlegging/fisk-og-vilt/hjortevilt-i-arealplanlegging/>

- Mye av beiteområdene i Nesfjellet er allerede fragmentert i forbindelse med den fraværende kartleggingen av gode viltområder. Derfor vil det være enda mer viktig at det nå ved en kvalitativ kartlegging av området blir prioritert områder som kan fungere som korridorer for vilt, slik at disse kan lede viltet mellom beiteområdene uten å skape ytterligere problemer for både trafikanter, vilt og andre med interesser knyttet til viltet.
- Som nevnt i Miljødirektoratets veileder om hjortevilt og arealplanlegging er ivaretagelse av naturlige viltkorridorer en prioritet som skal hensyntas. Disse må da forståelig nok være av naturlig opphav og ikke en tilfeldig skisse. Det er viktig at trekkruiter/grøntkorridorer er store nok for å ivareta endring i miljøene, som for eksempel hogst, uten at dette ødelegger formålet.

Som bakgrunn legges her ved en relevant lenke om livet i en viltkorridor:

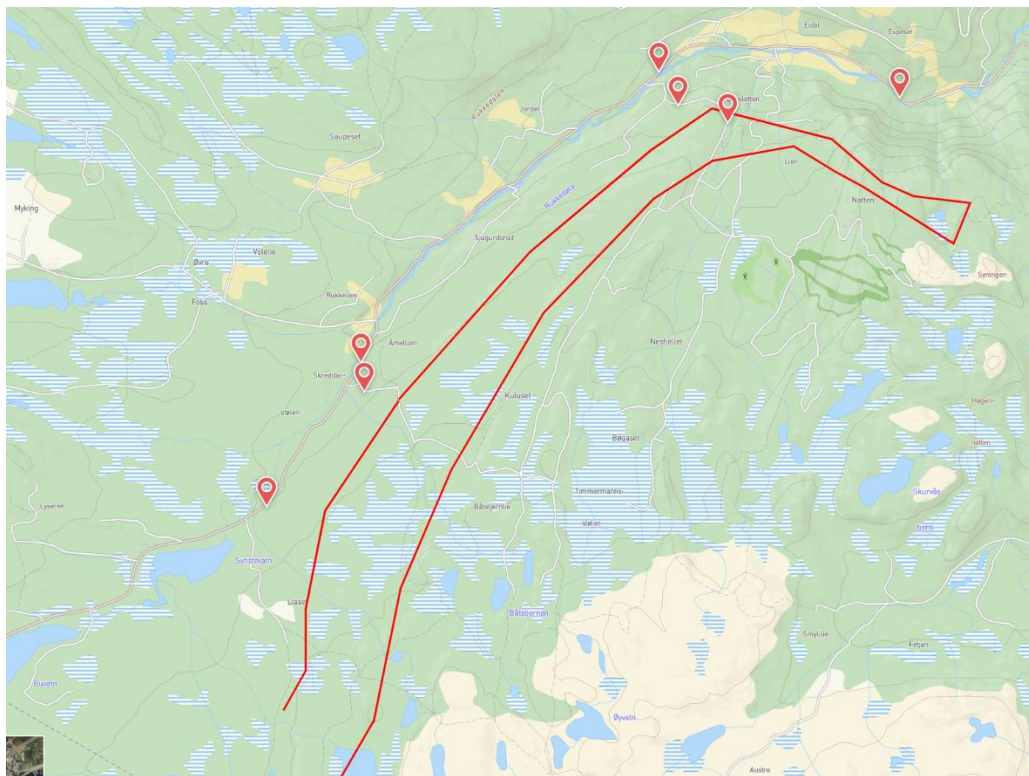
<https://www.adressa.no/nyheter/i/ePrEMa/slik-er-livet-i-en-viltkorridor>

Her kan det leses mer om utformingen av viltkorridorer:

[Viltkorridorer og tilrådninger notat Per Gustav Thingstad.pdf \(trondheimsregionen.no\)](#)

- Som dere ser av vedlagt kart, så er det merket opp et område hvor det er et naturlig trekk av hjortevilt. Punktmarkeringene er overganger som benyttes i all hovedsak ved kryssing av veier. Dette er også punkt hvor det har vært utført ettersøk etter påkjørsel. Kjører man Rukkedalen vil dette vinterstid være steder med mye spor. Det er punkter som vi ber veivokterne prioritere skilting på, med farevarsel for viltulykke.

<https://kommunekart.com/?urlid=8b3d7377-daa6-42d5-b6a0-e5ba4d6bdac5>



- Det henvises til at det skal nedsettes en arbeidsgruppe for å kartlegge og utarbeide forslag for gode vilttiltak i plan. Det bør være et minstekrav at viltneemda involveres i dette. Det kan og bør kanskje ses i sammenheng med beitedyr.

Oppsummering og konklusjon

Vi ber om at viltneemda involveres ved nedsettelse av arbeidsgruppe for vilt- og naturhensyn. Det er fra vår side viktig at områdeplanen hensyntar den naturlige forekomsten av vilt i området, deres leveområder og vilttrekk. Det vises til Miljødirektoratets veileder for hjortevilt i arealplanleggingen:

Kommunen bør ta sikte på å opprettholde sammenhengende strukturer av naturområder og landbruksområder, slik at hjorteviltet kan finne oppholdsarealer og ha rom for å bevege seg i landskapet. I tillegg til skog og myr, er kantsoner i jordbrukslandskapet og langs vann og vassdrag verdifulle områder i denne sammenhengen. De samme arealene er også verdifulle økologiske funksjonsområder for annet dyreliv.

Spesielt må dette vises større hensyn i videre planlegging av området, siden dette ikke er lagt til grunn i tidligere planer. I veilederen fra Miljødirektoratet henvises det til følgende:

Kommunen bør ha et særlig våkent øye for steder og strekninger der det allerede er vanskelig for viltet å ta seg fram. Det er ekstra viktig å ta vare på sammenhengende grønne korridorer hvis det er få av dem, eller hvis de naturlige grøntkorridorene har blitt snevret inn som følge av tidligere utbygging.

Nesbyen vilt- og innlandsfiskenemnd takker for muligheten til å delta i høringen. Vi står til disposisjon for ytterligere involvering eller spørsmål.

Med vennlig hilsen

Nesbyen vilt- og innlandsfiskenemnd
v/ leder Knut Halvor Jorde



SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Yngvild Eggen Holm, 32266636
Anette Søraas (landbruk)
Kjetil Olav Heitmann (villrein)

Nesbyen – Innspill til varslet oppstart av kommunedelplan for Nesfjellet og offentlig ettersyn av planprogram

Vi viser til deres oversendelse datert 3. juli 2024 med varslet oppstart av detaljregulering for Nesfjellet.

Bakgrunn

Det fremgår av varselet at formålet med planarbeidet er å avklare arealbruken på Nesfjellet og erstatte gjeldende kommunedelplan for Natten/Tverrlie. Hovedtema i planen vil være mobilitet og kvalitet på Nesfjellet, avklaring rundt bruken av utmark og tilpasning til klimaendringer. Det fremgår av planprogrammet at det i hovedsak er innspill til ny bebyggelse som vil danne grunnlaget for endringer i planen. Disse innspillene vil bli vurdert ut fra silingskriterier som er foreslått i planprogrammet.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Statsforvalterens innspill

På Nesfjellet er det blant annet interesser knyttet til høyfjell, viktige natur- og friluftsområder i tillegg til at deler av fjellet ligger innenfor Norefjell og Reinsjøfjell villreinområde (utenfor planområdet). Det er viktig at det tas stilling til den overordnede arealbruken og at disse interessene ivaretas i tråd med



nasjonale og regionale føringer. Vi mener det er bra at planprosessen vil innebære kontroll og gjennomgang av eldre planer, og at mobilitet, avklaring rundt bruk i utmark og tilpasning til klimaendringer, er hovedtema i planarbeidet. Vi mener at det er viktig at planarbeidet fokuserer på disse temaene framfor å ta inn nye utbyggingsområder. I tillegg er det positivt at det kun åpnes for utvidelse og fortetting av eksisterende hytteområder. Vi mener at om nye områder skal tas inn, bør potensialet for fortetting utnyttes før det legges opp til utvidelse av byggeområdene.

Vi viser i tillegg til vårt [forventningsbrev til kommunene 2024](#) hvor vi informerer om sentrale forventninger og oppdrag fra nasjonale myndigheter til kommunene.

Vi har følgende merknader til planarbeidet ut fra våre ansvarsområder:

Planvask

Det fremgår av planprogrammet at det skal gjøres en vurdering og kontroll av de eldste reguleringsplanene innenfor Nesfjellet, noe vi mener svært positivt. Vi vil anbefale å ikke kun kontrollere og vurdere de eldste reguleringsplanene, men også de av nyere dato. Dette på grunn av blant annet føringer som gjelder for myr, villrein og blant annet jordvern, har blitt vesentlig skjerpet de senere årene. Det bør også vurderes krav om at dersom det legges til nye utbyggingsområder skal eksisterende områder skal tas ut

Naturmangfold

Planområdet er kartlagt for naturtyper i 2021. Vi mener også at det er positivt at natur er en av silingskriteriene, og at det ikke skal tas inn nye byggeområder som er i direkte konflikt med naturtyper av svært stor verdi. Vi anbefale at også naturtyper med stor verdi tas inn. Slik det er nå vil silingskriteriet kun hensynta viktige naturtyper etter Nin kartlegging og ikke evt. rødlistede naturtyper. Silingskriteriene utelater også viktige arter, og vi vil anbefale at dette også tas inn.

Det er positivt at planen skal fortette eller utvide eksisterende byggeområder framfor å ta i bruk uberørt natur. Dette er også tatt inn som et førende prinsipp i *Regional plan for areal og transport i Buskerud*. Vi mener at planen i hovedsak må se på fortetting framfor utvidelse. Samtidig vil fortetting føre til at blant annet eksisterende grønnstrukturer minsker/forsvinner. Vi ber om at det redegjøres for hvilke konsekvenser dette evt. kan ha for landskapet og for friluftslivet i området. I den regionale planen vektlegges også viktigheten av å sikre sammenhengende grønnstrukturer gjennom områder for fritidsbebyggelse og ut i omkringliggende friluftsområder/naturområder. Det fremgår også av Meld. St. 13 (2020–2021) *Klimaplan for 2021–2030* at det må tas hensyn til grøntstruktur, og at en må unngå myrområder.

Det er også viktig å vurdere hvor mye aktivitet området tåler i forbindelse med planarbeidet. Økt bebyggelse og tilrettelegging vil blant annet generere mer ferdsel inn i viktig natur og blant annet leveområdet til villreinen.

Myr og våtmark

Innenfor planområdet er det mye myr. Myra er viktig for naturmangfoldet, som flomdemper, karbonlager og for landskapet. For å oppnå Norges evne til å oppfylle natur- og klimamålene, er det viktig å bruke planverktøyene til å hindre nedbygging av karbonrike arealer som myr og våtmark, jf. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027.

Det er svært positivt at det er lagt til silingskriterier for nye utbyggingsområder som sikrer at ikke nye utbyggingsformål og tilkomstveier legges på myr. Føringerne for myr har blitt skjerpet de senere



årene, og vi vil derfor anbefale at kommunen også gjennomgår tidligere vedtatte ubebygde planer og at områder som beslaglegger myr blir tatt ut.

Vi viser også til plan- og bygningsloven § 1-8 hvor det er fastsatt at det i 100-metersbeltet langs vassdrag skal tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser. Dette er det også vist til i *Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging* fra 2023, hvor det er en forventning om at kommunene vurderer arealbruken i strandsonen langs vassdrag i et helhetlig og langsiktig perspektiv. Vi legger derfor til grunn at det sikres tilstrekkelig bredde langs vassdragene og at dette følges opp i både kart og bestemmelser.

Villrein

Planområdet strekker seg ikke inn i villreinens leveområde, men ferdsel fra hytteområdene vil gjøre det. Norge forvalter de siste bestandene av villrein i Europa. Europeisk villrein er regnet som trua (VU, sårbar) på den globale rødlista og er i Norsk rødliste for arter 2021 vurdert som nær truet (NT). Gjennom Bern-konvensjonen har Norge en internasjonal plikt til å verne om villreinen som en nasjonal ansvarsart. Den viktigste forutsetningen for en levedyktig villreinstamme er å opprettholde store nok leveområder med tilstrekkelig kvalitet.

I juni i år behandlet stortinget meldingen «Ein forbetra tilstand for villrein», på bakgrunn av at utviklingen for villrein i Norge har vært negativ over svært lang tid. Stortinget vedtok mål om å stoppe den negative utviklinga i villreinområdene innen 2030, å oppnå minimum middels kvalitet for alle villreinområdene innen 2050 og god kvalitet for alle nasjonale villreinområder innen 2100. Stortinget viser til at kommunene har et ansvar for å ta hensyn til villreinområdene også ved planlegging av fritidsboliger i randsonene. Stortinget var også tydelig på at de ikke ønsket å dele inn villreinområdene i nasjonale A-områder og ikke-nasjonale villreinområder som B-områder. Det innebærer at Norefjell-Reinsjøfjell villreinområde må forvaltes på linje med nasjonale villreinområder.

Som nevnt åpner planområdet opp for innspill til utvidelse av eksisterende hytteområder. Selv om ikke villreinens leveområde ligger innenfor planområdet vil ferdsel kunne strekke seg inn i området. Utbygging og ferdsel resulterer i fragmentering av leveområder for villrein og økte forstyrrelser. Det er derfor svært uheldig at hytteområdene utvider seg i retning villreinens leveområde. Arter er heller ikke en del av silingskriteriene for nye utbyggingsområder, noe vi mener er svært uheldig. Vi ber om at dette tas inn. Vi mener det er viktig at konsekvensen av økt ferdsel som følge av økt hytteutbygging blir vurdert, særlig med vekt på hvilke konsekvenser dette har for villrein i området.

Det er positivt at planarbeidet vil samarbeide om kunnskap og tiltak med det regionale planarbeidet for stier og løyper i Norefjell-Reinsjøfjell. Vi anbefaler at sti- og løypeplan blir en del av kommunedelplanen.

Vi vil vise til at veileder M-1941 Konsekvensutredning av klima og miljø fra Miljødirektoratet ikke er hensiktsmessig for å vurdere konsekvenser av planer i forhold til villrein fordi negative virkninger av ferdsel overfor villreinen som regel oppstår utenfor planområdet, og inne i tilgrensende villreinområde. Norconsult m.fl. utarbeidet «Veileder for konsekvensutredninger i leveområder for villrein» for Miljødirektoratet i desember 2023. Vi anbefaler at denne veilederen benyttes for vurderinger i forhold til villrein.

Landskap og friluftsliv

I [Europarådets landskapskonvensjon](#) fra 2004 og *Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging 2023-2027*, går det frem at kommunene skal ivareta viktig naturmangfold, og at



friluftsområder og landskap vektlegges og sikres i planleggingen. I [forventningsbrev til kommunene 2024](#) står det at fjellområdene er viktige for å ivareta flere allmenne hensyn, og at landskaps-, beite- og friluftsverdier står sterkt i disse områdene.

Deler av planområdet ligger over 1000 moh., og det er positivt at nye utbyggingsområder ikke tillates over tregrensen. Vi mener at det også ikke bør legges til rette for bebyggelse i overgangssonen mot snaufjellet, vi viser til føringene i den regionale planen for areal og transport for Buskerud fra 2018. Videre er terrenginngrep en av silingskriteriene, noe som er positivt. Silingskriteriet sier at terreng brattere enn 1:2,5 ikke kan bygges ut. Vi viser til *Rettleiar om planlegging av fritidsbustader 2022* som sier at terreng brattere enn 1:3 normalt ikke er egnet for utbygging og at i terreng mellom 1:4-1:6 må man ta spesielt hensyn til terrenget. Ved å bygge i svært bratt terreng kreves store terrenginngrep noe vi mener er svært uheldig i fjellandskapet. Vi vil derfor anbefale å endre silingskriteriet slik at ikke svært bratte utbyggingsområder tas inn i planen.

Jordvern, matberedskap og kulturlandskap

Planområdet omfatter langt mer areal enn gjeldende reguleringsplaner og kommunedelplaner i området. Totalareal er ikke opplyst, men varslet planområde ser ut til å omfatte 40 000 - 50 000 dekar, ifølge grovmasket arealrapport vi har laget med grunnlag i NIBIOs kart. Området ser ut til å omfatte svært mye dyrka jord, hele 1000 dekar jordbruksareal, der ca. 600 dekar er fulldyrka areal. Kartlagt dyrkbart jordsmonn utgjør over 7000 dekar og mer enn 30 000 dekar er skog, og mesteparten er produktiv skog. Arealrapporten viser også at det er over 4000 dekar myr innenfor det grovmaskete området. Planområdet har derfor store sammenhengende areal med produktiv skog med høy bonitet og myrområder og er grunnlag for utmarksbeite for husdyr. Mye av arealene er samtidig kartlagt med dyrkbart jordsmonn, jf. NIBIOs temakart.

I planprogrammet *kap. 3.2 Avklaring av bruken av utmark* og *3.3 Tilpasning til klimaendringer* er det gitt gode mål, føringer og oppfølgingspunkter for planarbeidet. Det er viktig at føringene brukes til å sile ut innspill og utforme bestemmelser. Området har allerede stor utbygging og betydelige utbyggingsreserver. Vi forventer at kommunen er tilbakeholdne med å legge inn nye byggeområder ut fra hensyn til jordvern, matberedskap og kulturlandskap. Nesbyen bør bruke kriteriene til å sile ut arealinnspill og «ta ut» tidligere avsatte byggeområder som ikke bør bygges. Det er viktig at beitebrukere og beitelag får medvirke i planprosessen, jf. Beitebruksplanen.

Planprogram - Konsekvenser for dyrka og dyrkbar jord, kulturlandskap inkludert støler, beitebruk i utmark og skog/vernskog

Nasjonale føringer for jordvern, matberedskap og klima er vesentlig skjerpet i flere omganger. Oppdatert nasjonal jordvernstrategi ble vedtatt av Stortinget i 2023. Jordvernmålet er skjerpet inn, og omdisponering skal ikke overstige 2000 dekar per år på landsbasis. Tiltak i strategien omfatter også dyrkbar jord. Det er satt mål om økt bærekraftig matproduksjon/matberedskap i hele landet. Bevaring av jordsmonn inngår i FNs bærekraftsmål, og slike arealressurser er viktig for klimatilpasning og økosystemtjenester som karbonlagring, vannflomdemping og grunnlag for skog/natur, se rapporter fra NIBIO - *Kunnskapsgrunnlag for norsk jordvernstrategi* og *Jordvernets begrunnelser*. Reserver av dyrkbar jord er mer begrenset enn tidligere antatt, jf. «*Kunnskapsgrunnlag for norsk jordvernstrategi*», NIBIO rapport 9-38 2023. Føringer for dyrka og dyrkbar jord og landskap er også forankret i plan- og bygningsloven § 3-1 og i jordloven §§ 1 og 9.

Stortinget har nylig vedtatt nasjonale mål for økt selvforsyning og matberedskap, jf. Meld. St. 11 (2023–2024) *Strategi for auka sjølvforsyning av jordbruksvarer og plan for opptrapping av inntektsmoglegheitene i jordbruket*.



Dyrkbar jord er en dyrkingsreserve for framtidig matproduksjon i skog og myr samtidig er dyrkbare jordressurser også grunnlag for utmarksbeite, skog og kulturlandskap og økosystemtjenester. Jord som er kartlagt som dyrkbar, har dybde og egnethet for nydyrking til fulldyrka jord.

Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord, verdifullt kulturlandskap og sammenhengende beite- og landbruksområder må derfor unngås. Konsekvenser av planen for dyrka og dyrkbare jordressurser, matproduksjon (inkludert beitebruk i utmark) og skjøtsel av kulturlandskap, må vurderes ut fra nye nasjonale føringer og kunnskapsgrunnlag og avveies som nasjonalt og regionalt viktige hensyn. Areal tall for dyrka og dyrkbart jordsmonn som blir berørt, må framgå. Hensyn til dyrka og dyrkbar jord, beitebruk og kulturlandskap bør også følges opp i bestemmelser, og vi anbefaler at det eventuelt settes krav til utarbeiding av matjordplan dersom dyrka og dyrkbar jord foreslås utbygd. Konsekvenser for øvrige landbruksinteresser som skog/skogbruk/vernskog må også utredes.

Matproduksjon ved beitebruk i utmark og skog/skogbruk

Når det gjelder matproduksjon basert på utmarksbeite i området, er området omfattet av «organisert beitebruk», men er ikke beitekartlagt. Høsting av grovfôr i utmark kan utgjøre en stor del av fôrgrunnlaget for mange husdyrbruk. Beiterettigheter kan også gjelde selv om arealet er avsatt til byggeformål. Vi understreker at det kan være beiterettigheter også i områder som ikke er med i «organisert beitebruk», og utbygging kan få negative konsekvenser for matproduksjon. Det er viktig at det legges opp til å involvere beitebrukere/beitelag i planprosessen i tråd med beitebruksplanen. Vi viser også til NIBIO sine rapporter *Utmarksbeite - ressursgrunnlag og beitebruk* og *Verdiskaping i utmark*.

Det er svært viktig for landbrukshensyn som beitebruk og skog/skogbruk at det foreslås å ta vare på sammenhengende grønne områder, og vi anbefaler at slike områder synliggjøres i kart og arealstrategier. Skog/skogbruk bør være tema i konsekvensutredningen. Arealenes betydning for skogproduksjon, for karbonlagring/klima- og arealregnskap, vannhusholdning/flomdemping og potensial for framtidig matproduksjon bør vurderes. De høyestliggende skogområdene er *vernskog* etter forskrifter i skogbruksloven §12. Kommunen må være bevisst på å sikre vernskog i planleggingen, og vernskog bør være tema i planprogrammet og konsekvensutredes.

Avløp

Det går kommunal overføringsledning for avløp opp fjellet mot Rukkedalen og videre mot Nesfjellet. Det er viktig at avløp synliggjøres i videre planprosess og at det redegjør for kapasiteten til renseanlegget og at anlegget driftes i tråd med forurensningsloven. Vi vil også anbefale at det tas inn i bestemmelsene at avløp skal kobles på det kommunale avløpsnett.

Følgende statlige planretningslinjer ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018).
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995).
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (1994).

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2024](#) og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#).

Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.



Med hilsen

Brede Kihle
fagleder
Klima- og miljøvernavdelingen

Yngvild Eggen Holm
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Buskerud fylkeskommune
Statens Vegvesen

Postboks 3563

3007 DRAMMEN

Postboks 1010

2605 LILLEHAMMER

Nordre Ål

Norges vassdrags- og energidirektorat
Villreinnemnda for Brattfjell-Vindeggen, Blefjell og
Norefjell-Reinsjø

PB 5091 Majorstuen

0301 OSLO

Innspill KOMMUNEDELPLAN FOR NESFJELLET.

Ser ut som en åpen og ryddig prosess, men med noen elementer som synes for lite vektlagt eller undervurdert.

TOTALRAMMEN: Behovet for nedskalering og omregulering av 3400, regulerte ubebygde tomter i Nesfjellet er ikke tydelig kommunisert. Det er begrenset hvor mye mer trafikk naturområdene utenfor planområdet kan tåle. Bevaring av destinasjonens kvalitet betinger en mer edruelig utbyggingstakt, slik at det er mulig å stoppe i tide. Ingen er tjent med at området overbelastes og får et dårlig rykte.

TREGRENSEN: «Tregrensen» er for variabel parameter i diskusjonen om mulig markagrense (som er positivt). Mange steder i området går tregrensen over 1100 MOH og synes å være i ekspansjon. En markagrensa for området bør derfor være angitt som kote og settes lavere enn 1100 MOH.

AREALPLANVASKING: Kravet om arealplanvasking fra sentrale myndigheter burde vært tydelig kommunisert.

MYRVERN: Biotopens betydning som flomvern må tydeliggjøres.

Forbud mot ødeleggelse av myr er nevnt som «bygging på myr vil ikke bli tillatt», noe som er for mildt og det bør presiseres.

Forslag: «All ødeleggelse av myr vil bli anmeldt, bøtlagt og krevet reetablert.»

MOBILNETT: Beredskap og mobilnett, krav til utbygd kapasitet er ikke nevnt. Krav om at dokumentert kapasitet er på plass før oppstart av nye hyttefelt/utvidelser.

VEINETTET: Veglagene er IKKE på listen over aktører som skal medvirke i utarbeidelse av kommuneplanen!

Belastning på eksisterende veinett er underkommunisert.

Videre utbygging vil kreve akseltrykkreguleringer av Trondrudvegen, noe som ikke vil la seg håndheve uten en bomløsning med skiltgjenkjenning.

Jordeslivegen, som reserve/nødløsning, er ikke drøftet ved eventuell nødssituasjon og mulig stengt adkomst via Trondrudvegen til Rukkedalen.

KOSTNADSFORDELING: Slik veglagene er organisert i dag, vil eksisterende og nye andelshavere bli belastet hele kostnaden for slitasje, skader og eventuell oppgradering.

Statens veivesen angir at det er de tyngste kjøretøyene som sliter veinettet. Stikkord er akseltrykk.

Nesbyen kommune må tillate en moderne bomløsning for Trondrudvegen (og vedtektene for vegen må endres).

En løsning med skiltgjenkjenning er eneste rettfærdig løsning som vil sikre at tungtrafikken betaler en korrekt avgift og at ALLE brukere bidrar.

Som nevnt vil ikke restriksjoner for akseltrykk kunne håndheves uten en slik løsning.

FORØVRIG: Prosessen for høring og innspill om natur og dyreliv, ser ut til å være ivaretatt. En nedskalert utbygging og etablering av markagrense vil kunne gi håp om en løsning for Gule runden.

Asker, 4. juli 2024

Ole C H Thomassen

Jordeslivegen 373 (adm. FB siden Hyttefolk i Nesbyen).

From: [Ole Chr H Thomassen](#)
Sent on: torsdag 4. juli 2024 15:58:05
To: [Jeanette Renée Kaspersen](#); [Vinje, Signe](#)
Subject: Innspill til reguleringsplanarbeid : Kommunedelplan for Nesfjellet
Attachments: Innspill.docx (9.97 KB)

Hei!

Takk for god og ryddig informasjon.

Prosessen framover ser tillitsvekkende ut for Kommunedelplanen.

Men.

Som alltid finnes det rom for noen forbedringer.

Forslag er framsatt i vedlagte dokument "Innspill.docx."

Min viktigste innvending er at Veglagene i området ikke er oppført som aktive bidragsyttere.

Trondrudvegen har ikke bomløsning i dag, noe som medfører at andelshaverne holder gratis vei for utbyggerne og alle andre, noe som ikke er bærekraftig og p.t. er konfliktskapende.

Det har vært etterslep i utbygging av mobilnett og fiber, noe som i vår tid bør likestilles med vei, vann og avløp.

Betimelig med krav om at alt må være på plass før det gis approbasjon.

Dårlig erfaring med tidvis elendig kapasitet og dekning i mobilnettene, tilsier at proaktive krav til kapasitet i nettene må inn i alle planer.

Lokalisering av basestasjoner, framføring av fiber og strøm, er til nå ikke løst i tilfredstillende tempo. Dokumentasjon av kapasitet til å dekke framtidsbehovet ved ytterligere hyttebygging, synes å være fornuftig.

Mvh.

Ole Christian Hajum Thomassen
Jordeslivegen 373
Tlf.: 900 20 216
(adm. Hyttefolk i Nesbyen)

[https://urldefense.com/v3/__https://www.facebook.com/share/jAgdup2TKmzR3pLK/__;!!HBVxBjZwpQ!zX_VvF1ce8IFVHqbn4HYf1uYr7wl429LdewtSBaZaYbKpraUzFiwCm6O-R3PdWQrkTVLUJ-iFpntg5mL\\$](https://urldefense.com/v3/__https://www.facebook.com/share/jAgdup2TKmzR3pLK/__;!!HBVxBjZwpQ!zX_VvF1ce8IFVHqbn4HYf1uYr7wl429LdewtSBaZaYbKpraUzFiwCm6O-R3PdWQrkTVLUJ-iFpntg5mL$)

21 Tilghman

Nesbyen kommune
Alfarvegen 117
3540 Nesbyen

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Nesbyen kommune har varslet oppstart av ny kommunedelplan for Nesfjellet. Den nye kommunedelplanen for Nesfjellet vil erstatte kommunedelplan for Natten og Tverrlie, som ble vedtatt i 2016.

I gjeldende kommunedelplan for Natten og Tverrlie står det blant annet at Natten og Tverrlie er kommunens tyngste reiselivsområde.

Med bakgrunn i at Natten og Tverrlie ble sett på som en turistdestinasjon og ikke et tradisjonelt hytteområde, så er det flere planbestemmelser i denne kommunedelplan som åpner for en annen type utbygging enn i resten av fjellheimen i kommunen.

I kapittel 1 i planprogrammet for den nye kommunedelplanen for Nesfjellet står det blant annet at: *"Nesfjellet har lenge vært et attraktivt reisemål for hytteutvikling og fritidsaktiviteter" og "Utviklingen av Nesfjellet som en helårsdestinasjon krever at man avklarer og sikrer kvalitetene innenfor destinasjonsområdet, og vurderer destinasjonsutviklingen i et lokalt perspektiv".*

Det er viktig at planområdet for den nye kommunedelplanen ikke sammenblandes med "destinasjonsområdet" for turistdestinasjonen Natten/Tverrlie.

Man ønsker å påpeke at planområdet for den nye kommunedelplanen inkluderer mer enn bare turistdestinasjonen. Planen omfatter store deler av Rukkedalen, med boligeiendommer, gårdsbruk, annet landbruksareal og større områder med produktive skogeiendommer. Planen omfatter også områdene Bøgaset, Kuluset, Nystølen, Timmermannsstølen og Trondrudmarka som er tradisjonelle støls- og hytteområder og ikke en del av "destinasjonsområdet" Natten og Tverrlie.

I det videre arbeidet med den nye kommunedelplanen bes det derfor om at man ikke omtaler hele planområdet som en turistdestinasjon, men presiserer at turistdestinasjonen i området avgrenser seg til områdene innenfor dagens kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

Rukkedalsvegen

Rukkedalsvegen fra Storesvingen til Rukke er del av planavgrensningen. Veggen er eneste forbindelsen mellom Nesbyen sentrum og Nesfjellet, og er svært trafikkert i dag. I statlige planretningslinjer stilles det krav til at man planlegger for god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling.

Nesfjellet skal utvikles til en helårsdestinasjon, og det legges opp til en økning av enheter innenfor området. Svært mange mennesker skal kunne oppholde seg i fjellet samtidig. Bortsett fra de som kjører Rødborg, skal alle disse menneskene kjøre opp og ned Rukkedalen. Allerede i dag er veggen overbelastet, og det er en stor andel tungtrafikk.

Selv har jeg 3 barn som i fremtiden vil benytte Rukkedalsvegen som skoleveg. På nåværende tidspunkt vil de bli avhengig av å krysse vegen og gå langs den for å komme til busstopp. Dagens trafikkmengde og fart vil gjøre dette til en risikosport.

Rukkedalsvegen er ryggraden i alt som skjer i Rukkedalen og Nesfjellet og vi er avhengig av den. Det fikk vi særlig kjenne på under "Hans" og i tiden etter. Vegen er i dag underdimensjonert for med totalt fravær av løsning for myke trafikanter. Kapasitet og tiltak for Rukkedalsvegen må utredes som del av planarbeidet. Det må derfor legges inn som eget utredelsestema i planprogrammet.

Mvh

Jan Erik Tilghman
Rukkedalsvegen 450
Tlf. 41851163

From: [Ann Wiborg](#) 22 Wiborg
Sent on: søndag 15. september 2024 18:40:04
To: [Vinje, Signe](#)
Subject: Hytteutbygging Nesfjellet

Hei,

Har noen spørsmål vedr den enorme hytteutbyggingen som det er planer om.

Jeg har hytte i Solgrenda nedenfor Nesfjellet Alpin, og er allerede SVÆRT plaget av støy og støv fra veien. Det er tungtransport opp og ned hele dagen også i helgene og ferier.

Jeg var her forrige helg og da holdt en traktor på til sent på kveld i Fjelllandsbyen fram og tilbake, du vet den pipelyden når de rygger, holdt på i timesvis og ødlegger hele hytteidyllen. Lastebiler og andre anleggsbiler/arbeidsbiler kjører som svin, tid er vel penger antagelig, men det støyer og rister i hele hytta innendørs, for ute kan vi ikke være da det støver som fy når de kjører så fort. Dersom det nå skal bygges så mange hytter, blir dette en byggeplass så lenge jeg lever i hvert fall, så føler meg skikkelig lurt. Har 2 bekjente nå som har vært på hytta her, og de har valgt andre steder å kjøpe hytte, altfor mye støy og bygging er deres oppfatning.

Og hva med selve veien som vi betaler vedlikehold på? Skal all den tungtransporten belaste den veien som vi betaler for?

Har disse utbyggerne lov til å jobbe lørdag og søndag og alle ferier ?? Det tre hverdagene i påsken er jo bortkastet å ta fri, for da dunder jo lastebilene forbi her fra kl. 5 om morgenen, er dette lov?

Jeg bor i Oslo og har mye mindre støyplager der, her på Nesfjellet føles det som jeg bor på E18, det er så mye trafikk og støy at det virkelig er en plage.

Lurer også på hvem som skal kjøpe alle disse hyttene? De hyttene som vi har er jo ingen som vil kjøpe med all den trafikken, og hva med all trafikken til og fra hjem og hytter.

Jeg kjørte oppover etter jobb på fredag og kjørte da i sammenhengende kø fra Oslo og hele R7 til Nesbyen, brukte 3,5 time, og hjem forrige helg var det akkurat det samme.

Hvordan skal dette blir for gamle og evt.nye hytteiere?

For meg høres det jo helt villt ut med denne hytteutbyggingen, det blir jo en by og hvem vil ha hytte i en by? Det må være kun ett mål med denne utbyggingen og det må være penger, for noe som helst snev av sunn fornuft er det i hvert fall ikke.

Dette er bare noen av mine synspunkter, synes bare det er tragisk at dette faktisk kan skje for det ødelegger for så mange, og ingen bortsett fra de som selger har noen som helst glede av det, tvert imot.

Mvh
Ann-Merete Wiborg
Jonsejuvtoppen 18
Solgrenda

Med vennlig hilsen

Ann Wiborg
Kvalitet-og QM-ansvarlig
Tlf: +47 917 43 996



Møller Bil

Møller Bil Ensjo
Grenseveien 65, 0663 Oslo
mollerbil.no/ensjo

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Vår dato: 13.09.2024

Vår ref.: 202412325-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2023/775

Saksbehandler: Ole-Jakob Sande/
22959545/ojs@nve.no

NVEs innspill til varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram for kommunedelplan Nesfjellet i Nesbyen kommune

Vi viser til brev datert 03.07.2024. Saken gjelder varsel om oppstart av planarbeid og høring av forslag til planprogram for kommunedelplan Nesfjellet i Nesbyen kommune. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for en plan med god polisk forankring, som sikrer forutsigbarhet i arealbruken og samtidig legger til rette for bærekraftige løsninger. Det er utarbeidet forslag til planprogram for planarbeidet som er på høring.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs innspill

Generelt om naturfare i arealplaner

Det er et viktig prinsipp at avklaring av reell naturfare skal skje på siste plannivå. Det kommer tydelig frem i [KMD rundskriv H-5/18 «Samfunnsikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling»](#) side 12 der det står: «Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt.»

For å avklare reell naturfare må areal som oppfyller byggteknisk forskrift (TEK17) kap. 7 sine akseptkriterier for planlagt utbygging skilles fra areal som ikke oppfyller krava. Førstnevnte areal ansees som friskmeldt. Sistnevnte areal ansees som fareområde, og skal vises som hensynssone Fareområde i plankartet til en reguleringsplan.



Overvann

På generelt grunnlag viser vi til at utbygging av naturområde med harde flater kan få konsekvenser for avrenningsforholda. Planarbeidet må ha søkelys på sikker håndtering av vann og overvann. Mer utbygging i nedbørfeltet gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og større mengder vann på terrengoverflaten (overvann). Økningen kan føre til oversvømmelser i byggeområdene og flom i vassdragene. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan blokkere avrenningen ovenfra, som igjen kan føre til skader på selve bygget eller lede overvannet i uønsket retning. Økosystem som eks. flomskog, myrer og våtmarker har en flomdempende funksjon som bør bevares i størst mulig grad. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må også avklares. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til overvannshåndtering før bygninger og infrastruktur planlegges.

Ved Nesbyen er flom og overvann kjente utfordringer, og hele planområdet drenerer til Rukkedøla og videre til Nesbyen sentrum og Hallingdalselva. I forslag til planprogram er tilpassing til klimaendring en av tre mål for planarbeidet. I kap. 3.3 står det bl.a. at tiltak i planområdet ikke skal medføre økt eller raskere avrenning til Rukkedøla. Det er bra at planprogrammet har fokus på disse problemstillingen, og NVE anbefaler at det blir faglig dokumentert hvordan det skal sikres at tiltak ikke fører til økt eller raskere avrenning.

Det vil trolig ikke være tilstrekkelig å sette slik krav for den enkelte reguleringsplanen, og dere bør derfor gjøre konkrete vurderinger på overordnet nivå i arbeidet med kommunedelplanen. **NVE anbefaler at krav til vurdering av konsekvensene for avrenning i nedbørfeltet og videre nedover må avklares i kommunedelplanen og at dette innarbeides i planprogrammet.**

For mer informasjon Vi viser til NVE veileder [4/2022 Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar](#) som gir råd for overvannshåndtering. NVE har også publisert veileder [2/2023 Kartlegging av fare for overvann](#) som kan være til nytte i arbeidet.

Flom og erosjon

Innenfor planområdet er det aktsomhetsområde for flom både langs Rukkedøla og langs flere sidevassdrag. Det kan også være mindre bekker som ikke fanges opp av aktsomhetskartet for flom i [NVE Atlas](#). I arbeidet med ROS-analysen må flom og erosjon være tema som vurderes.

NVE har utarbeidet veileder for [3/2022 Sikkerhet mot flom](#). Dere kan finne eksempler på utredninger i vedleggene til veilederen. Generelt gjelder at areal utsatt for flom med 200-års gjentaksintervall vises i plankartet med hensynssone Flomfare H320 med tilhørende bestemmelser som gir tilstrekkelig sikkerhet før utbygging, jf. TEK17 § 7-2. For bekker vil det i de fleste tilfeller gi tilfredsstillende sikkerhet å regulere byggegrense 20 m på hver



side dersom reell fare ikke er vurdert. Ved eventuelle kryssinger av vassdrag må broer og kulverter planlegges med tilstrekkelig kapasitet

Dersom elvebredden er utsatt for erosjon skal det være en sikkerhetssone mellom bygninger og toppen av skråninga over elva som er minst like brei som høyden fra elva og til toppen av skråninga. Avstanden må være minst 20 m, jf. prinsippskisse for erosjonssikker plassering av byggverk i veilederen til TEK17 § 7-2 fjerde ledd.

Ta hensyn til forventet klimaendringer

I [Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing](#) kommer det frem at hensyn til fremtidige klimaendringer må innarbeides i planarbeid etter pbl. Faktaarket [«Hvordan ta hensyn til klimaendringer i arealplanleggingen»](#) gir en kort beskrivelse av hvordan dere bør ta hensyn til klimaframskrivninger i arealplanene.

Norsk klimaservicesenter har utarbeidd [klimaprofil for Buskerud fylke](#). NVE anbefaler at kunnskapen som klimaprofilen gir om forventet klimaendringer legges til grunn i planarbeidet.

Skredfare i bratt terreng

I regi av NVE er det gjennomført skredfarekartlegging i bratt terreng for utvalgte områder i Nesbyen kommune, jf. faresonekart på [NVE Atlas](#) og [NVE rapport 49/2019](#). Delområde 4 Eidal avklarer reell fare for skred i bratt terreng for deler av planområdet.

For områdene som ikke er kartlagt for reell fare, viser vi til aktsomhetskart for snøskred, steinsprang og jord- og flomskred som er tilgjengelig i [NVE Atlas](#). På kommuneplannivå er det tilstrekkelig å dokumentere potensiell fare, forutsatt at planen har krav til reguleringsplaner for avklaring av reell fare på siste plannivå.

NVE anbefaler at fareområdene reguleres med hensynssone skredfare H310 i plankartet, og det må komme tydelig frem om hensynssonen viser fare- eller aktsomhetsområde. Tilhørende bestemmelse må sette krav om tilstrekkelig sikkerhet i henhold til krava i byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-3 før utbygging.

Vassdragsmiljø

Det kan være behov for å vurdere hvilke konsekvenser planlagt utbygging kan få for vassdragsmiljøet. Dersom planen medfører inngrep i vassdraget må det i planbeskrivelsen gjøres rede for om det er knyttet allmenne interesser til elva, og eventuelt hvordan inngrepet påvirker de allmenne interessene. Som eksempel på allmenne interesser kan nevnes fiskens frie gang, allmenn ferdsel, naturvern, biologisk mangfold, vitenskapelig interesse, kultur og landskapshensyn, jordvern, hensyn til flom/isgang og skred mv.



Alle vassdrag bør merkes tydelig i plankartet. Arealbrukskategorien «Bruk og vern av sjø og vassdrag», jf. pbl § 12-5 nr. 6, bør benyttes til å merke vannstrengen med for eksempel underkategorien «Natur og friluftsliv».

Ifølge vannressursloven § 11 skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et avgrensa naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Bredden på vegetasjonsbeltet kan fastsettes i kommunedelplanen.

Energianlegg

Innenfor planområdet er det 22 kV kraftlinjer. Det er mindre kraftledningsanlegg innenfor områdekonsesjonene som faller innenfor virkeområdet til pbl. NVE anbefaler at anleggene blir regulert som teknisk infrastruktur etter pbl. § 11-7 nr. 2 i plankartet.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for kommuneplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

NVEs oppfølging av planarbeidet

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Ole-Jakob Sande
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

**Mottakere:**

SWECO NORGE AS

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
NESBYEN KOMMUNE

Uttalelse fra OLSEN RUNE

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har OLSEN RUNE, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Reguleringsplanforslaget til kommunedelplan for Nesfjellet representerer etter mitt skjønn en problematisk utvikling på flere områder. Statsforvalterens inngripen og innsigelser er da også et uttrykk for at kommunen selv i for liten grad tar ansvar og hensyn til de mer problematiske sidene ved hyttebygging og fortetning. En økt vekst og uønsket, tett bebyggelse av fritidsboliger hva angår antall, størrelse og høyde, vil kunne slå tilbake i form av mistriksel og reduserte muligheter til reell rekreasjon på fjellet. Det kan føre til at Nesfjellet som destinasjon svekkes. Det friluftslivet som i utgangspunktet søkes og ønskes blir vulgarisert og mindre attraktivt. Videre tar ikke kommunen i tilstrekkelig grad hensyn til negative konsekvenser for naturmangfold, myr, våtmark, vannmiljø og avløp. Einan 6 ligger f.eks. inne med forslag om en stor og omfattende utvidelse av golfbanen. Det har tidligere blitt presentert som en "nødvendig og ønsket" utvidelse. Det er vanskelig å se grunnlaget for denne nødvendigheten, langt mindre at det skulle kunne forsvare å ødelegge store myrområder og mangfoldig flora, både rødlistet og annen. Jeg mener forøvrig det vitner om arroganse og manglende selvforståelse når lokalpolitikere kan hevde at Naturvernforbundet og andre miljøorganisasjoner ikke trenger å lyttes til. Dette blir begrunnet med at det ikke er interessant og at disse ikke har ansvar for en helhetlig samfunnsplanlegging. Slike argumenter slår ofte tilbake på avsenderen, som nettopp kan beskyldes for det samme i sitt forsvar for økt utbygging og fortetning av fritidsboliger og infrastruktur.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for OLSEN RUNE:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 1361, ØSTERÅS

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra BECKSTRØM KNUT

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har BECKSTRØM KNUT, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Hei. Vi er positive til at det gjøres en helheltig og langsiktig vurdering og plan for Nesfjellet før det bygges videre ut. Vi har noen innspill som vi håper at dere hensyntar i planen og reguleringene rundt videre utbygging og drift av Nesfjellet: 1) Det bør ikke bygges videre innover fjellet ut over det som er gjort frem til nå. Fjellet er sårbart og det er svært trist å starte alle turer innover fjellet med å gå langs grusveier og hytter før en kommer til den fredelige fjellheimen 2) Nåværende hytter/hytteiere bør hensyntas så langt det er mulig for å unngå at utsikt og et vist friområde mellom hyttene forsvinner. Det er trist og undøvendig å fortette for mye, og det anbefales derfor å stille krav til et minimum tomteareal per bygg på en tomt samt at det ikke blir mulig å bygge i nærheten bygge av tregangeren av nåværende hytter i området 3) Det lages en plan og en "evig samarbeidsavtale" mellom grunneiere, kommunen og hytteeierne (pluss eventuelle andre interessenter) slik at vi kan ha flotte skiløyper i Nesfjellet, som kobles sammen med andre løpyenett, slik det har vært inntil nylig. Nesfjellet mister enormt med verdi og hyttenes attraktivitet (og dermed kommunens og næringslivets lokalinntekter) vil reduseres enormt hvis det ikke er gode, varierte og lange skiløyper innover fjellet inkl. til Hallingnatten 4) Hovedveiene til hytteområdene bør omreguleres til å være kommunale og utbedres og driftes av kommunen, ikke hytteeierne, inklusive asfaltlegging, slik at det er god fremkommelighet til hyttene året i gjennom. Det er merkelig at kommunen ikke tar ansvaret for dette hvis en ser hva hyttene legger igjen av penger til kommunen i form av skatter og avgifter samt inntekter til lokale entreprenører/håndtverkere, butikker, turistnæring og annen næringsvirksomhet. Ønsker dere lykke til i det videre og komplekse planarbeidet

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for BECKSTRØM KNUT:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 1181, OSLO

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra CELAYIR MUNEVVER

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har CELAYIR MUNEVVER, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Ingen kommentar

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for CELAYIR MUNEVVER:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 3044, DRAMMEN

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra LØKKEN HILDE GRØNSTØL

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varslset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har LØKKEN HILDE GRØNSTØL, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Ber om at det ihensyntas at alle ferdselsveier, inkl stier fortsatt vil være åpne for allmenn ferdsel -også riding- ved en evt utbygging av golfbane og alpinanlegg.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for LØKKEN HILDE GRØNSTØL:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 3540, NESBYEN

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra LINDQUIST ØYSTEIN F.

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varsløst om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har LINDQUIST ØYSTEIN F., levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Hei - som hytteeier i området gjennom mange år er jeg skuffet over utviklingen de senere årene og forslaget som nå foreligger om å øke antall hytter betydelig. Jeg er ivrig syklist og skiløper og det var det jeg og min familie falt for med området. Tidligere var det gode muligheter for dette samt at det var et rolig område å trekke seg tilbake til når man til daglig bor i en by. Den enorme utbyggingen og ensidige satsingen på sti/downhill sykling med frakt av sykler med bil opp bakkene har ført til enorm trafikk-økning i Rukkedalen, opp til Trytetjønn og ikke minst på alle grusveiene opp til hytteområdene i Nesfjellet (som det når "heter" etter re-branding). Jeg er av typen som sykler til jobb hver dag og mener at ekte syklist sykler opp bakkene. Å satse på en sykkel-utbygging som bygger ned natur, øker klimautslipp og gjennom shuttle trafikk fører til støvete og forurensende forhold for de som sykler eller går langs veien er for meg helt bakvendt. Lite er gjort for bedre forholdene for syklende langs veiene (f.eks. sykkelvei fra Nesbyen og opp Rukkedalen). Sykkelstiene som er laget på fjellet er ikke egnet for "vanlige sykler" som Gravel/Hybrid" men krever kraftige off-road sykler. Ikke veldig hyggelig å sykle eller gå langs veiene når det dunderer forbi store lastebiler i høy fart eller den ene shuttle bilen etter den andre. Jeg er redd det kan komme stygge ulykker. Når det gjelder skiløyper har ikke utbyggerne eller kommunen gjort mye (men all ære til de som prepper løyper). Allerede er mange av de fineste løypene på fjellet stengt (grunnet etter hva jeg forstår konflikt mellom grunneiere og utbygging/hensyn til reinsdyr). Videre danner det seg et stadig økende nett av tilfartsveier til nye hyttefelt som gjør at man i nærområdene (som er best egnet for barn og ved dårlig vær på fjellet) må ta av seg skiene for å krysse oftere og oftere. Det burde vært et krav om skibro/tunnel over veiene. Alpint og sti/downhill er det ingen ting galt med i utgangspunktet men man må gjøre det på naturens premisser og ikke glemme de grunnleggende og miljøvennlige aktivitetene som er tur på beina, løping, langrenn og sykling (uten shuttle). De store off-road sykklene tar seg frem nesten overalt og lager gjørmete og slitt natur og når de i tillegg er motorisert vil dette bli et stadig økende problem. Så oppsummert fra min side: nei til utbygging i den skala som det snakkes om her (som vil medføre ytterligere enorm trafikk økning) og spar oss for den evige rumlingen fra anleggsmaskiner og kampestein som veltes ut. Sats på de kvalitetene området opprinnelig var kjent for og som har gjort området populært. Sats på små hyttefelt med god plass mellom hyttene og som gir en følelse av å være i naturen og ikke i et byggefelt i

storbyen. Sats på tilrettelegging for langrenn uten å måtte ta av seg skiene og krysse veier. Sats på sykkelstier langs veiene for vanlige syklistar (ikke mange som synes det er trivelig å gå tur på stier der en møter enorme "maskiner" av noen sykler som dunderer nedover). Sats på å få ordnet opp med grunneiere slik at langrennsløyper innover i fjellet igjen kan åpnes. Sats på miljøet og at "Fjellet er godt nok som det er". .

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for LINDQUIST ØYSTEIN F.:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 1165, OSLO

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra WIBORG ANN-MERETE

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har WIBORG ANN-MERETE, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Jeg har hytte i Solgrenda, Jonsejuvtoppen 18, og er allerede veldig plaget av støy og støv fra veien. Har selv gjort kostbare tiltak i den forbindelse, og med så mye økende anleggstrafikk og personbiler iflg denne nye planen, vil det nesten ikke bli mulig å oppholde seg utendørshytta. Mange dager ligger støvet om en stor sky over hele området og det er helsefarlig å være ute. Jeg har mange video-opptak av tungtrafikken som dunderer forbi her i støvføyka til alle døgnets tider, også helligdager, Lurer videre på hvem som setter fartsgrensen på disse veiene, det er kun ett fåtall som kjører i 60 som er grensen forbi her, de fleste bruker dette som en fartsetappe for å komme seg fortest mulig fram og mange kjører i godt over hundre og det skjer også mange forbikjøringer som er helt horrible. Tungtrafikken og arbeidsbiler er aller verst, så det er vel bare spørsmål om tid når liv vil gå tapt her, fotgjengere ,syklister , barn eller sau/dyr som ferdes på denne veien. Her må det gjøres tiltak før mer utbygging. Selv står jeg av og til langs veien og gjør tegn til de verste råkjørerne at de må senke farten. Her bør det lages fardumper og sette ned fartsgrensen. Har hatt hytte på Norefjell i 20 år og dette var aldri ett problem, der tok folk hensyn og fartsgrensene på hytteveiene var betydelig lavere, da får man ikke det samme støy og støvproblemet som er her.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for WIBORG ANN-MERETE:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 275, OSLO

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

30 Borgersen

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:10:43

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Innspill til høring planprogram Nesfjellet

Fra: Stine Borgersen <stine.borgersen@gmail.com>

Sendt: lørdag 14. september 2024 23:19

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Kopi: Jan Borgersen <jhborgersen@gmail.com>

Emne: Innspill til høring planprogram Nesfjellet

You don't often get email from stine.borgersen@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei

Viser til mottatte varsel om høring ifbm utarbeiding av ny kommunedelplan for Nesfjellet. Det er veldig positivt at dere gjennomfører høring, og håper dere lytter og tar hensyn til det som kommer inn.

Vi har følgende innspill til høringen:

- * Det er fint at det lages skiløyper, turstier og sykkelveier i fjellet. Vi ber om at kommunen er involvert i avtaler og tilrettelegging med grunneiere, slik at det sikres tilgang. Samtidig er det viktig å regulere at det ikke er fritt frem med sykkelveier, fordi dette lager dype sår i naturen.
- * Generelt bør det reguleres slik at hytteutbyggingen skjer i nedre fjellområder, samt fortette eksisterende hyttefelt. De siste årene har det blitt bygget ut høyt opp mot fjellet og tregrensen, slik at man må gå gjennom store hytteområder for å komme til uberørt natur og fjell. Det forringer naturopplevelsene og Nesfjellet som destinasjon. Hensyn til høyfjellet med dyreliv og spesielt reinsdyr må ivaretas. En tydelig markagrense bør fastsettes.
- * Planene om ytterligere 3400 ubebygde hyttetomter må nedskaleres og omreguleres, da dette blir for massiv utbygging av området. Infrastruktur, beredskap og mobilnett må tilpasses og ha tilstrekkelig kapasitet ifht det som blir tillatt, noe det ikke er i dag.
- * Området rundt Einetjern bør ikke demmes opp til et større vann. Med det våtmarks- og myrområdet som er rundt der, samt urørt natur, så bør området forbli uberørt.
- * Planlagt omlegging av hovedveien fra krysset ved Einan og opp til Nes alpin bør skrinlegges. Det vil medføre betydelige inngrep i flott natur, hvor det blant annet er tiurleik, skogsfugl, myrområder og fine turområder. Dagens vei fungerer godt og det vil ta årevis for dette opparbeidede området å bli naturlig skog igjen, hvis det i det hele tatt er mulig.
- * Det bør ikke etableres hotell eller campingplass i området, da dette skaper mye støy og stor trafikk i området. Ei heller butikker eller handelssentrum. Slike tilbud bør etableres nede i Nesbyen sammen med eksisterende tilbud.
- * Med så mange hytter og planer om videre utbygging, må kommunen skalere opp sitt tilbud på helsetjenester, slik at hyttebeboere har tilgang til lege og helsetilbud ved behov.
- * De fleste hyttene har tilgang til vann gjennom egne borevann. Omfattende utbygging kan medføre redusert kvalitet og tilgang på vann. Dette må hensyntas i planene.

* Vi ber om at det etableres parkeringsområder ved skiløypenettet og turstiene, slik at disse kan brukes også for de som bor lengre unna, uten å måtte parkere til hinder for hytter og på veiskulderen.

* Veglagene må inkluderes på listen over aktører som skal medvirke i utarbeidelsen av kommuneplaner.

* Generelt bør man bevare så mye natur som mulig, så vi sikrer en bærekraftig fremtid til kommende generasjoner. Arealplanen for Nesbyen må sees i sammenheng med andre destinasjoner og samkjøres på nasjonalt nivå.

Vi håper at kommunen hensyntar dette i sitt planarbeid.

Mvh

Jan og Stine Borgersen

Eier av hytte 56/595, Trondrudvegen 463

31 Bringsvor

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no] Sendt: 16.09.2024 09:11:40 Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no] Tittel: VS: Innspill til Kommunedelplan for Nesfjellet

-----Opprinnelig melding----- Fra: Audun Bringsvor <audun@bringsvor.net> Sendt: søndag 15. september 2024 15:13 Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no> Kopi: Audun Bringsvor <audun@bringsvor.net> Emne: Innspill til Kommunedelplan for Nesfjellet [You don't often get email from audun@bringsvor.net. Learn why this is important at <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>] Jeg viser til varsel om planoppstart og høring av planprogram, og vil gjerne komme med følgende innspill: I pkt. 3.2. står det at det er en forutsetning at  ny fritidsbebyggelse på Nesfjellet skal fortrinnsvis skje gjennom fortetting [  ] Da skal byggeområdene som hovedregel lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder. På Bøgaset (og trolig flere områder) finnes det en del større, ubebygde tomter som er eller har vært regulert til turistnæring (herberger og bevertningssteder). Ved   pne for at disse tomtene 1) kan gjøres om fra næringsformål til fritidsbebyggelse og 2) kan deles opp i normal størrelse på rundt et mål, vil dette gjøre det enklere å fortette i eksisterende byggeområder. Dette vil være en enkel og positiv måte å legge til rette for fortetting på. Mvh Audun Bringsvor Skogveien 30C 1358 Jar

32 Brodersen

From: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sent: 06.09.2024 10:25:49
To: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Subject: VS: Innspill til ny arealbruk - kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Mari Frøysok <mari.froysok@hallingkonsult.no>
Sendt: fredag 6. september 2024 09:47
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Jens Chr. Brodersen <jens@langedrag.no>
Emne: Innspill til ny arealbruk - kommunedelplan for Nesfjellet

You don't often get email from mari.froysok@hallingkonsult.no. [Learn why this is important](#)

Hei!

Vedlagt er innspill til ny arealbruk - kommunedelplanen for Nesfjellet.
Innspillet gjelder gbnr. 62/70.
Vedlagt er også to kartutsnitt, samt planinitiativet som ble utarbeidet for et par år siden.

Med vennlig hilsen



Mari Frøysok
Arealplanlegger/Landskapsarkitekt MNAL
32 05 38 10
97 70 80 98 mobil
mari.froysok@hallingkonsult.no
www.hallingkonsult.no
Org.nr. 958 354 622



HallingKonsult – nær, pålitelig og kompetent

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

 Stedsnavn **Storhalle**

 Gnr./bnr. **Gbnr 62/70**
Informasjon om forslagsstiller

 Navn **Jens-Christian Brodersen**

 Adresse **Jordeslien, 3540 Nesbyen**

 E-post **jens@langedrag.no**
Informasjon om grunneier

 Navn **Jens-Christian Brodersen**

 Bosted **Jordeslien, 3540 Nesbyen**

Ønsket fremtidig bruk

 Areal på området som skal endres: **Gbnr. 62/70: ca 198 daa**

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Det søkes om å få endret formål på gbnr. 62/70 i kommuneplanen fra LNFR-område til fritidsbebyggelse i kommende revidert arealdel av kommunedelplan for Nesfjellet. Området ligger tett opp til allerede utbygd område, blant annet reguleringsplan Storhalle gbnr. 58/2, og vil derfor være en naturlig utvidelse av allerede utbygd areal.

Innenfor foreslåtte område vil det foretas en utbygging med fritidsbebyggelse der terrenget tilsier at det er egnet til formålet. Myrområdene skal ikke berøres. En ser for seg opp til ca 20 fritidstomter.

Ny bebyggelse vil fremstå som en naturlig videreutvikling av hytteområdene i nærheten, men grunneier ser for seg en lavere tetthet enn i naboområdene. Det vil bli behov for ny infrastruktur, men en vil samtidig, så langt som mulig, benytte eksisterende infrastruktur, slik at behovet for nye vegger holdes på et minimum.

Det finnes ingen tidligere reguleringsplaner for dette området.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet

Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Adkomsten inn til planområdet vil foregå via Rukkedalsvegen og Jordeslivegen. Alternativt kan adkomsten foregå via den eksisterende vegen Trondrudmarka, som i dag betjener eksisterende hytter i blant annet Nattenområdet, Bøgaset, Trollset, Kuluset og Nystølen. Denne vegen vil primært være et alternativ, blant annet for utrykningskjøretøy. Det nye formålet vil føre til minimale trafikale endringer siden dette allerede er en veg som er brukt av mange hytteeiere i Nesfjellet.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

En vil koble seg på eksisterende infrastruktur (både VA og strøm) som ligger i umiddelbar nærhet.

Det er utarbeidet en VA-plan for området. Det er naturlig å koble seg på den nye avløpsledningen som nylig er anlagt. Denne går fra Trollset og følger langs nordre del av planområdet, retning Rukkedalen.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Nærturterrenget vil være rett utenfor hyttedøra. Man kan bruke de eksisterende hyttevegene, eller gå i terrenget mellom hyttefeltene. Det vil fortsatt være enkelt å komme seg ut i skogen eller opp på fjellet.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Naturmangfold: På reguleringsplannivå må det gjøres registreringer av arter, både planter og dyr, og en må ta hensyn til dette ved funn ut i fra hvordan arten vil bli påvirket (truet, redusert eller skadet). En må ta hensyn til eventuelle trekkruiter og beholde kantvegetasjonen langs elva. Fritidsbebyggelsen, veg og VA må lage minst mulig fotavtrykk. Naturmangfoldloven er førende.

Klimagassutslipp: En kan vurdere å bygge mindre hytter, benytte miljøvennlig materiale, og materiale med lavest mulig utslipp, samt være selvforsynt med energi.

Samfunn: Benytte seg av lokale leverandører og håndverkere.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Det går en skogsveg gjennom den østlige delen av området. Denne fører ut i skogen og til myrområdene som ligger nordover. Området brukes til jakt. Området er lite benyttet til friluftsliv av annet enn av grunneier og enkelte jegere.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Området er benyttet til noe uttak av skog.

Hvem bruker området i dag?

Det er stort sett kun grunneieren og enkelte jegere som benytter området.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

Kulturminner: På kulturminnesok.no er det ingen automatisk registrerte kulturminner innenfor området.

Naturmangfold: Skogen innenfor planområdet er i nibio.no sin kartdatabase, Kilden, kategorisert som produktiv barskog med lav bonitet. Her er ikke dyrka mark. Området er NiN-kartlagt, men dette arealet holder seg utenfor de områdene som er registrert med en bestemt verdi (Miljødirektoratets instruks).

Vann, myr, bekker og elver: Noe myr er registrert som djup, ikke nøysom og med ulik omdanningsgrad (lite, middels og sterkt omdannet) og noe er registrert med ukjent dybde. En sidebekk til Storhallbekken renner fra øst og mot Storhalltjernet, som er et mindre vann som ligger på 913 m.o.h.

Landskapsverdier: Rekreasjonslandskap

Grunnforhold: Ifølge Kilden (nibio.no) er dette jorddekt. Der det er myr er det impediment med organiske jordlag.

Farer som forurensning, skred, flom og overvann: Langs bekken i øst, som også er yttergrensa for omsøkt område, ligger et aktsomhetsområde for flom. Området har ingen registrerte flomhendelser. Det ligger ikke under aktsomhetsområde for skred.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek: Det går en sti gjennom området. Denne fører videre gjennom skogen og opp på fjellet.

Snarvei: Ingen

Annen møteplass: Ingen

Skogbruk: Det har ikke vært aktiv skogbruk.

Beite for småfe eller storfe: Tre bønder har beiterettigheter i området. Det er noe sau her.

Jakt og fiske: Dette er et jaktområde for småvilt. Noen få grunneiere har fiskerett i vannene i nærheten.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Friluftsliv: Området ligger som nærmeste nabo til den store utbyggingen som allerede er gjort i Nesfjellet. Denne utvidelsen vil ha minimal betydning for friluftslivet. Arealet ligger lavere og mer i skogen enn det som allerede er regulert til fritidstomter.

Snarvei: Ikke aktuelt

Møteplass: Ikke aktuelt

Skogbruk: Skogbruket kan opprettholdes i området nord for dette.

Beite: Antall beitende sauer er nedadgående.

Fiske: Fiskevann (Storhalltjernet) vil ikke bli påvirket av en utbygging.

Jakt: Jaktområdet innsnevres noe ved denne endringen.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Nei, ingen eksisterende





Planinitiativ

Detaljregulering Storhalle – gnr. 62 bnr. 70 Nesbyen kommune



06.12.22

1 INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning.....	3
2	Formålet med planarbeidet	4
3	Planområdet, og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet	4
4	Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak.....	5
5	Utbyggingsvolum.....	5
6	Funksjonell og miljømessig kvalitet.....	5
7	Tiltakets virkning på, og tilpassing til, landskap og omgivelser.....	6
8	Forholdet til kommuneplan og gjeldende reguleringsplaner	6
9	Vesentlige interesser som berøres av planinitiativet.....	8
10	Samfunnssikkerhet.....	8
11	Berørte parter som skal varsles om planoppstart.....	8
12	Prosess for samarbeid og medvirkning	9
13	Vurdering av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredning	9

1 INNLEDNING

HRP AS er engasjert av Jens-Christian Brodersen til å lage en reguleringsplan for deler av eiendommen gbnr. 62/70 ved Storhalle i Nesbyen kommune. Planinitiativet er bygd opp i samsvar med forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering. Det bes om oppstartmøte med Nesbyen kommune så snart som mulig for å avklare forutsetningene for videre arbeid.

Planområdet er på ca. 198 daa. Forslag til planavgrensning vises på figur 2.

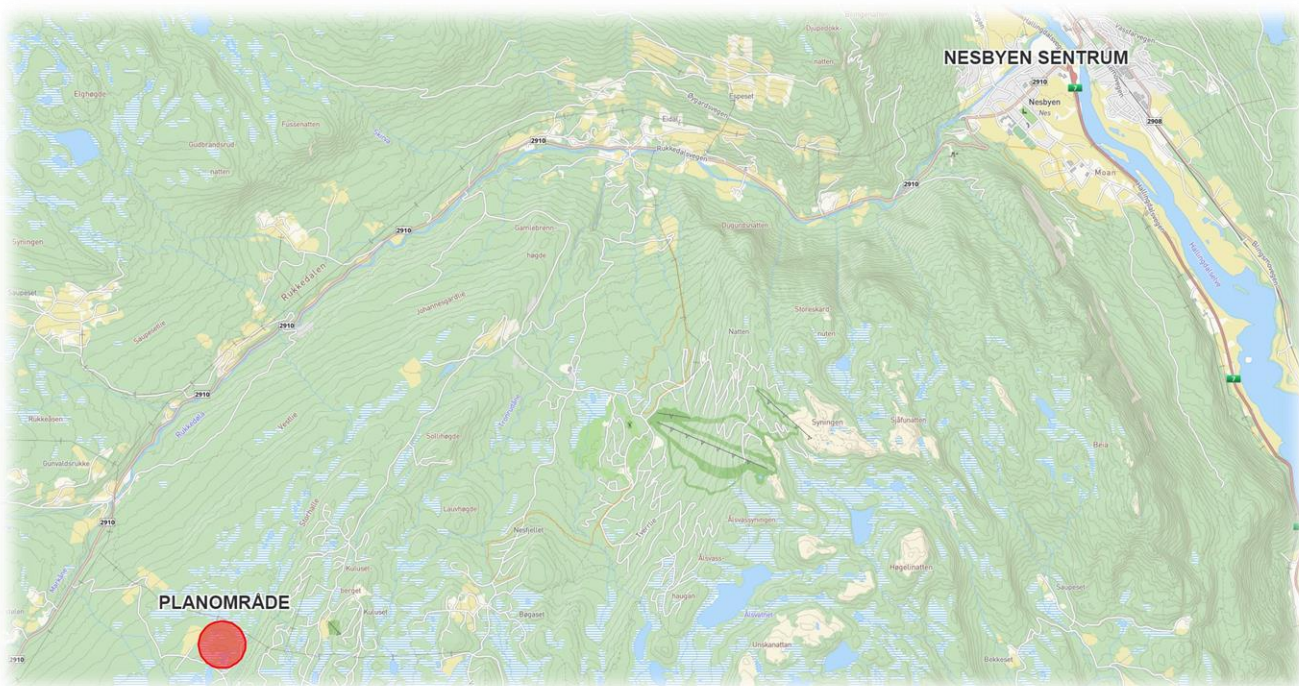


Figure 1: KARTUTSNITT SOM VISER PLANOMRÅDETS BELIGGENHET I FORHOLD TIL NESBYEN SENTRUM.

Ansvarlige aktører:

Fagkyndig

Org.nr: 988 889 245
Firma: HRP AS
Adresse: Dronning Eufemias gate 16, 0191 Oslo

E-post: mfk@hrprosjekt.no
Telefonnr: 977 08 098
Kontaktperson: Mari Frøysok

Forslagsstillere/tiltakshavere

Jens-Christian Brodersen

Kontaktperson:

E-post: jens@langedrag.no

Telefonnr: 901 329 10

Eiendomsopplysninger:

Området ligger innenfor eiendommen gnr. 62 bnr. 70 på Storhalle, like ved Nystølen i Nesbyen kommune.

Oversikt over eiere:

Eiendom	Navn	Adresse
62/70	Jens-Christian Brodersen	Jordeslien, 3540 Nesbyen

2 FORMÅLET MED PLANARBEIDET

Arbeidet går ut på å lage en reguleringsplan der man tilrettelegger for 15-22 nye fritidstomter, samt nødvendig infrastruktur og friområder. Grunnlaget for reguleringsplanarbeidet er en allerede utarbeidet prinsippskisse (figur 3). Området er i kommuneplanen avsatt til formålet LNRF. Da det viser seg at kommunen ikke har kapasitet til å utarbeide ny kommunedelplan for Nesfjellet på nåværende tidspunkt har kommunestyret åpnet for at det kan fremmes planinitiativ for nye reguleringsplaner.

3 PLANOMRÅDET, OG OM PLANARBEIDET VIL FÅ VIRKNINGER UTENFOR PLANOMRÅDET

Planområdet ligger på Nesfjellet, like ved Trollset, og et par km vest for Nystølen kafè. Omsøkte tiltak ligger i nær tilknytning til et allerede etablert og større hytteområde, og vil være en naturlig videreutvikling av dette.

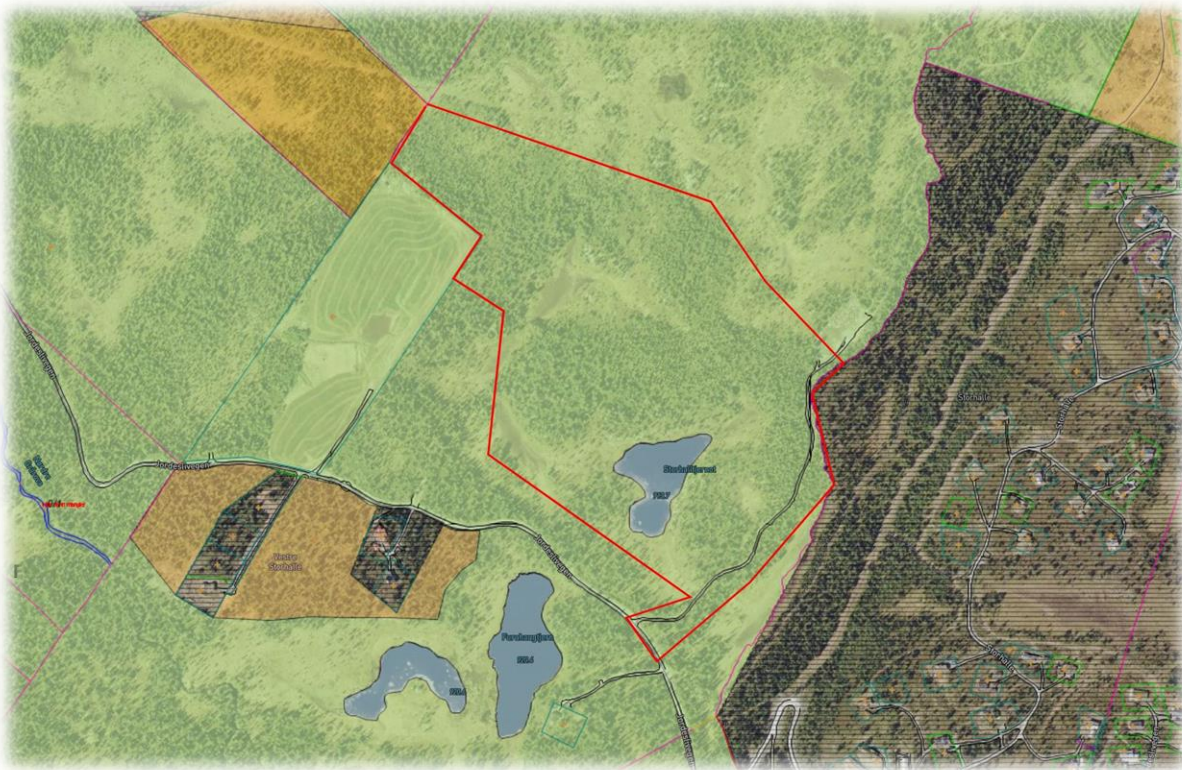


Figure 2: ORTOFOTO OG GJELDENDE KOMMUNEPLAN MED FORSLAG TIL PLANGRENSE (RØD STREK)

4 PLANLAGT BEBYGGELSE, ANLEGG OG ANDRE TILTAK

Innenfor foreslåtte plangrense vil det foretas en utbygging med fritidsbebyggelse der terrenget tilsier at det er egnet til formålet. Myrområdene vil ikke bli berørt. Det utarbeides også en VA-plan for området. Det er naturlig å koble seg på den nye avløpsledningen som det planlegges for (og søkes om) i disse dager. Denne går fra Trollset, og følger langs nordre del av planområdet retning Rukkedalen. Området har tilgang på strøm.

Adkomsten inn til planområdet vil foregå via Rukkedalsvegen og Jordeslivegen. Alternativt kan adkomsten foregå via den eksisterende vegen Trondrudmarka, som i dag betjener eksisterende hytter i blant annet Nattenområdet, Bøgaset, Trollset, Kuluset og Nystølen. Men denne vegen vil primært være et alternativ for utrykningskjøretøy.

5 UTBYGGINGSVOLUM

Området er småkupert, og godt egnet for ny bebyggelse med et begrenset antall hytter. Prinsippskissen viser en mulig utnyttelse med 20 tomter. Endelig antall nye tomter avklares gjennom planarbeidet. Når det gjelder utnyttingsgrad og utforming av ny bebyggelse vil en holde seg til de bestemmelser som er gitt i arealdelen av kommuneplanen.



Figure 3: PRINSIPPSKISSEN VISER FORSLAG TIL MULIG UTNYTTELSE AV AREALET. MED OG UTEN ORTOFOTO.

6 FUNKSJONELL OG MILJØMESSIG KVALITET

Søk på Miljødirektoratets karttjenester avdekker ingen registreringer av truede arter, arter av nasjonal interesse eller verneområder innenfor området.

7 TILTAKETS VIRKNING PÅ, OG TILPASSING TIL, LANDSKAP OG OMGIVELSER

Planomfang og utforming vil bli særskilt vurdert i planprosessen. Det gjøres faglige vurderinger av hvilke områder som vil egne seg for hyttebygging og hvilke føringer som bør gjøres i plankart og bestemmelser for å sikre en skånsom utbygging i området.

Deler av området vurderes som sagt som godt egnet til utbygging med fritidsbebyggelse. Ny bebyggelse vil fremstå som en naturlig videreutvikling av hytteområdene i nærheten, men vil holde seg på en lavere tetthet enn i naboområdene. Det vil bli behov for ny infrastruktur, men en vil samtidig, så langt som mulig, benytte eksisterende infrastruktur, slik at behovet for nye veger holdes på et minimum.



Figure 4: ENKEL PRINSIPPSKISSE I 3D

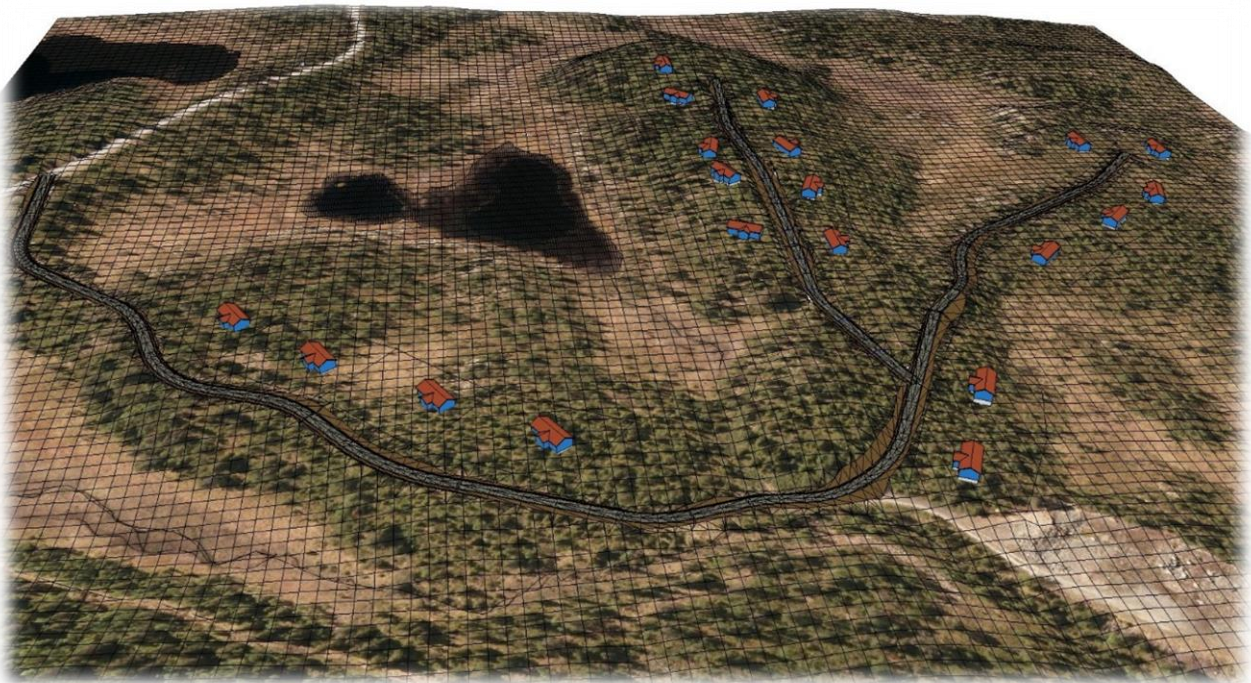


Figure 5: ENKEL PRINSIPPSKISSE I 3D

8 FORHOLDET TIL KOMMUNEPLAN OG GJELDENE REGULERINGSPLANER

Den nye reguleringsplanen for Storhalle går på tvers av kommuneplanens arealdel.

Kommunestyresak 11.03.21 sak 16/21: *Rådmannens innstilling tas til orientering. Det åpnes for områdeplaner og planinitiativ der det er hensiktsmessig. Kommunal planstrategi skal igjen opp som sak i Formannskapet i september 2021.*

I kommuneplanutvalget i møte den 30.06.21, sak 8/2021, er det gjort følgende presisering:

Vedtak

Planinitiativ som er innenfor Nesfjellet (og som vil tilknyttes offentlig avløpsanlegg) er i tråd med vedtakets intensjon og aksepteres. Øvrige områder med unntak av planarbeid som omhandler nærings- og boligområder avskjæres fra planarbeid nå inntil ny kommuneplan foreligger.

Omsøkte område ligger vest for reguleringsplanen for Storhalle gbnr 58/2, planid 01200305. I sørvest grenser området til to mindre reguleringsplaner, hhv Storhalltjernet del av gnr 62 bnr 70 (planid 01199404) og Storhalltjernet 2_Rukkedalen_del av gnr 62 bnr 70 mfl (planid 01200306).

I kommuneplanen (planid 00201101) ligger området inne som LNRF areal nåværende.

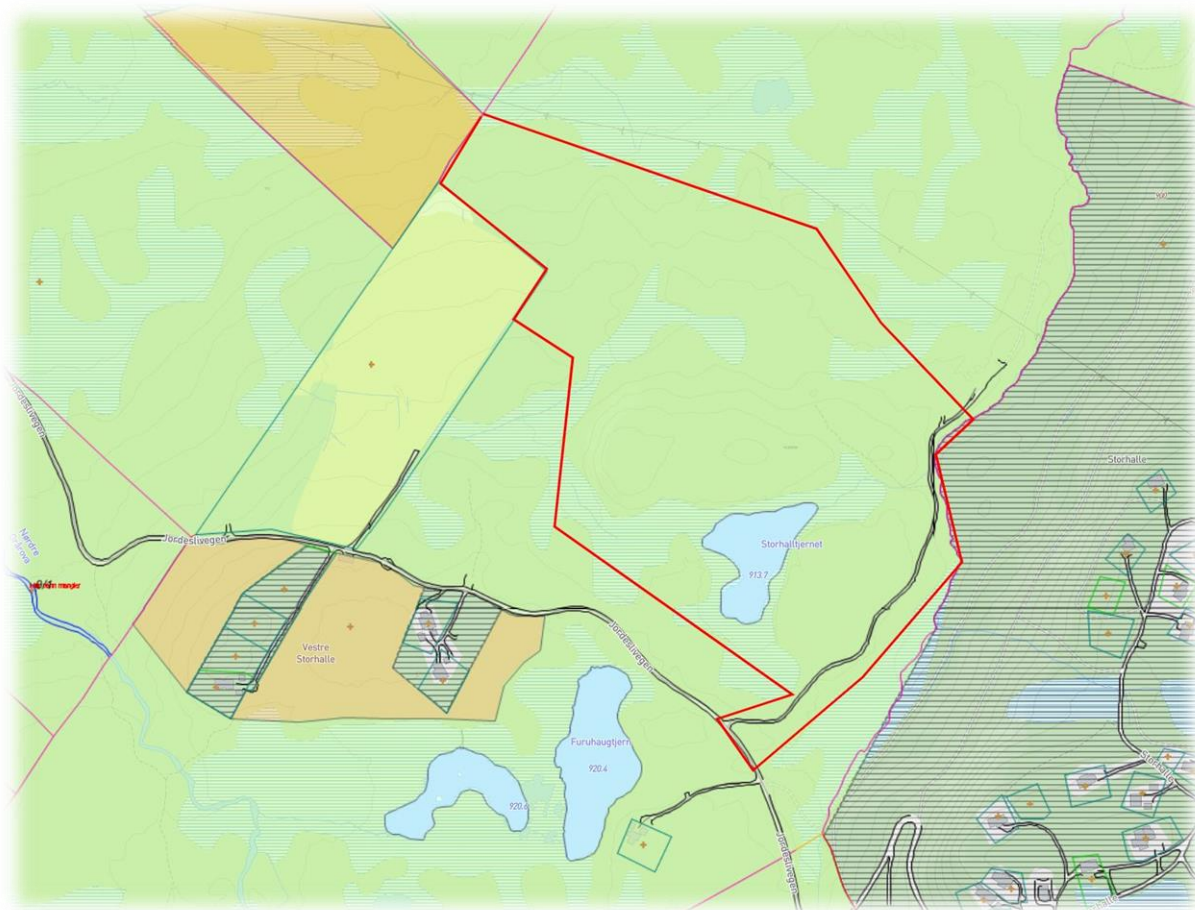


Figure 6: GJELDENE AREALDEL AV KOMMUNEPLAN. FORSLAG TIL PLANGRENSE MED RØD STREK.

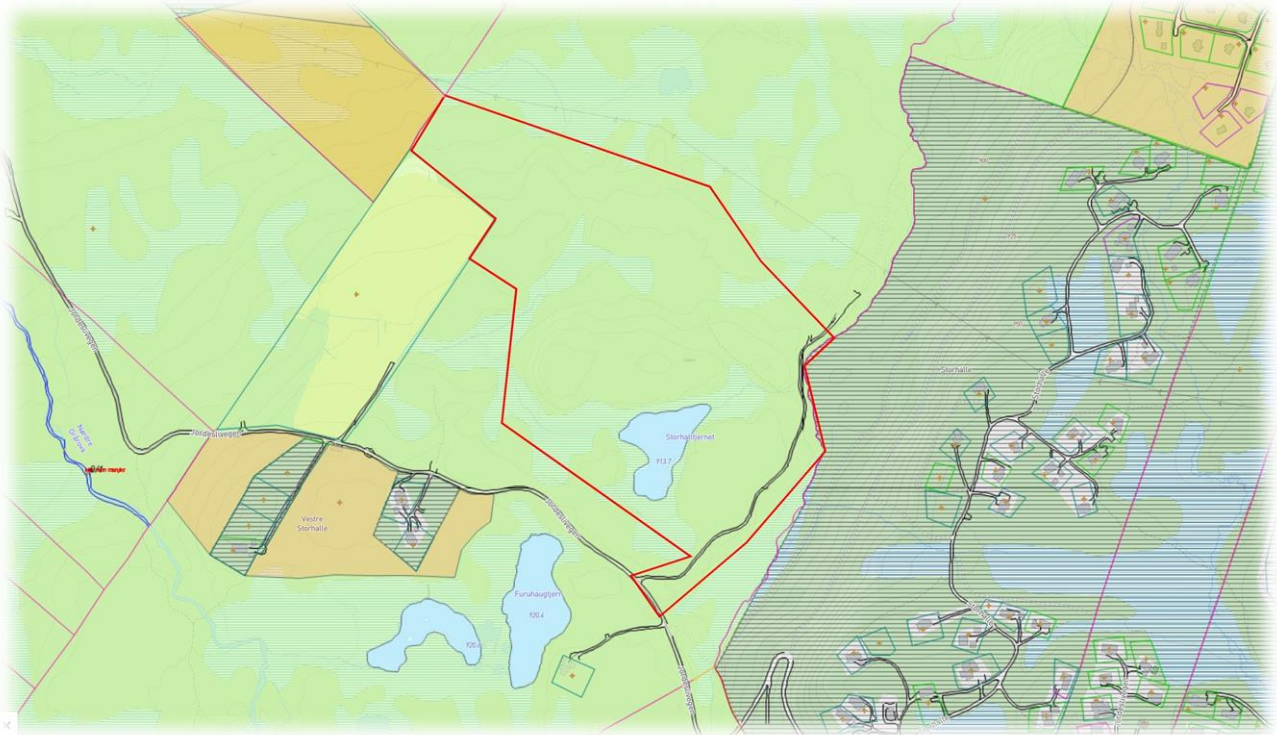


Figure 7: REGULERINGSPLANEN STORHALLE GBNR 58/2, PLANID 01200305 GRENSER I ØST, MENS REGULERINGSPLANENE STORHALLTJERNET DEL AV GNR 62/BNR 70 (PLANID 01199404) OG STORHALLTJERNET 2_RUKKEDALEN_DEL AV GNR 62 BNR 70 MFL (PLANID01200306) GRENSER I SØRVEST.

Området ligger i tilknytning til godt etablerte områder med fritidsbebyggelse. Vi mener en forsiktig utbygging av dette området kan forsvares dersom man tar hensyn til de naturgitte forutsetninger. Det kan også bygges videre på den eksisterende infrastrukturen som ligger i nær tilknytning til området. Vi ber derfor kommunen om å se på mulighetene for en utvikling av dette området.

9 VESENTLIGE INTERESSER SOM BERØRES AV PLANINITIATIVET

Det antas at planarbeidet ikke berører vesentlige interesser.

10 SAMFUNNSSIKKERHET

Ved søk i NVE Atlas ser en at området ikke er utsatt for skredhendelser eller flom. I forhold til radon ligger mindre deler av området under aktsomhetsgrad høy, mens hoveddelen ligger under aktsomhetsgrad moderat til lav. Dette ivaretas i hver byggesak (radonduk).

11 BERØRTE PARTER SOM SKAL VARSLES OM PLANOPPSTART

I tillegg til naboer mener vi at følgende bør få varsel om oppstart:

Navn	Adresse	Poststed/epost
Viken Fylkeskommune	Utviklingsavdelingen	post@viken.no
Statsforvalteren i Oslo og Viken		sfovpost@statsforvalteren.no
Statens vegvesen	Region sør	firmapost@vegvesen.no
Hallingdal Kraftnett as	Steinmogutu 72	kundesenter@hallingdal-kraftnett.no
Mattilsynet	Felles mottak	postmottak@mattilsynet.no
NVE	Region sør	nve@nve.no
Hallingdal brann- og redningstjeneste IKS		post@hallingdal-brannvesen.no
KAV	Torpomoen 27, 3579 Torpo	postmottak@aal.kommune.no
Nesbyen Kommune		postmottak@nesbyen.kommune.no

12 PROSESS FOR SAMARBEID OG MEDVIRKNING

En vil følge ordinær planprosess med mulighet for medvirkning gjennom hele prosessen, og da spesielt i forbindelse med varsel om oppstart og under offentlig høring. Det legges ikke opp til særskilt informasjonsmøte.

13 VURDERING AV OM PLANEN ER OMFATTET AV FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNING

Vi har gjennomgått Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter Plan og bygningsloven §§ 6, 8 og 10 (i kraft 01.07.2017).

Da området ikke er konsekvensutredet som byggeområde i gjeldende arealdel av kommuneplan ser vi for oss konsekvensutredning som del av planbeskrivelsen. Planprogram vil følge oppstartvarsling.

Gol, 06.12.22

HR Prosjekt AS avd. Gol



Mari Frøysok
Landskapsarkitekt/
Arealplanlegger
Tlf: 977 08 098
E-post: mfk@hrprosjekt.no

Innspill til ny kommunedelplan «Nesfjellet»

I forslag til ny kommunedelplan «Nesfjellet» inngår dagens plan «Natten/Tverrlia» med betydelig utviding av planarealet ned mot Rukkedøla og Nesbyen. Hittil utbygd med om lag 1800 enheter og en reserve på 3400, totalt 5200 enheter. I nytt planforslag er dette auka til totalt 7500 enheter.

Allerede dagens antall på 1800 enheter belaster området så mye at det påvirker tilgrensende områder negativt; jakt blir vanskelig, dyr unviker områder, reduksjon av villreinområde, reduksjon av andre arter som f.eks rype. Det må derfor utredes grundig konsekvensanalyse som evaluerer dette på bakgrunn av faktiske forhold.

Kommunen har i møte av 21aug på «kaffistugu» definert tilgrensende områder som influensområder for friluftsliv. Det vises til Miljøverndepartementets rundskriv T3-07, der vi gjengir:

2.3 Krav til ferdselskultur

Frilufslovens ferdselsregler regulerer forholdet mellom friluftslivsutøvere og grunneiere. Retten til fri ferdsel i norsk natur er ikke en frihet uten grenser. De enkelte bestemmelser i frilufsloven gir begrensninger, f. eks. § 2 om at ferdsel til fots bare er tillatt når det skjer hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet.

§ 11 første ledd gir i tillegg en generell bestemmelse om ferdselskultur, som gjelder for alle typer ferdsel og opphold i naturen. Det stilles krav om at man ved ferdsel eller opphold på «annen manns grunn eller sjøen utenfor» skal opptre hensynsfullt og varsomt, slik at det ikke voldes skade eller ulempe for grunneier, bruker eller andre (f.eks. andre friluftsfolk, naboer eller særlige rettighetshavere).

Dagens 1800 enheter belaster tilstøtende områder så mye at det alt i dag bryter med frilufsloven, jfr. «Naturmangfoldsloven» § 9. Det må derfor utredes grundig konsekvensanalyse som evaluerer dette på bakgrunn av faktiske forhold. (Vedtatt kommuneplanens arealdel av 2018 : Fekjan/Brynhildstjern søkte turisthytte på Brunhildstjern. Avslått - Ikke tiltak som auker ferdselen inn i villreinområdet.)

Planområde for «Nesfjellet», må tydeliggjøre *frilufsareal for alle enhetene* i Nesfjellet *innafor planområdet*. Og hvordan det er tenkt løst.

Beiterettigheter er i liten grad beskrevet. Det må derfor utredes grundig konsekvensanalyse som evaluerer dette på bakgrunn av faktiske forhold.

Planen har som mål at aktiviteten innafor planområdet «Nesfjellet» skal gi økonomisk gevinst for alle i Nesbyen kommune. I dag er det ikke tilfelle, flere har direkte negativ økonomisk utvikling som følge av bygging av hytteområdet. Det må derfor utredes grundig konsekvensanalyse som evaluerer dette på bakgrunn av faktiske forhold. Dette må tallfeste gevinster og tap for ulike næringer og grupper, også for kommuneøkonomien. Framtidige erstatninger kan eksempelvis belaste kommunens økonomi negativt i tida framover.

Med hilsen styret i Fekjan/Brynhildstjern sameige, v/leder Åsmund Grønning.
15.09.2024.

Hyttebygging og forvaltning og behandling av sårbare naturverdiar.

Min bakgrunn for å skriva dette : Eg og min familie er hyttenaboar til det hyttefeltet som er under utbygging i Nesbyen (Eidalsfeltet) og som det no kjem kritikk mot og som skapar diskusjonar og debatt. Vi har hatt hytte der i Båstjernlia i 40 år og har vore mykje på hytta sommar som vinter. Ellers : No er eg pensjonist. Eg har arbeidd som veterinær i Hallingdal i mange år. Eg kjenner dalen og fjellområda her godt.

La meg fyrst seia litt om dette hyttefeltet. Det ligg stort sett i ei litt bratt austvendt li. Her var det ein frodig fjellskog før, ganske tettvokst blandingsskog. Skogen i feltet er hogd ned no. Ovanfor hyttefeltet fortsetter denne skogen heilt opp til snaufjellet. Denne delen av skogen er enno urørt.

Vi har sett på denne skogen og ser på denne skogen som ein urfjellskog, eit stykke villmark. Eg har gått ein del turar nede i lia her. Eg leigde jakt her eit år. Dette er Bøgasetmark. Det sit alltid nokre orrar nede i lia her. Dei er umulege å jakta på i denne tette skogen.

Eit stykke lenger oppe i skogen finn ein eit stort og truleg gammalt revehi med fleire inngangar. Her er det stadig aktivitet og ny utgraving frå reven si side. På utsida finn eg beinrestar frå ulike dyr og fuglar. No skal eg ikkje freda reven. Den er jaktbar men freda i yngletida. Likevel, eg ser på eit slikt revehi som noko som utfyller eit bilde av ei villmark.

Det er mykje orre i området. Ein dag for mange år sidan sat det 8 - 10 orrar i tretoppene rundt hytta. Kvar vår kan eg stå utanfor hytta og høyra orren spela. I fjor gjekk eg etter lyden. Eg ville sjå kor han spelte. Då sat han nord for Båtshaugen i ein furotopp. Her er det også hyttebygging. Nokon få meter frå denne furua sto det ein blå containar av den typen ein kastar bygningsavfall i. I dette området, bortover i terrenget her , har eg også mange gonger støkt ut tiur.

Det er mykje fugl i området. Også i vinter hadde vi ein rypeflokk inne på hyttetomta. Under jakta for mange år sidan – 20 år sidan trur eg - det var seint i jakta og rypene hadde flokka seg. Då stekte vi opp ein flokk på 30 – 40 ryper ved Åkrefjell. Dei var sky slik store flokkar er, og gjekk opp på lang avstand. Utbyttet vart magert, men det var masse liv og ei artig oppleving.

Tranene har vi også høyrte skrika innover dei store myrane. Det er mykje hare i området. Vi har opplevd å sjå mange harar - framleis kvite - dansande og leikande rundt på ein delvis snøfri stølsvoll. No i nokre år har vi også hatt ein «trollhare» hoppande rundt. Sjeldan har eg sett så store og grove spor og så lange sprang.

I fjellområda her går det ein liten reinflokk – ca 600 vinterdyr. Vi ser reinsdyr ofte når vi er inne i fjellet.

Ei gong for mange år sidan såg eg reinsdyrspor tett ved hytta. I 2020 var det ein spesiell vinter og påske/vår med hytteforbud og lite folk i fjellet. Då kom ein liten reinflokk ca 15 – 20 dyr (etter spora å bedømme) nesten heilt ned til hytta. Dei fulgte den skiløypa som vi kallar «gul runde».

På Hardangervidda (på vestvidda) er det no tale om å stenga/flytta turisthytter og å leggja om turstiar og skuterløyper av hensyn til reinen. Folk vert til tider oppmoda om å leggja turen utanom reinområda. I Odda planlegg dei ein gondolbane opp på ein av dei høgaste fjelltoppane på kanten av vidda. Eit av argumenta mot den gondolbanen er at den vil gje meir trafikk - fotturisme og skiturisme innover mot og inn i villreinområda frå ein heilt ny retning. Det å ta hensyn til villreinen kjem meir og meir i fokus.

Eg skriv dette for å peika på kva for eit unikt fjell fjellskogsområde vi har.

I Hallingdal er det 6 små kommunar folketalsmessig. Tek vi med Nore og Uvdal vert det 7.

Desse kommunane er store arealmessig og sit no og forvaltar det meste av fjell og fjellskog i Viken fylke. Har alle desse kommunane kapasitet og kompetanse til å ta seg av denne kjempestore og viktige oppgåva ?

Ein ting er å forvalta riktig fagleg sett. Ein annan ting er å forvalta rettferdig. Er det slik at alle kommunar og grender skal få utlagt det same antalet hyttetomter? Ligg det rettferdigheit i dette? Eller skal dei få utlagt tomter etter kor stor bærekraft naturen har til å tåla ei utbygging i dei forskjellige områda ?

Vi ser at den same problematikken og dei same spørsmåla kjem opp i Vestfold og Telemark, i

Innlandet og i Vestland. Det dreier seg særleg om utlegging av hyttefelt.

Eg savnar no verkeleg at fylkesstyresmakter og sentrale styresmakter kjem på banen. At dei gjer faglege solide vurderingar og styrer denne utviklinga.

Kan vi få eit svar på spørsmålet om kor mykje dette fjellet og denne fjellskogen vår tåler av utbygging og trafikk?

Vi bør no få ein skikkeleg diskusjon og debatt om kor grensene bør gå. Kor konsentrerte bør desse hyttefelta vera ? Kor tett bør desse hyttene ligga ? Kor tett innpå gamal tradisjonell stølskultur og stølsvollar kan vi, bør vi leggja nye felt. Kor høgt til fjells bør vi gå ? Bør vi byrja å setja nokre klare «markagrenser» ?

Eg har slutta meg til og skreve under på Trondrudmarka velforening sitt skriv : Stopp rasering av tuområdene våre i Trondrudmarka.

Helsing Ørjan Fresvik. Aug 2021

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:10:17
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill

Fra: Ørjan Fresvik <ofresvik@gmail.com>
Sendt: lørdag 14. september 2024 21:57
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill

You don't often get email from ofresvik@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Kommunedelplan for Nesfjellet.
Innspill til forslag til delprogram.

Nesfjellet er eit lite fjellområde som er under sterkt press frå alle himmelretningar og frå fleire kommunar.
Området bør ikkje forvaltaast kvar sin del av kvar kommune.. Her bør det vera ei felles overordna styring og forvaltning..

Enno er det naturverdiar her verdt å ta vare på. Men dei er under sterkt press, blant desse ein liten reinflokk

Legg her ved eit innlegg eg skreiv i 2021 for å belysa desse verdiane.

Helsing Ørjan Fresvik

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:15:04
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Kommunedelplan Nesfjellet

Fra: Bård Asle Haraldset <baardasle@gmail.com>
Sendt: søndag 15. september 2024 22:16
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Kommunedelplan Nesfjellet

You don't often get email from baardasle@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei, her er ett innspill fra

Bård Asle Haraldset
Fastboende Trondrud Trondrudmarka 18
Grunneier Trondrudmarka 1/2part 58/1
Gardbruker Trondrud 58/226 61/73

Vi i Trondrud har hatt næring i fjellet så lenge vi har vært her, de før meg har lagt ned en stor innsats for å kunne bo, og drive landbruk og næring på fjellet med beitedyr, utleiehytter og utvikling med hytter og turisme.

Vi har høstet av fjellet, og på en bærekraftig måte synes jeg frem til i senere tid, med ny Trondrudvei, som min far gikk opp, kloakk til Nes og alpinanlegg startet utbygging som har gitt stor aktivitet, mye positivt med lokale aktører som fikk til mye. Kommunen åpnet opp for bygging i områder som hadde vært stengt for hyttebygging og områder som ikke hadde hatt noen verdi ble plutselig attraktive.

Vi i Trondrud er blant de som har nydt godt av dette, min bror Ola var en av de som satset mye og fikk god avkastning, jeg kom inn som dessertgenerasjon og har også fått god avkastning, noe som gjør at jeg heller ikke er uten skyld. De siste årene har utviklingen skutt fart og endret form til det jeg vil kalle avvikling av fjellet. Jeg føler at vi har utviklet uten å tenke konsekvenser, hyttebygging har gått fra å være lokale arbeidsplasser til industri. Terreng og natur blir tilpasset hyttelandsbyer i stedet for å tilpasse hytter til tomtens natur, infrastruktur og veier fjerner totalt den stedlige natur. Hytter står så tett med inngjerding av hele tomter at det er vanskelig å ta seg frem for både folk og dyr. Skiløyper, stier sykkelstier og veier er fulle av folk, beitedyr og vilt fortreges, jeg er redd vi er i ferd med å ødelegge det som har vært næringsgrunnlaget for Trondrud og andre i generasjoner, mulig at folk fra byen fortsatt synes det er fint å komme til fjells her, men med tre ganger så mye hytter og folk her ser jeg mørkt på det. med den nye kommunedelplanen har jeg noen generelle innspill :

-Ut fra det jeg ser, som fastboende, grunneier og gardbruker mener jeg at området er fullt.

-Det er ikke lett å følge med på hva som kommer av reguleringsplaner og konsekvenser for de som ikke fremmer planene. Innspill har liten eller ingen innvirkning.

-Er det førstemann til mølla prinsipp? Hva er tålegrense antall mennesker i fjellet, hva med andre områder som ligger inn mot samme fjellterreng? Skal det ikke være noe igjen til generasjoner etter oss? Savner tall og en langsiktig regional plan. Det som skjer i Nesfjellet har en konsekvens i områdene rundt.

-Det er lettere for store utbyggere, med hurtig utvikling å vinne frem i apparatet enn de små,
Dette fører til høyt forbruk av natur, med mindre lokal verdiskapning,

-Reguleringsplaner må inneholde noe areal avsatt til aktivitet, alternativt avtaler på areal fra grunneiere. Vi ser konflikter skapes der utbygger baserer seg på tur/løypeterreng hos naboer.

Dette sier også noe om mengden med folk i fjellet. Før ofret vi ikke tanke på hvem sin grunn en gikk på når en var til fjells!

-Allerede nå ser vi problemer med biltrafikk mellom hyttefelt for å komme lengst mulig inn mot turterreng. Dette har ført til uønsket belastning på og langs veien, med parkering langs veier som vil være til hinder for utrykningskjøretøy. Ut fra intensjonen i kommunedelplanen om mindre biltrafikk mellom feltene er dette en utfordring!

-Tradisjonell varig næring som landbruk, skogbruk, og utleievirksomhet får dårligere kår. Jeg har selv hatt større tap av sau på riggplasser og langs vei enn til rovdyr og sykdom. Dyrelidelser som dette kan vi godt være foruten.

Gjerderegler overholdes ikke, særlig i nye hyttefelt er det utstrakt bruk av strømgjerde uten strøm i kombinasjon med skigard etter tomtegrense.

Med mye folk følger også hunder...

Sykelstier og ny veier gir nye ferdselsårer også for beitedyr.

På den positive siden er det bra med tilsyn.

Viser til uttale fra Foreningen Nes Sankelag til detaljregulering av Trollset 3.

-Vil bemerke at det ferdes beitedyr i HELE planområdet.

-mye trafikk i fjellet er varig ødeleggende for vilt og jakt.

-Klima og miljø er den store taperen, for hver enhet som bygges betyr det store utslipp og belastninger for naturen, redusert bomiljø, støy og lysforurensning. Fint at det ikke skal bygges på myr, men det går med mye myr likevel.

Ren luksus er produktet.

-positivt med arbeidsplasser, men ideelt sett skulle utbyggingstakt vært tilpasset langsiktig lokal kapasitet.

-Ser at intensjonene er gode i den nye kommunedelplanen, håper det finnes gode løsninger !

Mvh Bård Asle Haraldset

36 Haraldseth, Bråthen, Johansen

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:14:54

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Innspill til kommunedelplanen for Nesfjellet

Fra: Jørgen Haraldseth <jh@nesfjellet.no>

Sendt: søndag 15. september 2024 21:47

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Emne: Innspill til kommunedelplanen for Nesfjellet

Nesbyen kommune

På vegne av Ole Sigmund Bråthen, Vemund Rolland Johansen og Jørgen Haraldseth, oversendes vedlagt innspill til kommunedelplanen for Nesfjellet.

Med vennlig hilsen

Jørgen Haraldseth

Tlf. 95 92 11 35

Epost: jh@nesfjellet.no

www.nesfjellet.no

**Nes
fjellet**

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

 Stedsnavn

 Gnr./bnr.
Informasjon om forslagsstiller

 Navn

 Adresse

 E-post
Informasjon om grunneier

 Navn

 Bosted

Ønsket fremtidig bruk

 Areal på området som skal endres:

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

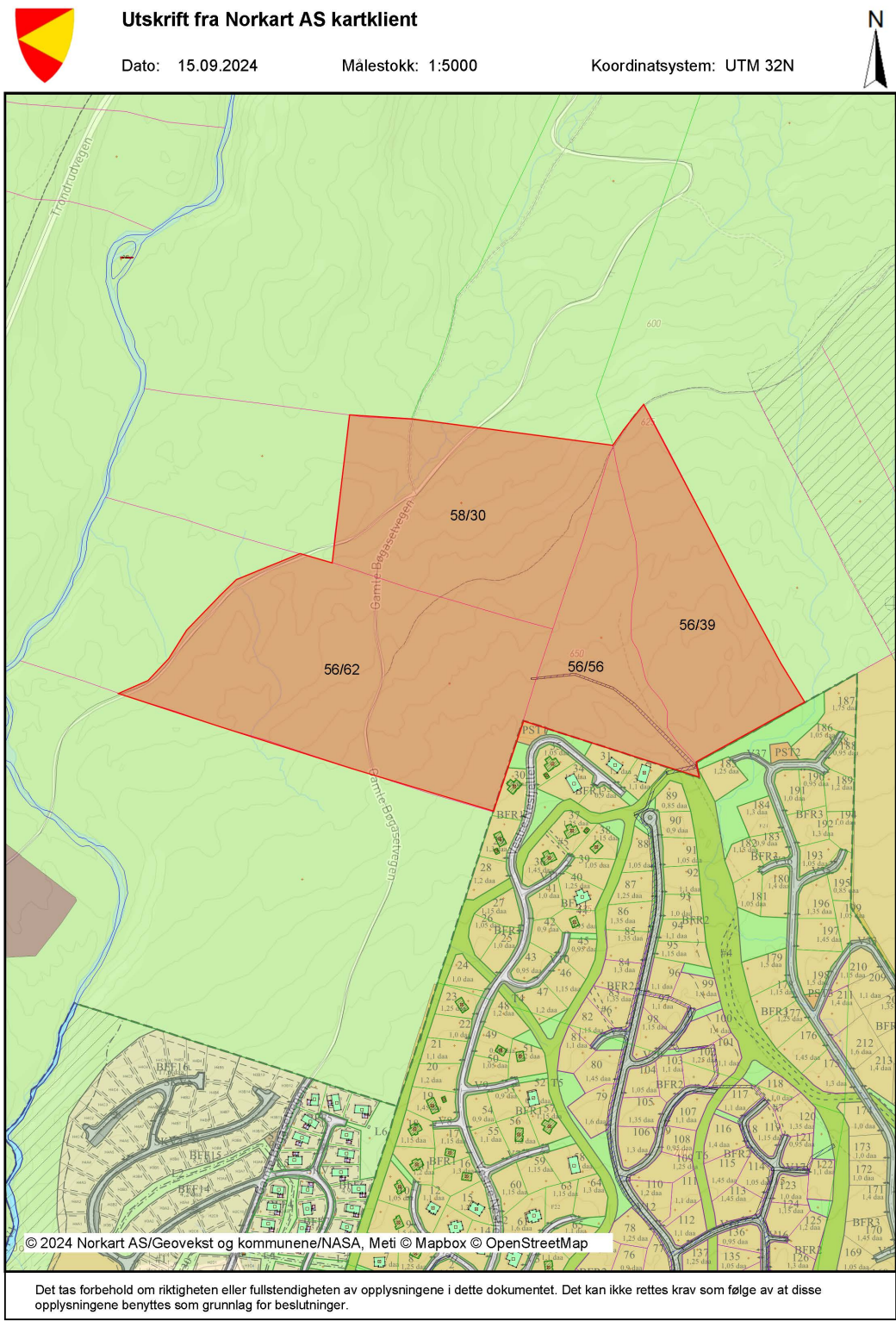
Ønsket er å regulere området med noenlunde tilsvarende løsning som den spredte hyttebebyggelsen i nabofeltet Einan 4. Dvs. en videreføring av tradisjonelt store hyttetomter på 1000-1500 kvm. Det er ønskelig å videreføre grønn infrastruktur på tilsvarende måte som i Einan 4 og knyttet dette sammen i et hensiktsmessig løypenett inkl. så god integrasjon i alpinanlegget som mulig. Sommerstid vil det bygges sykkel- og vandrestier internt i avsatte arealer til løyper.

En slik regulering vil med samme tetthet, størrelse på tomter og avsetning av arealer til grønn infrastruktur, gi ca. 90 hyttetomter.

Nabogrunneier i sør, Tore Espeseth, har gitt signaler om at han vil spille inn et areal på gnr. 56, bnr. 46 til fritidsbebyggelse. Dette arealet ligger mellom teigen til det gamle hestesentret (56/123) og arealet vi her foreslår til utbygging. Samlet sett vil disse arealene utgjøre et godt arrondert utbyggingsområde med en naturlig avslutning mot den vestre delen av kjerneområdet i Nesfjellet, og med god buffersone mot Trondrudåne.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst for bil via enten Gamle Bøgasetvegen eller via hyttefeltet Einan 4. For myke trafikanter legges det opp til videreføring av bygde gang- og sykkelstier gjennom Einan 4, og helt opp til Skistua og Nesfjellet Golf. Disse stiene er, eller vil bygges, også i andre retninger for å knytte områdene på Einan mot andre turområder i retning Sollie, Bøgaset og Nystølen.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

Avløp: Offentlig avløpsledning passerer gjennom området
 Vann: Tilknytning til privat vannverk i Tverrlia. Tilkoblingspunkt i nær eiendomsgrensen til Einan 4, som grenser mot foreslåtte området.
 Strøm: Strømtilknytning i naboområdet Einan 4, som grenser mot foreslåtte området

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Området planlegges med tilsvarende grønn infrastruktur som i reguleringsplanen Einan 4, med tilknytning og integrasjon på flere steder (se kart over).

Løypenettet i Einan 4 er planlagt med et stort omfang, og vil i seg selv være et godt turtilbud. Det vil også integreres mot samlings- og serveringssteder ved alpinsentret/Skistua og mot Nesfjellet Golf, samt mot andre turalternativer i retning Sollie, Bøgaset og Nystølen.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Hytter bygget etter dagens tekniske krav jfr. TEK17 er vesentlig mer energieffektive enn eldre bebyggelse.

Utbyggingsområdet ligger i et lite sårbart området langt fra f.eks. leveområdet for rein/høyfjellsområder.

En videre utvikling av fritidsbebyggelse rundt etablerte aktiviteter som alpin, golf, sykkel, mm., vil gi økte markedsgrunnlag for videre drift og utvikling av disse aktivitetene med tilhørende nye arbeidsplasser. Dette vil igjen kunne skape et grunnlag for å satse på reiseliv/korttidsturisme i Nesfjellet, noe som vil skape ytterligere næring og arbeidsplasser.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Utmark med tradisjonelle landbruksinteresser.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Landbruksinteresser som skogbruk, jakt og beite.

Hvem bruker området i dag?

Området er i liten grad benyttet av andre enn grunneiere i sin utøvelse av landbruk.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

Det går en eldre bufarsveg gjennom området, Liavegen. Denne vil bli bevart i reguleringsplanen.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

Området benyttes til skogbruk, beite og jakt.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

De tradisjonelle landbruksnæringene som skogbruk og jakt er lite forenlig med fritidsbebyggelse. Beite vil kunne kombineres med utbygging av fritidsbebyggelse. Området vil vitaliseres som et friluftsområdet gjennom videre utvikling av denne grønne infrastrukturen i området.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Det ligger en offentlig avløpsledning gjennom området som må hensyntas. Utover dette er vi ikke kjent med andre privatrettslige forhold.

37 Hoft

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 13.09.2024 08:08:30
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Nils-Tore Hoft <nthoft@yahoo.no>
Sendt: torsdag 12. september 2024 19:03
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Else Hoft <elsehoft@yahoo.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

You don't often get email from nthoft@yahoo.no. [Learn why this is important](#)

Att.: Jeanette Kaspersen, Tjenesteleder plan og utvikling.

Hei,

Vi viser til tilsendt informasjon og digitalt informasjonsmøte 03.09.2024.

Som hytteeiere på Bøgaset ønsker vi å komme med noen innspill / tanker ang. framtidig bruk av Nesfjellet og området rundt:

For ikke å overbelaste bl.a. natur og infrastruktur bør antallet framtidige nybygde fritidsboliger revurderes og minskes.

Dersom 3400 regulerte, ikke utbygde enheter blir en realitet bør bl.a. følgende konsekvensutredes og tatt hensyn til:

Drenering av ny hyttefelt vil kunne medføre økt avrenning til Rukkedøla og Nesflata med økt fare for flom. Dette er svært viktig å ta hensyn til spesielt med tanke på klimaendringer og økt fare for ekstremvær.

Er det nok drikkevann tilgjengelig i området for så mange enheter? Hva med redusert grunnvannstand dersom alle skal ha borrevann?

Hva med kapasitet på kloakkrenseanlegg for avløp?

Det er allerede i dag i forbindelse med jul/vinterferie/påske/helg for liten kapasitet på avfallsmottaket på Tronrud. Det bør settes av arealer til utvidelse av anlegget og/eller opprette flere mottak i Nesfjellet.

Det bør innføres bomavgift på Tronrudveien slik at alle besøkende (tungtrafikk, håndverksbiler, alpinister, skiløpere, golfere, syklist, turgåere osv.) til Nesfjellet er med på å betale for vedlikehold av veien. Slik vi har forstått det så er det pr. i dag bare hytteeiere som belastes for dette.

Det må innføres forbud om utbygging av myr.

De eksisterende historiske stølsområdene med tilhørende kulturlandskap må vernes mot framtidig utbygging/fortetting.

Det ble på infomøte nevnt at det er tanker om å innføre byggeforbud over tregrensa. Dette må spesifiseres til f.eks. 950 moh. da tregrensa er på vei oppover pga. klimaendringer.

Sist men ikke minst så vil vi ang. skiløyper sterkt oppfordre kommunen til å gjøre hva dere kan for å få til en avtale med grunneiere og løypelag for å "gjenåpne" løypenettet i høyfjellet.

Dette må dere ta tak i for å ha en viss troverdighet i deres ambisjoner om å være en helårsdestinasjon innen friluftsliv.

Vennlig hilsen

Else og Nils-Tore Hoft

Aase Lunde, Kulusetvegen 157

Jeg har vært hyttenesning i Trondrudmarka i 63 år og har fulgt en utvikling på godt og vondt i disse årene. Utbygningen av de første litt større områdene som Båstjernlia og Trollset står i dag frem som gode prosjekter med hytter godt plassert i terrenget, vegetasjon rundt hyttene er bevart og skiløyper ble planlagt inn slik at det skulle bli lett å komme seg inn i det eksisterende løypenettet.

Mobilitet og kvalitet i Nesfjellet

Føringene for planarbeidet i dette temaet er bla. at det skal være mulig å gå fra den enkelte fritidsbolig til nærmeste allment tilgjengelige grøntområde/friluftsområde eller sammenhengende sti/turvegnett. I de siste store utbyggingene er dette vært nesten fraværende eller i liten grad tatt hensyn til. I føringene for planarbeidet står det også at arealbruken skal sikre økt kvalitet og trivsel på Nesfjellet med naturen som ramme. Utbyggingshastigheten og den voldsomme økningen av folk på stier og løyper fører til det motsatte fordi det er et lite fjellområde og få innfarts årer.

Forslag:

1. Det etableres en skiløype fra svingen der den nye veien går over i den gamle kjerrevegen og frem til der eksisterende skiløype krysser Backervegen, ca 500 m.

Utfordring: Området ligger utenfor planområdgrensen. Planområdgrensen går kant i kant med hyttefeltet. Helt siden den nye veien ble etablert, ble det anlagt en veistump fra svingen og ca. 10 meter inn i kjerrevegen. Det naturlige hadde vært at kjerrevegen startet fra svingen. Jeg undrer meg over dette grepet. Den naturlige tanken er at utbygger ser for seg oppkjøp av et fremtidig hyttefelt og vil videreføre vegen. I går registrerte jeg at det er montert et stort skilt med tekst Eidalsmarka ca. 50 m. inn på kjerrevegen. (Se bilde) Hvem som har montert skiltet kjenner jeg ikke til, men jeg går ut i fra at det må ligge noe bak handlingen.

2. Utbedre en allerede eksisterende sti, fra Blåsopphaugen som går på vestsiden av høydedraget der utbyggingen ligger på østsiden og følge høydedraget rundt til man møter Backervegen. Det er ikke en veldig tydelig sti og få benytter den. Den går i et myrlendt terreng med forholdsvis tett kratt og skog opp fra myren. Ved å trekke den litt inn på tørrere områder vil en unngå myr, alternativt bygge klopper.

Utfordring: Trondrudmarka vel ønsket å utbedre stien og kontaktet grunneier. Dette ønsket ikke grunneierne og planen ble henlagt.

3. Invitere Trondrundmarka vel inn i prosessen med å utvikle gode nærområder rundt Backervegen
4. Veilagene skal være en av innspillsgruppene.

Avklaring av bruk av utmark

Føringer under dette temaet er bla. at det skal være mulig å ha beitedyr på Nesfjellet. Føringene sier at også utbygging skal ligge under tregrensen og naturverdier skal ivaretas.

1. Deler av plangrensen blir en fremtidig fjellgrense hvor utbygging ikke er tillat. Tregrense kan ikke være en parameter. Mitt forslag er en fjellgrense som følger plangrensen fra der den tangerer Jordeslivegen i øst og frem til øverste punkt på Hallingsskapranget (sluttpunktet er noe upresist da jeg ikke kjenner området godt nok) Plangrensen går kan i kant med bebyggelsen både i øvre del av Åkrefjellvegen og Backerveien
2. Kartlegging av utmarkas tålegrense i områdene rundt Kvasshovda, Trommenatten og Åkrefjell bør gjennomføres. Jeg kan ikke se at det er gjort. Her er belastningen på naturen størst. Her er reinsdyrenes sommer og vinterbeiter nærmest hyttebebyggelsen og sykling i utmark en økende utfordring.
3. El sykling i utmark må forbys.
4. Ta sauebønder på alvor og vise at det legges til rette for deres eksistens og at Norge fortsatt skal ha en levedyktig matproduksjon.



Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:14:30
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til Kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: aaselunde56@gmail.com <aaselunde56@gmail.com>
Sendt: søndag 15. september 2024 21:33
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill til Kommunedelplan for Nesfjellet

You don't often get email from aaaselunde56@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Sender med dette mitt innspill til Kommunedelplan for Nesfjellet.

Mvh
Aase Lunde

39 Natten velforening

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:15:24

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Innspill planprogram KDP Nesfjellet fra Natten velforening

Fra: Finn Jakob Enger <Finn.jakob.enger@lyforsikring.no>

Sendt: søndag 15. september 2024 22:26

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Kopi: Christian Kjellby Nessel | SANDS <christian.nessel@sands.no>; Finn Jakob Enger <Finn.jakob.enger@lyforsikring.no>; jan.hammer@bring.com; kanjiff@online.no; Pål Brenne <pal.brenne@micromatic.no>

Emne: Innspill planprogram KDP Nesfjellet fra Natten velforening

You don't often get email from finn.jakob.enger@lyforsikring.no. [Learn why this is important](#)

Natten velforening ivaretar felles interesser til hytteeiere i Nattenområdet, som er en del av planområdet Nesfjellet. I tillegg til innspill som måtte komme fra den enkelte hytteeier har velforeningen følgende kommentarer til planprogrammet:

Oppsummering

- Planprogrammet må omfatte virkningen på blant annet «miljø eller samfunn» av allerede innregulerte 3400 hytter i Nesfjellet.
- Pålagte konsekvensvurderinger må omfatte virkningene av utbygging. «Tålegrense» utenfor planområdet, kan medføre begrensninger for utbyggere i planområdet:
 - Virkning for eksisterende infrastruktur i planområdet:
 - Vann, avløp, vei
 - Intern forflytning i tilknytning til fritidsaktiviteter, dvs. med bil til og fra fritidsaktiviteter, turstier og skiløyper fra hyttene og ut i terrenget/skianlegg.
 - Virkningene av forflytning av personer som kommer utenfra planområdet spesielt i tilknytning til skianlegg, turløyper sommer og vinter.
 - Utbyggere i planområdet må pålegges å avsette areal til alle nødvendige funksjoner innenfor planområdet. Dette er forutsatt i aktuelle rettsregler, og det kan ikke forventes at grunneiere utenfor planområdet skal stille til disposisjon areal for påkrevde funksjoner. Dette reflekteres også i en avføringene i planarbeidet: «Det skal være mulig å gå fra den enkelte fritidsboligen til nærmeste allment tilgjengelige grøntområde/friluftsområde eller sammenhengende sti-/turvegnett.»
 - Konflikten i kommuneplanen mellom fortetting og tilgang til sammenhengende fjell/turstier/løyper i planområdet må løses ved at adgang til fortetting begrenses.
- I planprogrammet må det legges opp til at utbygger skal betale kostnader til infrastruktur og utvidelse, også for eksisterende innregulerte hyttetomter. Det må i planprosessen tilrettelegges for at dette sikres gjennom rekkefølgekrav som igjen tas med til den enkelte detaljreguleringsplan. Rekkefølgekrav, omfanget av disse og hvor de skal plasseres, bør utredes i arbeidet med kommunedelplanen.

- Rekkefølgekrav må dermed også innarbeides i vedtekter og styrende dokumenter for veilagene i området, hvor nesten alle kostnader til drift, vedlikehold og utvidelse av infrastruktur dekkes av hytteeiere.
- Vi forutsetter at kommunen legger opp til en aktiv medvirkning av hytteeiere, velforeningen og andre interesseorganisasjoner, også utover det som kreves etter pbl. kap 5. Utvikling av en kommunedelplan for Nesfjellet vil i betydelig utstrekning vil være en prosess mellom kommunen og lokale næringsaktører. Allmenhetens interesser må ivaretas og forvaltningslovens krav til offentlighet i prosessen respekteres, bl a ved at kommunikasjon begrenses til formelle prosesser, og at informasjon om kommunikasjon er offentlig.

Rettslige utgangspunkter for planprogrammet

Pbl. § 4-1 (planprogram): Det oppstilles et krav til sammenheng mellom kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner. Vedtatte reguleringsplaner må tas med i planprogrammet.

Pbl § 4-2 (planbeskrivelse og konsekvensutredning): Planbeskrivelsen skal omfatte betydningen av eksisterende innregulerte hytter og reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Konsekvensutredningsforskriften § 10: I fjerde ledd bestemmes at vurdering av konsekvensutredning skal omfatte «samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.»

Dersom kommunen ikke har vedtatt planstrategi og kommuneplan for 2024, må dette gjøres før gjennomføring av planprogrammet for Nesfjellet.

Innspill til endringer av arealbruken på Nesfjellet

Natten velforening har forslag til endringer av arealbruken på Nesfjellet, jfr. invitasjon til dette i utsendt skjema «Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet»:

- Kapasitet til intern forflytning, parkeringsarealer, veibredde i tilknytning til sykkel, ski og alpint er for dårlig. Utvidelse bør belastes utbygger, som inntekten fra utvikling og salg av hytteeiendommer.
- Ved fortetting av området er forutsetningen om at «skal være mulig å gå fra den enkelte fritidsboligen til nærmeste allment tilgjengelige grøntområde/friluftsområde eller sammenhengende sti-/turvegnett.» for dårlig ivaretatt, og det bør vurderes og korrigeres i ny kommunedelplan.
- Infrastrukturbehov knyttet til broer, vei, parkeringsområder bør belastes utbyggere/grunneiere gjennom utbyggingsavtaler/følgeklusuler, som kommunen inngår.
- Ettersom en vesentlig del av arealbelastningen ved utbygging faller på grunneiere utenfor planområdet, bør kommunen i planprogrammet/regulering sette som vilkår at utbyggere i planområdet og grunneiere utenfor planområdet kommer til enighet som muliggjør utbygging.
- Vanntilgang til hytteutbygging i Nesfjellet forutsettes etablert gjennom boring etter grunnvann. Dette er en begrenset ressurs, og en konsekvensvurdering bør omfatte grensen for eksisterende vannressurser og det bør vurderes krav om offentlig/privat vannforsyning for nye hytter.
- Disponering av areal til inngjerdet hundejorde til lufting av hund.
- En stor del av trafikken i Nesfjellet går til alpinanlegget og løyper fra personer som kommer utenfra planområdet. Som en del av planprosessen bør kommunen vurdere om kostnader til utvidelse av kapasitet på veianlegg, broer etc. bør dekkes av utbygger/alpinanlegget.

Vennlig hilsen

For styret,

Finn Jakob Enger
Styreleder
Natten Velforening

40 Naturvernforbundet

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:13:59
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Kommunedelplan/Planprogram for Nesfjellet

Fra: olaval1403 <olaval14031403@gmail.com>
Sendt: søndag 15. september 2024 21:24
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Kommunedelplan/Planprogram for Nesfjellet

Hei!
Her kjem vårt høyringsvar.

Beste helsing
Naturvernforbundet i Hallingdal v/
Olav Arne Løstegaard



Nesbyen kommune
postmottak@nesbyen.kommune.no

15.09.24

Høyringsvar til Kommunedelplan/Planprogram for Nesfjellet

Naturvernforbundet i Hallingdal (NiH) vil kome med desse innspela til Nesbyen kommune i samband med kommunedelplanen for Nesfjellet.

- 1) Naturvernforbundet i Hallingdal (NiH) ser positivt på det som står i planforslaget på side 11: "Siden arealreserven på Nesfjellet er solid, er ikke hovedtemaet i denne planprosessen å avsette mer areal til nye utbyggingsområder. "

Utbygginga i Nesfjellet har vore voldsom dei siste tiåre med omlag 1 800 einingar. Tomtereserven på 3400 einingar som kjem i tillegg, kan difor ikkje realiserast fordi ferdsele i fjellområdet med villrein, blir alt for stor.

Miljødirektoratet har nyleg lagt fram (20.12.23) ei tiltaksplan for å hjelpe villreinen og her står det mellom anna at: "Å hindre ytterlegare hyttebygging i eller inntil villreinområda er eit svært viktig tiltak, og problemstillinga er felles for alle dei norske villreinområda."

Det vil difor vere svært viktig at Nesbyen foretek ein grundig gjennomgang av godkjente reguleringsplaner i dette området, ein såkalla planvask, slik at planene kan vurderast på nytt ut frå dei krava me i dag stiller om kunnskapar og kartlegging av naturmangfaldet jmf Naturmangfaldlova § 8-1. Slike regulerede områder bør kommunen føre attende som NLF områder. Kommunen risikerer ingen erstatningskrav så lenge kommunen ikkje har gjett byggeløyve.

Planprogrammet legg opp til at nye fritidsbustader må byggjast ved fortetting av eksisterande bebygde områder i Natten/Bøgaset, altså Nesfjellet: "Ny fritidsbebyggelse på Nesfjellet skal fortrinnsvis skje gjennom fortetting, men også ved utvidelse der det er hensiktsmessig. Da skal byggeområdene som hovedregel lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder. "

Vi meiner at dette er svært uheldig då dette vil medføre auka ferdsel i fjellområda der villreinen held til.

- 2) Stortinget har slutta seg til **Naturmangfaldsavtala frå Montrael i des 2022** og med det gjeitt nasjonale føringar til fylker og kommuner i Norge. Med denne avtala har Norge forplikta seg til å **verne** 30% av naturområda i Norge og **restaurere** 30% av øydlagt natur innan 2030.

So langt har Nesbyen kommunen verna omlag 2,9% av det totale arealet i kommunen, mens Norge har samla sett verna omlag 17,2% av landarealet sitt. Det betyr at Nesbyen kommune må prioritere vern av natur i åra framover. På Nesfjellet er det mykje myrar. Ein god start ville vere å verne alle myrer og våtmarksområder i kommunen og verne vernskogen som veks opp mot tregrensa.

- 3)
Mange kommunar i Norge har innført ein regel om **arealnøytralitet**. Når eit areal vert bygd ut , må eit tilsvarande godkjent areal fjernast frå kommunekartet. Dette bør Nesbyen kommune innføre snarast råd, som eit fyrste steg, for å nå måla i Naturmangfaldavtala.
- 4) Skiheisanlegg bør ikkje byggjast slik at dei går heilt opp på fjelltoppane. Fjelltoppane er eit fellesgode som til tilhøyrer alle!
- 5) I Plan og Bygningslova er det krav om at det ikkje kan gjerast inngrep i eit belte på 100 meter frå vatn, bekkar og vassdrag med årssikker vassføring. Denne regelen er viktig for å ivareta naturmangfaldet i og rundt vassdraget. Vegetasjonen som fins i dette 100 metersbeltet, stabiliserer jordsmonnet og er med på å forebygge erosjon, flaum og skred ut mot vassdraget.
- 6) Det bør ikkje byggjast i og over tregrensa. Det er grunn til også å minne om at slike utbyggingar er i strid med **nasjonale og regionale føringar**. I Hytteveilederaen (september 2022) som er sendt ut frå Stortinget står det mellom anna at:
"Det er derfor viktig å verne samanhengande naturområde utan inngrep i skogbeltet under snaufjellet.Unngå ny fritidsbusetnad i og over skoggrensa ...Unngå utbygging som bryt tydelege åsprofilar eller viktige horisontlinjer ...Unngå utbygging i område med viktige beiteressursar for husdyr. Unngå utbygging på dyrka og dyrkbar mark.... Ved planlegging av nye fritidsbustader må det takast omsyn til verdifulle kulturminne og kulturmiljø. Kulturminna som skal vernast, må gjevast tilstrekkeleg rom, slik at dei ikkje blir skadde av inngrep eller auka ferdsel og aktivitet knytt til fritidsbustadene "
- 7) Det er positivt at Nesbyen kommune har kartlagt natuttypene i Natten/Bøgaset område, men av artdatabanken går det fram at artmangfaldet er i liten grad kartlagt. Me vil vise til Naturmangfaldlova §8-12. Det er kommunen sitt ansvar å skaffe til vege kunnskapar om naturmangfaldet i kommunen slik at kommunepolitikerane kan fatte kloke og langsiktige vedtak der hensynet til natur og miljø er ivaretekje. **Kartlegginga bør foregå gjennom alle årstidene og før ein evt hogst i eit utbyggingsområde.** Det er viktig å få kartlagt større områder som kan vere interessante m h t naturmangfaldet for å skaffe tilstrekkeleg kunnskapar slik at dei mest såbare områda i kommunen kan evt vernast.
- 8) Nesbyen kommune må utarbeide sin eigen **stig-ski og sykkel/løypeplan**. Med sykkel/skiløyper fylgjer mykje trafikk , og dette forstyrrer plante og dyrelivet i området. Kommunen bør vere spesielt merksame på artar som rein og rovfuglar som kongeørn. Når kommunen planlegg løypenettet, må hensynet til naturmangfaldet inn i planprosessen. Kommunen bør samarbeide med nabokommunane om slike løypeplaner.

- 9) Nesbyen kommune må få ned **klimagassutsleppa sine** . NiH ynskjer å utfordre turistnæringa på Nesbyen som i stor grad er bygd opp omkring skibakkanlegg og løypenett. Tusistnæringa må som alle oss andre, ta eit klimansvar og bidra i arbeidet for å kutte klimagassutsleppa. Kva med å markedsføre seg sjølve med tilbod om klimanøytrale skiløyper eller økoløyper? Prepareringsmaskinene må elektrifiserast!

Kommunen bør leggje til rette for at preparering av skiløyper skjer i områder der folk bur, altså nede i dalsida . Det betyr at det blir mindre bilkøyning for å få seg ein skitur, altså mindre klimagassutslepp, og lettare å rekkje ein skitur på ettermiddagen etter arbeid. Altså ein god folkehelseeffekt. I tillegg kjem at det er mindre vind i dalbotnen/dalsida enn oppe på fjellet, noko som gjer at det ikkje trengs å prepare løypene så ofte. Altså mindre klimagassutslepp.

- 10) Sykkelturismen brer om seg og fører til stor slitasje på vegetasjonen og myrområder blir ofte til gjørmehol. **Sykkelløyper/skiløyper** kan ikkje skjerast inn i urørt terreng. Slike skjæringar vil kutte naturlege vatnvegar og løypene kan fort omdannast til små elevelaup i samband med ekstremvær som vi truleg får meir av i åra framover. Eit godt døme på dette er sykkelstigen frå Synningen til Nesbyen, Hallingspranget, som fekk store skader i samband med ekstremveret Hans for eitt år sidan.

- 11) For å få ned **klimagassutsleppa**, som er eit nasjonalt ynskje, bør kommunen stille krav til anleggsmaskiner, bussar, lastebilar og traktorar osv om nullutslepp f eks ved at det skal nyttast biodiesel HVO eller elektrisitet som drivstoff. Det må innførast eit krav om at all utbygging og drift i kommunen må ha eit klimaregskap. Hugs at Norge har forplikta seg til å redusere utsleppa av klimagassar med 55% innan 2030 (frå 1990 nivået).

Alle bygg som vert ført opp , også eldre, bør ha solceller på tak evt på veggjar. Vidare bør alle nybygg fylgje normane for passivhus, og utbyggjar må dokumentere gjenbruk av materialar. Jordvarme kan vere eit godt alternativ i større bygg med dårlege lysforhold. Å nytte mindre betong/plast og meir fornybart trevirke er ynskjeleg.

Kommunen bør innføre krav om delingsøkonomi for fritidsboligar.

Kommunen må også stille krav om at hvis utbyggjar ynskjer torv på tak, så kan ikkje den hentast frå myr. Utbyggjar må kunne dokumentere kor torva kjem frå.

Vanlegvis vil all utbygging føre til auka utslepp av klimagassar sidan mykje karbon er bønd i dyr og planterester som ligg i den øvste delen av jordsmonnet i urørt natur. Framtidige planter som skulle binde klimagassen CO₂, blir fjerna. Det er derfor ynskjeleg å byggje minst mogleg på nye områder og heller reparere/byggje på utbygde områder- altså fortette.

- 12) **Lysforureining** er eit stort problem frå alle hyttene i fjellet . Lyset forstyrrar mellom anna insekta som slit om dagen, og me treng dirfor å gjere tiltak for å sikre insekta gode leveområder, ikkje minst m h t pollinering. Veglys bør ikkje vere tente på sommarstid. Slik kan kommunen spare straum og pengar!

Stortinget har gjett oss nasjonale føringar om lysforureining i Hytteveiledaren (sept 2022). Her står det mellom anna:

"Omfattande bruk av utelys gjer at mange hytteområde står som lysande byar i fjellet og langs kysten. Dette påverkar landskapsopplevinga over store område, og reduserer sjansen til å oppleve stjernehimmlen. Det kan også forstyrre døgnrytmen til plantar, dyr, og insekt. "

"Reguleringsplanar kan ha føresegnar om maksimalt tal utelys eller at utandørs belysning skal avgrensast til inngangsparti. Det kan gjevast føresegnar om at utelys skal ha armatur som er retta nedover, og stillast krav om bruk av lysstyringsanlegg som syter for at lyset blir dimma eller skrudd av om natta. Det kan også gjevast føresegnar om fargetemperatur for å avgrense spreininga av lyset. Gatebelysning bør ikkje tillatast utanfor eventuelle sentrumsområde, og føresegnene kan regulere dette."

- 13) Vernskog i tregrensa opp mot Nesfjellet, er viktig å ta vare på m h t mikroklimaet fordi denne skogen stengjer for den kalde fjellufta. Denne skogen må difor vernast. I samband med **skogsdrift** er det viktig å ivareta det biologisk mangfald. Kommunen bør unngå hogst i hekketida. Kommunen bør tilstrebe lukka hogst framfor flatehogst. Me foreslår at det blir innført meldeplikt for all hogst i kommunen. Hogst etter vatn og vassdrag og områder med viktige naturverdiar (jmf punkt 3 over) må sjølvstelt meldast. Det vil gjera det enklare å unngå hogst av rovfugleir, tiurleikar og andre artar som treng spesielle omsyn. Meldefrist 1 mnd før hogst.

Olav Arne Løstegaard leiar i
Naturvernforbundet i Hallingdal

Side 4

41 Nes bonde- og småbrukarlag

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:15:39

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Høringssvar til plan for Nesfjellet

Fra: Linda Sofie Øye <linda.sofie.oye@nesbyen.kommune.no>

Sendt: søndag 15. september 2024 22:28

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Emne: Høringssvar til plan for Nesfjellet

Hilsen Nes bonde- og småbrukarlag

Høringssvar fra Nes bonde- og småbrukarlag angående nytt planprogram - Kommunedelplan for Nesfjellet

«Nesbyen kommune varsler oppstart av planarbeid for kommunedelplan for Nesfjellet og legger planprogrammet på høring. Det åpnes for innspill til ny arealbruk. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av Nesfjellet som helårsdestinasjon, på en måte som også bygger oppunder naturmiljøet, kulturmiljøet og bomiljøet i området. Hovedtema i planarbeidet er mobilitet og kvalitet, bruken av utmarka og klimatilpasning.»

Nes bonde- og småbrukarlag (NBS) viser til forespørsel fra Nesbyen kommune om uttale til planprogram for kommunedelplan for Nesfjellet. NBS er en forening som skal jobbe for å ivareta landbruk og utmarksnæringen i kommunen. NBS synes det er positivt at man ønsker en plan for Nesfjellet for på den måten å styre aktiviteten i området. Men vi er kritiske til både arealutvidelsen og antall hytteenheter som planen legger opp til.

Litt historie

I dette området har det vært stølsdrift og beite i hundrevis, ja kanskje tusenvis av år. Den enorme hyttebyggingen har foregått de siste 60 årene og teller nå ca. 1800 enheter. Det er 23 gardar med beiterett i dette området, men det er bare igjen 4 som bruker den nå. Det blir mer og mer vanskelig å ha dyr på beite i området og beitebrukerne får ikke brukt beiteretten sin på grunn av folkestrømmen med biltrafikk, sykkeltrafikk, farlige gjerder, turgåere med hunder osv.

Matsikkerhet og beredskap

Klimaendringer vil føre til tap/endring av matproduksjon verden over. Norge har en selvforsyningsgrad på 40% og det er bare 3% av arealet i Norge som er dyrkbart. Men vi har enorme ressurser i utmarka i form av beite for dyr. Drøvtyggerne våre nyttiggjør seg av ressurser vi mennesker ikke kan utnytte direkte til mat. Og de gjør blant annet gjengroingstruet fjellandskap om til menneskemat av høy kvalitet. Vi mener at hver kvadratmeter av utmarka vår må bli tatt vare på til matproduksjon for fremtidige generasjoner.

Utvidelse av arealet

Denne planen skal erstatte tidligere planer for Natten og Tverrlia. Vi synes det er uheldig at turistområdet nå utvides ned mot vest/sørsiden av Rukkedøla, der det er gårdsdrift, skogsdrift, beiteområder og boligbebyggelse. Vi lurer på hva som er grunnen til at arealet for Nesfjellet plutselig er blitt dobbel så stort? Hva er planene for området? Skal Rukkedalen nå bli friområde for hytteeierne? Dersom det blir bygd nedfarter og/eller hytter nedover Vestlia i Rukkedalen, vil kulturmiljøet endre seg og vil aldri kunne gjenskapes. Dette vil forringe verdien på gårdene på begge sider av Rukkedøla.

Hovedtema Målsetning

Mobilitet og kvalitet på Nesfjellet	Nesfjellet skal være en attraktiv, helårlig reiselivsdestinasjon som legger grunnlag for verdiskaping i hele kommunen
-------------------------------------	---

NBS sin kommentar: Den største ressursen vi har ute i distriktene er areal. Det er synd at vi nå vil kvitte oss med det og gjøre det om til fritidsboliger, infrastruktur, sykkelløyper og alpinnedfarter. Dette er kortsiktig verdiskaping for noen få utbyggere, men forringer muligheten for verdiskaping for andre innbyggere i kommunen. Det forringer også verdien av tilgrensede områder.

Avklaring rundt bruken av utmark	Utmarka skal være et godt sted å oppholde seg, både for planter, dyr og mennesker. Arealbruken skal sikre at artsmangfold, kulturverdier og beitegrunnlaget opprettholdes, samtidig som det legges til rette for utøving av ulike former for friluftsliv ivaretas
----------------------------------	---

NBS sin kommentar: Utmarka i dette området er allerede i dag for mye besøkt av mennesker til at dyrene trives, hverken ville eller tamme dyr. Det er også for mye besøkt til at mennesker trives og mange søker friluftsliv andre steder i kommunen. Det store antallet hytter i Nesfjellet legger også press på andre friluftsområder. Vi er bekymret for slitasje på naturen i hele kommunen vår.

Veiene i Nesfjellet er også en del av utmarka på den måten at sau ofte ferdes, beiter og ligger her. Det har vært mange stygge ulykker med påkjørsel av sau de siste årene og NBS ber derfor om at fartsgrensen på veiene reduseres for å sikre dyrevelferden for beitedyrene. Vi ber også om at det ikke bygges sykkelstier der farten kan bli høy - både med hensyn til sau og mennesker.

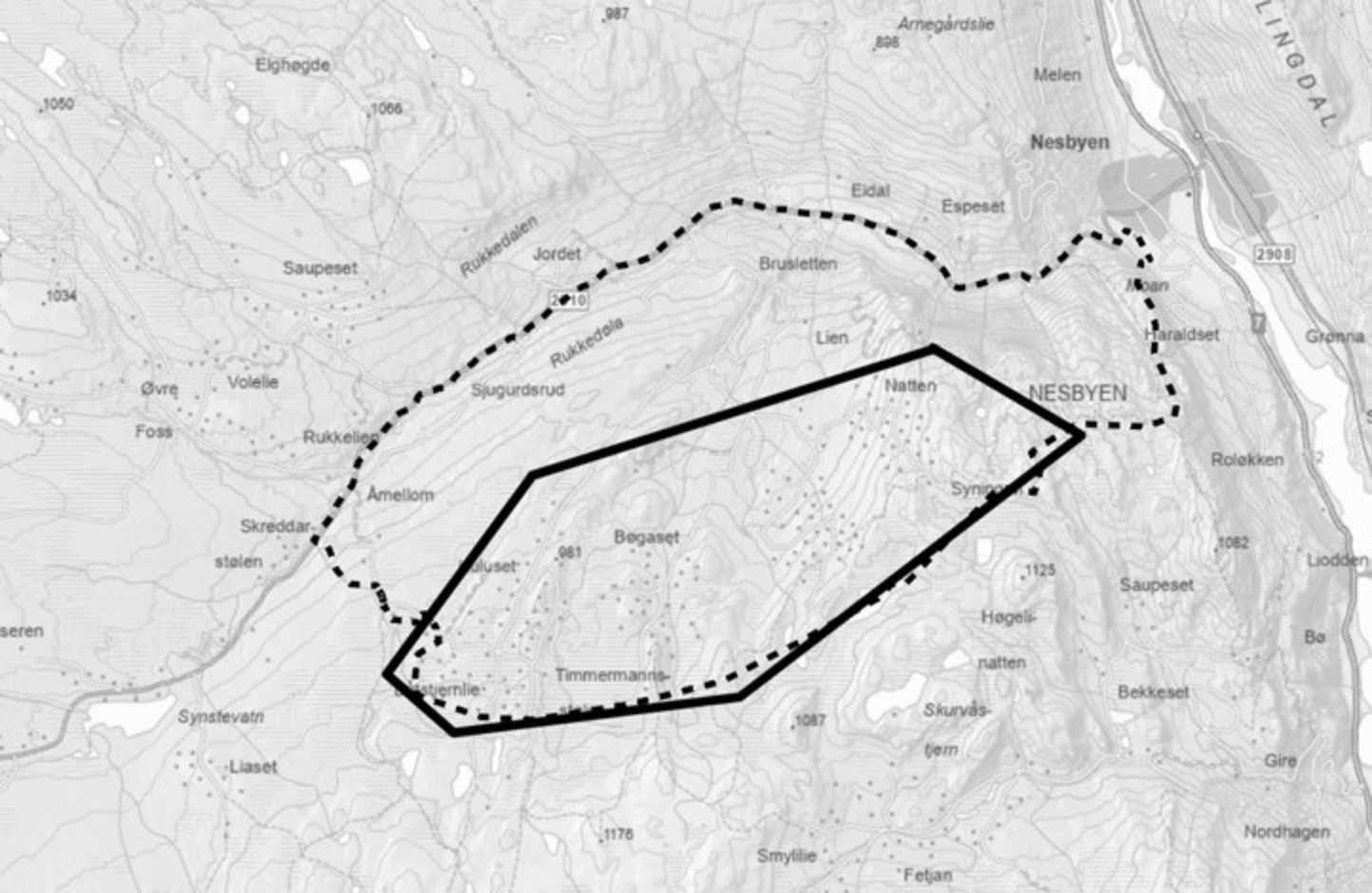
Tilpassing til klimaendring	Utbygging på Nesfjellet skal være tilpasset fremtidens klima og redusere klimagassutslipp
-----------------------------	---

NBS sin kommentar: Dersom man mener alvor med å spare natur, miljø og klima, bør man vurdere om massiv hyttebygging er veien å gå.

- I byggeprosessen har man store utslipp ved forbruk av materialer og transport.
- Området og veiene man må grave ut forandrer landskapet og naturen for alltid.
- Og selve konseptet turisme bygger jo opp om økt forbruk. Man reiser mer, man handler mer, man kjøper mer klær og utstyr – som også må byttes ut jevnlig. I tillegg er dette slitasje på naturen og forstyrrelse av det naturlige dyre- og planteliv i området.
- Vi går fra en næring som er tuftet på fornybare ressurser (beitenæring, jakt og høsting) til en næring som ikke er sirkulær i noen forstand, hverken transport, byggematerialer eller forbruk (turistnæringen).
- Vi bør spørre oss selv: Hvordan kan vi bidra til å minke forbruket?

Nes bonde- og småbrukarlag ber om:

- at man reduserer arealet som skal defineres som Nesfjellet i henhold til vedlagte kart
 - at man med denne planen søker å begrense bruken av utmarka og lar den stå urørt
 - at Foreningen Nes sankelag, Nes bonde- og småbrukarlag og Nes bondelag skal bli med i innspillsgruppen for utmark og friluftsliv.
 - at fartsgrensen på veiene i Nesfjellet senkes til maks. 60 km/t
 - at evt. masseuttak er sikret for beitedyr med forsvarlig gjerde, ferist og andre relevante tiltak
 - at det stilles krav til oppsetting av gjerder og at det utarbeides klare regler for gjerder. Dette må kommunen ha oppsyn med og bøtelegge evt. Brudd. Dette er viktig for dyrevelferden til beitedyra.
 - at kommunen må holde oppsyn med løshunder og bøtelegger evt. brudd på båndtvangen. Dette er viktig for dyrevelferden til beitedyra.
 - at grunneierne i området får et varsel om at nye planer for Nesfjellet er ute på høring
-



42 Nes bygdeliste

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:13:01

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Høring- planprogram kommunedelplan Nesfjellet

Fra: Audun Aasheim (Politiker) <Audun.Aasheim@Nes.hdpolitiker.no>

Sendt: søndag 15. september 2024 18:46

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Emne: Høring- planprogram kommunedelplan Nesfjellet

Hyttebygging er en stor og viktig næring i Nesbyen kommune. Mange i bygg- og anleggsbransjen nyter godt av satsningene i fjellheimen vår, og byggevirksomheten bidrar utvilsomt til arbeidsplasser. Hyttenesningene, som våre deltidsinnbyggere, kan bidra til mye bra, blant annet til at handel- og servicenæringene i kommunen vår får et større kundegrunnlag enn det innbyggerantallet skulle tilsi. Større kundegrunnlag kan gi mulighet for at nye næringer etablerer seg, som igjen kan komme de faste innbyggerne til gode.

Nesbyen har opplevd en enorm vekst i antall hytter de siste årene og har flere år vært en av kommunene i Norge hvor det bygges flest nye hytter. Med stor utbygging aktualiseres også flere interessekonflikter, og flere ulike hensyn settes i større grad opp mot hverandre.

Nes bygdeliste mener det ikke uten videre er likhetstegn mellom utbygging og utvikling.

Utbygging i fjellområdene våre bør ikke og skal ikke være noe mål i seg selv. Målet for kommunen må være å legge til rette for en bærekraftig utvikling som best gagnar kommunen og ikke minst kommer innbyggerne og Nes-samfunnet til gode

- Det er politikernes ansvar å styre utviklingen i ønsket retning og det er politikernes ansvar å veie ulike hensyn opp mot hverandre.
- Nes bygdeliste mener Nesbyen kommune fremover skal videreutvikle Nesbyen og Nesfjellet som en sterk turist- og reiselivsdestinasjon. Vi skal fremdeles ha hyttebygging i årene fremover. Fokuset bør være å legge til rette for en bærekraftig utvikling av fjellområdene som best gagnar kommunen, og ikke minst kommer innbyggerne og Nes-samfunnet til gode.
- Fokuset fremover må derfor etter Nes bygdelistes mening være å tilrettelegge og styre fremtidig utbygging og utvikling i retning av flere varme senger, bevertningstilbud, aktivitetstilbud, osv. som bidrar til å skape flere varige arbeidsplasser i fjellet. Dette er også dypt forankret i kommuneplanens samfunnsdel.
- Nesbyen kommune har tradisjon for å ivareta grønnkorridorer mellom de ulike områdene i fjellet hvor det er hyttebygging, og Nes bygdeliste vil opprettholde denne tradisjonen. Hensikten med å ivareta gode grønnkorridorer er å sikre allmenn fri ferdsel for både folk og dyr. Beitedyr, vilt og fugl skal ha uberørte grønnkorridorer å bevege seg i mellom hytteområdene. Nes Bygdeliste mener man derfor bør ivareta og sikre grønne korridorer på minimum 500 meter bredde mellom de ulike hyttestedene/støslagene. Pr i dag kan dette faktisk oppnås mht våre største utbyggingsområder, men lanserte ikke vedtatte planer kan gå på tvers av dette.
- Nesbyen kommune har tradisjon for å holde hyttebyggingen under tregrensa. Dette er en fin tradisjon som har gjort til at Nesbyen i motsetning til flere av våre nabokommuner har lite bebyggelse i snaufjellet. Denne tradisjonen vil Nes bygdeliste videreføre, og vi mener derfor det i all hovedsak ikke skal tillates ny bebyggelse over 1000 moh. Hensynet til myr og andre sårbare naturtyper i tregrensa skal ivaretas.
- Nesbyen kommune var tidligere en stor stølskommune med noen av Norges største støslag. Støslagene våre i fjellet er noen av de viktigste kulturmiljøene kommunen har. Nes bygdeliste vil arbeide for at disse holdes i hevd og bevares for fremtidige generasjoner.

Gamle bygninger, voller, gutuer og beiteområder inne på, eller i umiddelbar nærhet til stølslag, skal bevares og holdes fri for ny hyttebebyggelse.

Når vi ser avgrensningene for planforslaget, så er det viktig å være klar over at planen omfatter både områder der det er tiltenkt "tung" utbygging (Natten, Tverrlia), og andre områder som kan karakteriseres som utbygde stølsområder. I Natten og Tverrlia tillates større utnyttelse, brattere tomter mm enn i de øvrige områdene, dette er viktig å ta med i vurderingene når hele Nesfjellet skal behandles som en plan.

Mvh
Audun Aasheim
Leder Nes bygdaliste

Høringsinnspill til Kommunedelplan for Nesfjellet

Nes og Flå Bondelag er en liten organisasjon med begrensede midler. Historien har vist oss at vi får ofte ikke mer ut av et langt innspill utarbeidet av jurister, enn noe vi lager i egenregi.

At hyttebygging og turisme er viktig for mange i kommunen er det ikke tvil om. Landbruksnæringa nyter også goder av dette i form av blant annet tilleggsnæringer. Vi opplever ofte at når diskusjonene drar seg til, så handler det om hvilke næring som genererer mest penger. Da taper landbruket hver gang på grunn av at vi selvfølgelig ikke omsetter for like høye tall årlig. Men vi har vært her i mange hundre år og ønsker å fortsette i noen år til.

Det er uten tvil, at en så omfattende plan vil påvirke både området den gjelder for og tilstøtende arealer. Vi har derfor flere punkter vi ønsker å belyse og at det jobbes videre med disse i planen.

-Kartet viser hvilket område kommunedelplanen vil gjelde for. Vi ønsker også et kart som viser hvilke grunneiendommer/beiteområder som blir berørt både innenfor og utenfor planen. Vi er ikke kjent med alle disse områdene, men det skal i hvert fall gjelde Nes Nordmark, Natten Bøgaset, Nes Sørmark og Saupeset Sameie. Når man får en fullstendig oversikt over disse områdene vil man, ved hjelp av utskiftingene, få en oversikt over hvilke rettigheter og rettighetshavere som ligger innenfor denne Kommunedelplanen. Mange vil bli overrasket, men det vil nok dreie seg om flere hundre rettighetshavere som blir berørt.

-Det skrives i planen at området brukes i hovedsak til beite for sau. Ca 470. Vi går ut fra at beiterettene innenfor området ikke er begrenset og at den da vil gjelde for alle husdyrtyper. Bruker man da resultatet fra forrige punkt vil man nok se at det innenfor denne Kommunedelplanen vil være potensielt mulig å slippe flere tusen både storfe og småfe. Sau, storfe, hest og geit både har og skaper forskjellige utfordringer i hytteområder.

-Problematikken med hytteutbygging og beiting er ofte litt sammensatt. Oftest snakkes det om forringelse av gress og gresskvalitet med graving, veier, bygninger osv. I praksis er nok dette det minste problemet. Den største utfordringen er ofte når beitedyra beiter og ferdes innenfor hytteområdene. For småfe er blant annet hunder, strømgjerder, syklist, biler osv en trussel. Storfe er nok litt mer robuste med tanke på å holde seg i live, men de blir definitivt påvirket. Det skal også sies at når dyra har drit ned en veranda, velte

blomsterkasser, bulka en bil og skremt livet av både bikkja og eieren så blir fort temperaturen høy. Ubehagelige tekstmeldinger og telefoner, samt brev fra advokater er ofte en del av hverdagen for bønder som slipper husdyr i hytteområder.

-Det utøves i dag jakt både innenfor og utenfor planområdet. Med en slik «befolkningsvekst» som det er tenkt her vil det helt sikkert påvirke dyrelivet direkte. Men det vil også påvirke muligheten til å utøve jakt i praksis. På et eller annet tidspunkt vil den menneskelige aktiviteten i terrenget bli for høy slik at det av sikkerhetsmessige årsaker ikke vil være mulig å jakte. Jaktretter utgjør for mange en betydelig verdi og det vil i dette tilfellet ha betydning for flere hundre rettighetshavere.

-Husdyr beiter i utmark ca 3 måneder i året. Når den grønne årstiden er over tas de hjem til gård og fjøs. I husdyrhold er det strenge regler med tanke på dyrevelferd. De skal sikres tilgang til mat, vann, husly osv. Dyr skal sikres ro før fødsel og det er blant annet ikke tillatt å flytte storfe på dyrebil mindre enn fire uker før kalving. For ville dyr i naturen er situasjonen en annen. De må sørge for seg selv og går det galt så dør de.

I en så storstilt utbygning over et så stort område vil det være naivt å si at vi ikke påvirker dyrelivet. Når vi gjør denne påvirkningen må vi også stå til ansvar for det. Kan for eksempel elgen sikres mat 365 dager i året og ro i kalvingsperioden?

-Vi er i Nesbyen godt kjent med hvordan det går når man tar noe for gitt. Løypekonflikt har skapt overskrifter. Det har i flere år blitt «solgt» turdestinasjoner som ligger langt utenfor selve utbyggingsområdene. Turdestinasjonene ligger ofte i sameier som forvaltes på en helt annen måte enn egeneid grunn. Selve avtalene i disse sameiene er ofte så gamle at de er å anse som en kulturarv i seg selv. Som organisasjon er vi opptatt av å ivareta grunneierens interesser. Vi mener derfor at når det legges til rette for en slik plan, der man må forvente at det kommer tusenvis av turister ut i marka, må kommune og utbyggere ta ansvar for hvor de ferdes. Det blir for enkelt å skylda på allemannsrett og høringsfrister slik det har blitt gjort frem til i dag. Det må derfor etableres kontakt med områder både sør, nord og øst for denne kommunedelplanen for å kunne få til en fremtidig ferdselsplan som alle kan være ENIGE i.

Oppsummering

-Vi ønsker at kart som viser sameier, grunneiendommer, beiteområder fra Reinsjøen til Dyna.

-Vi ønsker oversikt over rettigheter og rettighetshavere.

- Alle husdyrtyper må tas med i planen.
- Dyrevelferd for beitedyr må vurderes.
- Hvordan vurderes psykisk helse med tanke på husdyreier.
- Det må vurderes sikkerhet ved jakt. Vil jakt la seg utøve?
- Det må tenkes dyrevelferdsloven også for ville dyr.
- Finnes det noen returmöglichkeit hvis dyrelivet blir påvirket.
- Det må lages en ferdselsplan for et større område.

Det vil ved alle utbygninger, uavhengig om det er Nesfjellet eller Manhatten, være en grense for hvor et område endrer karakter. I alle areal og reguleringsplaner vi leser, så ser vi at det legges opp til kombinasjonsbruk. Detter er en form for Ole Brum politikk der vi sier ja takk, begge deler. Men på et eller annet tidspunkt vil smertegrensen være nådd og det vil ikke lenger være mulig å for eksempel utøve hverken beite eller jakt. Hvor er smertegrensen for Nesfjellet? En gang må kanskje plasteret rives av, der vi innrømmer at innenfor her driver vi med dette. Utenfor driver vi med noe annet. Fortsetter vi prosessen som i dag, så blir det bare en videre snik-forvitring av flere forskjellige rettigheter og ressurser som ligger til mange gårdsbruk i Nesbyen Kommune.

Vårt innspill er i stor grad tuftet på vårt tidligere foredrag «Verdier i utmarka». Vi stiller gjerne opp på ny med dette foredraget til administrasjon og politikere som skal jobbe med og vedta denne kommunedelplanen.

Mvh Nes og Flå Bondelag

44 Nes sankelag

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 12.09.2024 08:40:07
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill kommunedelplan Nesfjellet

Fra: Tove Solheim <stuvengen@hotmail.com>
Sendt: onsdag 11. september 2024 22:12
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill kommunedelplan Nesfjellet

Vedlagt innspill til kommunedelplan Nesfjellet.

Med vennlig hilsen

Foreningen Nes sankelag
v/ Tove Solheim - leder

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Viser til varsel om oppstart av planarbeid som Foreningen Nes sankelag har fått tilsendt.

Generelt til utbygging i kommunen

Når det gjelder utbygging av områder er dette i utgangspunktet ikke positivt for beitedyr. Det finnes nok av eksempler etter at kommunen har tillatt omfattende utbygginger i store deler av kommunen og i gode beiteområder. Det oppstår konflikter mellom de ulike interessene.

Konflikter oppstår i hopetall i utbygde områder og beitenæringen blir ikke hørt. De får liten hjelp av kommunen til å løse konflikter og beitenæringen blir ikke hensyntatt. Det er en krevende øvelse å ha beitedyr gående i områder som er bygd ut til hyttebebyggelse.

Vi vil komme med noen punkter som vi mener må hensyntas i planarbeidet.

Gjerdehold

Det er viktig at det ved utbygging stilles krav ved gjerdehold rundt enkelt hytter eller rundt hyttefelt. Det er viktig at gjerde som blir satt opp er av rett kvalitet og ikke et ulovlig elektrisk gjerde. Videre er det svært viktig med vedlikehold så lenge gjerde skal stå der. Det hadde vært svært fornuftig om kommunen hadde utarbeidet en gjerdeveileder som gjøres kjent for hytteeiere og at den blir fulgt opp med kontroller.

Løshunder/båndtvang

Dette er et problem som vi har mange tilfeller av hver sommer, båndtvangen overholdes ikke og folk bryr seg ikke om de blir snakket til og fortalt at det er båndtvang. Vi har flere tilfeller der beitedyr blir utsatt for løshund med de konsekvenser det gir. Jo flere turister/hytter jo større problem. Det må være mer informasjon rundt dette og spesielt at kommunen har utvidet båndtvang. Mange tror at båndtvangen opphører 20. august.

Folks oppførsel

Folk som ferdes i områder med beitedyr må lære seg å omgås dyra. Folk må skjønne at beitedyr skal gå i fred og at dyra gjør en jobb for kulturlandskapet og er med på å hindre gjengroing av Norge.

Beiteretten

Beiteretten må passe på – antall dyr som går på beite i år og som står omtalt i planen er irrelevant. Det må sees på antall beiteretter. Vi mener at beiteretter og beite i utmark må få en større plass i planen. Det er ikke bare en parentes som det ser ut til, pkt. 2.3:

«Utmarka benyttes også til sauebeite.....». Ser man et par tre tiår tilbake så var det beiting og jakt som dominerte bruk av utmarka. Men dette har blitt overtatt av annen bruk og vår bruk av utmarka blir ikke verdsatt.

- «Det er ikke uvanlig at spenninger oppstår når flere forskjellige grupper...» Det er faktisk veldig vanlig at det oppstår problemer. Det er ikke spenninger, men problemer.

Tilsyn/kontroll

Kommunen må ha et utmarksoppsyn til å følge opp brukere av naturen vår, hunder, gjerder i forhold til vilt og beitedyr etc.

Allemannsretten

Allemannsretten kjenner alle til, men vi har også allemannsplikten. Den handler enkelt forklart om å opptre varsomt og hensynsfullt overfor både naturen, dyre- og fugleliv, grunneiere og andre man møter ute på tur.

Beitebruksplan

Ut ifra beitebruksplanen som kommunen laget for noen år tilbake så ber vi om at kommunen bruker denne planen i sitt planarbeid og tar mer hensyn til beitenæringen ved utbygging i kommunen.

De siste årene har vi tydelig sett en rekke ulemper:

- Trafikken langs veiene øker kraftig- tap av dyr langs vei.
- Usikret riggplass/anleggsområde - tap og kvesting av sau
- Beitedyr som sitter fast i ulovlige gjerder
- Søyer som får jurbetennelse fordi de er skilt fra lammene sine - sannsynlig jagd av løshund
- Beinbrudd på beitedyr skjedd i steinfyllinger
- Tap av beiteareal – de aller fleste hyttefeltene er plassert i de beste beiteområdene
- Ulovlig gjerdning
- Stor trafikk til fots og med sykkel i terrenget – all tilrettelegging for turistene gjør det vanskelig for beitedyrene og få være i ro på beite
- Endret beiteadferd grunnet sykkel-/turstier - dyrene kan komme på avveie og blir vanskelig for dyreeier å finne igjen.
- Forsøpling i beiteområdet – skader på dyr som får i seg metall, trækker på glass/metall

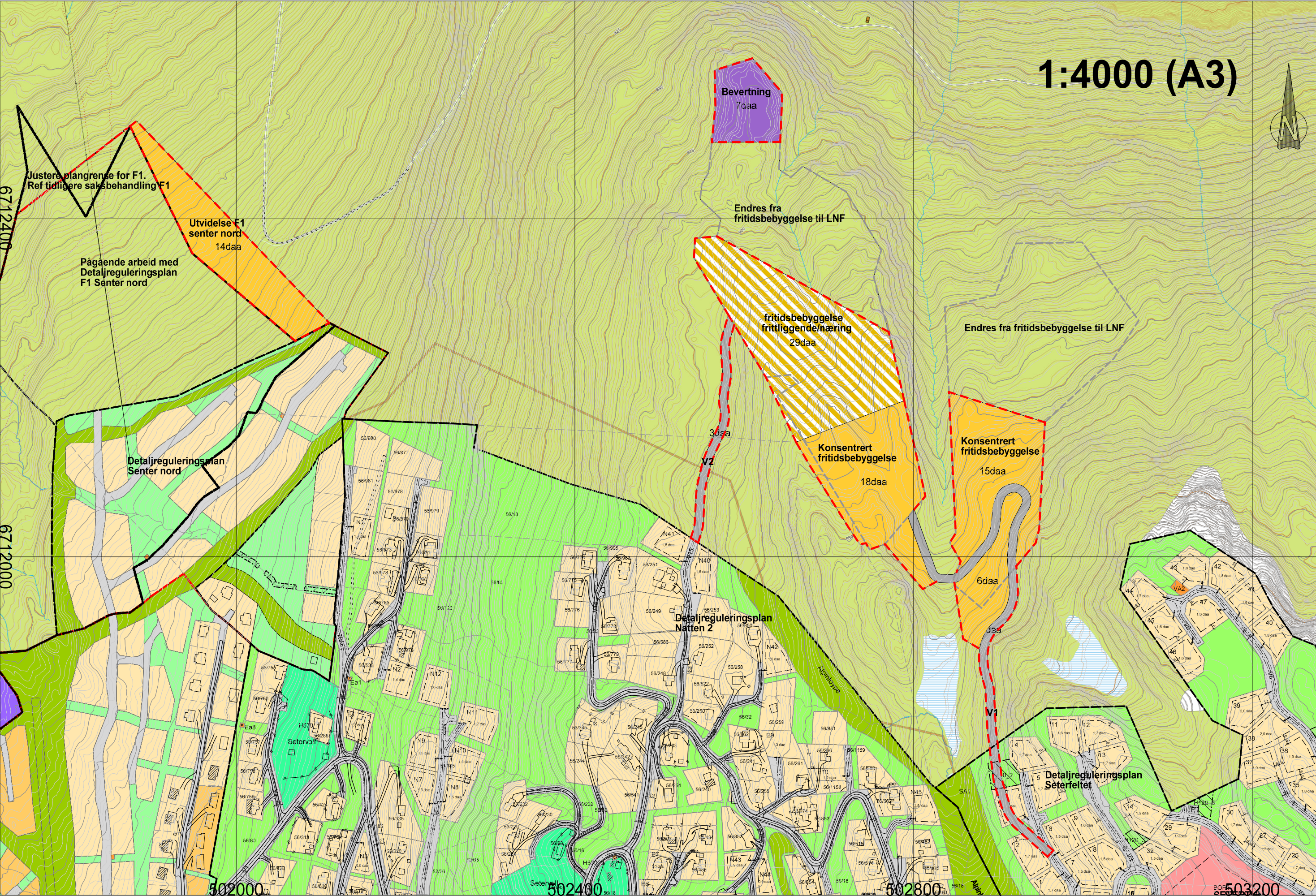
Alt dette fører til dyrelidelser, kostnader, og ekstraarbeid for beitenæringen. Utbygningene fører til tap av naturresurser for alltid. Er fritidsboliger viktigere enn landbruket, som stedlig næring og bærekraftig utnytting av utmarka, og stor bidragsyter til matsikkerhet?

Beitenæringen stiller gjerne opp til workshop/innspillgrupper i forbindelse med planarbeidet.

Nesbyen, 11.09.2024

Tove Solheim

Leder Foreningen Nes sankelag



45 Nesbyen fjellandsby

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:15:20
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Torstein Kaslegard <TK@hrpas.no>
Sendt: søndag 15. september 2024 22:24
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Olav Erik Tandberg <oe.tandberg@gmail.com>
Emne: Innspill kommunedelplan for Nesfjellet

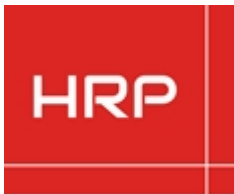
You don't often get email from tk@hrpas.no. [Learn why this is important](#)

HRP AS oversender her på vegne av forslagsstiller Nesbyen Fjellandsby as v/Olav Erik Tandberg innspill om ny arealbruk for: F1, F13 og F14 i gjeldende kommunedelplan.

Vedlagt følger:

- Utfylt skjema for forslag til ny arealbruk for F1, F13 og F14 i gjeldende kommunedelplan
- Kart innspill

Med vennlig hilsen



Torstein Kaslegard

Arealplanlegger

Phone	+47 94 89 64 08
Sentralbord	+47 46 80 55 55
Email	tk@hrpas.no
Web	www.hrpas.no

HRP AS er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttenester og sikkerhetsrådgiving. Vi tar ledelsen i komplekse prosjekter fra tidlig fase til ferdig bygget.

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

 Stedsnavn **F1 senter nord og F13 og F14**

 Gnr./bnr. **56/201**

Informasjon om forslagsstiller

 Navn **Nesbyen Fjellandsby as**

 Adresse **Jordeshagen 3, 3540 Nesbyen**

 E-post **oe.tandberg@gmail.com**

Informasjon om grunneier

 Navn **Olav Erik Tandberg**

 Bosted **Nesbyen**

Ønsket fremtidig bruk

 Areal på området som skal endres: **ca. 128 daa**

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

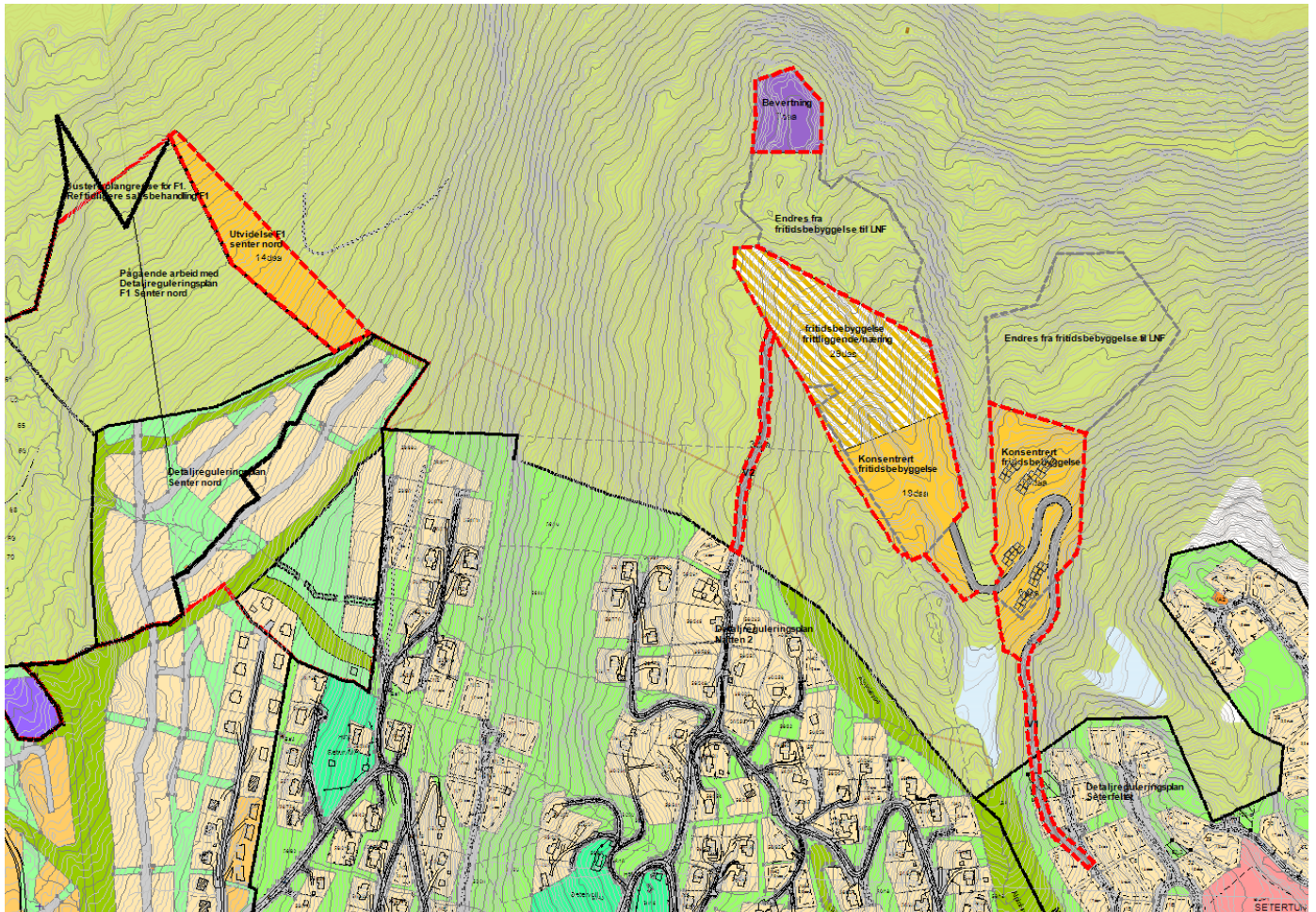
I gjeldende kommunedelplan er det satt av tre områder til fremtidig fritidsbebyggelse, F1, F13 og F14. I F1 foreslås det en økt utbyggingsareal på ca 14 daa mens F13 og F14 foreslås en reduksjon av arealbruk på til sammen 53 daa tilbake til LNF. Dette fordi en ser det lite realistisk å ta disse områdene i bruk i kommunedelplanens tidshorisont.

Da det i kommunedelplan ikke ble tatt inn adkomst til byggeområdene F13 og F14 så har det vært vanskelig å realisere disse områdene. I tillegg har vi sett på justering og bedre tilpassing og bruk av disse områdene. Vi har sett på alternative adkomstveger til F13 og F14 og samtidig sett på fremtidig alpin-løsning. I gjeldende kommunedelplan er F13 og F14 ca. 128 daa (uten adkomstveger) mens forslaget er på ca 75 daa (uten adkomstveger). I gjeldende kommunedelplan er området avsatt til frittliggende fritidsbebyggelse, vi ønsker at dette området også skal kunne innbefatte næring. Mulighetsstudier viser at dette området er særlig godt å utvikle næring ihht. Nasjonal reiselivsstrategi mot 2030. F.eks. servering, utleiehytter/rom omgitt av urørt landskap for å gi området en ny attraksjon i Hallingdal. Det er også satt av et område til bevertning i tilknytning til utsiktspunktet ved Dugurdsnatten. Det er ønskelig for deler av områdene F13 og F14 å også tillate konsentrert bebyggelse i sør, på områdene nærmest knyttet til aktiviteter som alpin, mm.

F1 senter nord er under pågående detaljregulering og det er ønskelig å utvide området noe med formål fritidsbebyggelse - frittliggende langs østre plangrense. Det er også ønske om å få vurdert på nytt arronderingen i nord ved å rette ut plangrensen uten å endre størrelsen på planområdet. Ref. tidligere kommunal sak.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst til området vil være via eksisterende vegsystem i Natten. Enten fra Natten 2 eller fra Seterfeltet, eller en kombinasjon.

Utvidelsen av F1 senter nord blir en del av internvegssystemet i det pågående planarbeidet.

Nye foreslåtte internveger er gjennom arbeidet med situasjonsplan prøveprosjektert i henhold til Hallingdal Brann- og redning sin veileder.

De nye formålene vil føre til en økning i trafikk som følge tilrettelegging for nye fritidsboliger og næring.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

De aktuelle arealene ligger nær eksisterende hytteområder i senter nord, Seterfeltet, Natten 2. Vannforsyning til F1 senter nord er tenkt fra nytt vannverk i dette området, eller en en fremtidig felles løsning.

Vannforsyning til F13 og F14 er tenkt fra eksisterende vannverk i Seterfeltet/Syningen, eller en fremtidig felles løsning.

Avløp er tenkt via eksisterende ledningsnett, til renseanlegg på Nesflata.

Tilkobling til eksisterende strømnett i tilgrensende utbygde områder.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Da plasseringen av de aktuelle arealene i F13 og F14 ligger for seg selv nord for eksisterende bebyggelse, så omkranses disse arealene naturlig nok av mye flott nærturterreng.

Dugurdsnatten er et flott utsiktspunkt og nærturmål, som kan bli et fint nærturområde med utsikt over Rukkedalen.

Storeskarsnuten 1009 moh er også et flott utsiktspunkt og turmål.

For eventuell utvidelse av F1 vil nærturterreng i all hovedsak ligge nord for det aktuelle arealet.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Utbygging i uberørt terreng er i utgangspunktet ikke heldig med hensyn til naturmangfold og klimagassutslipp. Når det gjelder hensynet til samfunn vil dette variere fra tiltak til tiltak og vil være en del av en stor og sammensatt vurdering.

En justering av byggeområdene i Natten nord, samt endring av deler av formålet til næring, kan ha positive ringvirkninger for lokalsamfunnet, i form av for eks. økt kundegrunnlag for handels- og servicenæringene i kommunen.

For å hensynta naturmangfold kan man sørge for at reguleringsplanene hensyntar viktig og/eller sårbare naturtyper og slik sett ikke tilrettelegge for bygging av nye fritidsboliger eller infrastruktur i sårbare områder innenfor de aktuelle arealene.

For å hensynta klimagassutslipp kan man eksempelvis sette strenge krav gjennom reguleringsbestemmelser for nye reguleringsplaner på de aktuelle arealene.

Dette kan være krav til skånsom utbygging, energieffektive løsninger, ikkefosile anleggsmaskiner, osv.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Arealet for eventuell utvidelse av F1 er i dag LNF-område i utmark.

Områdene i F13 og F14 er i dag avsatt til byggeområde for frittliggende fritidsbebyggelse i gjeldende kommunedelplan men er foreløpig ikke utbygget.

Det er noe dyr på beite i sommermånedene.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Skogbruk, beite og jakt har tidligere vært tradisjonell bruk av utmarka i hele kommunen.

Hvem bruker området i dag?

Områdene ligger som nevnt nord for eksisterende hytteområde i Natten. Områdene brukes stort sett til skogbruk og jakt. Det er noe dyr på beite i sommermånedene.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

- Kulturminner:
Det er ingen kjente registrerte kulturminner innenfor de foreslåtte arealene.

- Naturmangfold:
Et areal innenfor F13/F14 er i naturbase registrert som: Gammel granskog med liggende død ved med Svært stor verdi (Natten NØ1).
Et mindre areal innenfor F13/F14 er i naturbase registrert som: Gammel granskog med liggende død ved med stor verdi (Natten N2).
Et mindre areal innenfor F13/F14 er i naturbase registrert som: Gammel gammel fattig sumpskog med stor verdi (Natten NØ4).
Innenfor område for utvidelse av F1 er det ikke gjort noen registreringer av naturtype.

Det er registrert flere typer nært trua lavarter innenfor de aktuelle arealene, heriblant Gubbeskjegg, Sukkermål og Granseterlav.
I tillegg er det en registrering av Furuplett som er en sopp.

- Vann, myr, bekker og elver:
Det går et sammenhengende myrdrag mellom de to delområdene i F13/F14. Denne bevares. Blir det nødvendig med veg mellom områdene så må det etableres bro.

- Landskapsverdier:
Områdene ved F13/F14 er kupert med markante høydedrag og daler i mellom. De markante høydedragene representerer en god landskapsverdi i området.

- Grunnforhold:
F13/F14: De aktuelle arealene er i all hovedsak: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen, bart fjell. (NGU)
Utviding F1 senter nord: Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet. (NGU)

- Farer som forurensning, skred, flom, overvann:
Det er aktsomhetssone for snøskred langs V1 mellom Seterfeltet og F13/F14.
Det er aktsomhetsområde for jord- og flomskred over området for utvidelse F1. Her må det uansett til skredvurdering i forbindelse med pågående planarbeid.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

- Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek:
Områdene i F13 og F14 er i dag avsatt til byggeområde for frittliggende fritidsbebyggelse i gjeldende kommunedelplan men er foreløpig ikke utbygget, og er ikke noe naturlig nærturområde i dag.
Området som er en utvidelse av F1 er i dag LNF-område i utmark og er ikke noe naturlig nærturområde i dag.

- Snarvei:
Ingen kjente

- Annen møteplass:
Ingen kjente

- Skogbruk:
Skogen innenfor de aktuelle arealene er i all hovedsak granskog.

- Beite for småfe eller storfe:
Det er noe dyr på beite i sommermånedene, da i hovedsak sau.

- Jakt og fiske:
Da de aktuelle arealene ligger tett på eksisterende hyttebebyggelse og alpinanlegg, benyttes ikke disse til jakt, mens områdene lengre vekk fra bebyggelsen benyttes til jakt.
Storeskartjern er nærmeste fiskevann.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Selve arealene som bygges ned vil naturlig nok privatiseres, men for de omkringliggende områdene vil de samme aktivitetene i all hovedsak kunne utøves på lik linje som i dag. I tillegg vil tilgjengeligheten til Dugurdsnatten og området rundt forbedres.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Nei.

46 Nesfjellet alpin

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:17:06
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Jørgen Haraldseth <jh@nesfjellet.no>
Sendt: søndag 15. september 2024 23:28
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Nesbyen kommune

Innspill fra Nesfjellet Alpin AS:

Nesfjellet Alpin har behov for å definere arealer til fremtidige alpinutbygging. På det grunnlaget foreslås at den nye kommunedelplanen for Nesfjellet ivaretar hensynene som vist i vedleggene.

Vedlegg 1: Oversiktskart over mulig ny alpin infrastruktur og løyper i nordre del av Natten.

Vedlegg 2: Viser øvre del av potensiell ny stolheis fra Kråkenatten til egnet topp nær Syninglie. Videre viser skissen egnet trasévalg for blå nedfart fra aktuell toppstasjon.

Vedlegg 3: Viser midtre del av samme løype inkl. forslag om avsetting av areal til restaurant med panoramabeliggenhet.

Vedlegg 4: Viser toppstasjon for skiheis ved Seterfeltet inkl. nedfart og område for frikjøring.

Vedlegg 5: Viser nedre del av samme system inkl. løype fra Syningen.

Masterplan fra 2021 viser disse løypene inntegnet inkl. heis og nedfarter via Storeskardtjern for å kunne komme fra Rukkedalssystemet i alpinanlegget, til dagens hovedanlegg uten å gå via «Snøreven» i bunnen av anlegget, som kan bli en propp når antall skikjørere blir stort i fremtiden. Rosa = nye løyper.

Masterplan Nesfjellet – Viser en grov skisse over omfanget og mulighetsrommet i Nesfjellet Alpin.

Det er en rekke hensyn som er avgjørende for Nesfjellet Alpin i et lengre perspektiv. Et særlig viktig hensyn er muligheten for å bygge en stolheis i Rukkedalen slik vedlegg 1, 2 og 3 viser med tilhørende blå nedfart. Dette for at tilbudet skal fange et bredt publikum.

Nesfjellet Alpin ber om at det settes av tilstrekkelige arealer til å ivareta disse hensynene. Vi har også hatt en positiv dialog med grunneier Olav Erik Tandberg om disse forslagene.

Om ønskelig vil Nesfjellet Alpin gjerne presentere sine behov for beslutningstagere i kommuneplanprosessen. Vår langsiktige visjon for alpinsatsing blir for omfattende å nedtegne her i dette innspillet.

Med vennlig hilsen

Jørgen Haraldseth

Tlf. 95 92 11 35

Epost: jh@nesfjellet.no

www.nesfjellet.no

**Nes
fjellet**

SKI TRAIL ABILITY LEVEL

- Easiest ●
- Difficult ■
- More Difficult ■
- Most Difficult ◆

LEGEND

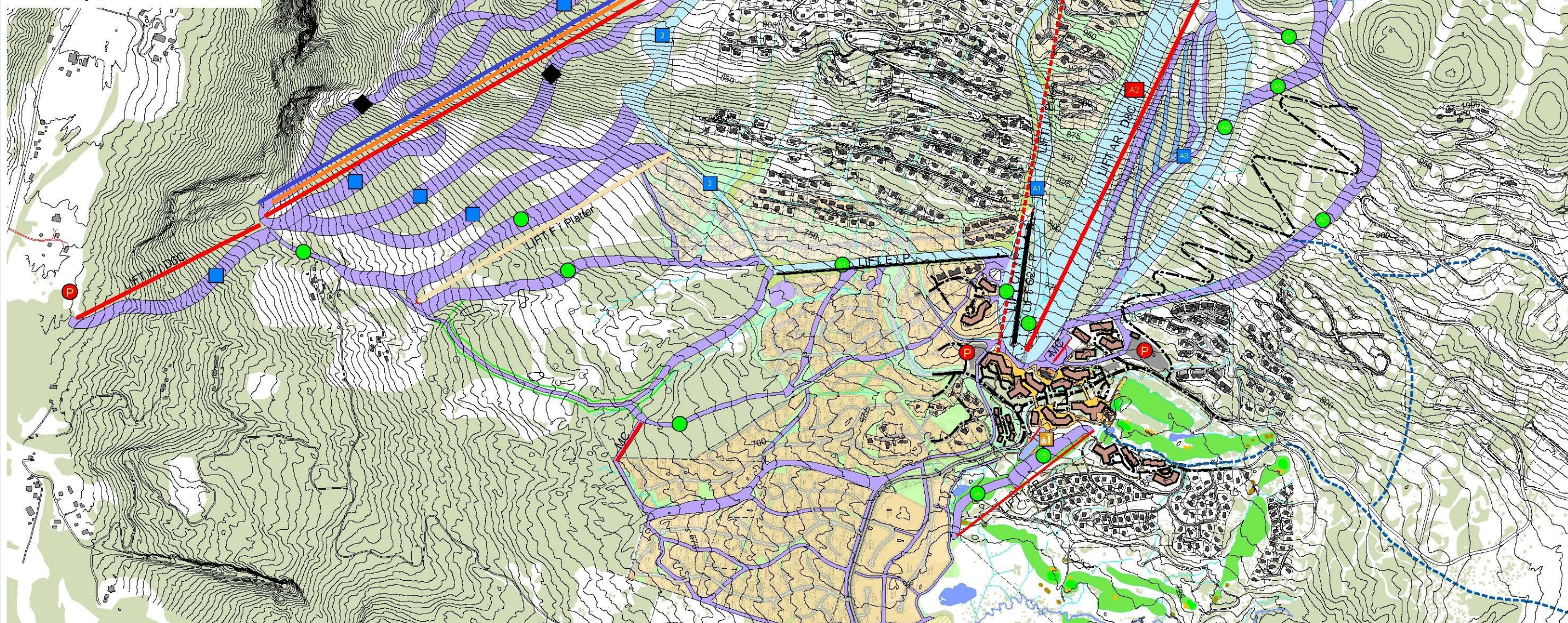
- Existing Lift
- Proposed Lift
- Existing Trail
- Proposed Trail
- Proposed Off Piste
- Proposed Snow Play
- Proposed Children's Adventure Zone
- Day Skier Parking
- Food and Beverage
- Cross Country Trails

NESFJELLET ALPIN



Contour Interval: 5 metre
1:12000 at A3 Print
Date: 03/2021
0m 120 240 360 480 600

Skyway Hallingdal
Top Terminal &
Lodge





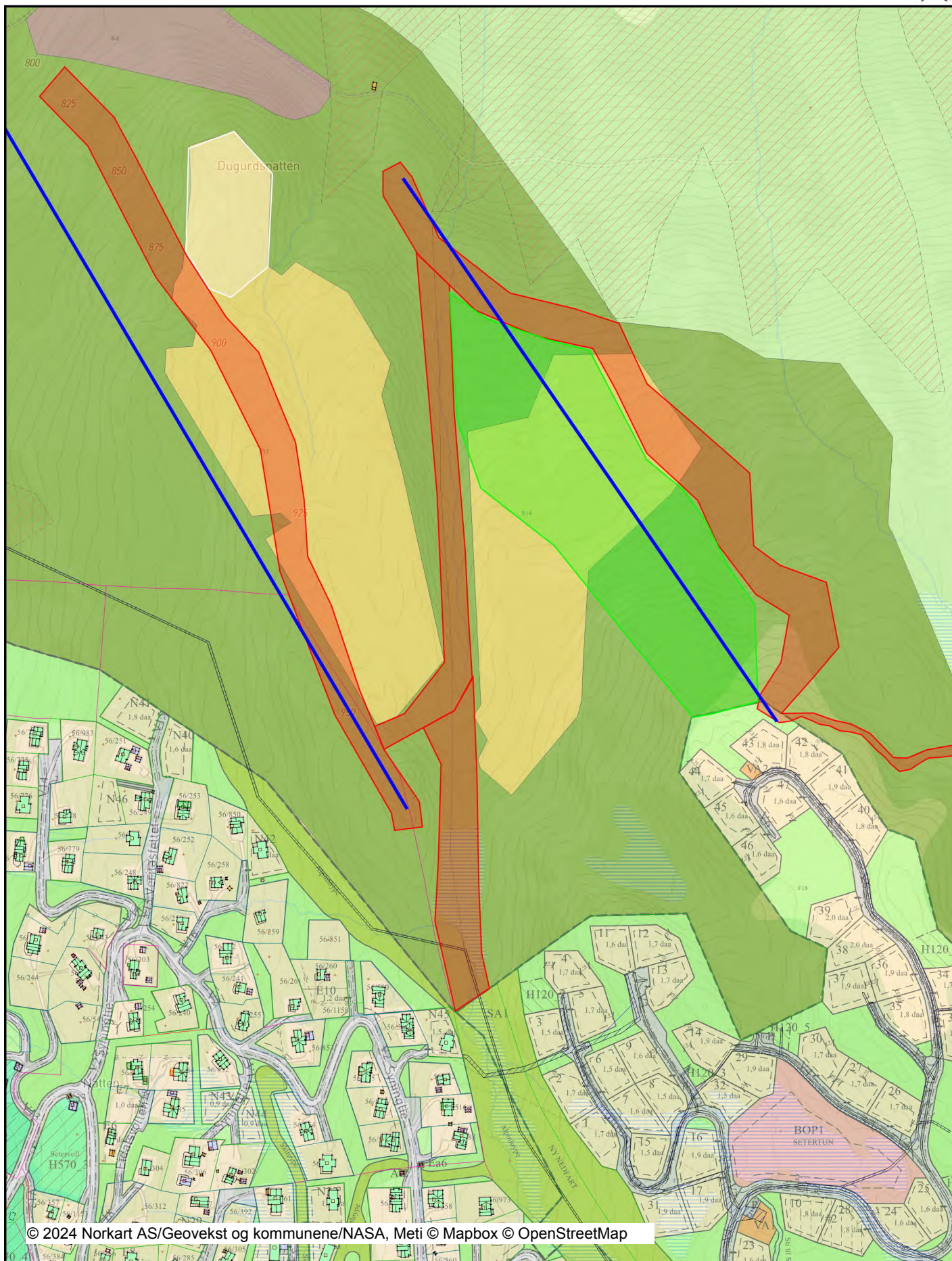


Utskrift fra Norkart AS kartklient

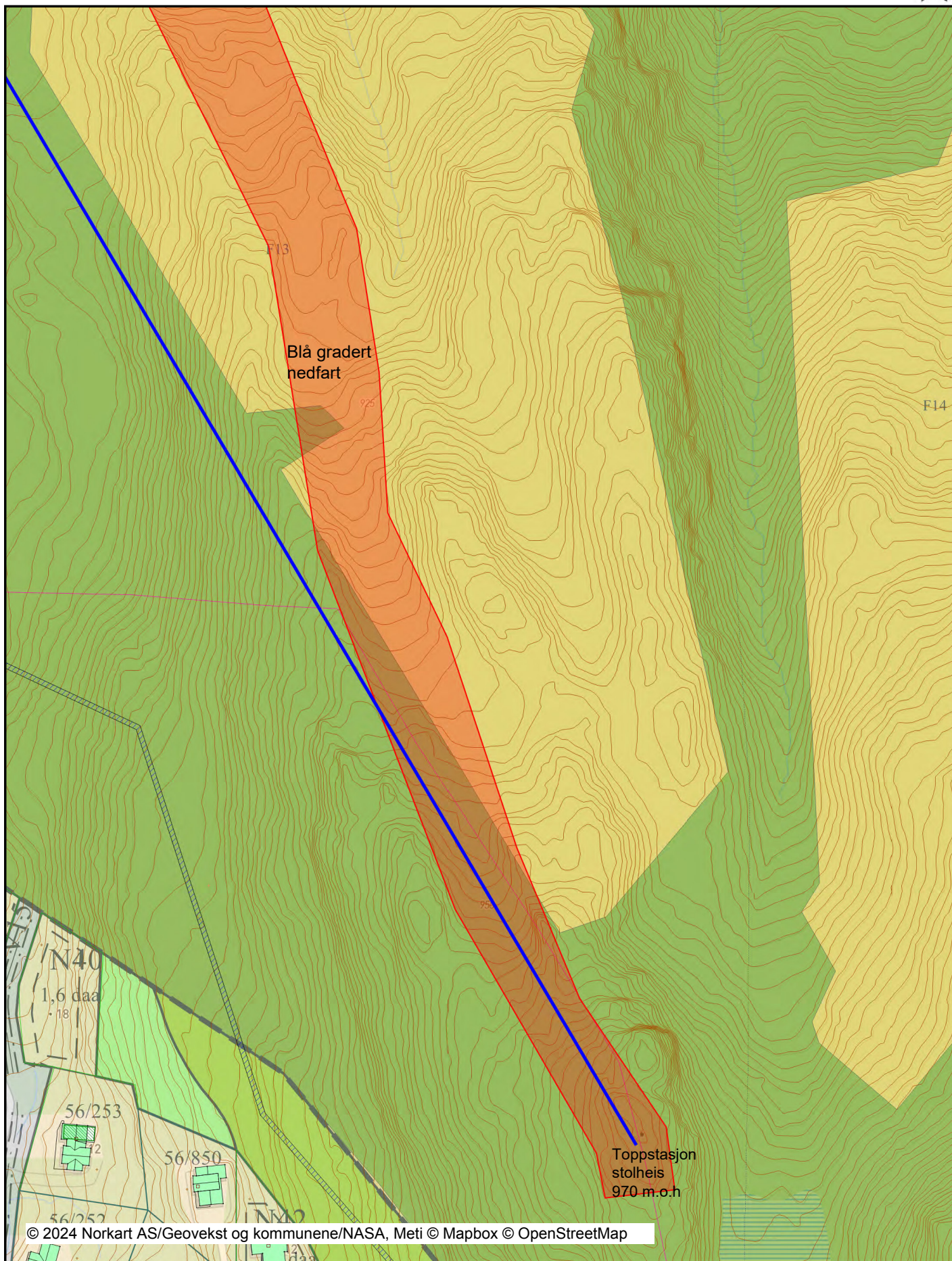
Dato: 15.09.2024

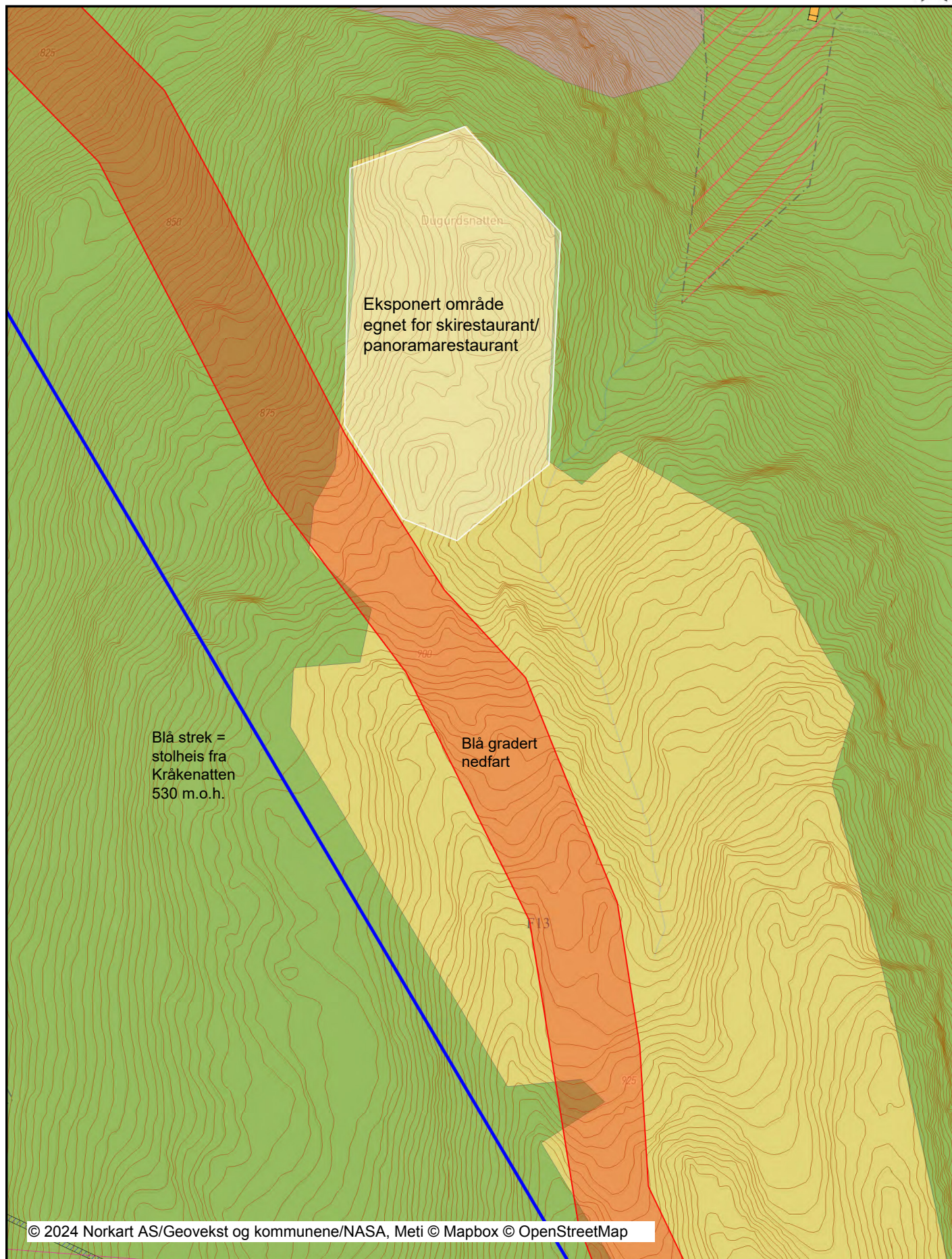
Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.





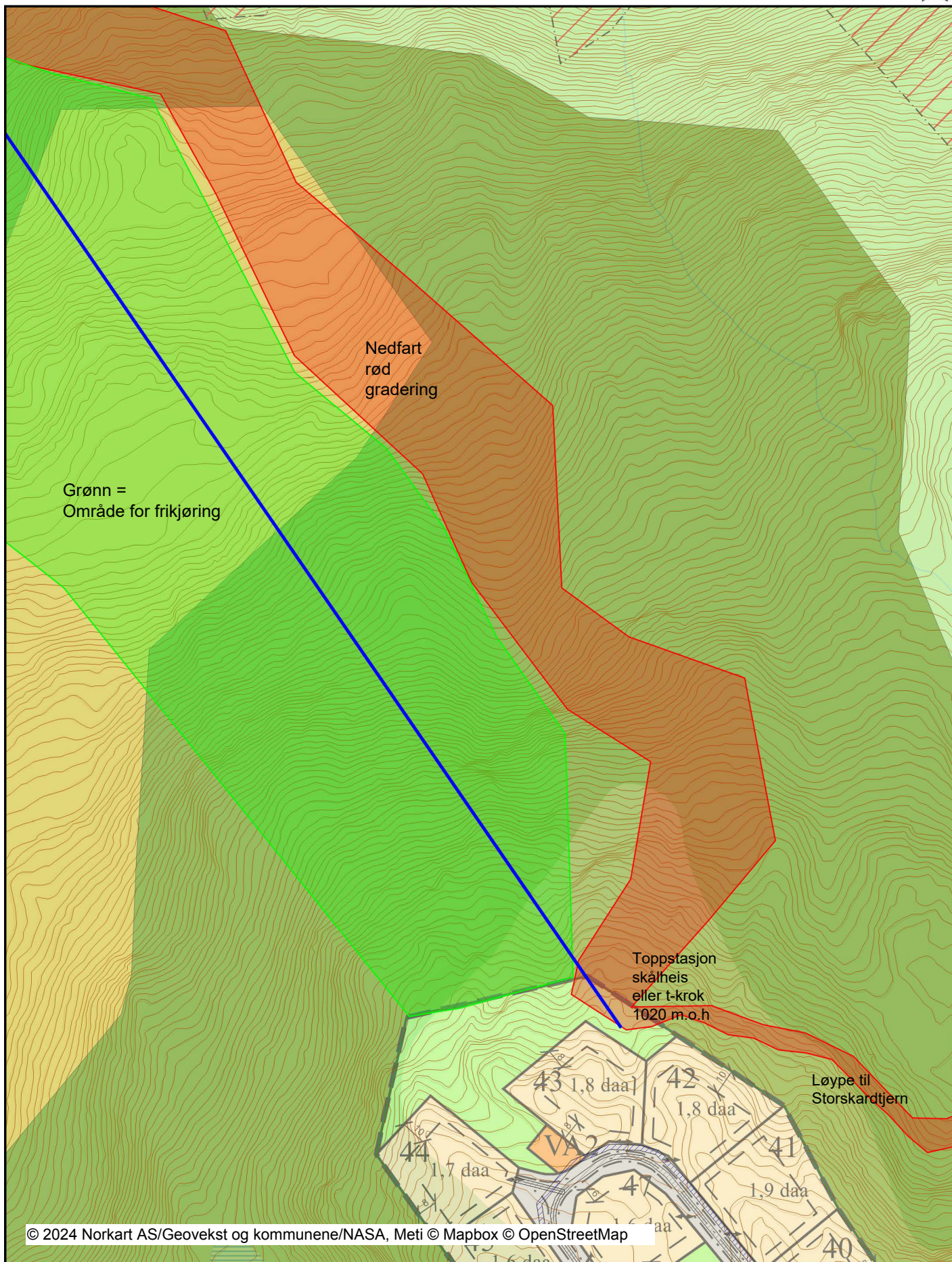


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 15.09.2024

Målestokk: 1:2000

Koordinatsystem: UTM 32N



© 2024 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.

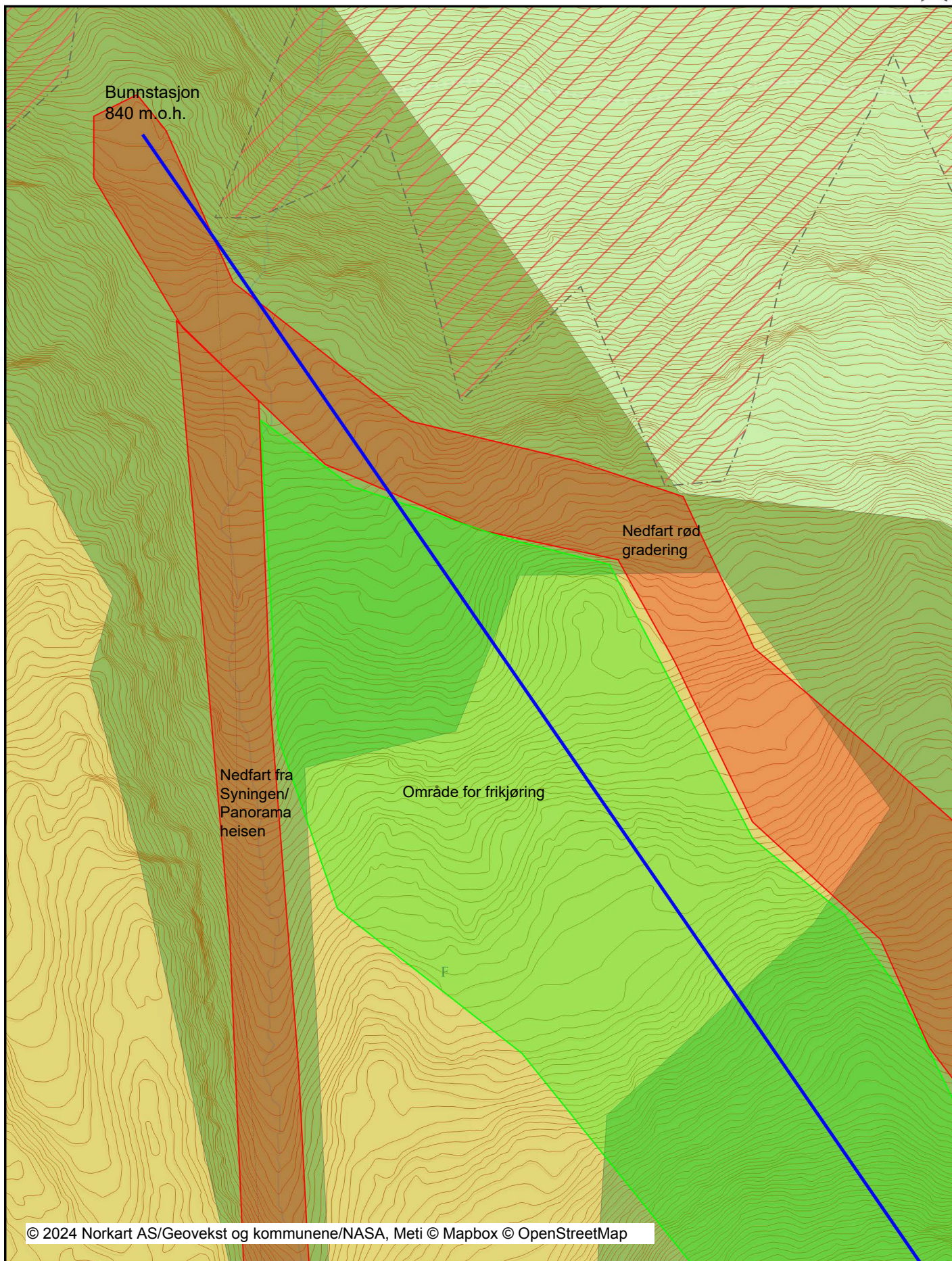


Synglie, Adresse

Dato: 15.09.2024

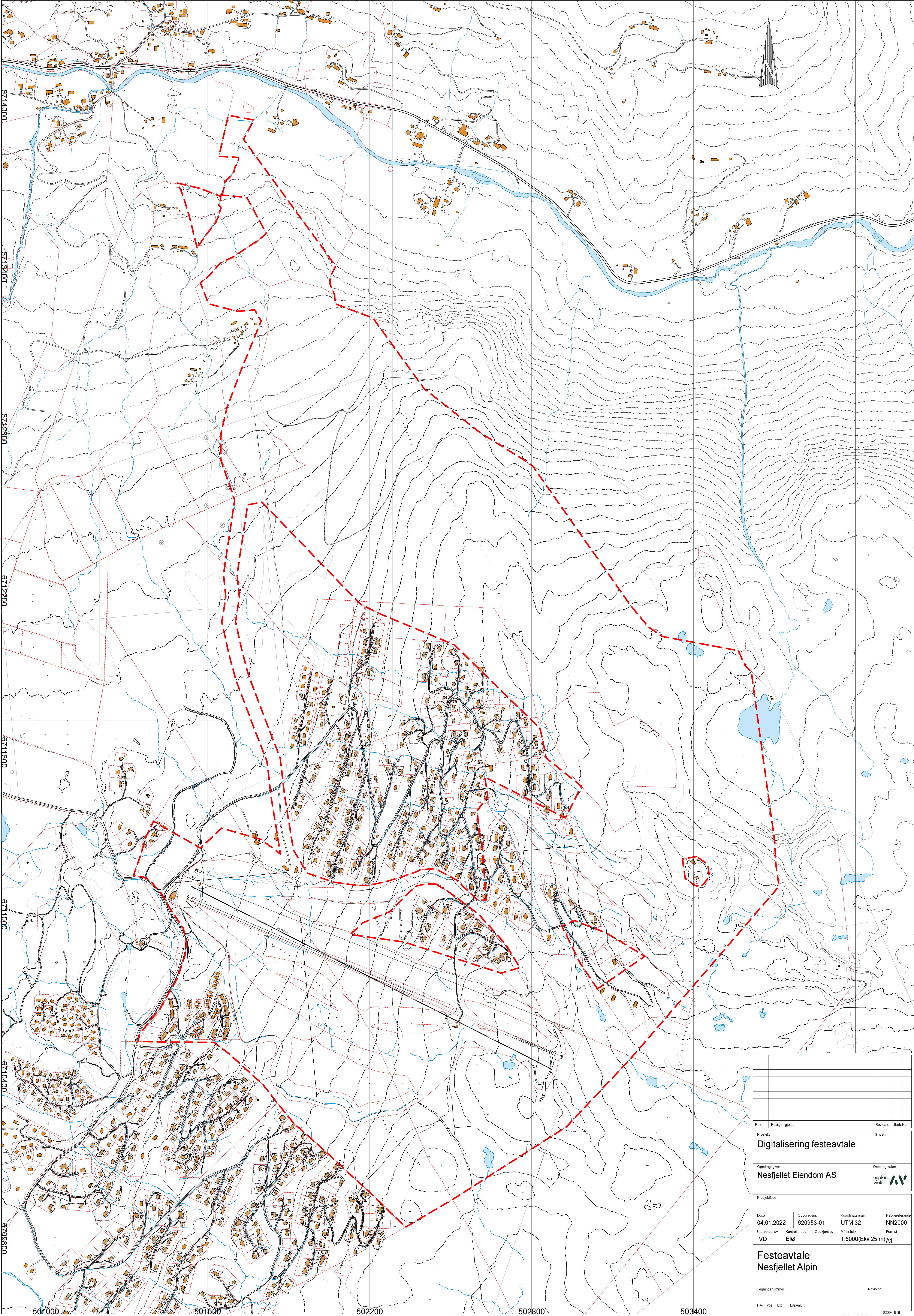
Målestokk: 1:2000

Koordinatsystem: UTM 32N



© 2024 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.



Rev.	Revisjon gjelder	Rev dato	Utarb	Kont

Prosjekt

Digitalisering festeavtale

Oppdragsgiver: **Nesfjellet Eiendom AS**

Oppdragsleder: **asplan vick**



Prosjektfase

Dato: 04.01.2022	Oppdragsnr: 620953-01	Koordinatsystem: UTM 32	Hyddreferanse: NN2000
Utarbeidet av: VD	Kontrollert av: EIØ	Godkjent av: 	Format: 1:6000(Ekv.25 m) A1

Festeavtale

Nesfjellet Alpin

Tegningsnummer:

Revisjon:

Fag Type: Elg: Leper:

82084 016

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:12:31
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Bernhard Tandberg <bt@nesfjellet.no>
Sendt: søndag 15. september 2024 17:00
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

På vegne av Nesfjellet Alpin AS oversendes digitalisert kart som viser arealavgrensning for tinglyst rettighet til fordel for Nesfjellet Alpin AS. Kartet kan oversendes i sosi-format hvis ønskelig.

Rettigheten ble etablert på 90-tallet og gir en langsiktig utviklingsrettighet for alpinsenteret. Rettigheten er bærebjelken i alpinsenterets langsiktige planlegging og utvikling og således fundamentet for utviklingen av Nesfjellet som destinasjon.

Det er viktig at kommunen i sin fremtidige arealplanlegging har oversikt over hvor rettigheten har sitt virkeområde, slik at det ikke oppstår unødvendige misforståelser/konflikter mht arealdisponering.

Etter alpinsenterets vurdering vil fremtidig arealbruk innenfor rettighetsområde måtte avklares med alpinsenteret for å hindre at rettigheten fortrenses.

På vegne av Nesfjellet Alpin AS

Med vennlig hilsen

Bernhard Tandberg
Tlf. 99 72 11 42
Epost: bt@nesfjellet.no

www.nesfjellet.no

**Nes
fjellet**

47 Rukkedalen velforening

Innspill til høring til planprogram – kommunedelplan for Nesfjellet

1. Rukkedalsveien: Det oppleves allerede i dag som svært utrygt å ferdes som fotgjenger og syklist på Rukkedalsveien. Hovedårsaken til dette er sterk økning i biltrafikken på grunn av kjøring til og fra hytter, samt anleggstrafikk knyttet til byggeaktivitet i området. Samtidig er det satset mye på Nesbyen som sykkeldestinasjon, som også gjør at mange sykler på veien. Det er vår opplevelse at mange som kjører bil holder høy fart og tar lite hensyn til myke trafikanter. Veien er ikke dimensjonert for økt trafikk. Dette handler både om at veien er smal, mye bil- og anlegges trafikk, og at det ikke er lagt til rette for syklende og gående. Dersom det skal legges opp til ytterligere utbygging i Nesfjellet må det iverksettes tiltak på Rukkedalsveien for å hindre at det skjer alvorlige ulykker.

Dersom det ikke er utført trafikktelling på veien, bør dette gjennomføres som en del av kunnskapsgrunnlaget for iverksetting av tiltak. Dette bør gjennomføres flere ganger på ulike dager og tider på året, for å kartlegge variasjoner i trafikkbelastningen på veiene. Utvidelse av veien og reduserte fartsgrenser er også tiltak som bør vurderes.

Som et mulig tiltak for å redusere risikoen for alvorlige ulykker på Rukkedalsveien, foreslår vi at det vurderes for å bygge en gang og sykkelvei på sydsiden av Rukkedøla fra Eidal og til Vadbrua. Stien kunne fulgt elvekanten der grunnarbeidet enkelte steder mer eller mindre er gjort i forbindelse med opprydding etter Hans. Dette hadde, i tillegg til å gjøre veien langt tryggere, vært en fin naturopplevelse.

2. Masseuttak: I dagens kommunedelplan ligger det inne et masseuttak like nedenfor «Dugurdsnatten». Rukkedalen velforening er sterkt kritiske til etablering av dette masseuttaket. Vi er bekymret for plager knyttet til støv og støy, som vil være svært negativt for innbyggerne i hele Rukkedalen. Vi tror også at dette masseuttaket vil medføre ytterligere økning i anleggstrafikken gjennom Rukkedalen.

For Rukkedalen Velforening,

Bjørn Skjelseth

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:14:12
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan Nesfjellet

Fra: Bjørn Skjelseth <skjelseth@icloud.com>
Sendt: søndag 15. september 2024 21:31
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan Nesfjellet

You don't often get email from skjelseth@icloud.com. [Learn why this is important](#)

Hei

Vedlagt innspill fra Rukkedalen Velforening

Med vennlig hilsen

Bjørn Skjelseth
Styreleder, Rukkedalen Velforening

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:07:29
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

48 Rukkedalsskogen AS

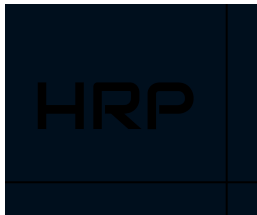
Fra: Øyvind Frekeplass <Ofr@hrpas.no>
Sendt: fredag 13. september 2024 18:30
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: natteneiendom@icloud.com
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

HRP AS oversender her på vegne av forslagsstiller Rukkedalskogen AS v/Siri Tandberg innspill om ny arealbruk for: Område ved toppstasjon stolheis på Nesfjellet.

Vedlagt følger:

- Utfylt skjema for forslag til ny arealbruk

Med vennlig hilsen



Øyvind Frekeplass

Avdelingsleder, Avd. Gol

Phone	+47 48 10 15 75
Sentralbord	+47 46 80 55 55
Email	ofr@hrpas.no
Web	www.hrpras.no

HRP AS er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttjenester og sikkerhetsrådgiving. Vi tar ledelsen i komplekse prosjekter fra tidlig fase til ferdig bygget

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

 Stedsnavn

 Gnr./bnr.
Informasjon om forslagsstiller

 Navn

 Adresse

 E-post
Informasjon om grunneier

 Navn

 Bosted

Ønsket fremtidig bruk

 Areal på området som skal endres:

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Ønsket er å omdisponerer areal avsatt til Idrettsanlegg og LNF i gjeldende kommunedelplan for Natten og Tverrlie, til areal for Beverting og Næringsbebyggelse.

Det aktuelle arealet som ønskes omdisponert fra Idrettsanlegg til areal for Beverting er ca. 1 - 1,5 daa og ligger sentralt plassert i tilknytning til toppstasjonen for stolheisen i Nesfjellet Alpin.

Det aktuelle arealet ligger ideelt til med tanke på solforhold og panoramautsikt, som danner grunnlaget for en spektakulær beliggenhet for en panoramarestaurant med flott uteservering. Beliggenheten gir også direkte ski inn/ut tilgang i alpinanlegget. Et serveringssted/samlingslokale vil også bidra til å skape nye arbeidsplasser til Nesfjellet og Nesbyen kommune.

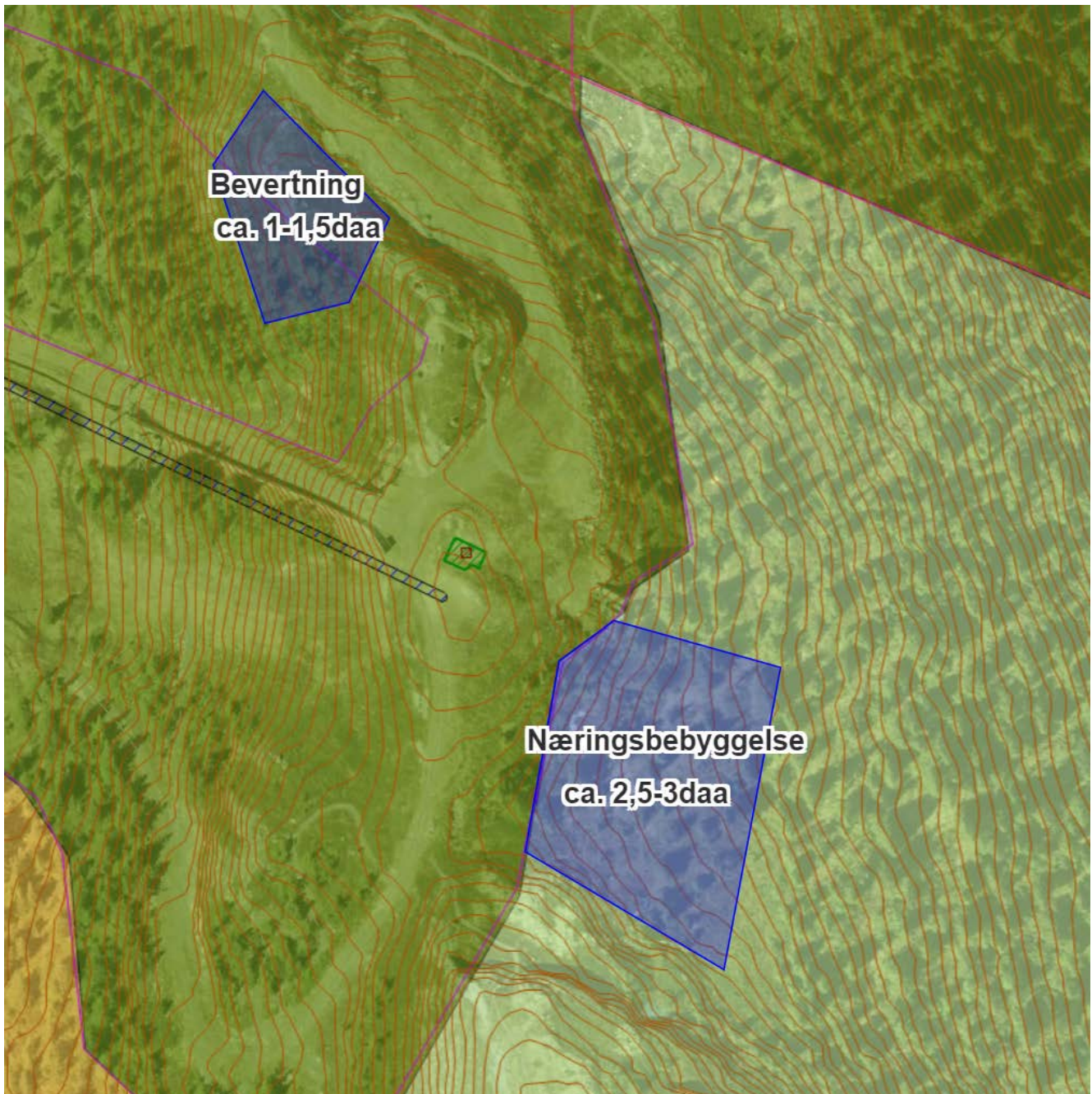
Det aktuelle arealet som ønskes omdisponert fra LNF til areal for Næringsbebyggelse er ca. 2,5 - 3 daa og ligger sentralt plassert i bakkant av toppstasjonen for stolheisen i Nesfjellet Alpin.

Beliggenheten her som henvender seg østover mot de uberørte områdene gjør til at utsikten herfra vil by på følelsen av å oppholde seg i et uberørt terreng, på tross av at beliggenheten er sentral og tett på toppstasjonen til aplinsenteret.

Nesfjellet er allerede en populær destinasjon med et godt utbygd alpinanlegg og flere hyttefelt. Areal for Beverting og Næringsbebyggelse på toppen av skianlegget, vil kunne skape et naturlig samlingspunkt for turister, hyttefolk og lokalbefolkningen.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

De aktuelle arealenes beliggenhet ved toppen av skianlegget tilsier at dette er et område som ikke skal ha tilkomst via bilvei for besøkende. I likhet med andre tilsvarende konsepter på andre alpindestinasjoner så vil kundemassen i hovedsak ankomme via stolheisen. Sommerstid er det også tilrettelagt tur- og sykkelsti rett ved toppstasjonen av stolheisen og som krysser rett forbi arealet som ønskes omdisponert til Beverting/serveringssted.

Det er per i dag en eksisterende driftsveg sommerstid opp til toppstasjonen for stolheisen. Det vil være naturlig å tenke seg at denne vil kunne benyttes under en eventuell byggeprosess på arealene rett ved toppstasjonen.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

Når det gjelder vannforsyning vil det være naturlig å samarbeide med Natten F9 eller Syningenområdet om felles vannforsyning. Dette er forhold som avklares i en fremtidig reguleringsplanprosess.

Avløp er tenkt via eksisterende ledningsnett i Natten, til renseanlegg på Nesflata. Tilkobling til eksisterende strømnett i Natten vil være naturlig.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Da plasseringen av de aktuelle arealene ligger ved toppstasjonen til stolheisen, så grenser disse arealene naturlig nok til mye flott nærturterreng og nærturmål, spesielt mot øst.

Tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser forbi og gir god tilgang til flere aktiviteter sommertid. Vinterstid vil områdene ha ski inn/ut til alpinanlegget.

Eksempler på nærturmål i området er:

Toppstasjonen - sikttafva på toppen rett ovenfor det ønskede arealet for Beverting/serveringssted.

Syningen - topp/utsiktspunkt med god tilgjengelighet via blant annet den tilrettelagte tur- og sykkelstien som passerer områdene.

Kopparskallen - topp/utsiktspunkt sørøst for området.

Ålsvatn - fjellvann øst for Ålsvasshaugen.

Hjartetjern - fjellvann øst for de aktuelle områdene.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

NATURMANGFOLD:

Utbygging i foreløpig uberørt terreng er i utgangspunktet ikke heldig med hensyn til naturmangfold og klimagassutslipp, men dette kan bøtes på gjennom flere tiltak.

De aktuelle områdene det her er snakk om er i gjeldende kommunedelplan for Natten og Tverrlie avsatt til Idrettsanlegg og LNF. Arealene ligger i direkte tilknytning til toppstasjonen for stolheisen i Nesfjellet Alpin.

Selv om bygging av ny bebyggelse knyttet til bevertning og næring innebærer et naturinngrep, så kan man sørge for at en fremtidig reguleringsplanene hensyntar viktig og/eller sårbare naturtyper.

Arealet som ønskes omdisponert fra Idrettsanlegg til areal for Beverting/serveringssted ligger så og si "vegg i vegg" med toppstasjonen for stolheisen, slik at dette er et areal allerede fremstår allerede i dag som en del av "næringsarealet" tilknyttet toppstasjonen og alpinanlegget.

KLIMAGASSUTSLIPP:

Skal man i dagens samfunn være konkurransedyktig i reiselivsbransjen kreves det at man tenker klima- og miljøvennlig. Nesbyen kommune er som kjent sertifisert som et bærekraftig reisemål, og dette setter selvsagt også standarden for et eventuelt nytt serveringssted og eventuell ny næringsbebyggelse ved toppstasjonen. Konseptene som skal utarbeides for disse arealene vil måtte fokusere på energieffektive bygg og bruk av fornybare energikilder. I en videre planleggingsprosess vil krav til energieffektive og grønne løsninger være en selvfølge. Ved å blant annet sette strenge krav i reguleringsbestemmelser for området vil man kunne utvikle et konsept og produkt som fremtidens turister vil kreve. Bruken av blant annet ikkefosile anleggsmaskiner under bygging og det faktum at dette vil bli et bilfritt område, vil bidra til å begrense utslippene i prosjektet.

SAMFUNN:

Når det gjelder hensynet til samfunn vil dette variere fra tiltak til tiltak og vil være en del av en stor og sammensatt vurdering.

Arealet som er tiltenkt Beverting/serveringssted vil kunne bli et nytt samlingspunkt på toppen av alpinsenteret i Nesfjellet.

Kvalitetene som dette arealet har i form av solforhold, panoramautsikt og førsteklasses tilgang til aktiviteter som alpint og tilrettelagt tur- sykkelsti, vil bli viktige trekkplaster.

Tiltaket vil kunne skape nye arbeidsplasser innen reiseliv og service i kommunen og støtte lokalt næringsliv gjennom bruk av lokale leverandører, produkter og opplevelser.

Arealet som er tiltenkt næringsbebyggelse er tenkt skal disponeres til skreddersydde aktiviteter og eventer.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Områdene er i dag avsatt til Idrettsanlegg og LNF i gjeldende kommunedelplan.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Arealet som ønskes omdisponert fra Idrettsanlegg til Bevertning er og har vært et areal i direkte tilknytning til skianlegget siden åpningen av Nesbyen Alpinsenter på starten av 90-tallet.

Arealet som ønskes omdisponert fra LNF til areal for Næringsbebyggelse ligger rett i bakkant av toppstasjonen for alpinanlegget og har slik sett vært utmark. Arealet har i stor grad vært dekket av granskog, med innslag av furu, fjellbjørk. Skogbruk, beite og jakt har tidligere vært tradisjonell bruk av utmarka i hele kommunen.

Hvem bruker området i dag?

Områdene ligger sentralt mellom hytteområdene i Natten og Tverrlie, samt tett inntil Nesfjellet Alpin. Områdene brukes slik sett av primært av hyttefolk og skiturister. Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

- Kulturminner:

Det er ingen kjente registrerte kulturminner innenfor de foreslåtte arealene.

- Naturmangfold:

Arealet som ønskes omdisponert fra Idrettsanlegg til Bevertning (Margerittvegen Ø1) er i naturbase registret som: Boreal hei med Middels verdi. Innenfor arealet som ønskes omdisponert fra LNF til areal for Næringsbebyggelse er deler (Nattenvegen SV1) registret som: Boreal hei med Middels verdi. Andre deler av dette arealet (Ålvassyningen NØ1) er registret som: Boreal hei med Stor verdi.

Det er ingen kjente registreringer av arter med nasjonal forvaltningsinteresse i de aktuelle områdene.

- Vann, myr, bekker og elver:

Det er ikke vann, myr, bekker eller elver innenfor de aktuelle arealene.

- Landskapsverdier:

Høydedragene i området utgjør en landskapsverdi. Disse høydedragene ligger utenfor de aktuelle arealene.

- Grunnforhold:

De aktuelle arealene er: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen.

- Farer som forurensning, skred, flom, overvann:

Ingen kjente farer.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

- Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek:
Tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser forbi og gir god tilgang til flere aktiviteter sommertid. Vinterstid vil områdene ha ski inn/ut til alpinanlegget.

- Snarvei:
Langrennsløyper fra Nattenområdet inn mot fjellheimen krysser gjennom området vinterstid og tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser gjennom området.

- Annen møteplass:
Toppstasjonen for stolheisen er naturlig nok en møteplass i skisesongen. Sikttafva på toppen rett ovenfor det ønskede arealet for Beverting/serveringssted kan også regnes som en møteplass i form av at det er et populært utsiktspunkt/nærturmål.

- Skogbruk:
Det har ikke blitt bedrevet skogbruk innenfor det aktuelle området i nyere tid.

- Beite for småfe eller storfe:
Det er noe dyr på beite i sommermånedene, da i hovedsak sau.

- Jakt og fiske:
Da det aktuelle arealet ligger tett på eksisterende hyttebebyggelse og alpinanlegget i Nesfjellet benyttes ikke akkurat dette til jakt, mens områdene lengre vekk fra bebyggelsen benyttes til jakt. Fjellvannene Ålsvatn og Hjartetjern er de nærmeste fiskevannene.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Ny utbygging av Beverting/serveringssted og Næringsbebyggelse vil naturlig nok påvirket de aktuelle aktivitetene i og omkring de endrede områdene, jf. temaene i overskriften.

Den ønskede omdisponeringen fra Idrettsanlegg til Beverting/serveringssted og Næringsbebyggelse vil likevel ikke endre på toppstasjonen som samlingspunkt, men heller forsterke dette.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Det foreligger en festeavtale for arealer innenfor gnr/bnr. 56/1110.

49 Rukkedalskogen AS

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:07:22
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

Fra: Øyvind Frekeplass <Ofr@hrpas.no>
Sendt: fredag 13. september 2024 18:28
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: natteneiendom@icloud.com
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

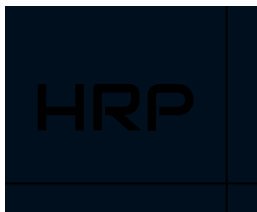
You don't often get email from ofr@hrpas.no. [Learn why this is important](#)

HRP AS oversender her på vegne av forslagsstiller Rukkedalskogen AS v/Siri Tandberg innspill om ny arealbruk for: Natten F10 på Nesfjellet.

Vedlagt følger:

- Utfylt skjema for forslag til ny arealbruk
- SOSI-data for innspillskartet i skjema
- Mulighetsstudie Natten F10_3D illustrasjon
- Mulighetsstudie Natten F10_2D illustrasjonsplan

Med vennlig hilsen



Øyvind Frekeplass

Avdelingsleder, Avd. Gol

Phone	+47 48 10 15 75
Sentralbord	+47 46 80 55 55
Email	ofr@hrpas.no
Web	www.hrpras.no

HRP AS er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttjenester og sikkerhetsrådgiving. Vi tar ledelsen i komplekse prosjekter fra tidlig fase til ferdig bygget



Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn	Natten F10
Gnr./bnr.	56/202

Informasjon om forslagsstiller

Navn	Rukkedalsskogen AS
Adresse	Niels Henrik Abels vei 6, 0851 Oslo
E-post	natteneiendom@icloud.com

Informasjon om grunneier

Navn	Siri Tandberg
Bosted	Oslo

Ønsket fremtidig bruk

Areal på området som skal endres:	ca. 132 daa
-----------------------------------	-------------

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Ønsket er å omdisponerer areal avsatt til Frittliggende Fritidsbebyggelse i gjeldende kommunedelplan for Natten og Tverrlie, til areal for Hotell/bevertning og Konsentrert Fritidsbebyggelse.

Det aktuelle arealet som ønskes omdisponert til areal for Hotell/bevertning ligger sentralt plassert i tilknytning til Tverrliepøya i Nesfjellet Alpin. Eksisterende langrennsløype fra Synglie/Natten mot fjellheimen passerer også rett forbi. Det aktuelle arealet ligger ideelt til med tanke på solforhold, panoramautsikt og direkte tilgang til aktivitetstilbudene som alpin, langrenn, sykkel og turvandring. Dette er blant annet bakgrunnen for at man ønsker å omdisponerer dette arealet til areal for Hotell/bevertning slik at det kommer fellesskapet til gode fremfor at det blir privatisert i form av selveier fritidstomter. Et hotell vil også bidra med varme senger inn i området, noe som vil være svært positivt for å øke kundegrunnlaget til Nesfjellet Alpin og Nesfjellet Golf, også i ukedagene. Et hotell med bevertning vil også kunne bidra til å skape nye helårs arbeidsplasser til Nesfjellet og Nesbyen kommune.

Nesfjellet er allerede en populær destinasjon med et godt utbygd alpinanlegg og flere hyttefelt. Et fjellhotell sammen med selveierleiligheter og hotelltilknyttede leiligheter, vil skape et naturlig samlingspunkt og bidra til å tiltrekke gjester året rundt. Dette vil bidra til å bygge oppunder Nesfjellet som helårsdestinasjon. Fjellhotellet og leilighetene vil kunne bidra til å legge til rette for helårsturisme, med muligheter for både vinteraktiviteter og sommeropplevelser som vandring, sykling og naturopplevelser.

Videre er visjonen at fjellhotellet skal samarbeide aktivt med og/eller utvikle i fellesskap aktiviteter som skjer i Nesbyen sentrum. Dette vil kunne bidra til å gi en stabil og kontinuerlig inntekt for lokalsamfunnet.

HRP AS har på vegen av Rukkedalskogen AS tidligere utarbeidet en mulighetsstudie for Natten F10 i 2019, som dannet grunnlag for planinitiativ som ble levert til kommunen i 2019. Dette planinitiativet ble svært godt mottatt av Teknisk Utvalg i Nesbyen kommune. Av ulike årsaker, blant annet knyttet til vegfremføring via Natten F9, så ble planinitiativet etterhvert trukket og det ble sendt inn nytt planinitiativ for F10, hvor det ble tilrettelagt for Frittliggende Fritidsbebyggelse i stede for Hotell/bevertning og Konsentrert Fritidsbebyggelse.

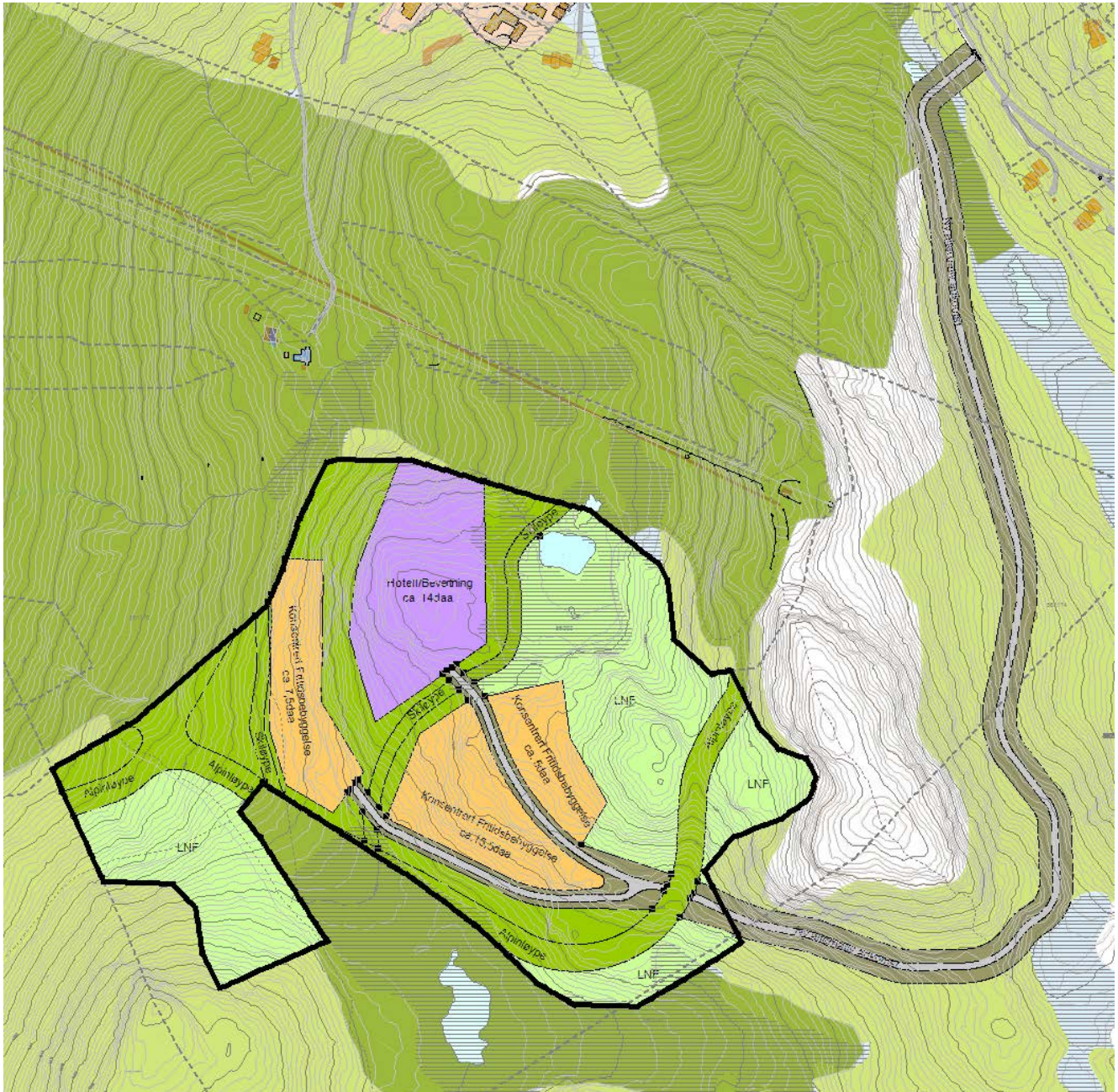
Med bakgrunn i et sterkt ønsket om å legge til rette for en servicebedrift med helårs arbeidsplasser som bidrar til å skape mer "liv og røre" i Nesfjellet, har man nå plukket frem igjen mulighetsstudien fra 2019 og HRP AS har oppdatert denne til å hensynta eksisterende langrennstraseer, ny alpindefart og ny alternativ adkomst inn til området.

Man har nå prøveprosjektert en ny alternativ adkomst til F10 som legger opp til at man kan utvikle F10 med blant annet hotell og bevertning, uavhengig av utbyggingsplanene og fremdriften i Natten F9. Den nye alternative adkomsten er et fullverdig godt alternativ til den først tenkte adkomsten via F9 og er prosjektert i henhold til Hallingdal Brann- og Redning sin veileder.

Mulighetsstudien illustrere et hotell med ca. 45-60 rom og 16-18 utleieleiligheter med tilhørende fasiliteter som resepsjon, restaurant, bar, utserving og basseng. For de tre arealene som er foreslått til Konsentrert Fritidsbebyggelse illustrerer mulighetsstudien fritidsleiligheter fordelt på 8 mindre leilighetsbygg.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst til området var i utgangspunktet tenkt via Natten F9, men for at ikke utviklingen av F10 med blant annet hotell og bevertning skal være avhengig av utviklingen og fremdriften i F9, har man valgt å foreslå ny alternativ adkomst med utgangspunkt fra parkeringsplassen for Hallingspranget i Natten. Denne foreslått adkomsten er prøveprosjektert i henhold til Hallingdal Brann- og redning sin veileder, og er tenkt skal følge terrenget rett øst for høydedraget som toppstasjonen for stolheisen ligger. (se innspillskart).

Et nytt hotell vil naturlig nok føre til noe økt trafikk på eksisterende vegsystem i Natten. Vegsystemet i Natten er i all hovedsak av god kvalitet, men utbygger er forberedt på å foreta investeringer knyttet til utbedringer av Nattenvegen derom det skulle vise seg å være behov for dette i forbindelse med utviklingen av F10.

Når det gjelder myke trafikanter så ligger F10 slik til at den tilrettede tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten passerer gjennom området sommerstid og vinterstid vil området ha ski inn/ut til både langrennsløyper og alpin.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømmettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

De aktuelle arealene ligger allerede inne som areal for byggeområdet i gjeldende kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

Når det gjelder vannforsyning er det det pr nå flere aktuelle alternativer. Det er mulig å samarbeide med Natten F9 om felles vannforsyning, men man ser også på muligheten for å samarbeide om vannforsyning med Syningenområdet. Dette er forhold som avklares i en fremtidig reguleringsplanprosess.

Avløp er tenkt via eksisterende ledningsnett i Natten, til renseanlegg på Nesflata. Tilkobling til eksisterende strømmett i Natten vil være naturlig.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Da plasseringen av de aktuelle arealene i F10 ligger som siste byggeareal nedenfor høydedragene rundt toppstasjonen til stolheisen, så grenser disse arealene naturlig nok til mye flott nærturterreng og nærturmål, spesielt mot øst.

Tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser gjennom området og gir god tilgang til flere aktiviteter sommertid. Vinterstid vil området ha ski inn/ut til både langrennsløyper og alpin.

Eksempler på nærturmål i området er:
 Toppstasjonen - siktavla på toppen rett nord for toppstasjonen til stolheisen.
 Ålsvassyingen - topp/utsiktspunkt rett sør for området.
 Kopparskallen - topp/utsiktspunkt sørøst for området.
 Ålsvatn - fjellvann øst for Ålsvasshaugen.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

NATURMANGFOLD:

Utbygging i foreløpig uberørt terreng er i utgangspunktet ikke heldig med hensyn til naturmangfold og klimagassutslipp, men dette kan bøtes på gjennom flere tiltak.

Det aktuelle området det her er snakk om er i gjeldende kommunedelplan for Natten og Tverrlie avsatt til byggeområde for Frittliggende Fritidsbebyggelse.

En omdisponering til område for Hotell/bevertning og Konsentrert Fritidsbebyggelse legger totalt sett beslag på mindre areal enn hva eventuelt Frittliggende Fritidsbebyggelse innenfor F10 ville gjøre.

Man har slik sett samlet bebyggelsen konsentrert på enkelte steder innenfor området og bevarer større deler av terrenget som friarealer.

Selv om bygging av et fjellhotell og leiligheter innebærer et naturinngrep, så kan man sørge for at en fremtidig reguleringsplanene hensyntar viktig og/eller sårbare naturtyper. Gjennom innsynskartet og den vedlagte mulighetsstudien vises det at blant annet myrareal og markante topper innenfor F10 skånes og bevares som uberørte friarealer. Naturlige vegetasjon og landskapstrekk skånes og bevares derfor bedre ved å konsentrere bebyggelsen på mindre arealer innenfor området, fremfor at det spres utover i form av frittliggende fritidsbebyggelse.

KLIMAGASSUTSLIPP:

Skal man i dagens samfunn være konkurransedyktig i reiselivsbransjen kreves det at man tenker klima- og miljøvennlig. Nesbyen kommune er som kjent sertifisert som et bærekraftig reisemål, og dette setter selvsagt også standarden for et eventuelt nytt hotell og serveringssted i F10. Prosjektet vil måtte fokusere på energieffektive bygg og bruk av fornybare energikilder. I en videre planleggingsprosess vil krav til energieffektive og grønne løsninger være en selvfølge. Ved å blant annet sette strenge krav i reguleringsbestemmelser for området vil man kunne utvikle et konsept og produkt som fremtidens turister vil kreve. Bruken av blant annet ikkefossile anleggsmaskiner under utbyggingen og grønne transportalternativer senere i drift, vil bidra til å begrense utslippene i prosjektet.

SAMFUNN:

Når det gjelder hensynet til samfunn vil dette variere fra tiltak til tiltak og vil være en del av en stor og sammensatt vurdering.

Aralet som er tiltenkt Hotell og Bevertning kan ses på som selve indrefiletten for et slikt konsept i Nesfjellet. Kvalitetene som dette arealet har i form av solforhold, panoramautsikt og førsteklasses tilgang til aktiviteter som langrenn, alpin, sykkelstier og turstier, mener man ikke bør privatiseres i form av noen frittliggende selveierotomter, men bør benyttes til et næringsformål som kan være til glede for turister, hyttefolk og ikke minst lokalbefolkningen i Nesbyen. Tiltaket kan skape helårs arbeidsplasser innen reiseliv, service og vedlikehold, og støtte lokalt næringsliv gjennom bruk av lokale leverandører, produkter og opplevelser.

En omdisponering av deler av F10 til areal for Hotell/bevertning kan ha store positive ringvirkninger for lokalsamfunnet. Et hotell vil bidra med varme senger inn i området, noe som vil være svært positivt for å øke kundegrunnlaget til blant annet Nesfjellet Alpin og Nesfjellet Golf, også i ukedagene.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Områdene er i dag avsatt til byggeområde for frittliggende fritidsbebyggelse i gjeldende kommunedelplan men er foreløpig ikke utbygget, og er slik sett derfor utmark i dag. Langrennsløyper fra Nattenområdet inn mot fjellheimen krysser gjennom området vinterstid og tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser gjennom området.

Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Områdene har vært utmark.

Arealene har i stor grad vært dekket av granskog, med innslag av furu, fjellbjørk og noe myr.

Skogbruk, beite og jakt har tidligere vært tradisjonell bruk av utmarka i hele kommunen.

Hvem bruker området i dag?

Områdene ligger sentralt mellom hytteområdene i Natten og Tverrlie, samt tett inntil Nesfjellet Alpin. Områdene brukes slik sett av primært av hyttefolk og skiturister.

Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

- Kulturminner:
Det er ingen kjente registrerte kulturminner innenfor de foreslåtte arealene.

- Naturmangfold:
Et mindre areal helt øst i området (Nattenvegen SV1) er i naturbase registrert som: Boreal hei med Middels verdi. Denne delen av området foreslås ikke som en del av areal for utbygging, men som LNF. Det er to registreringer nær trua lavarter i området. Disse er Granseterlav og Gubbeskjegg.

- Vann, myr, bekker og elver:
Innenfor område F10 er det et mindre vannspeil ute på det laveste punktet i myrområdet. Dette vannspeilet er i underkant av 1 daa i størrelse og ligger utenfor de delene av F10 som foreslås til utbygging. Det er som nevnt også et myrareal innenfor området. Dette arealet ligger utenfor de delene av F10 som foreslås til utbygging.

- Landskapsverdier:
Myrområdet innenfor området utgjør en landskapsverdi. Dette myrområdet ligger som sagt utenfor arealene som er foreslått til utbygging. Høydedrag er en annen landskapsverdi i området. Man har derfor foreslått at det høyeste høydedraget innenfor området legges som LNF.

- Grunnforhold:
De aktuelle arealene er i all hovedsak: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen, med noe innslag av torv og myr i forbindelse med myrarealet.

- Farer som forurensning, skred, flom, overvann:
Ingen kjente farer.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

- Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek:

Områdene er i dag avsatt til byggeområde for frittliggende fritidsbebyggelse i gjeldende kommunedelplan, men er foreløpig ikke utbygget. Langrennsløyper fra Nattenområdet inn mot fjellheimen krysser gjennom området vinterstid og tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser gjennom området.

- Snarvei:

Langrennsløyper fra Nattenområdet inn mot fjellheimen krysser gjennom området vinterstid og tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser gjennom området.

- Annen møteplass:

Ingen kjente møteplasser innenfor området. Toppene/utsiktspunktene ved toppstasjonen til stolheisen og Ålsvassyningen, ligger henholdsvis rett nord og sør for området.

- Skogbruk:

Det har ikke blitt bedrevet skogbruk innenfor det aktuelle området i nyere tid.

- Beite for småfe eller storfe:

Det er noe dyr på beite i sommermånedene, da i hovedsak sau.

- Jakt og fiske:

Da det aktuelle arealet ligger tett på eksisterende hyttebebyggelse og alpinanlegget i Nesfjellet benyttes ikke akkurat dette til jakt, mens områdene lengre vekk fra bebyggelsen benyttes til jakt. Fjellvannene Ålsvatn og Hjartetjern er de nærmeste fiskevannene.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Ny utbygging av hotell og fritidsbebyggelse vil naturlig nok påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring de endrede områdene. Den ønskede omdisponeringen av arealene vil som tidligere nevnt gjøre at en langt mindre del av området blir privatisert i form av frittliggende selveiertomter, slik arealet er avsatt til i gjeldende kommunedelplan. For de omkringliggende områdene vil de samme aktivitetene i all hovedsak kunne utøves på lik linje som i dag.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

I henhold til et rettsforlik skal det etableres alpin nedfart i området.

50 Sommervold

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:17:02
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan om Nesfjellet

Fra: Ann Magrit Sommervold <am@sommervold.net>
Sendt: mandag 16. september 2024 02:03
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan om Nesfjellet

You don't often get email from am@sommervold.net. [Learn why this is important](#)

Innspill til kommunedelplan

Jeg ønsker å melde min bekymring for utbyggingen som er pågående / allerede regulert i Nesfjellet. Min bekymring gjelder særlig 3 temaer:

1. Overbelastning av utmark - medfører uopprettelige skader med permanent overbelastning
2. Overbelastning av infrastruktur / fritidsarealer - medfører uopprettelige skader - f.eks med trafikkaos ved parkering nær utfartsområder
3. En kommuneøkonomi basert på kontinuerlig byggeaktivitet, mindre på aktiv forvaltning

Viser til formålet med planen:

Kommunedelplan for Nesfjellet skal legge til rette for at utviklingen av Nesfjellet som helårsdestinasjon skjer på en måte som også bygger oppunder naturmiljøet, kulturmiljøet og bomiljøet i området.

Jeg forstår at man tenker at utbygging av fjellet vil være med å bedre kommuneøkonomien, selv om man ikke skriver noe om dette.

Planen opplyser at området i dag har 1800 hytter, og at 3400 er regulert inn, men ikke bygget. Det sier seg selv at en potensiell økning i antall hytter på 188% vil gjøre et hardt inngripen i belastningen av omkringliggende natur, både lokalt der utbyggingen foregår, og i turområdene som for mange er hovedgrunnen til at folk ønsker seg til fjellet.

1. Overbelastning av utmark

En økning i antall hytter av dimensjonene som nevnt over er massiv, og vil fortrenge eksisterende dyreliv og øke belastningen på turstier / utmark uten stier. Naturen vil ikke få "fred" nesten noen gang. Det må tas med i betraktningen at antall bruksdøgn på alle hyttene potensielt kan øke (ved evt utleie) i tillegg økningen fra de nye hyttene, som vil kunne gi en enda høyere belastning på utmark enn tenkt.

2. Overbelastning av infrastruktur / fritidsområder

En så massiv utbygging, vil øke presset på infrastruktur. Vann er en opplagt utfordring (varierende trykk allerede i dag). Trafikkaos ved parkering er en annen. "Alle" vil parkere nærmest mulig utfartsområdene. Det er gjennom de siste 20 år observert en betydelig økt slitasje av stiene til de mest populære destinasjonene.

Stiene går ofte i myrlendt terreng, og blir svært brede av økende trafikk, og til og med sykling i utmark. Rypene, som var et vanlig syn for 10-15 år siden, ser man nesten aldri lenger. Jeg forstår også grunneierne som melder bekymring for økt ski-kjøring i fjellet. Dette er noe kommunen må ta alvorlig. Løypa som tidligere var kåret til Norges beste er ikke lenger tilgjengelig som følge av denne konflikten, og det vil bli økt belastning på et mindre område.

3. Kommuneøkonomien synes basert på byggevekst?

Det har forundret meg at vi ikke ser mer aktivitet fra kommunen som tar sikte på å utnytte potensialet i eksisterende hyttemasse til å bedre kommuneøkonomien basert på å utvikle tjenester for eksisterende hyttegrunnlag. Jeg kan f.eks ikke komme på at det er kjørt spørreundersøkelser til hytte-eierne en eneste gang om hva slags tjenester Nesbyen kan utvikle for å bedre tilbudet, og derigjennom bedre kommuneøkonomien.

Etter at hyttene er bygget, er det ingen vei tilbake. Ved mye økning, vil det kunne komme nye "krav", som butikker og annen infrastruktur på fjellet. Nesbyen har også nært fått erfare hva mer vær kan få av konsekvenser, og det er opplest og vedtatt at naturødeleggelser er en av de viktigste parametrene for økte konsekvenser av mer vær.

Som en personlig kommentar til slutt. Vi valgte i sin tid (20 år siden) Nesfjellet som hyttestedstasjon mye grunnet spredt utbygging, og uttalt strenge reguleringsplaner, hvor man f.eks aldri skulle bygge ut så mye at utbyggingen kunne synes fra fjellet. På tur i går, ser man tydelig sår etter utbyggingen i Backerveien fra Kvasshovda. Hyttene i seg selv synes ikke så godt, men veinettet som er tilknyttet synes massivt.

Anmoder om at man tar i bruk føre var prinsipp i videre behandling av reguleringsplanen, inkludert de hyttene som allerede er regulert inn. Det er ingen vei tilbake etter at utbygging er gjort.

Vennlig hilsen

Ann-Magrit Sommervold

am@sommervold.net

951 46 741



NESBYEN KOMMUNE
Alfarvegen 117

3540 NESBYEN

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Wenche Bjertnes / 97073803

Vår referanse:
24/182420-2

Deres referanse:
2023 / 775

Vår dato:
16.09.2024

Varsel om planoppstart av reguleringsplanarbeid – Kommunedelplan for Nesfjellet – Nesbyen kommune – Arealplan-ID: 00202301

Saken gjelder

Varsel om oppstart av planarbeid for Nesfjellet er mottatt til offentlig ettersyn. Nedenfor følger Statens vegvesen sine kommentarer og merknader.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs-bærekrafts mål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene, hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte delmål;

- Mer for pengene
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde
- Enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet.

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel.

Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Kommunedelplan, reguleringsplan eller begge deler?

Viser til overskriften. Det er uklart hvilken planprosess som skal gjennomføres.

Dokumentene er mottatt fra Direktoratet for byggkvalitet, men det framgår av oversendelsen at forslagsstiller er Nesbyen kommune.

Eventuelle konsekvenser for Rv.7

Rv.7 som har en viktig nasjonal transportfunksjon går igjennom kommunen. Det er viktig at denne hensyntas i det kommunale planarbeidet. Konsekvenser av trafikk fra områdene som ønskes utbygd må dokumenteres og tiltak i kryss med Rv.7 vurderes og eventuelt sikres gjennomført i planen.

Arealpolitiske føringer

Statens vegvesen minner om at Vegloven med forskrifter og underliggende vegnormaler gjelder for alle offentlige veger i Norge. Fylkesdelplan for byggegrenser og avkjørsler i Buskerud omhandler prinsipper og policy for forvaltning av riksvegen gjennom Flå.

Konklusjon

Statens vegvesen viser til ovenstående og har ingen andre merknader til kommunens prioritering av planarbeidet i kommende periode. Statens vegvesen vil delta i kommunens planarbeid i tråd med vår rolle og vårt ansvar. Vi forutsetter ny uttale etter henvendelse fra kommunen og senest når de kommunale arealplanene kommer til offentlig ettersyn.

Statens vegvesen, Transport og Samfunn
Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup
seksjonsleder

Wenche Bjertnes
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET, Mariboes gate 13, 0183 OSLO

NESBYEN KOMMUNE, Alfarvegen 117, 3540 NESBYEN

Kopi

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS

52 Svenkerud

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:10:06

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Turid Svenkerud <turid.svenkerud@gmail.com>

Sendt: lørdag 14. september 2024 21:29

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Emne: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommunedelplan for Nesfjellet.

Innspill til forslag til planprogram

KOMMUNEDELPLAN FOR NESFJELLET

Innspill til forslag til planprogram

Høringsutkast

Vedtatt i hovedutvalg for plan og utvikling 05.12.23 (PS 19/2023)
og 07.05.2024 (PS 25/2024).

Planprogrammet har definert flere MÅLSETTINGER.

Jeg velger å kommentere:

1.

Utbygging av Nesfjellet skal være tilpasset fremtidens klima og redusere klimagassutslipp. (sitat fra høringsutkastet)

Bygging av fritidsboliger (med infrastruktur) fører til **økt klimagassutslipp**.
En naturlig konsekvens for å redusere klimagassutslipp er at utbygging i fjellet reduseres.

Transport til og fra fritidsbolig -heim.

Transport øker klimagassutslipp og forårsaker svevestøv.

Elbiler og tilhørende batteri skaper betydelig klimagassutslipp under produksjon og bilene forårsaker svevestøv.

Bensin-/disel-biler forårsaker klimagassutslipp og svevestøv.

Det må ikke legges tilrette for økt transport der klimagassutslipp og svevestøv øker.

Slik verden er i dag må vi alle bidra til mindre klimagassutslipp.

Det står i høringsutkastet: --øke graden av bevissthet rundt klimavennlige løsninger i Nesfjellet.

Verden har mye kunnskap om klima og påvirkning på klimaet.

Vår felles atmosfære er for alle levende vesener. Atmosfæren må ikke bli en større søppeldynge!

Nesbyen kommune må også gjøre sin innsats for klimaet og verden.

Så er det å håpe at dette blir viktig for Nesbyen kommune – og at det fører til konsekvenser i planarbeid/bestemmelser/handling.

2.

Naturverdier skal ivaretaes – Arealbruk skal sikre økt kvalitet og trivsel på Nesfjellet - med naturen som ramme. (sitat fra høringsutkastet)

Økt ferdsel (gående/syklende) fra hytteområder medfører stor slitasje på naturen.

Nevnes kan slitasje og «utvidelse» i bredde av allerede eksisterende stier.

Det fører også til forstyrrelse i beitemarksområde og fare for forstyrrelse i området for villrein.

Hvem definerer hva som er kvalitet og trivsel (livskvalitet) for meg?

Det må i alle fall ikke bygges fritidsboliger innover i fjellet.

Grensa for bygging innover i fjellet må ikke skyves på.

Under punkt 3 i høringsutkastet står: --***er ikke hovedtema i denne planprosessen å avsette mer areal til nye utbyggingsområder.***

Slik jeg forstår det, kan «gode argumenter» føre til utvidelse. Dessverre!

Hyttebygging krever store ressurser og ødelegger natur.
Kortsiktig økonomisk gevinst for de få!
Naturen er for alle, mennesker og dyr, insekter, planter mm.

3400 enheter som er regulert og ikke utbygd, er mange – for mange.
Er målet EVIG VEKST???
En grense for nedbygging – ødeleggelse – forbruk av natur må settes!

Verdigrunnlaget for vår eksistens er forskjellig. Det må aksepteres.
Men nedbygging og ødeleggelse av natur aksepteres ikke!

Så er det å håpe at ROS-analyser som blir foretatt blir åpne for alle slik at vi kan få den informasjonen analysene bringer.

Nesbyen september 2024

Turid Svenkerud
Skrivargutu 8,
3540 Nesbyen

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn johannesgrd slre

Gnr./bnr. 61/1

Informasjon om forslagsstiller

Navn halgrim syversrud

Adresse saupesetvegen30

E-post halgrim.s@hotmail.com

Informasjon om grunneier

Navn halgrim syversrud

Bosted sjugurdsrud

Ønsket fremtidig bruk

Areal på området som skal endres: jord og skogbruk

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

jeg er ikke inntresert i holde friareal for nesfjellet og ber om at min eiendom fjernes ut av reguleringsplanen tvert! det er vi som bor og skatter til nes kommune som fr svi for den storstilte utbyggingen og vi betaler mer enn nok i kommunale utgifter. det er ikke vi som flrte til sprengt kapasitet p renseanlegget p nes, det var det utbyggingen i nesfjellet som gjorde! nes kommune er lut fattige og blir heller aldri rike av hyttebygging og turisme i nesfjellet!

vi m slutte behandle utmarka som vi eide den, vi har den bare p lnt tid. tenk p de som skal arve etter oss. meningen med livet m jo vre gi neste generasjon best kort p hnden til klare seg selv i en usikker verden. da vil jeg spørre: gjlr vi det med bygge ned utmarka til leik og morro?

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet

Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?
ved bruke arealet til jord skog, beite og hlsting. jakt og fiske. for kun 60r siden var utmarka helt essensiell for skaffe nok mat p bordet. i dag pisser vi p besteforeldre som en gang levde av utmarka. stopp galskapen

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

jord og skogbruk

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

matproduksjon, jakt og faktisk fiske. brsanking, nevresanking, bjørkesaftsanking, skogsvirke og kullproduksjon.

Hvem bruker området i dag?

jeg

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

alle

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

best som opprinnerlig ment.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

som sagt jeg er ikke innteresert i holde friareal til nesfjellet! dette skal g i arv til noen som trenger arealet i fremmtiden

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?



54 Syversen og Drevatne

From: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sent: 05.09.2024 12:34:53
To: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Subject: VS: Innspill til ny arealbruk - kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Mari Frøysok <mari.froysok@hallingkonsult.no>
Sendt: torsdag 5. september 2024 10:21
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Jorunn Myklebust Syversen <jomysy@gmail.com>; Sissel Bay-Nielsen <sibay@online.no>
Emne: Innspill til ny arealbruk - kommunedelplan for Nesfjellet

You don't often get email from mari.froysok@hallingkonsult.no. [Learn why this is important](#)

Hei!

Vedlagt er innspill til kommunedelplanen for Nesfjellet.
Innsillet gjelder gbnr. 58/9 og 56/204. Det er flere eiere på eiendommene. Disse står oppført nedenfor. Kontaktpersonene står øverst.
Vedlagt er også to kartutsnitt.

Eiere av gbnr. 58/9 er:

- Jorunn M. Syversen, Brochmanns gate 10c, 0470 Oslo
Mail: jomysy@gmail.com
- Torgeir Syversen, Båhusveien 12, 0573 Oslo
Mail: Syvers1@hotmail.com

Eiere av gbnr. 56/204 er:

- Fredrik Bay-Nielsen Drevvatne, Holmenkollveien 41A, 0376 Oslo
Mail: Fredrik.Drevvatne@gmail.com
- Hans Christian Grønn, Brennsætervegen 43, 2323 Ingeberg
Mail: hcg@glommentechology.com
- Nicolai Drevvatne, Holmenkollveien 41A, 0376 Oslo
Mail: nicodrevvatne@yahoo.com
- Thomas Bay-Nielsen Drevvatne, Holmenkollveien 41B, 0376 Oslo
Mail: drevvatne85@gmail.com

Med vennlig hilsen



Mari Frøysok
Arealplanlegger/Landskapsarkitekt MNAL
32 05 38 10
97 70 80 98 mobil
mari.froysok@hallingkonsult.no
www.hallingkonsult.no
Org.nr. 958 354 622



HallingKonsult – nær, pålitelig og kompetent

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn **Bøgaset**

Gnr./bnr. **Gbnr 58/9 og 56/204**

Informasjon om forslagsstiller

Navn Jorunn Myklebust Syversen og Fredrik Bay-Nielsen Drevvatne

Adresse Brochmannsgate 10c, 0470 Oslo og Holmenkollveien 41A, 0376 Oslo

E-post **jomysy@gmail.com og fredrik.drevvatne@gmail.com**

Informasjon om grunneier

Navn Jorunn Myklebust Syversen m.fl. og Fredrik Bay-Nielsen Drevvatne m.fl.

Bosted Brochmannsgate 10c, 0470 Oslo og Holmenkollveien 41A, 0376 Oslo

Ønsket fremtidig bruk

Areal på området som skal endres: Gbnr 58/9: ca 50 daa, Gbnr 56/204: 49 daa = Tilsammen ca 99 daa

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Det søkes om å få endret formål på gbnr. 58/9 og 56/204 i kommuneplanen fra LNFR-område til fritidsbebyggelse i kommende revidert arealdel av kommunedelplan for Nesfjellet. Arealet ligger som nærmeste nabo til allerede utbygd område på Bøgaset, og vil derfor være en naturlig utvidelse av denne. Det finnes ingen tidligere reguleringsplaner for dette arealet.

Grunneier ser for seg at det kan være plass til mellom 3-7 fritidstomter på hver av disse eiendommene. Eiendommene vil være avhengig av hverandre for å få til adkomst. Dette for å komme seg oppover i terrenget, samt å komme forbi en myr som ligger vest på gbnr. 58/9. Syversen og Drevvatne vil inngå samarbeid om dette.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet

Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst ser en for seg ved å koble seg på eksisterende veg, Gurilivegen, gå inn fra gbnr 50/15, videre via gbnr 56/204 og svinge seg oppover ved hjelp av begge eiendommene (56/204 og 58/9). Forslagsstiller har hatt kommunikasjon med veglaget som stiller seg positive til påkobling. Grunneierne vil inngå en privatrettslig avtale knyttet til veg og adkomst til de fremtidige hyttene. De nye hyttene som eventuelt kommer her vil føre til minimale trafikale endringer. For myke trafikanter vil dette være en vanlig grusveg på lik linje med resten av vegsystemet her oppe.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

En vil koble seg på eksisterende infrastruktur (både VA og strøm) som ligger i umiddelbar nærhet.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Nærturterrenget vil være rett utenfor hyttedøra. Det vil være enkelt å komme seg ut og til fjells. Tilgangen til stinettet oppover i fjellet vil bli opprettholdt.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Naturmangfold: På reguleringplannivå må det gjøres registreringer av arter, både planter og dyr, og ta hensyn til dette ved funn ut i fra hvordan arten vil bli påvirket (Naturmangfoldloven). Fritidsbebyggelsen og infrastrukturen må lage minst mulig fotavtrykk.

Klimagassutslipp: En kan vurdere å bygge mindre hytter, benytte miljøvennlig materiale, og materiale med lavest mulig utslipp, samt være selvforsynt med energi.

Samfunn: Benytte seg av lokale leverandører og håndverkere.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Det går en sti gjennom området. Denne fører turfolk gjennom marka, videre innover i stinettet og opp på snaufjellet.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Området består av skog og noe myr, og er ikke særlig benyttet til annet enn uttak av noe ved, samt at det går en tursti igjennom.

Hvem bruker området i dag?

Turgåere benytter området for å komme seg oppover i fjellet.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

Kulturminner: På kulturminnesok.no er det ingen automatisk registrerte kulturminner innenfor området. Det er gjennomført kulturminneregistrering i området rett utenfor. Der er det blitt gjort funn av automatisk fredete kulturminner, bl.a kullgroper.

Naturmangfold: Skogen innenfor planområdet er i nibio sin kartdatabase, Kilden, kategorisert som uproduktiv barskog/blandingsskog. Her er ikke dyrka mark. En liten del av gbnr 56/204 er NiN-kartlagt (Miljødirektoratets instruks), og er kategorisert med lav kvalitet.

Vann, myr, bekker og elver: Myren er av ukjent dybde og omdanningsgrad. Her er ingen vann, tjern eller bekker av betydning.

Landskapsverdier: Rekreasjonslandskap

Grunnforhold: Ifølge Kilden er dette grunnlendt og impediment. Noe er jorddekt, og noe er myr med organiske jordlag.

Farer som forurensning, skred, flom og overvann: Området ligger ikke under aktsomhetsområde for skred, flom og overvann, og det er heller ikke registrert slike hendelser.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek: Det går en sti gjennom dette området som fører videre gjennom skogen og opp på fjellet.

Snarvei: Ingen

Annen møteplass: Ingen

Skogbruk: Det har ikke vært aktiv skogbruk

Beite for småfe eller storfe: Tre bønder har beiterettigheter i området. Det er sau her, men færre og færre dyr. Noen har lauvingsrett, men dette er ikke lenger aktuelt.

Jakt og fiske: Dette er et jaktområde for småvilt. Noen få grunneiere har fiskerett i vannene i nærheten.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Friluftsliv: Området ligger som nær nabo til den store utbyggingen som allerede er gjort i Nesfjellet, og vil ha minimal betydning for friluftslivet. Muligheten for å komme seg ut i turterrenget via dette området, selv om det kommer flere fritidsboliger her, vil bli opprettholdt.

Snarvei: Ikke aktuelt

Møteplass: Ikke aktuelt

Skogbruk: Ikke aktuelt

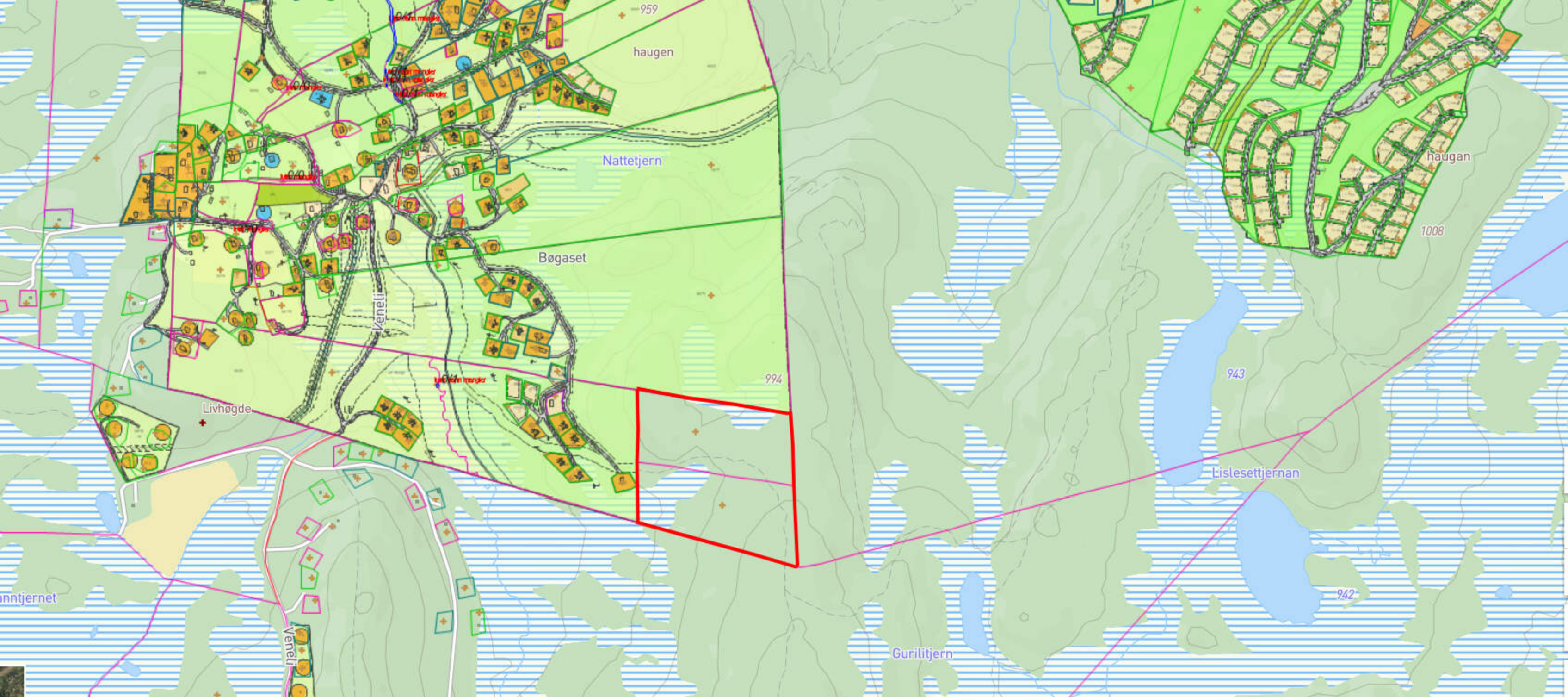
Beite: Beiteområdet innsnevres noe, men antall beitende sauer er også nedadgående.

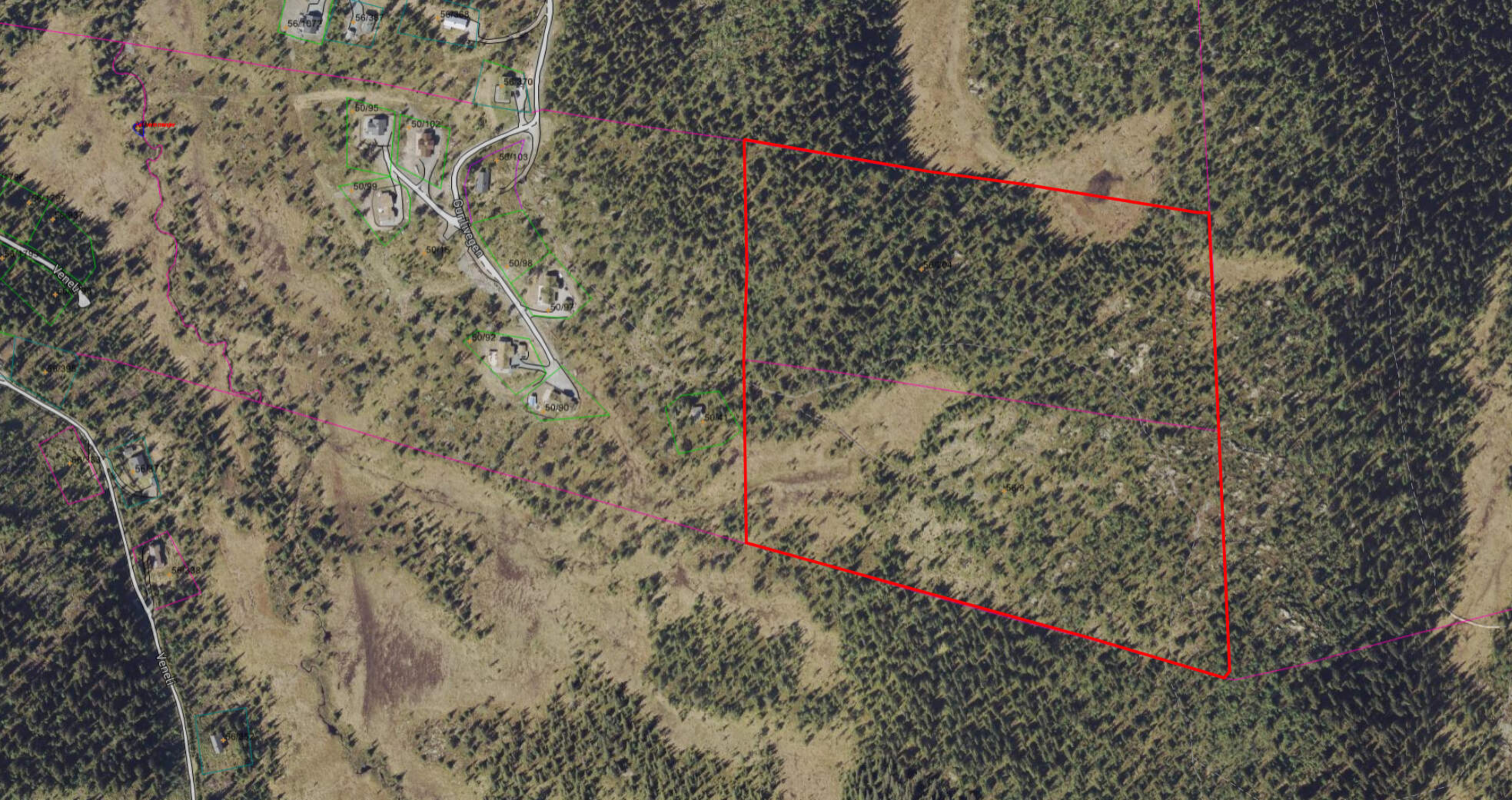
Fiske: Fiskevann ligger et godt stykke utenfor området

Jakt: Jaktområdet innsnevres noe ved denne endringen

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Nei, ingen eksisterende





55 Søndre Tverrlie hytteforening

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:09:42
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Trond Boe <trondboe@me.com>
Sendt: lørdag 14. september 2024 18:07
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Tverrlia hytteforening - styre <styret@tverrlie.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

You don't often get email from trondboe@me.com. [Learn why this is important](#)

Hei.

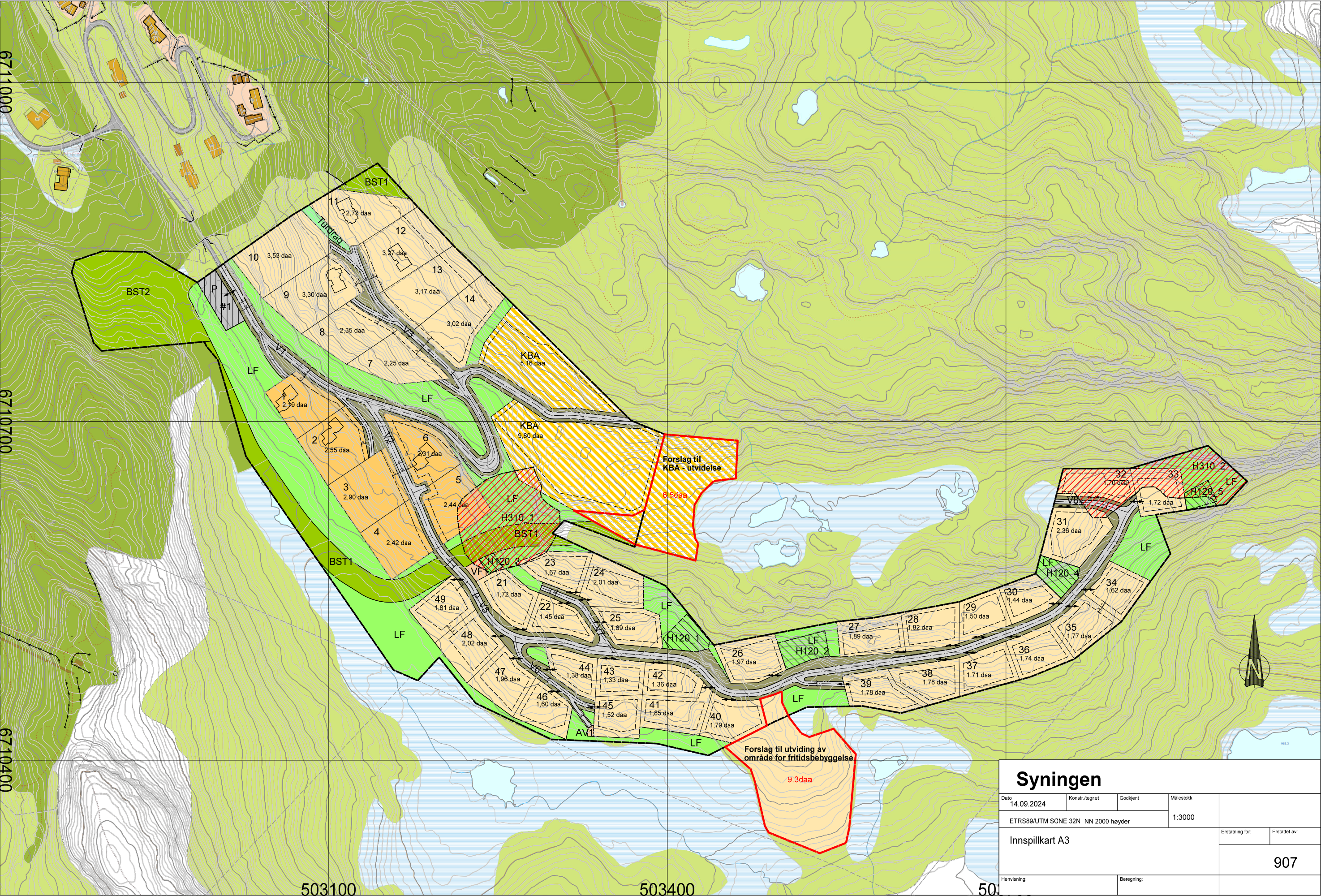
Årsmøte for vår hytteforening har i dag 14/9 vedtatt følgende innspill fra oss:

Søndre Tverrlie hytteforening ønsker at Nesbyen kommune og grunneiere sammen finner frem til en omforent kommunedelsplan som gjør at konflikter om skiløyper og ferdsel i fjellet blir historie.

Søndre Tverrlie hytteforening

Trond Bøe
styreleder
www.tverrlie.no
Mobil: +47 95 83 83 83
Drengs vei 56, 1385 Asker





Syningen					
Dato	14.09.2024	Konstr./tegnet	Godkjent	Målestokk	
ETRS89/UTM SONE 32N NN 2000 høyder				1:3000	
Innspillkart A3				Erstatning for:	Erstattet av:
				907	
Henvisning:			Beregning:		

56 Nesbyen Fjellandsby

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:15:54

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Innspill kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Torstein Kaslegard <TK@hrpas.no>

Sendt: søndag 15. september 2024 22:34

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Kopi: Olav Erik Tandberg <oe.tandberg@gmail.com>

Emne: Innspill kommunedelplan for Nesfjellet

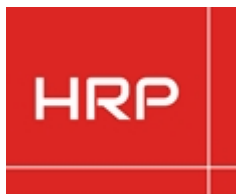
You don't often get email from tk@hrpas.no. [Learn why this is important](#)

HRP AS oversender her på vegne av forslagsstiller Nesbyen Fjellandsby as v/Olav Erik Tandberg innspill om ny arealbruk for: Syningen.

Vedlagt følger:

- Utfylt skjema for forslag til ny arealbruk for Syningen.
- Kart innspill

Med vennlig hilsen



Torstein Kaslegard

Arealplanlegger

Phone	+47 94 89 64 08
Sentralbord	+47 46 80 55 55
Email	tk@hrpas.no
Web	www.hrpas.no

HRP AS er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttenester og sikkerhetsrådgiving. Vi tar ledelsen i komplekse prosjekter fra tidlig fase til ferdig bygget.

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn Syningen

Gnr./bnr. 56/201

Informasjon om forslagsstiller

Navn Nesbyen Fjellandsby as

Adresse Jordeshagen 3, 3540 Nesbyen

E-post oe.tandberg@gmail.com

Informasjon om grunneier

Navn Olav Erik Tandberg

Bosted Nesbyen

Ønsket fremtidig bruk

Areal på området som skal endres: ca. 16 daa

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

I gjeldende detaljreguleringsplan for Syningen 2 ligger det inne et kombinasjonsformål (KBA) der det tillates fritidsbebyggelse - blokk, fritids- og turistformål (utleie) og næring (hotell, bevertning). Fordelingen skal være minst 30 % fritids- og turistformål (utleie) og/eller næring (hotell, bevertning). Utnyttelsesgraden er satt til 25 % BYA. Tillatt mønehøyde er satt til 9 meter. Dette kombinertområdet ønskes utvidet med et areal på ca. 6,5 daa med samme bestemmelsene som gjeldende detaljreguleringsplan. Justeringen vil styrke næringsdelen og utleievirksomheten hver for seg og samlet.

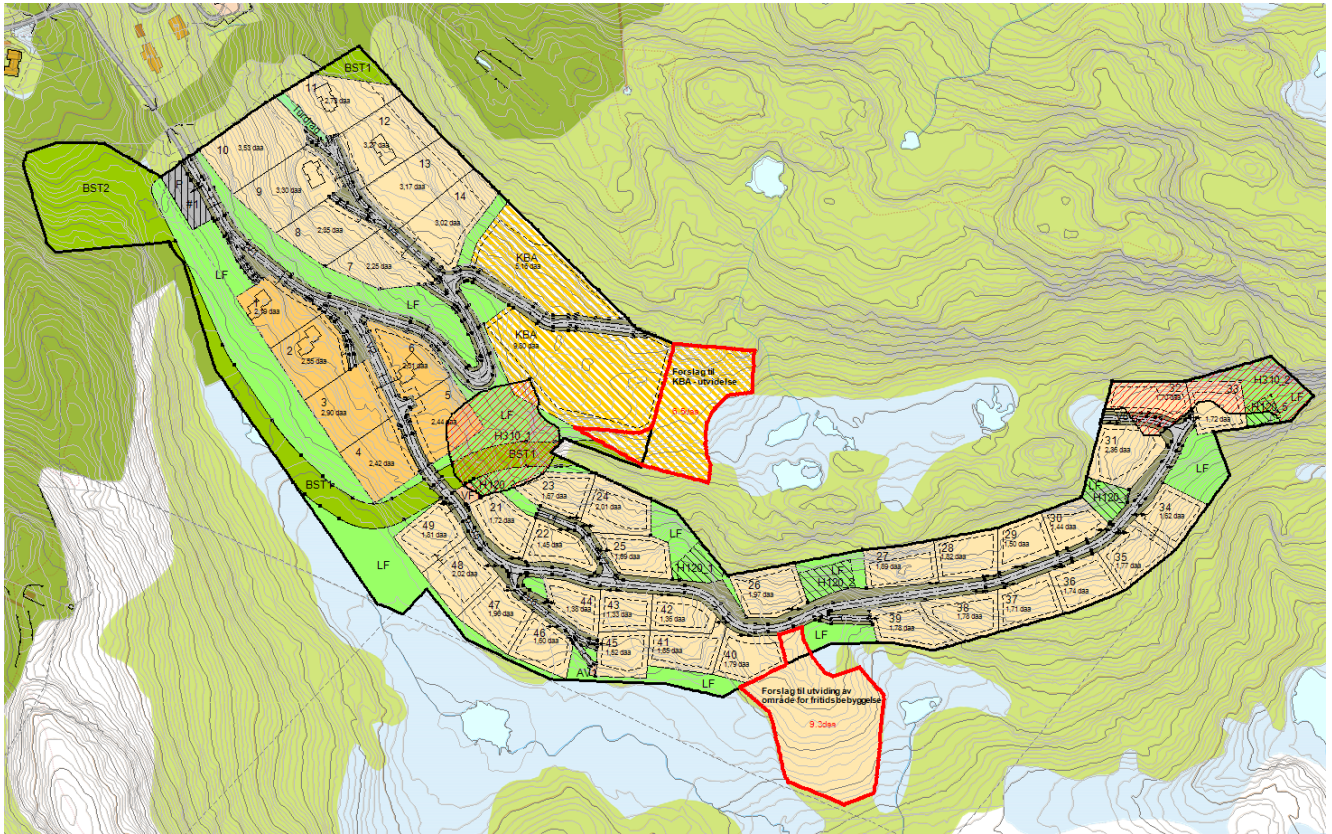
Et område syd for tidligere godkjente fritidstomter ønskes lagt inn som fremtidig fritidsbebyggelse. Det er mulig å få til ca. 5 tomter på arealet, noe avhengig av størrelsen en velger på tomtene.

Begge områdene må ses på som en fortetting/utvidelse av gjeldende detaljreguleringsplan for Syningen 2.

Kartet på neste side viser forslagene med rød stiplest strek. Kartet ligger også vedlagt.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst til området vil være via eksisterende vegsystem i Natten og planlagte/prosjekterte veger internt i gjeldende detaljreguleringsplan. Det blir kun behov for nye interne veger i de forslåtte områdene.

Den foreslåtte endringen/utvidingen av gjeldende reguleringsplan vil kun føre til en liten økning i trafikk i forhold til eksisterende bebyggelse/tidligere godkjente detaljreguleringsplan.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømmettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

De aktuelle arealene ligger som utvidelser til eksisterende byggeområder. Vannforsyning vil i utgangspunktet skje fra eksisterende vannverk i Syningen/Seterfeltet, eller en fremtidig felles løsning.

Avløp er tenkt via eksisterende ledningsnett i Natten, til renseanlegg på Nesflata. Det er strøm til Syningen i dag. Tilkobling vil derfor skje til eksisterende strømmett i Syningen.

Innspillet gir en høy kost/nytte verdi som følge av at områdene kobler seg til eksisterende infrastruktur.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Da plasseringen av de aktuelle arealene ligger i øverste delen av Nattenområdet, så grenser disse arealene til mye flott nærturterrenget og nærturmål.

Tur- og sykkelstien mellom Tverrlie og Natten krysser forbi og gir god tilgang til flere aktiviteter sommertid. Det er også etablert sykkelsti med utgangspunkt i Syningen som i dag brukes som utgangspunkt for Hallingspranget. Vinterstid vil områdene ha ski inn/ut til alpinanlegget og det etableres en langrennsløype gjennom/forbi området.

Eksempler på nærturmål i området er:

Toppstasjonen - sikttavla på toppen rett ovenfor det ønskede arealet for Beverting/serveringssted.

Syningen - topp/utsiktspunkt med god tilgjengelighet via blant annet den tilrettelagte tur- og sykkelstien som passerer områdene.

Kopparskallen - topp/utsiktspunkt sørøst for området.

Ålsvatn - fjellvann øst for Ålsvasshaugen.

Hjartetjern - fjellvann øst for de aktuelle områdene.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Utbygging i uberørt terreng er i utgangspunktet ikke heldig med hensyn til naturmangfold og klimagassutslipp. Når det gjelder hensynet til samfunn vil dette variere fra tiltak til tiltak og vil være en del av en stor og sammensatt vurdering. En utvidelse av byggeområdene i Syningen kan ha positive ringvirkninger for lokalsamfunnet, i form av for eks. økt kundegrunnlag for handels- og servicenæringene i kommunen.

For å hensynta naturmangfold kan man sørge for at fremtidig reguleringsplan hensyntar viktig og/eller sårbare naturtyper og slik sett ikke tilrettelegge for bygging av nye fritidsboliger eller infrastruktur i sårbare områder innenfor de aktuelle arealene.

For å hensynta klimagassutslipp kan det for eksempel settes strenge krav gjennom reguleringsbestemmelser for nye reguleringsplaner på de aktuelle arealene.

Dette kan være krav til skånsom utbygging, energieffektive løsninger, ikkefosile anleggsmaskiner, osv.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Begge områdene er i dag LNF-områder og er en del av nærturområdene for eksisterende hyttebebyggelse i Natten/Syningen.
Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Områdene er i følge NIBIO sine arealtyper (N5) i hovedsak grunnlendt barskog.
Et mindre område i forslaget til utviding KBA er registrert som åpen fastmark - grunnlendt.
Skogbruk, beite og jakt har tidligere vært tradisjonell bruk av utmarka i hele kommunen.

Hvem bruker området i dag?

Områdene grenser inn mot eksisterende hytteområde i Syningen 2 og er således en del av nærturområdet for eksisterende hytteområde. Områdene brukes slik sett av primært av hyttefolk.
Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

- Kulturminner:

Det er ingen kjente registrerte kulturminner innenfor de foreslåtte arealene.

- Naturmangfold:

I området for utviding av kombinertområde KBA er øvre delen i "naturbase" registrert som: Boreal hei med middels verdi. Det samme er området for spredt fritidsbebyggelse.

- Vann, myr, bekker og elver:

De foreslåtte områdene ligger inntil myrområder. Det er ingen større bekker og elver innenfor områdene.

- Landskapsverdier:

Syningen 2 ligger i en dal som går østover fra toppen av Nattenområdet. Området rundt Hjartetjernet danner et åpent landskapsrom i terrenget som blant annet er gode landskapsverdier.

- Grunnforhold:

De aktuelle arealene er i all hovedsak: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen (NGU).

- Farer som forurensning, skred, flom, overvann:

Ingen kjente.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

- Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek:
Områdene er i dag LNF-områder i utmark og er en del av nærtuområdene for eksisterende hyttebebyggelse i Natten/Syningen.

- Snarvei:
Eksisterende turstier mot toppstasjon og videre til Tverrlie samt eksisterende tursti opp mot Syningen. Sykkelsti tilsvarende. Disse vil bli tatt vare på ved en eventuell detaljregulering. Ligger utenfor omsøkte areal

- Annen møteplass:
Arealet ved toppstasjon stolheis fungerer som møteplass da det her blant annet er benker. Innenfor omsøkte områder er det ikke i dag ikke etablert noen møteplasser.

- Skogbruk:
Skogen innenfor de aktuelle arealene er i all hovedsak hugget i senere tid.

- Beite for småfe eller storfe:
Det er noe dyr på beite i sommermånedene, da i hovedsak sau.

- Jakt og fiske:
Da de aktuelle arealene ligger tett på eksisterende hyttebebyggelse benyttes ikke akkurat disse til jakt, mens områdene lengre vekk fra bebyggelsen benyttes til jakt. Fjellvannene Ålsvatn og Lisesettjærnan er de nærmeste viskevannene.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Ny utbygging av fritidsbebyggelse vil naturlig nok påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring de endrede områdene. Selve arealene som bygges ned vil naturlig nok privatiseres, men for de omkringliggende områdene vil de samme aktivitetene i all hovedsak kunne utøves på lik linje som i dag.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Nei.



57 Tandberg

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]

Sendt: 16.09.2024 09:07:27

Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]

Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

Fra: Øyvind Frekeplass <OFr@hrpas.no>

Sendt: fredag 13. september 2024 18:24

Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>

Kopi: Bernhard Tandberg <bt@nesfjellet.no>

Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

You don't often get email from ofr@hrpas.no. [Learn why this is important](#)

HRP AS oversender her på vegne av forslagsstiller Bernhard Tandberg innspill om ny arealbruk for: Øvre Tverrlie på Nesfjellet.

Vedlagt følger:

- Utfylt skjema for forslag til ny arealbruk
- SOSI-data for innspillskartet i skjema
- Mulighetsstudie Øvre Tverrlie (zippet mappe)
- Dronefoto over området

Med vennlig hilsen



Øyvind Frekeplass

Avdelingsleder, Avd. Gol

Phone +47 48 10 15 75

Sentralbord +47 46 80 55 55

Email ofr@hrpas.no

Web www.hrpras.no

HRP AS er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttjenester og sikkerhetsrådgiving. Vi tar ledelsen i komplekse prosjekter fra tidlig fase til ferdig bygget

Denne kartskissen er en del av en mulighetsstudie som er utarbeidet for å illustrere grunneiers ønske om nye utbyggingsareal i Øvre Tverrlie på Nesfjellet. Mulighetsstudien illustrerer en mulighet for 52 frittliggende fritidstomter i forlengelsen av de eksisterende hytteområdene i Tverrlie 7 og Tverrlie 8.

I område B3 illustrere mulighetstudien 1 nye tomter langs en foreslått ny stikkveg rett sørover fra vegen Tverrlie i Tverrlie 8. Denne tomten vil bli liggende rett sør for tomt 1 i gjeldende reguleringsplan for Tverrlie 8 og vestvendt som eksisterende bebyggelse i Tverrlie.

I område C4 illustrere mulighetstudien 5 nye tomter som en utvidelse øst for eksisterende bebyggelse i Tverrlie 8. Disse kan få adkomst via en forlengelse av vegen Tverrlie, via Tverrlie 8. Disse tomtene vil bli liggende sør-østvendt mot Alsvatn.

I område C3 illustrere mulighetstudien 4 nye tomter som en utvidelse øst for eksisterende bebyggelse i Tverrlie 8. Disse kan få adkomst via en forlengelse av vegen Tverrlie, via Tverrlie 8. Disse tomtene vil bli liggende østvendt mot Alsvatn.

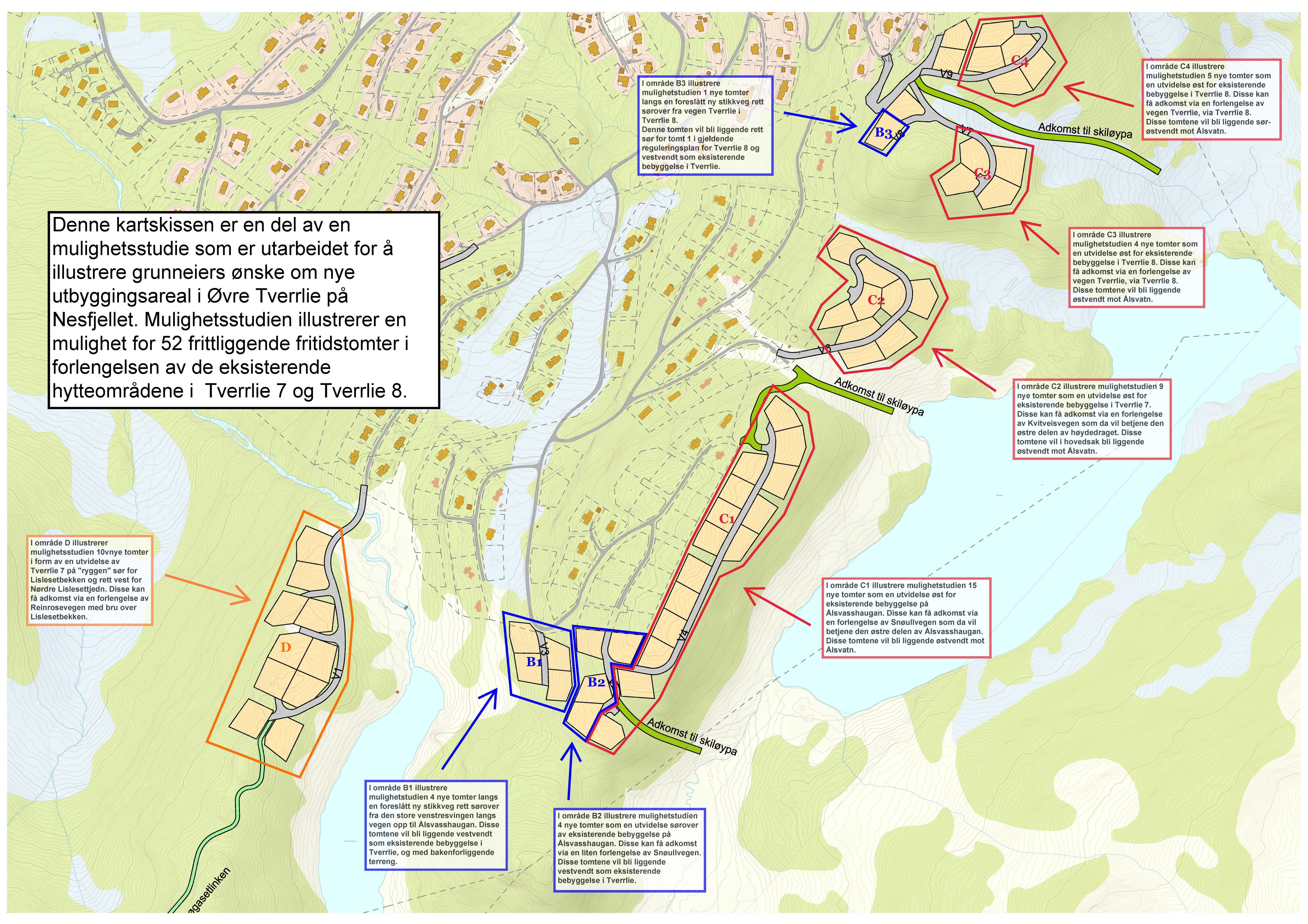
I område C2 illustrere mulighetstudien 9 nye tomter som en utvidelse øst for eksisterende bebyggelse i Tverrlie 7. Disse kan få adkomst via en forlengelse av Kvitveisvegen som da vil betjene den østre delen av høydedraget. Disse tomtene vil i hovedsak bli liggende østvendt mot Alsvatn.

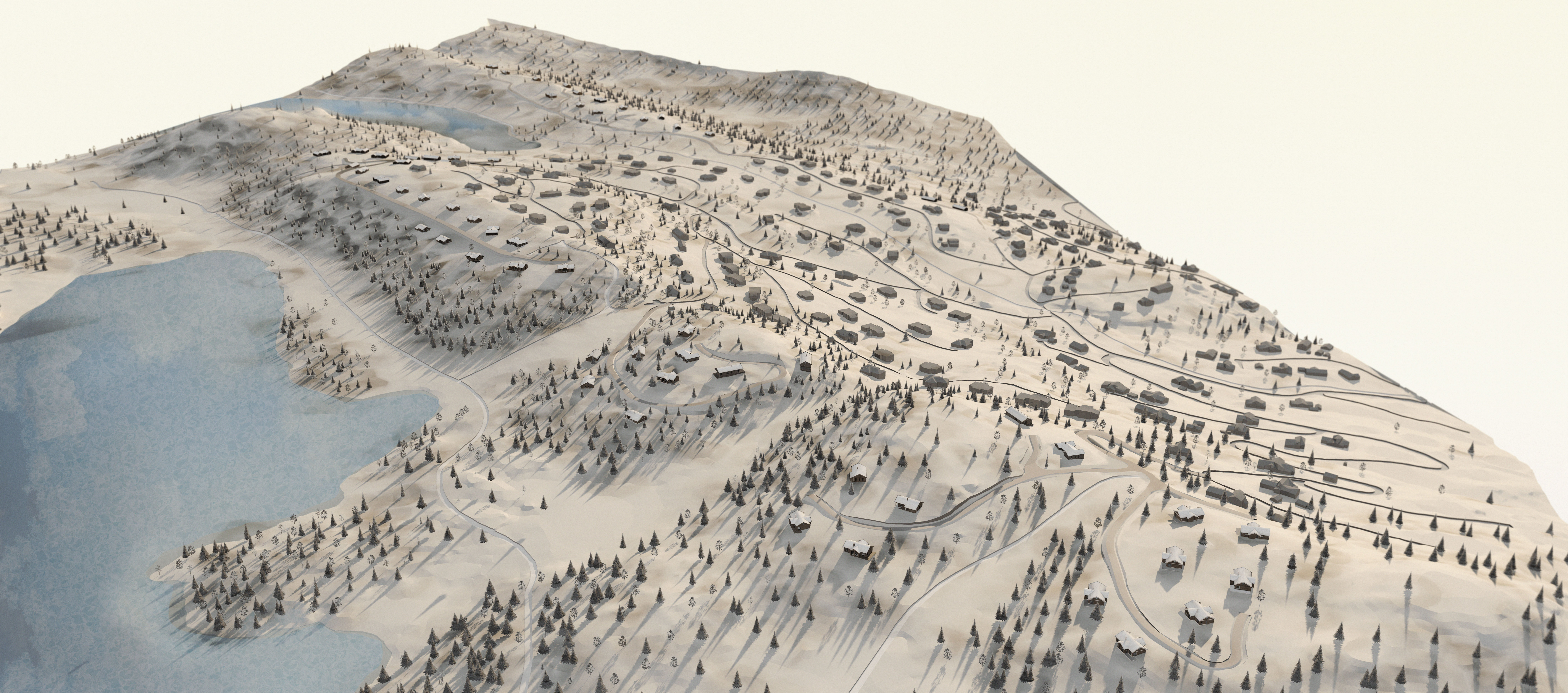
I område C1 illustrere mulighetstudien 15 nye tomter som en utvidelse øst for eksisterende bebyggelse på Alsvasshaugan. Disse kan få adkomst via en forlengelse av Snøullvegen som da vil betjene den østre delen av Alsvasshaugan. Disse tomtene vil bli liggende østvendt mot Alsvatn.

I område B2 illustrere mulighetstudien 4 nye tomter som en utvidelse sørover av eksisterende bebyggelse på Alsvasshaugan. Disse kan få adkomst via en liten forlengelse av Snøullvegen. Disse tomtene vil bli liggende vestvendt som eksisterende bebyggelse i Tverrlie.

I område B1 illustrere mulighetstudien 4 nye tomter langs en foreslått ny stikkveg rett sørover fra den store venstresvingen langs vegen opp til Alsvasshaugan. Disse tomtene vil bli liggende vestvendt som eksisterende bebyggelse i Tverrlie, og med bakenforliggende terreng.

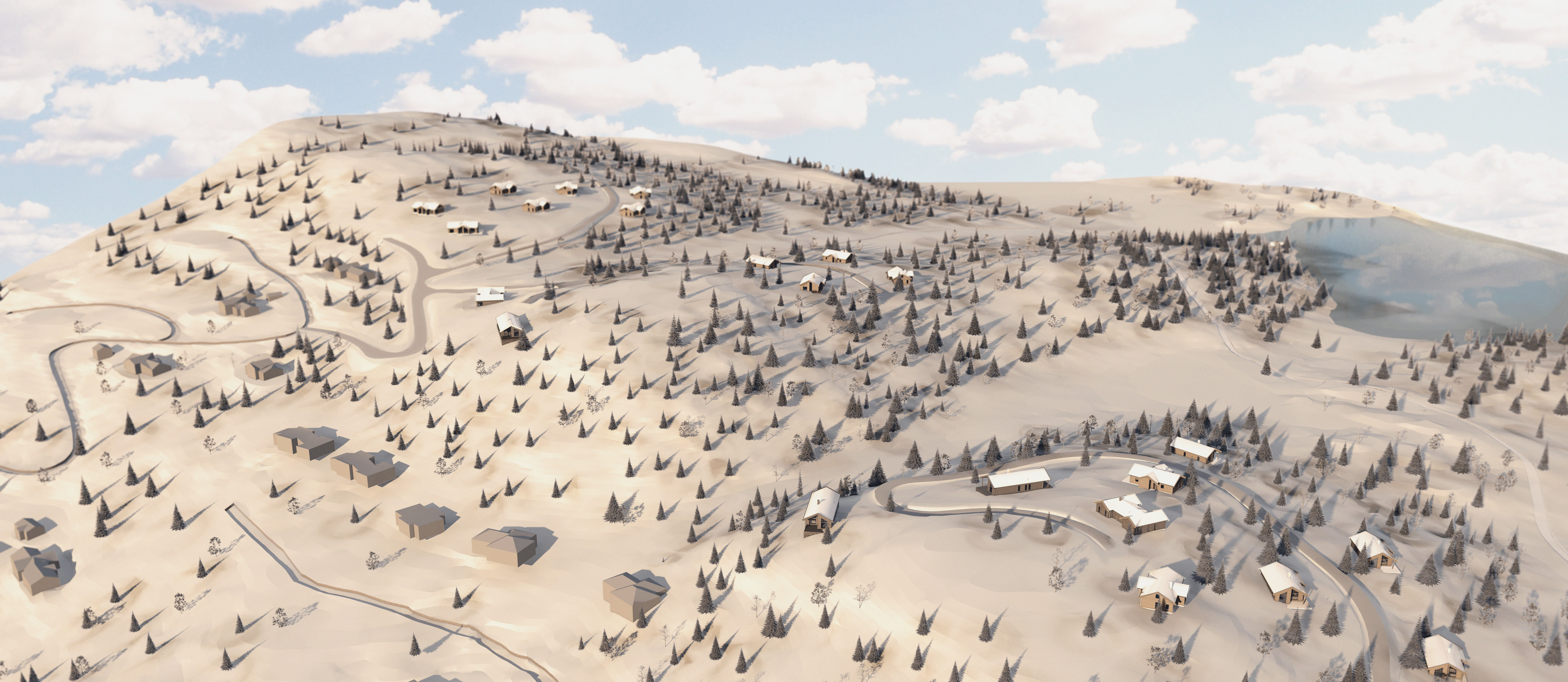
I område D illustrerer mulighetsstudien 10 nye tomter i form av en utvidelse av Tverrlie 7 på "ryggen" sør for Lislesetbekken og rett vest for Nørdrø Lislesettjedd. Disse kan få adkomst via en forlengelse av Reinrosevegen med bru over Lislesetbekken.











Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn Øvre Tverrlie

Gnr./bnr. 56/24

Informasjon om forslagsstiller

Navn Bernhard Tandberg

Adresse Rukkedalsvegen 71, 3540 Nesbyen

E-post bt@nesfjellet.no

Informasjon om grunneier

Navn Bernhard Tandberg

Bosted Nesbyen

Ønsket fremtidig bruk

Areal på området som skal endres: ca. 216 daa

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

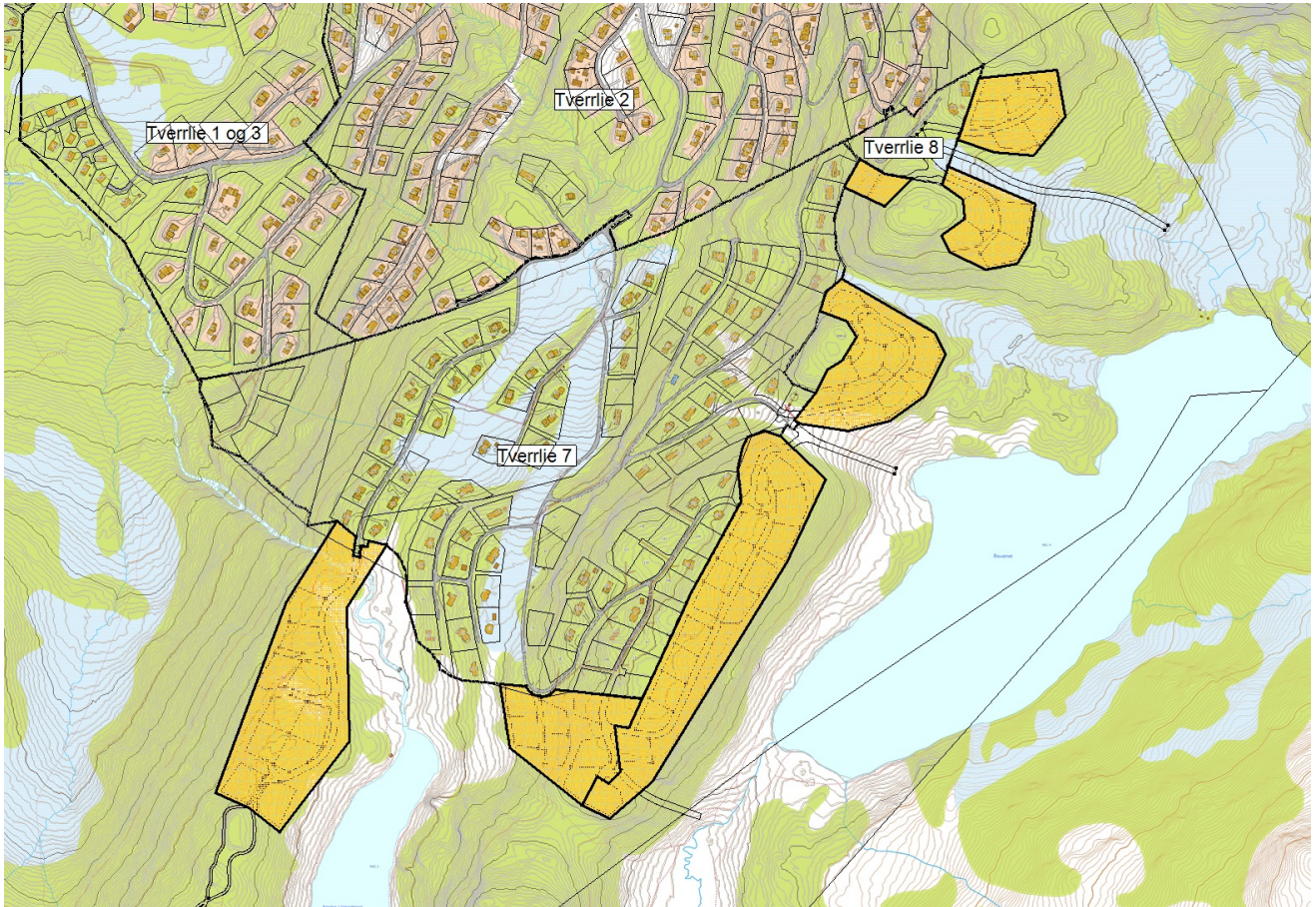
Ønsker å omdisponerer fire arealer på tilsammen ca. 216 daa fra LNF til Fritidsbebyggelse i Øvre Tverrlie.

Det er utarbeidet en mulighetsstudie for de aktuelle områdene som illustrere en mulig utbygging med ca. 52 nye frittliggende fritidsboliger. Gjennom mulighetstudien er nye tomteplasseringer vurdert med hensyn til blant annet bratthet, fjernvirkning og terrengtilpasning.

Avgrensningene av innspillsområdene er slik sett nøye vurdert gjennom arbeidet med mulighetsstudien for å i størst mulig grad å spille på lag terrenggitte forutsetninger i området. De aktuelle arealene fremstår som mindre utvidelser av eksisterende hytteområder i Tverrlie.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst til området vil være via eksisterende vegsystem i Tverrlie, (se vedlagt mulighetstudie).

Nye foreslåtte interneveger er gjennom arbeidet med mulighetsstudien prøveprosjektert i henhold til Hallingdal Brann- og redning sin veileder.

Det nye formålet vil føre til en økning i trafikk som følge tilrettelegging for nye fritidsboliger.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

De aktuelle arealene ligger som utvidelser til eksisterende hytteområder Tverrlie 7 og Tverrlie 8. Vannforsyning er tenkt fra eksisterende vannverk i Tverrlie 7.

Avløp er tenkt via ledningsnett i Tverrlie, til renseanlegg på Nesflata.

Tilkobling til eksisterende strømnett i Tverrlie 7 og Tverrlie 8 vil være naturlig.

Innspillet kan gi en høy kost/nytte verdi som følge av at områdene kobler seg til eksisterende infrastruktur.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Da plasseringen av de aktuelle arealene i Øvre Tverrlie ligger som utvidelser til Tverrlie 7 og Tverrlie 8, som er siste bebyggelse før uberørt natur innover mot snaufjellene i sør, så omkranses disse arealene naturlig nok av mye flott nærturterrenget og nærturmål.

Turstien inn mot snaufjellene i sør krysser gjennom arealet sør for Lisesetbekken og det samme gjør også den tilrettelagte sykkelstien mot Bøgaset, Nesfjellet rundt.

Innspillet ivaretar funksjonene til eksisterende tur- og sykkelstier, samt skiløyper.

Eksempler på nærturmål i området er for eks:

Ålsvassningen - topp/utsiktspunkt rett nord for eksisterende Tverrlie 8.

Ålsvatn - fjellvann øst for Ålsvasshaugen.

Lisesettjernan - Fjellvann sør for Tverrlie 7. Ved Nørdre Lisesettjern er det blant annet gapahuk, grillplass og benker.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Utbygging i uberørt terreng er i utgangspunktet ikke heldig med hensyn til naturmangfold og klimagassutslipp. Når det gjelder hensynet til samfunn vil dette variere fra tiltak til tiltak og vil være en del av en stor og sammensatt vurdering. En utvidelse av byggeområdene i Øvre Tverrlie vil ha positive ringvirkninger for lokalt næringsliv i kommunen.

For å hensynta naturmangfold kan man sørge for at reguleringsplanene hensyntar viktig og/eller sårbare naturtyper og slik sett ikke tilrettelegge for bygging av nye fritidsboliger eller infrastruktur i sårbare områder innenfor de aktuelle arealene.

For å hensynta klimagassutslipp kan man eksempelvis sette strenge krav gjennom reguleringsbestemmelser for nye reguleringsplaner på de aktuelle arealene.

Dette kan være krav til skånsom utbygging, energieffektive løsninger, ikkefosile anleggsmaskiner, osv.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Områdene er i dag LNF-områder i utmark og er en del av nærturområdene for eksisterende hyttebebyggelse i Tverrlie. Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Områdene er utmark og har vært utmark. Arealene har i stor grad vært dekket av granskog, med innslag av furu og fjellbjørk. Deler av de aktuelle arealene er i all hovedsak hugget for i senere tid. Skogbruk, beite og jakt har tidligere vært tradisjonell bruk av utmarka i hele kommunen.

Hvem bruker området i dag?

Områdene grenser som nevnt inn mot eksisterende hytteområder i Tverrlie og er således en del av nærturområdet for eksisterende hytteområde. Områdene brukes slik sett av primært av hyttefolk. Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

- Kulturminner:
Det er ingen kjente registrerte kulturminner innenfor de foreslåtte arealene.

- Naturmangfold:
Et mindre areal ved Ålsvasshaugen (Ålsvatnet N2) er i naturbase registrert som: Gammel granskog med liggende død ved med Svært stor verdi. Det er registrert flere typer nært trua lavarer innenfor de aktuelle arealene, heriblant Gubbeskjegg, Blanknål, Granseterlav og Ulvelav.
NB. Det har som nevnt vært fortatt hogst i området etter registrering i feltet, dog før publisering av rapporten. Databasen i naturbasekart er derfor ikke fullstendig oppdatert etter hogsten. Etter dialog mellom grunneier og rådgiver hos Miljødirektoratet har man fått bekreftet at området Ålsvatnet N2 må registreres i felt på ny slik at databasen i naturbasekart kan oppdateres fullt ut. Innspillsområdene kommer slik sett ikke i konflikt lokasjonen Ålsvatnet N2. Dialogen mellom grunneier og miljødirektoratet kan legges frem om ønskelig.

- Vann, myr, bekker og elver:
Nærmeste vannspil til de aktuelle områdene er Ålsvatn i øst og Lisesettjernen i sør. Det går noen sammenhengende myrdrag gjennom Tverrlie 7 som også strekker seg sørover og østover mot snau fjella. Lisesetbekken starter fra Lisesettjernen og renner nedover i bekkejuvet på sørsiden av eksisterende hytteområder i Tverrlie 7, Tverrlie 1 og 3 og Tverrlie 5.

- Landskapsverdier:
Områdene langs Ålsvatn og Lisesettjernen danner sammen med vannspeilene åpne landskapsrom i terrenget som blant annet er gode landskapsverdier som ivaretas.

- Grunnforhold:
De aktuelle arealene er i all hovedsak: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen.

- Farer som forurensning, skred, flom, overvann:
Det er aktsomhetssone for flom langs Lisesetbekken.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

- Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek:
Områdene er i dag LNF-områder i utmark og er en del av nærturområdene for eksisterende hyttebebyggelse i Tverrlie.

- Snarvei:
Turstien inn mot snauffjellene i sør krysser gjennom arealet sør for Lisesetbekken og det samme gjør også den tilrettelagte sykkelstien mot Bøgaset, Nesfjellet rundt. Ved en eventuell etablering av ny fritidsbebyggelse i dette arealet vil turstien/sykkelstien naturlig følge ny veg til enden av planområdet, og derfra følge eksisterende traseer videre sørover.

- Annen møteplass:
Arealet langs vannkanten til Nordre Lisesettjern fungerer som møteplass da det her er det blant annet gapahuk, grillplass og benker. Disse møteplassene ligger likevel utenfor de aktuelle arealene som søkes omdisponert fra LNF til Fritidsbebyggelse.

- Skogbruk:
Skogen innenfor de aktuelle arealene er i all hovedsak hugget i senere tid.

- Beite for småfe eller storfe:
Det er noe dyr på beite i sommermånedene, da i hovedsak sau.

- Jakt og fiske:
Da de aktuelle arealene ligger tett på eksisterende hyttebebyggelse benyttes ikke akkurat disse til jakt, mens områdene lengre vekk fra bebyggelsen benyttes til jakt. Fjellvannene Alsvatn og Lisesettjernan er de nærmeste fiskevannene.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Ny utbygging av fritidsbebyggelse vil naturlig nok påvirket de aktuelle aktivitetene i og omkring de endrede områdene. Selve arealene som bygges ned vil naturlig nok privatiseres, men for de omkringliggende områdene vil de samme aktivitetene i all hovedsak kunne utøves på lik linje som i dag.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Nei.

From: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sent: 05.09.2024 12:16:38
To: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Subject: VS: Innspill kommunedelplan for Nesfjellet

Fra: Allan Hjorth Jørgensen <Allan.Jorgensen@asplanviak.no>
Sendt: torsdag 5. september 2024 09:46
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Post <post@brodrenetopaas.no>
Emne: Innspill kommunedelplan for Nesfjellet

Hei

Vedlagt er innspill til kommunedelplanen for Nesfjellet med tilhørende kartvedlegg.

Med vennlig hilsen



Allan Hjorth Jørgensen
Seniorplanlegger, kontorleder Ål
Analyse, plan og landskap

Sundretunet
Sundrejordet 4
3570 Ål

Direkte: [988 04 251](tel:98804251)
Sentralbord: [417 99 417](tel:41799417)

asplanviak.no
[Abonner på vårt nyhetsbrev](#)

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

 Stedsnavn **Kulusetveien**

 Gnr./bnr. **58/205**
Informasjon om forslagsstiller

 Navn **Ole Topaas**

 Adresse **Solegladveien 9**

 E-post **post@brodrenetopaas.no**
Informasjon om grunneier

 Navn **Som over**

Bosted

Ønsket fremtidig bruk

 Areal på området som skal endres: **Fritidsbebyggelse**

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Eiendommen er avsatt til fritidsbebyggelse i dag og har vært brukt til hyttetomt også før eksisterende hytte ble bygd. Tomten er omgitt av fritidsboliger på alle kanter og det er naturlig å oppdele eiendommen til flere hyttetomter. Tomten er befart og vurdert av arealplanlegger og det ønskes at kommunedelplanen legger tilrette for at eiendommen kan oppdeles i 3 nye hyttetomter i tillegg til den eksisterende. De 3 nye tomter vil ha en størrelse mellom 1 og 1,3 daa. Dette er naturlig arealbruk i forhold til omgivelsene og en god utnyttelse av eksisterende infrastruktur.

Se vedlagte kart i forhold til ønsket opdeling. Siden området allerede er avsatt til fritidsbebyggelse i overordnet plan vil endringen ikke medføre endret formål. Det bes bare om at den nye kdp gjør det enkelt å få til ønsket oppdeling. Enten gjennom en liten reguleringsplan eller helst direkte i medhold av kommunedelplanen. Det er vanskelig å se at det er formålstjenlig med egen reguleringsplan da området er avsatt til bebyggelse fra før og har infrastruktur i umiddelbar nærhet.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet

Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Det er etablert bilveg frem til området og de nye tomtene vil bare ha behov for korte tilkomstveier som etableres som vist på vedlagte skisse. Terrenget i området er tørt og det er kort avstand til fast fjell.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømmettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

Området har strøm, vann- og avløp langs med etablert vegnett og de nye enhetene vil enkelt kunne tilkople seg dette.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Eiendommen ligger omgitt av tur- og skiløyper. Nystølkroken er et samlingspunkt og utgangspunkt for turer i nærområdet. Nærmeste skiløype nåes lettest ved å følge Kulusetveien et lite stykke før skiene tas på.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

På et overordnet nivå er det bedre for naturmangfold og klimaavtrykk med fortetting og utnyttelse av eksisterende infrastruktur enn etablering av nye området med tilhørende behov for ny infrastruktur. De nye hyttenehetene vil bli bygd ut i henhold til de nye bestemmelser i kommunedelplanen og teknisk forskrift. Det medfører moderne bygg med lavt energibehov.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Uproduktiv lauskog

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Brukt til hyttetomt gjennom mange år. I tillegg er hele området delvis i bruk til beite for sau.

Hvem bruker området i dag?

Oppdragsgiver bruker området som en stor hyttetomt i dag.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

Ikke kjente kulturminner i området og ikke funnet spesielle naturverdier i offentlige databaser. Eiendommen ligger rundt en liten lokal topp og det er ikke synlig overvann i området. De foreslåtte tomter vil bli liggende nedenfor eksisterende hytte med terreng som bakgrunn. Dette bevirker at hyttene ikke vil få silhuettvirkning. Eksisterende hytte er bygd på fast fjell og det vil de nye sikkert også kunne bli siden det er veldig tynt lag med overmasser i området. Det er ingen risiko for skred eller flom og området har ikke tilførsel av overvann fra andre områder siden eiendommen består av en liten lokal topp.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

Eiendommen brukes som privat hyttetomt i dag og har sporadisk besøk av beitende sau. Området har ikke skogbruksverdi utover at det tas litt kronglete fjellbjørk til ved.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

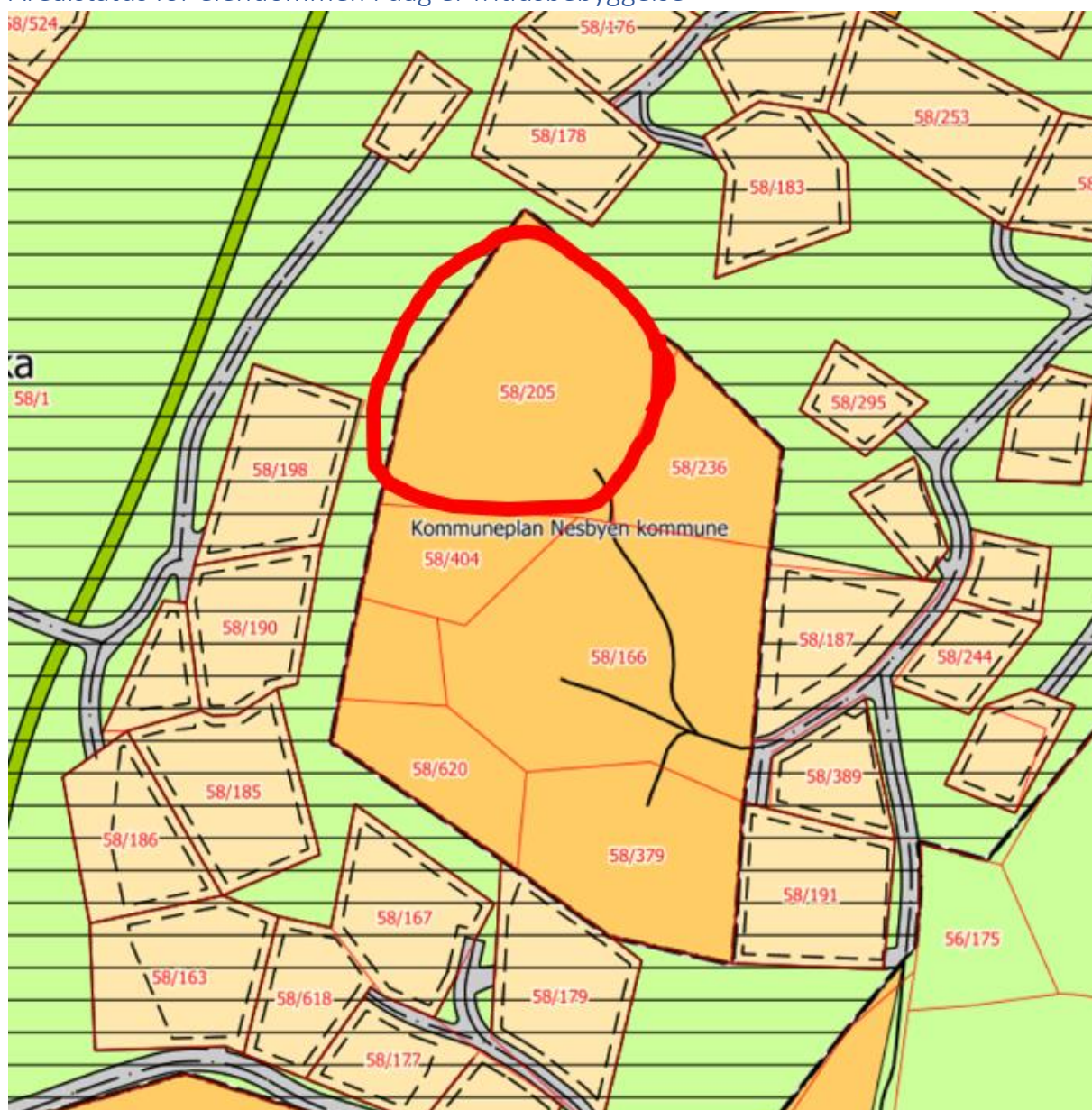
Forandringen vil ikke medføre vesentlige forandringer av dagens bruk. I stedet for å ha en hyttetomt på nærmere 10 daa vil arealet kunne brukes til 3 andre hytter i tillegg til eksisterende.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

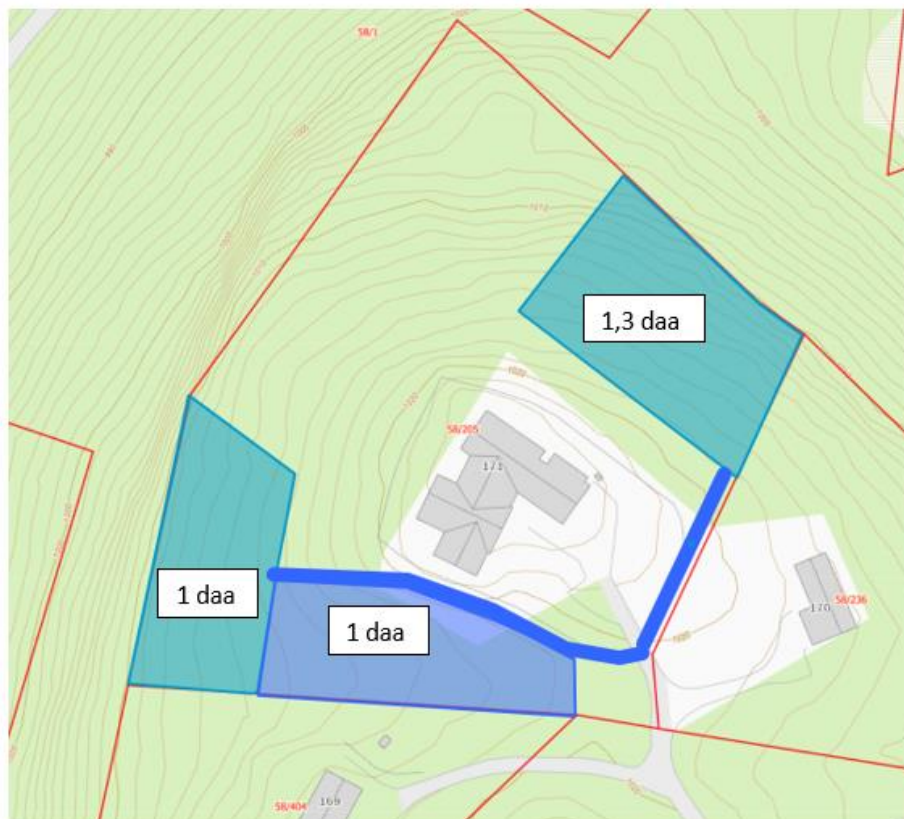
Det er egen avtale om vegrett til 58/205. Nabo har i en sammenlignbar sak søkt og fått invilget oppdeling til ny tomt gjennom dispensasjon. Eier av 58/205 ønsker å få til oppdeling ved å gå rette veien gjennom tilrettelegging for oppdeling gjennom plansystemet i stedet for å gå via dispensasjon.

Vedlegg til innspill til kommunedelplan for Nesfjellet pva. gbnr. 58/205

Arealstatus for eiendommen i dag er fritidsbebyggelse



Ønsket oppdeling av 58/205 med tilhørende adkomst:



59 Trollsetutsikten

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:08:02
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

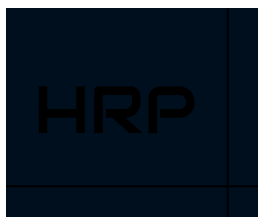
Fra: Øyvind Frekeplass <OFr@hrpas.no>
Sendt: fredag 13. september 2024 19:22
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Jørgen Haraldseth <jh@nesfjellet.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

HRP AS oversender her på vegne av forslagsstiller Trollsetutsikten AS v/Jørgen Haraldseth innspill om ny arealbruk for: Utvidelse av Trollset 3 på Nesfjellet.

Vedlagt følger:

- Utfylt skjema for forslag til ny arealbruk

Med vennlig hilsen

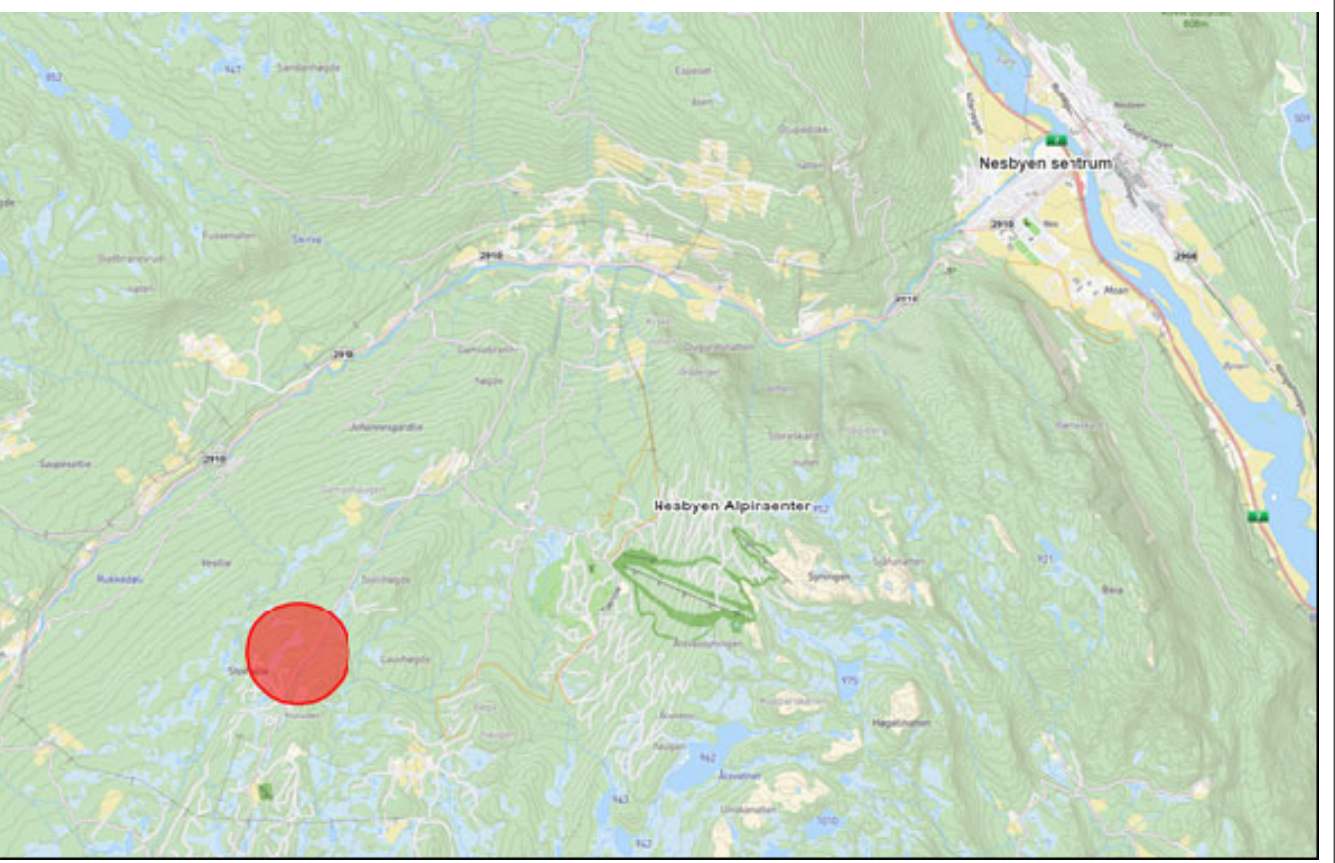


Øyvind Frekeplass

Avdelingsleder, Avd. Gol

Phone	+47 48 10 15 75
Sentralbord	+47 46 80 55 55
Email	ofr@hrpas.no
Web	www.hrpras.no

HRP AS er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttjenester og sikkerhetsrådgiving. Vi tar ledelsen i komplekse prosjekter fra tidlig fase til ferdig bygget



byggeselskab og anlæg (PBL § 12-5, nr. 1)	Fritidsbyggeselskab - fritliggende
	Skiløyperetræ
	Andre typer byggeselskab og anlæg
	Vannforsyningsanlæg
anlægsarbejde og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)	Veg
grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)	Turgr
	Andgt grøntstruktur kombineret med andre anlægsformål
andbrugs-, natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL § 12-5, nr. 5)	Friluftsmål
brug og vjern af sjø og vassdrag med tilhørende strandstene (PBL § 12-5, nr. 6)	Brug og vjern af sjø og vassdrag med tilhørende strandstene
hensynssoner (PBL § 12-6)	Ras- og skredfare
	Hensyn landskap
	Bestemmelsesområde

	Plangrense
	Formålsgrense
	Byggegrense
	Regulert senterlinje
	Regulert kant kjørebane
	Måle og avstandslinje
	Faregrense
	Angitt hensynsgrense
	Bestemmelsesgrense

	Avkjørsel-både inn og utkjøring
--	---------------------------------



Geodetisk grunnlag:	Euref89, sone 32
Geodetisk høydegrunnlag:	NN2000
Uttaksdato basiskart:	23.01.20
Ajourferingsdato basiskart:	
Dato:	01.11.22
Sist revidert (dato):	
Planid:	01202110
Kartmålestokk: 1:3000	Ekvidistanse: 1 m

Trollset 3

REVISJONER			DATO	SIGN
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR	DATO	SIGN	
Kunngjøring oppstart				
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Offentlig ettersyn fra	til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Kommunestyrets vedtak:				
PLANEN UTARBEIDET AV:	SAKSNR	TEGNNR.	SAKSBEH	
				
Gamelevegen 6, 3550 Gol	2110943		ØF/KB	



REGISTRERINGSRAPPORT

Trollset, Nesfjellet

Nesbyen kommune

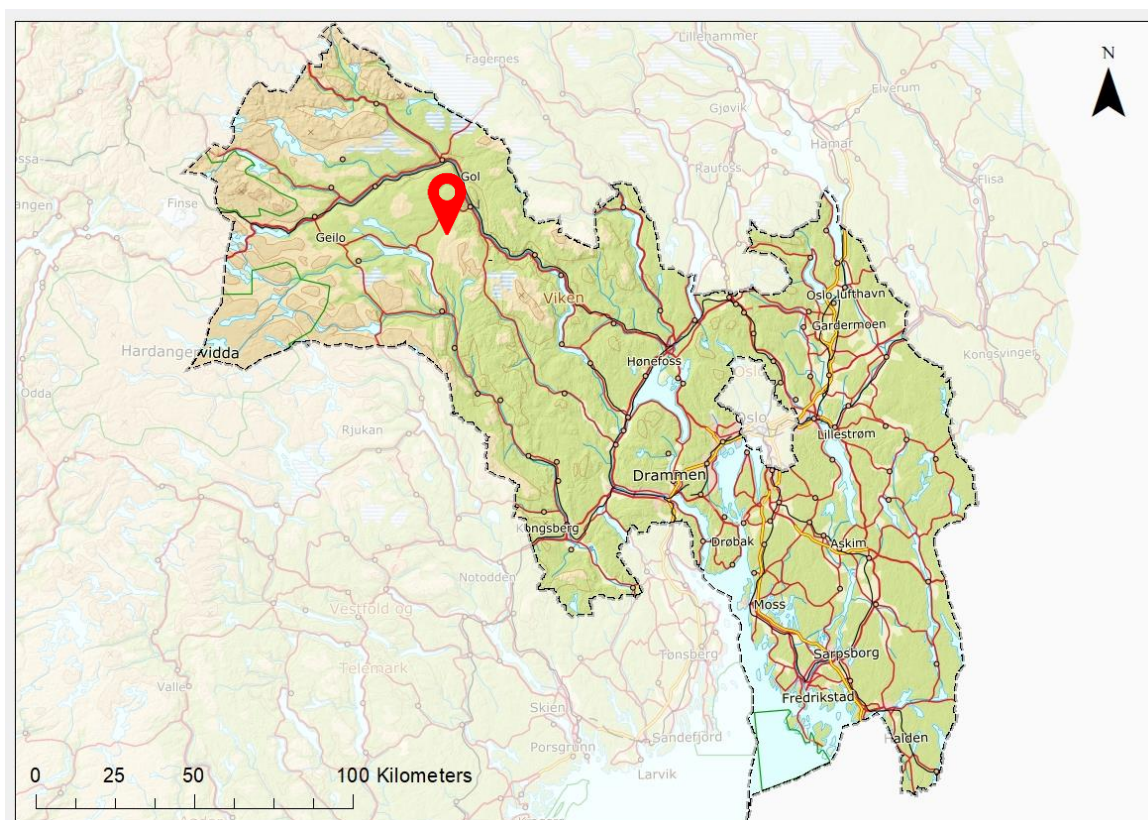
Vanja Tørhaug 2022



Saksnummer og navn		2021/40460, Trollset, Nesfjellet	
Kommune		Nesbyen	
Gårdsnavn – gnr./Bnr.		62/73 m.fl.	
Oppdragsgiver		Trollsetutsikten AS, HR Prosjekt AS avd. Gol	
Utført av	Periode	Type arbeid	Timer
Vanja Tørhaug	01.09. 2021	Forarbeid	5
Vanja Tørhaug	8.-10., 13-17.2021	Registrering	52,5
Vanja Tørhaug	17.-21.03.2021	Etterarbeid	22,5
Sum			80
Faglige konklusjoner		Askeladden ID	
x	Automatisk freda kulturminner	ID 284647, 284650, 2846552, 284653,284654, 284657, 286141, 286142	8 kullgroper
	Ikke automatisk freda kulturminner		
x	Fra før kjent kulturminne	ID 32734,	1 fangstgrop
	Utgravd i forbindelse med registreringen		
	Ingen funn		
Naturvitenskapelige prøver		Antall	

Innhold

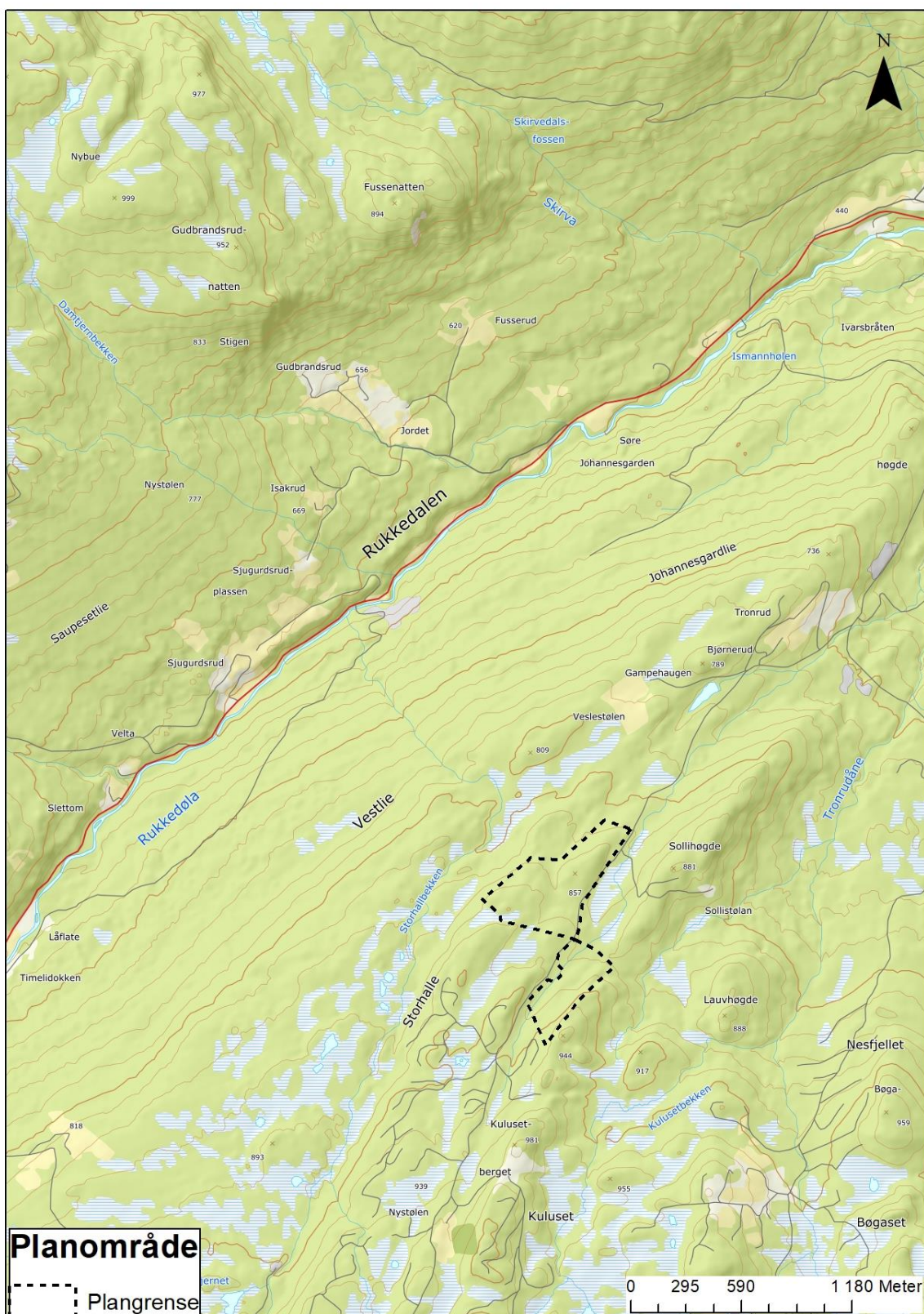
Bakgrunn for registreringen	6
Sammendrag.....	6
Deltakere og tidsrom.....	6
Områdeskildring.....	6
Metode.....	9
Overflateregistrering.....	9
LiDAR.....	9
Undersøkelsen	9
Resultater	9
Konklusjon.....	15



Figur 1: Trollset i Nesbyen kommune.



Figur 2: Trollset i Nesbyen kommune.



Figur 3: Kart over planområdet.

Bakgrunn for registreringen

I forbindelse med oppstart av reguleringsplan for Trollset i Nesfjellet, gnr. 62. bnr. 73, i Nesbyen kommune foretok Viken fylkeskommune en arkeologisk registrering. I området er det planlagt nye fritidstomter.

Ut fra områdets topografi og nærhet til automatisk fredete kulturminner i området varslet Viken fylkeskommune i brev av 23.07.2021 om behov for en arkeologisk registrering, jf. kulturminneloven § 9. Hensikten var å undersøke om planen kommer i konflikt med automatisk fredete kulturminner.

Sammendrag

Det ble foretatt en undersøkelse av planområdet med overflaterregistrering. Det ble funnet åtte automatisk fredete kulturminner i området. Seks kullgroper lå innenfor planen og to kullgroper lå like utenfor plangrensa. Fra før er det kjent en fangstgrop ID32734 innenfor planområdet, og denne ble gjenfunnet og kontrollregistrert..

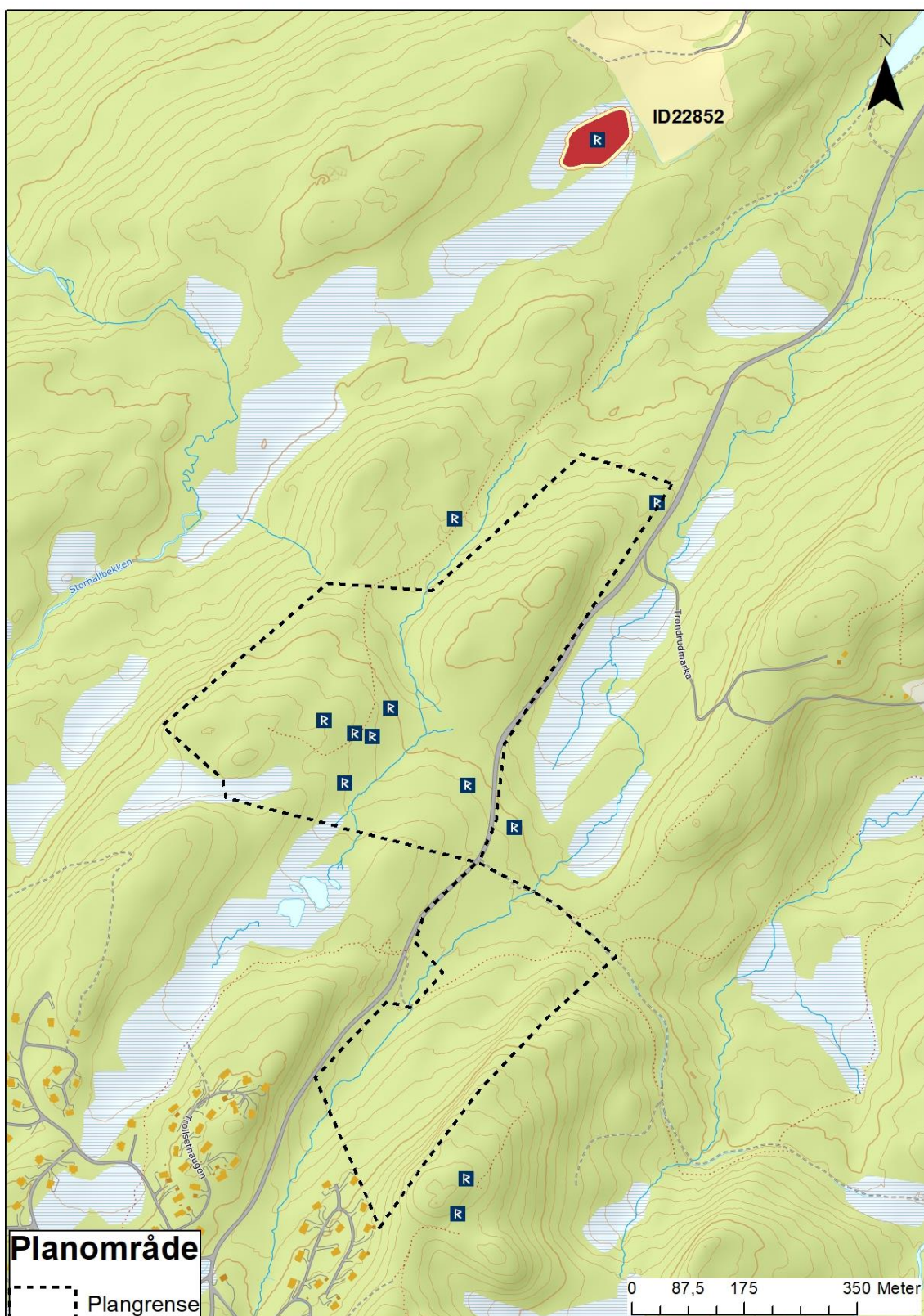
Deltakere og tidsrom

Registreringen ble utført av feltarkeolog Vanja Tørhaug. Feltarbeidet ble gjennomført i tidsrommet 8. - 17. september 2021.

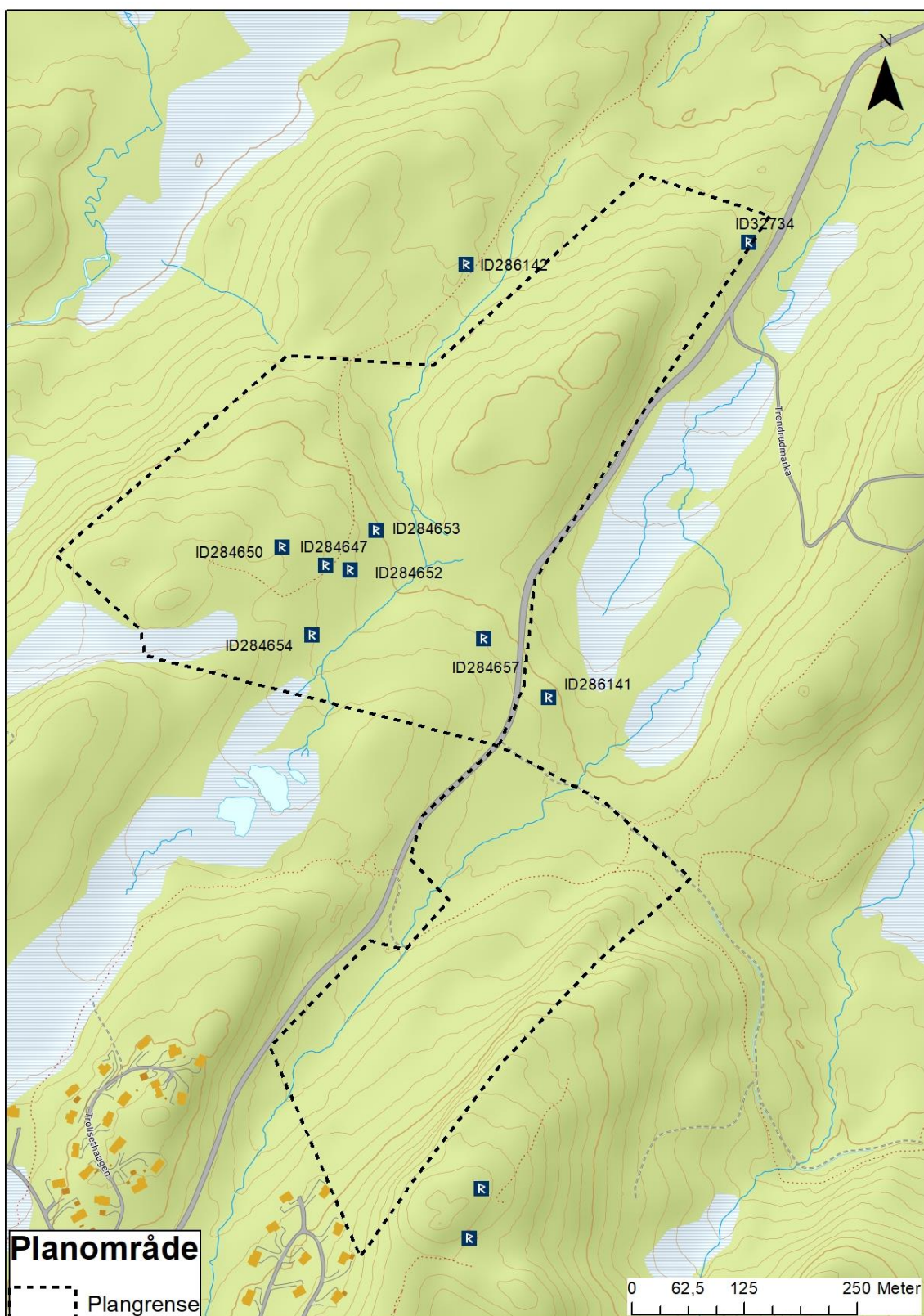
Områdeskildring

Området for undersøkelsen ligger ved Trollset i Trondrudmarka i Nesfjellet, i Nesbyen kommune. Terrenget er variert med skogsflater, myr, bekker og høyder. Vegetasjonen er skog, lyng og gressarter, og ved registrering var det hogd innenfor deler av området. Området ligger på 850-920 moh. I planområdet var det kjent et automatisk fredet kulturminne, fangstgrop ID32734, lengst øst ved plangrensa. Det finnes noen fangstgroper spredt i Nesfjellet, men det er først og fremst kulturminner av typen jernvinneanlegg og kullgroper som dominerer i området. Både sør og nord for Trondrudmarka er det registrert flere jernvinneanlegg og et ti-talls kullgroper. Det er kjent både størkneslagg, slaggblokker og renneslagg fra jernvinneanlegg i området, som viser til ulike ovnstyper og tidsperioder av jernproduksjon.

Ved Veslestølen som ligger ca. 500 m nord for planområdet ligger et av Hallingdals største jernvinneanlegg, ID22852. Stedsnavnet, Slagghaug viser en direkte referanse til jernvinneanlegget her. Det ligger flere jernvinneanlegg på stedet, og den eldste av disse er datert til merovingertid. Her er flere store blokker med vedavtrykk, og disse finnes det store mengder av over hele flaten. I tillegg ligger det slagghauger som har tappeslagg av den yngre typen. For å produsere jern var tilgang til myrmalm og trevirke nødvendig. Her ligger anlegget plassert rett i nærheten av den malmholdige myra. Karakteristisk for jernvinneanlegg av den eldre typen som dateres til eldre jernalder og opp til 700-tallet er nærhet til myr, myrmalm og skog. I løpet av yngre jernalder skjer det en teknologisk endring i måten jernet blir produsert på. Man går fra gropsjaktovner til å ha ovner med slaggtapping. Det ble tidligere brukt ved direkte i ovnene, men dette endrer seg og man da går over til å anvende trekull direkte i ovnen. Kullet ble produsert i kullgroper, og trekullet var nødvendig i jernframstillingsovnene som ble nyttet fra ca. 700 e.Kr. og opp til 1400-tallet (Larsen 2009).



Figur 4: Kart som viser automatisk fredete kulturminner i planområdet og med jernvinneanlegget ID22852 ved Veslestølen som er et av de største anleggene i Hallingdal, hentet fra Askeladden ra.no.



Figur 5: Kart som viser nye automatisk fredete kulturminner i planområdet med iD-nr, hentet fra Askeladden ra.no.

Metode

Ved denne registreringen ble det benyttet overflateregistrering og LIDAR som metode.

Overflateregistrering

I skog og utmark blir området befart til fots og gjennomgått systematisk for å se etter synlige kulturminner, som graver, kullgroper, fangstgroper, tufter, hulveier mfl. Undergrunnen blir sondert ved hjelp av jordbor, en ca. 1 meter lang metallstang der det er frest ut et spor som gjør det mulig å ta ut en profil av undergrunnen. Bruk av spade til å stikke etter slagg er også vanlig i områder med jernvinneanlegg. Overflatebefaringen gir også grunnlag for planlegging av eventuelle videre undersøkelser. Områdets topografi, undergrunn og plassering i forhold til kjente funn i nærområdet vurderes.

LIDAR

I forkant av prosjektet studeres høydekart utarbeidet fra flybåren laserskanning av området (LiDAR). På kartene fremstår terrengformasjoner som høyder og groper tydelig. Disse kan være gravhauger, kullgroper, fangstgroper, tufter, hulveier mm. Kartene viser imidlertid ikke med sikkerhet hva terrengformasjonene er, og anomaliene må derfor befares

Kulturminner blir målt inn med CPOS med RTK-fix, beskrevet og fotografert. Dokumentasjonen blir lagt inn i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden.

Undersøkelsen

Det ble utført en registrering innenfor planområdet ved Trollset. Området ble gått over og det ble sett etter synlige automatisk fredete kulturminner, slik som kullgroper og fangstgroper. Det ble også sett etter slagg i veiskjæringene sør og nord i området. Det ble stukket med spade etter mulige slaggkonsentrasjoner rundt kullgropene og ved bekker og myrområder. Det er kjent jernvinneanlegg av eldre og yngre type i nærområdet og disse finnes nær myrene. Slagg er oftest ikke synlig på overflaten og ligger ofte på tørre flater og høyder, langs bekker og myr.

Det var kjent en fangstgrop innenfor planområdet lengst øst i området, ID32734. På LiDAR kart var det svakt synlig, noen få groper nord i planområdet. Ved registreringen ble det funnet åtte nye automatisk fredete kulturminner, kullgropene ID 1284647, 284650, 2846552, 284653, 284654, 284657, 286141, 286142, og disse lå spredt i skogsterrenget. Ved kullgropene og i området ble det lett etter jernvinneanlegg med bruk av spade. Ingen jernvinneanlegg ble påvist ved registreringen.

Resultater/funn

Det ble registrert åtte nye automatisk fredete kulturminner i området, kullgropene ID 284647, 284650, 2846552, 284653, 284654, 284657, 286141, 286142. Gropene ligger spredt innenfor området med størst konsentrasjon i det nordre området på vestsiden av bekken og nord for myra.

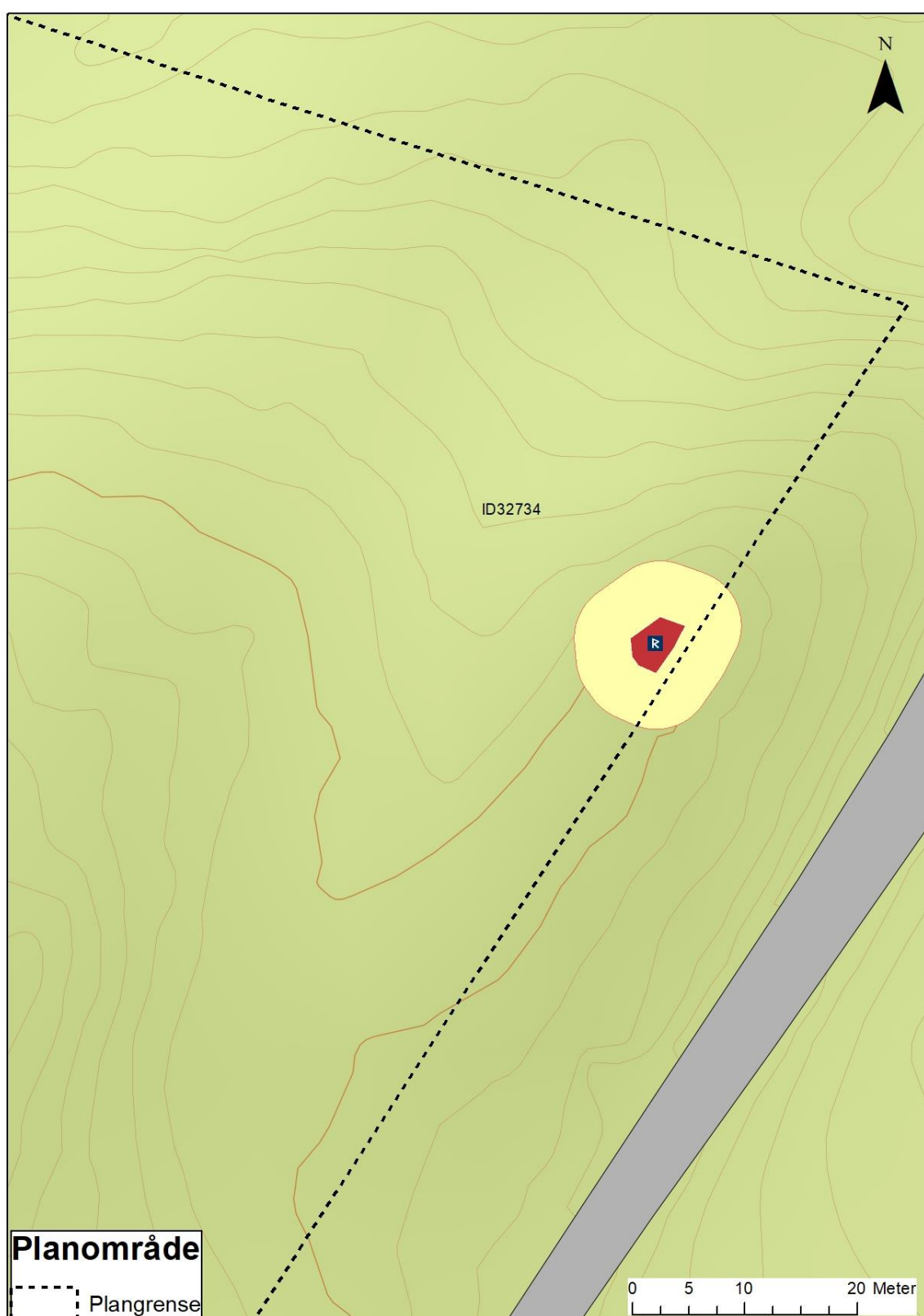
Fangstgrop ID32734

Fangstgrop på høyderygg. Den er sterkt overgrodd med tett vegetasjon av gran, lyng og mose. Anlegget strekker seg i retning av høyderygg NØ-SV, 22 m NV for Trondrudveien. Ytre mål ca. 5 m. Indre mål 3 x 2 m (NØ-SV). Bunnmål: 2 x 1 m. Dybden er 0,6 m og er seget sammen. Sand i bunn. Gropa ligger på 850 moh.

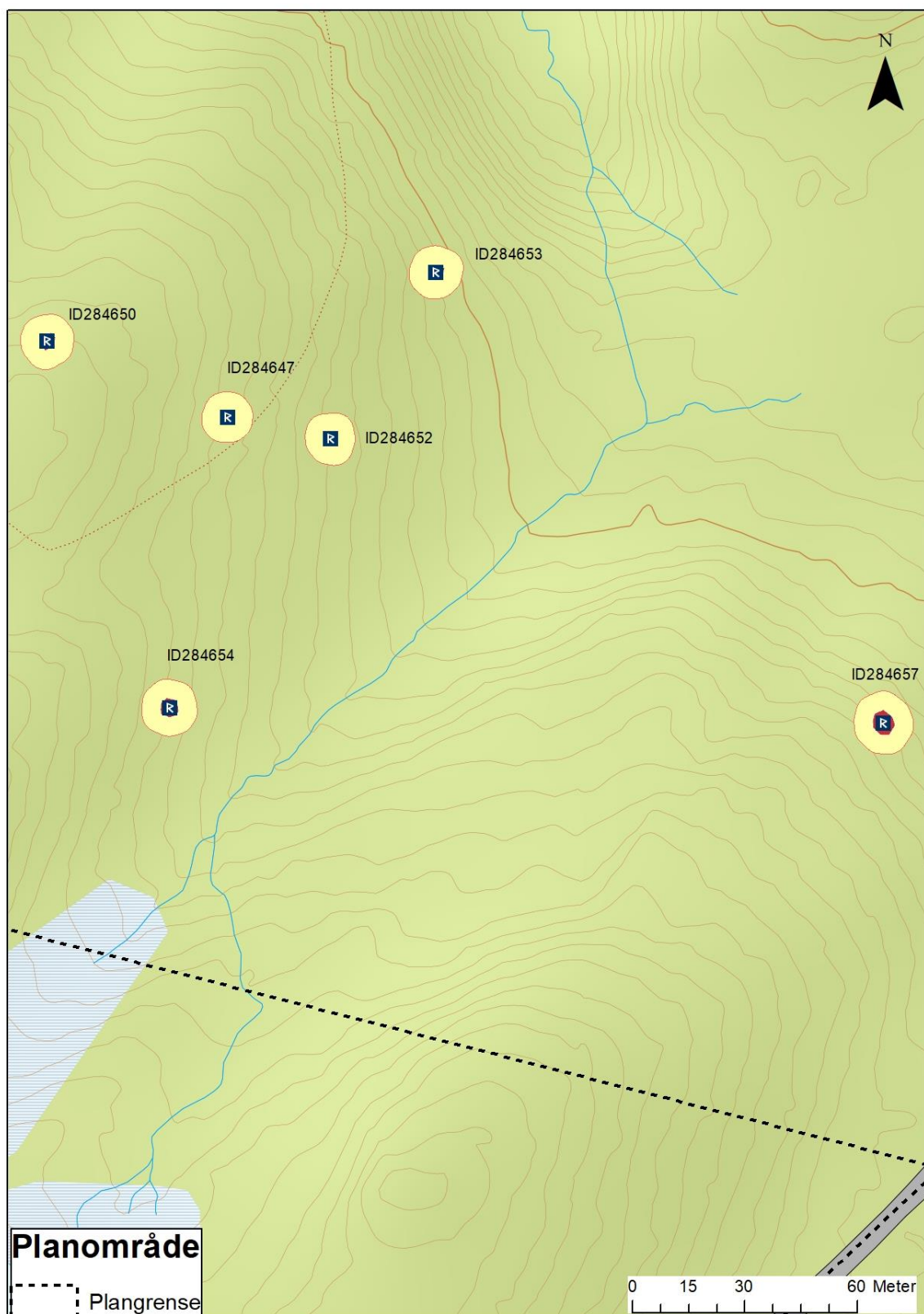
Type	Ytre	Indre	Beskrivelse
Fangstgrop	5 m	3 x 2 m	NØ-SV orientert. Ligger lengst nordøst på høyderygg, terreng faller mot nord, øst og vest. Sammensunket grop. Dybde: 0,6 m



Figur 6: Fangstgrop ID32734 ligger på en høyderygg øst i området og er lite synlig på grunn av tett vegetasjon av granter og lyng, sett mot nord.



Figur 7: Kart som viser fangstgrop ID32734 planområdet med ID-nr. og 5 m sikringssone, hentet fra Askeladden ra.no.



Figur 8: Kart som viser nye registrerte kullgroper innenfor planområdet ID32734 med iD-nr. og 5 m sikringssone, hentet fra Askeladden ra.no.

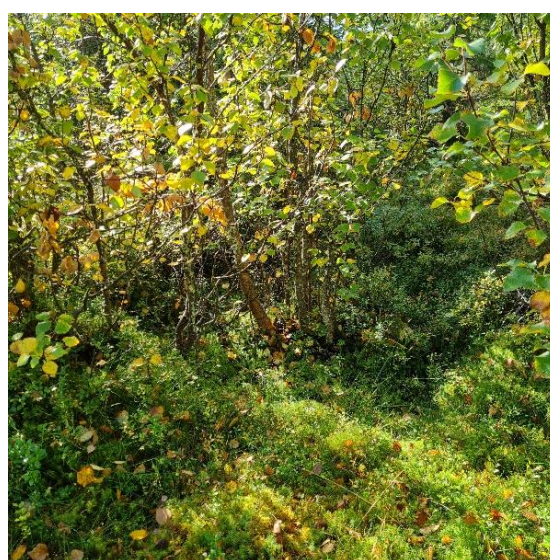
Kullgropene ligger konsentrert til området vest for bekken, med enkelte spredt på østsiden av bekken. De fleste er lite synlige i terrenget med tett skogsvegetasjon. De er hovedsakelig runde i form og gropene måler rundt 4 m i ytre diameter (Figur 5).

Askeladden ID:	Type:	Mål:	Beskrivelse:	Dybde:
284647	Kullgrop	Ytre: 4 m Indre: 2 m Topp voll: 2,8 m Bunnmål: 1 m	Kullgrop vest for skogsveg i tett granskog med lyng. Noe stein i undergrunn. Rund grop med voll rundt. Ytre mål er 4 m. Indre mål er 2 m. Topp voll er 2,8 m. Bunnmål er 1 m. Dybden på grop er 0,8 m. Kull i bunn 3 cm.	0,8 m
284650	Kullgrop	Ytre: 4 m Indre: 2 m Topp voll: 2,8 m Bunnmål: 0,8 m	Kullgrop på skogsflate i tett granskog. Stein i ytterkant av grop. Rund form med voll. Ytre mål er 4 m. Indre mål er 2 m. Topp voll er 2,8 m. Bunnmål er 0,8 m. Kullgropa har en dybde på 0,7-0,9 m. Kullag er ca. 5 cm.	0,7 m
284652	Kullgrop	Ytre: 4 m Indre: 2,5 m Topp voll: 3 m Bunnmål: 2x1,5 m	Kullgrop på flate i tett bjørkeskog med innslag av gran og lyng/mose. Lite synlig i terrenget. Ligger øst for traktorvei. Bjørketrær vokser i grop og på voll. Voll i øst og vest. Ytre mål er 4 m. Indre mål er 2,5 m. Topp voll er 3 m. Bunnmål er 2 x 1,5 m. Dybde er 0,7 m. Tilnærmet flat bunn. Kullag ca. 5 cm i bunn.	0,7 m
284653	Kullgrop	Ytre: 4 m Indre: 2 m Topp voll: 3 m Bunnmål: 1-0,8 m	Kullgrop i østhellende terreng mot bekk. Ligger i tett granskog med bjørk. Ytre mål er 4 m. Indre mål er 2 m. Bunnmål er 1-0,8 m. Topp voll er ca. 3 m. Noe ujevn form og svært tilgrodd. Dybden er 0,6 m og kull i bunnen ca. 5 cm.	0,6 m
284654	Kullgrop	Ytre: 4 m Indre: 2 m Topp voll: 2,9 m Bunnmål: 1 m	Kullgrop vest for bekk på skogsflate i hogstfelt. Vegetasjon er bjørk, gran og lyng. Rund grop med noe ujevn form i vestre del, pga. skogsmaskin eller rotvelt. Ytre mål er 4 m. Indre mål er 2 m. Bunnmål er 1 m. Topp voll er 2,9 m. Dybde er 0,7 m. Kull i bunn er 5 cm.	0,7 m
284657	Kullgrop	Ytre: 5 m Indre: 3 m Topp voll: 4 m Bunnmål: 2,5x2 m	Kullgrop vest for vei, i nordhellende terreng i hogstfelt. Spredt med furu og bjørk. Rund form, med voll i nord, øst og vest. Dybden er 1 m. Kull i bunn er 5 cm. Ytre mål er 5 m. Indre mål er 3 m. Bunnmål er 2,5 x 2 m. Topp voll er 4 m.	1 m
286141	Kullgrop	Ytre: 4 m Topp voll: 3 m Indre: 2,5 m Bunnmål: 1x1,5 m	I skogsterreng ca. 30 m øst for veien og 50 m vest for myr. På skogsflate i tett vegetasjon med gran og bjørketre. Ytre mål er 4 m. Indre mål er 2 m. Bunnmål er 1,5x1 m. Dybde er 1 m. Kull i bunn er 10 cm.	1 m
286142	Kullgrop	Ytre: 4 x 3 m Indre: 2,5 x 1,5 m Topp voll: 2 x 3 m Bunnmål: 1,5 x 0,8 m	Kullgrop vest for skogsvei og bekk. Vegetasjon er gran, bjørk og lyng. Gropa ligger på en høyde i øst og nordhelling. Ytre mål: 4x3m. Indre mål er 2,5x1,5 m. Bunnmål er 1,5 x 0,8 m. Topp voll er 3 x 2 m. Dybde: 0,8 m. Kullag er 5 cm.	0,8 m

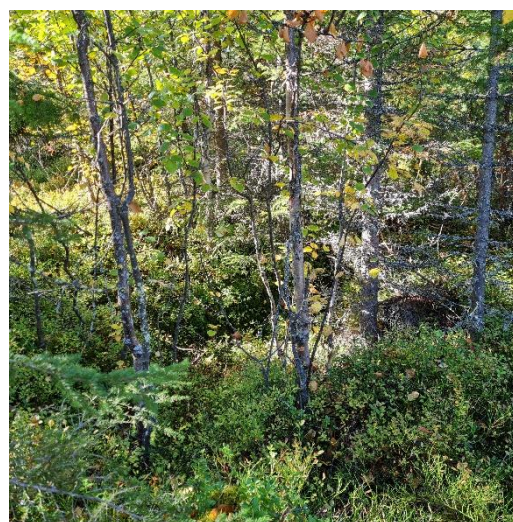
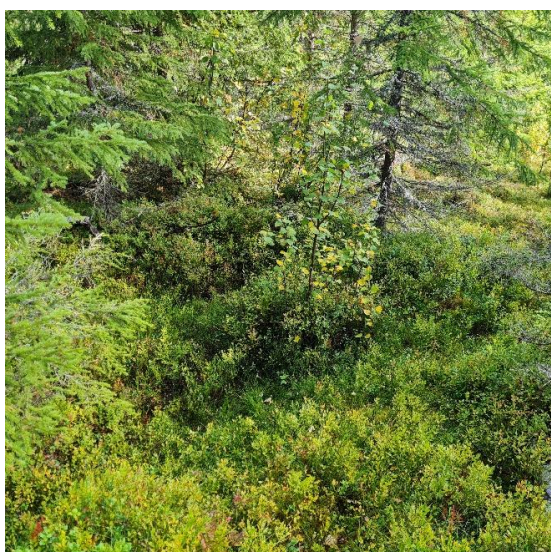
Tabell 1: Registrerte automatisk fredete kulturminner av typen kullgrop.



Figur 9: Kullgrop ID284654 tv., sett mot nord og kullgrop ID2784647 th., sett mot sørøst.



Figur 10: Kullgrop ID284657 tv, sett mot øst og kullgrop ID284652 th. sett mot nord.



Figur 11: Kullgrop ID284653 tv, sett mot nord. og kullgrop ID286141 th., sett mot vest.



Figur 12: Kullgrop ID286142 ligger ca. 60 m nordvest for planområdet, sett not nordøst.

Konklusjon

Det ble foretatt en arkeologisk registrering i forbindelse med en ny reguleringsplan for Trollset i Nesfjellet, gnr. 62, bnr. 73, i Nesbyen kommune. Det ble funnet åtte nye automatisk fredete kulturminner, seks kullgroper lå innenfor plangrensa og to lå utenfor. Et tidligere registrert automatisk fredet kulturminne, fangstgrop ID32734 ligger lengst øst og innenfor planområdet.

Mars 2022

Vanja Tørhaug
Feltarkeolog

Litteratur:

Larsen, Jan Henning 2009: Jernvinneundersøkelser. Varia. Kulturhistorisk museum, Universitetet i Oslo, Oslo

Viken viser vei.



Postadresse: Viken fylkeskommune,
Postboks 220, 1702 Sarpsborg
Sentralbord: 32 30 00 00
post@viken.no

viken.no

60 Trollsetutsikten

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn	Trollset
Gnr./bnr.	62/73

Informasjon om forslagsstiller

Navn	Trollsetutsikten AS v/Jørgen Haraldseth
Adresse	Åkrefjellvegen 36, 3540 Nesbyen
E-post	jh@nesfjellet.no

Informasjon om grunneier

Navn	Ole Jonny Moen
Bosted	Nesbyen

Ønsket fremtidig bruk

Areal på området som skal endres:

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Ønsket er å omdisponere et areal på ca. 260 daa fra LNF til Fritidsbebyggelse. Arealet ligger nord for gjeldende reguleringsplan for Trollset 3.

Det aktuelle arealet var i utgangspunktet en del av reguleringsplanen for Trollset 3 da denne planen ble sendt inn til kommunal behandling i 2022. Mindre deler av det aktuelle arealet er en del av LNF-arealet i nylig vedtatt detaljreguleringsplan for Trollset 3.

Planarbeidet for Trollset 3 baserte seg på et planprogram for det samme området som ble stadfestet/vedtatt i 2022. Etter dette ble planutkastet inkl. konsekvensutredning vedtatt av utvalget å legges ut til offentlig høring. Under høringen kom det innsigelse fra Statsforvalteren.

Med bakgrunn i at Statsforvalteren hadde flere innsigelser til planen, så ble planområdets størrelse redusert fra ca. 674 daa til ca. 465 daa. Antall nye foreslåtte tomter ble etter innskrenkningen av planområdet, redusert fra 117 til 45.

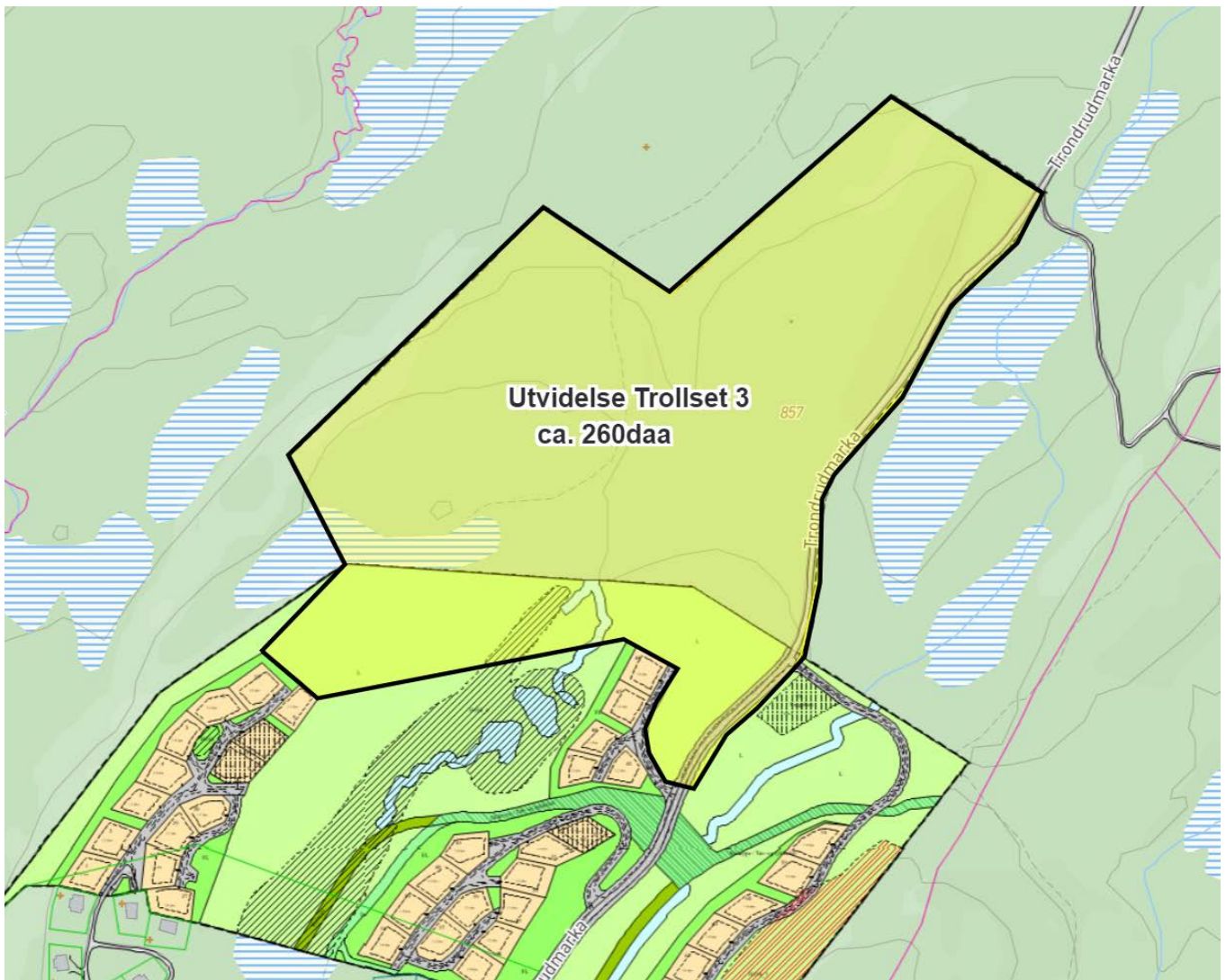
Innsigelsene gjaldt hensyn til villrein, vassdrag/bekk og landbruk. Overordnet myndighet viste til at de ønsket at disse temaene skulle ses i en større sammenheng gjennom arbeid med overordnet kommuneplan/kommunedelplan. Innsigelsene knyttet til villrein og vassdrag/bekk ble etter dialog mellom kommunen og Statsforvalter etter hvert trukket, mens innsigelsen knyttet til landbruk ble opprettholdt. Etter innsnevringen av planområdet og reduksjonen av antall tomter ble også denne delen av innsigelsen trukket.

Det er altså arealet som ble tatt ut av reguleringsplanen for Trollset 3 under behandlingen, man nå ønsker å omdisponere fra LNF til areal for Frittliggende Fritidsbebyggelse i ny kommunedelplan for Nesfjellet.

Nye fritidstomter som ønskes etablert innenfor det aktuelle arealet er dermed de samme som ble tatt ut under behandlingen av reguleringsplanen for Trollset 3. Totalt er det 72 nye fritidstomter man ønsker å fremme innenfor det aktuelle arealet.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst til området vil være via eksisterende vegsystem i Trondrudmarka, (se opprinnelig plankart for Trollset 3 som ligger vedlagt).

Nye foreslåtte interneveger er gjennom arbeidet med detaljreguleringen for Trollset 3 prosjekter i henhold til Hallingdal Brann- og redning sin veileder.

En omdisponering fra LNF til Frittliggende Fritidsbebyggelse vil naturlig nok føre til en økning i trafikk som følge tilrettelegging for nye fritidsboliger.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

De aktuelle arealene ligger som utvidelser nord for eksisterende hytteområde på Trollset.

Vannforsyning er tenkt fra eksisterende vannverk i Trollsetlie.

Avløp er tenkt via ny pumpestasjon og eksisterende ledningsnett, til renseanlegg på Nesflata. Tilkobling til eksisterende strømnett på Trollset vil være naturlig.

Innspillet kan gi en høy kost/nytte verdi som følge av at områdene kobler seg til eksisterende infrastruktur.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Da plasseringen av det aktuelle arealet ligger som utvidelser til Trollset 3 så vil nærturterrenget blant annet være omkringliggende areal mot Sollibrekka og Storhalle. Tur- og sykkelstien, Nesfjellet rundt, krysser gjennom gjeldende reguleringsplan for Trollset 3 sør for det aktuelle arealet.

Eksempler på nærturmål i området er for eks:

Kulusetberget - topp/utsiktspunkt sør for Trollsetlie.

Nystølkroken - fjellkafe/samlingssted ved Nystølen sør for Trollsetområdet.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Utbygging i uberørt terreng er i utgangspunktet ikke heldig med hensyn til naturmangfold og klimagassutslipp.

Når det gjelder hensynet til samfunn vil dette variere fra tiltak til tiltak og vil være en del av en stor og sammensatt vurdering. En utvidelse av utbyggingsarealene nord for eksisterende hytteområde på Trollset kan ha positive ringvirkninger for lokalsamfunnet, i form av for eks. økt kundegrunnlag for handels- og servicenæringene i kommunen.

For å hensynta naturmangfold kan man sørge for at reguleringsplanene hensyntar viktig og/eller sårbare naturtyper og slik sett ikke tilrettelegge for bygging av nye fritidsboliger eller infrastruktur i sårbare områder innenfor de aktuelle arealene.

For å hensynta klimagassutslipp kan man eksempelvis sette strenge krav gjennom reguleringsbestemmelser for nye reguleringsplaner på de aktuelle arealene.

Det kan være krav til skånsom utbygging, energieffektive løsninger, ikkefosile anleggsmaskiner, osv.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Områdene er i dag LNF-områder i utmark.
Områdene brukes stort sett til skogbruk og jakt.
Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Områdene er utmark og har vært utmark.
Arealene har i stor grad vært dekket av granskog, med innslag av furu og fjellbjørk.
Deler av de aktuelle arealene er i all hovedsak hugget for i senere tid.
Skogbruk, beite og jakt har tidligere vært tradisjonell bruk av utmarka i hele kommunen.

Hvem bruker området i dag?

Området ligger som nevnt nord for eksisterende hytteområde på Trollset.
Områdene brukes stort sett til skogbruk og jakt.
Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

- Kulturminner:
Det aktuelle arealet ble kulturminneregistrert av fylkeskommunen i 2021. Det ble under registreringen funnet åtte nye automatisk fredete kulturminner, seks kullgroper lå innenfor plangrensa og to lå utenfor. Et tidligere registrert automatisk fredet kulturminne, fangstgrop ID32734 ligger lengst øst og innenfor planområdet. Denne rapporten følger som vedlegg til innspillet.

- Naturmangfold:
Det er ingen kjente NiN-registreringer av viktige naturtyper innenfor det aktuelle arealet.
Det er registrert to typer nært trua lavarter innenfor de aktuelle arealene, Blanknål og Gjerdosotbeger.
Det er noen områder innenfor det aktuelle arealet som er registrert som dyrkbar jord i kilden NIBIO.

- Vann, myr, bekker og elver:
Nærmeste vannspeil er noen myrkulper på myrdraget innenfor gjeldende reguleringsplan for Trollset 3, rett sør for det aktuelle arealet.
Fra disse myrkulpene følger det vannsig langs myrdraget nordover gjennom det aktuelle arealet.

- Landskapsverdier:
Myrdraget i området med omkringliggende "rygger" i landskapet danner landskapsrom som er gode landskapsverdier i området.

- Grunnforhold:
De aktuelle arealene er i all hovedsak: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen.

- Farer som forurensning, skred, flom, overvann:
Det er ingen kjente farer innenfor området.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

- Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek:
Områdene er i dag LNF-områder i utmark.

- Snarvei:
Tur- og sykkelstien, Nesfjellet rundt, krysser gjennom gjeldende reguleringsplan for Trollset 3 sør for det aktuelle arealet. Det samme gjør også skiløype som følger avløpstraseen (Fjellmiljøledningen).

- Annen møteplass:
Ingen kjente møteplasser innenfor det aktuelle arealet.

- Skogbruk:
Det drives skogbruk i området. Skogen innenfor det aktuelle arealet er i all hovedsak hugget i senere tid.

- Beite for småfe eller storfe:
Det er noe dyr på beite i sommermånedene, da i hovedsak sau.

- Jakt og fiske:
Det aktuelle arealet og omkringliggende ubebygde områder benyttes i dag blant annet til jakt.
Det er et stykke til nærmeste fiskevann. Nølegmannfjern og Oladammen er de nærmeste vannene av litt størrelse til området.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Ny utbygging av fritidsbebyggelse vil naturlig nok påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring de endrede områdene. Selve arealene som bygges ned vil naturlig nok privatiseres, men for de omkringliggende områdene vil de samme aktivitetene i all hovedsak kunne utøves på lik linje som i dag.

Det er store sammenhengende grøntarealer øst og vest for det aktuelle arealet.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Nei.

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:08:18
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

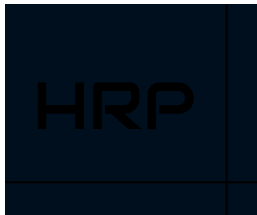
Fra: Øyvind Frekeplass <Ofr@hrpas.no>
Sendt: fredag 13. september 2024 19:22
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Jørgen Haraldseth <jh@nesfjellet.no>
Emne: Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet.

HRP AS oversender her på vegne av forslagsstiller Trollsetutsikten AS v/Jørgen Haraldseth innspill om ny arealbruk for: Trollset Nord på Nesfjellet.

Vedlagt følger:

- Utfylt skjema for forslag til ny arealbruk

Med vennlig hilsen



Øyvind Frekeplass

Avdelingsleder, Avd. Gol

Phone	+47 48 10 15 75
Sentralbord	+47 46 80 55 55
Email	ofr@hrpas.no
Web	www.hrpras.no

HRP AS er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttjenester og sikkerhetsrådgiving. Vi tar ledelsen i komplekse prosjekter fra tidlig fase til ferdig bygget

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn

Gnr./bnr.
Informasjon om forslagsstiller

Navn

Adresse

E-post
Informasjon om grunneier

Navn

Bosted

Ønsket fremtidig bruk

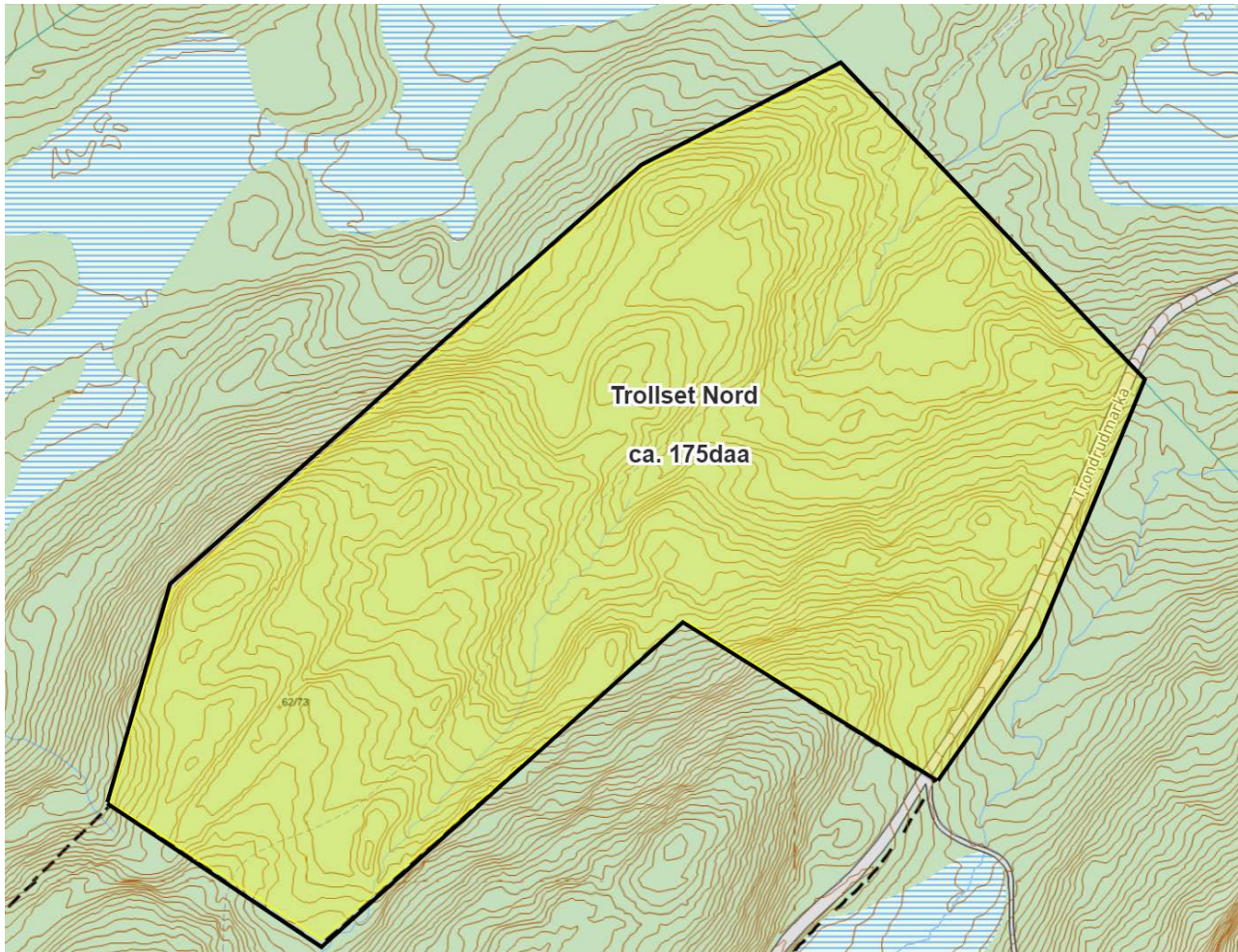
Areal på området som skal endres:

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Ønsket er å omdisponerer et areal på ca. 175 daa fra LNF til Frittliggende Fritidsbebyggelse. Det aktuelle arealet ligger på vestsiden av vegen Trondrudmarka og nord for Trollsetområdet.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet



Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Tilkomst til området vil være via eksisterende vegsystem i Trondrudmarka, Det aktuelle området grenser i øst mot vegen Trondrudmarka.

En omdisponering fra LNF til Frittliggende Fritidsbebyggelse vil naturlig nok føre til en økning i trafikk som følge tilrettelegging for nye fritidsboliger.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

Vannforsyning er tenkt fra eksisterende vannverk i Trollsetlie.
Avløp er tenkt via eksisterende ledningsnett, til renseanlegg på Nesflata.
Tilkobling til eksisterende strømnett på Trollset vil være naturlig.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Nærturterrenget for det aktuelle arealet vil i stor grad være det samme som for Trollsetområdet som ligger lengre sør.
Blant annet vil omkringliggende areal mot Sollibrekka og Storhalle være nærturterrenge.
Tur- og sykkelstien, Nesfjellet rundt, krysser gjennom gjeldende reguleringsplan for Trollset 3 sør for det aktuelle arealet.

Eksempler på nærturmål i området er for eks:
Kulusetberget - topp/utsiktspunkt sør for Trollsetlie.
Nystølkroken - fjellkafe/samlingssted ved Nystølen sør for Trollsetområdet.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

Utbygging i uberørt terreng er i utgangspunktet ikke heldig med hensyn til naturmangfold og klimagassutslipp.

Når det gjelder hensynet til samfunn vil dette variere fra tiltak til tiltak og vil være en del av en stor og sammensatt vurdering. En utvidelse av utbyggingsarealene nord for eksisterende hytteområde på Trollset kan ha positive ringvirkninger for lokalsamfunnet, i form av for eks. økt kundegrunnlag for handels- og servicenæringene i kommunen.

For å hensynta naturmangfold kan man sørge for at reguleringsplanene hensyntar viktig og/eller sårbare naturtyper og slik sett ikke tilrettelegge for bygging av nye fritidsboliger eller infrastruktur i sårbare områder innenfor de aktuelle arealene.

For å hensynta klimagassutslipp kan man eksempelvis sette strenge krav gjennom reguleringsbestemmelser for nye reguleringsplaner på de aktuelle arealene.
Dette kan være krav til skånsom utbygging, energieffektive løsninger, ikkefosile anleggsmaskiner, osv.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Områdene er i dag LNF-områder i utmark.
Områdene brukes stort sett til skogbruk og jakt.
Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Områdene er utmark og har vært utmark.
Arealene har i stor grad vært dekket av granskog, med innslag av furu og fjellbjørk.
Deler av de aktuelle arealene er i all hovedsak hugget for i senere tid.
Skogbruk, beite og jakt har tidligere vært tradisjonell bruk av utmarka i hele kommunen.

Hvem bruker området i dag?

Området ligger som nevnt nord for eksisterende hytteområde på Trollset.
Områdene brukes stort sett til skogbruk og jakt.
Det er også noe dyr på beite i sommermånedene.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

- Kulturminner:
Det er fra tidligere registrert to automatiske freda kulturminner innenfor det aktuelle arealet. Dette er en kullgrop med lokal ID 2603903 og en fangstlokalitet med lokal ID 2603268.

- Naturmangfold:
Det er ingen kjente NIN-registreringer av viktige naturtyper innenfor det aktuelle arealet.
Det er ingen kjente registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor det aktuelle arealet.

- Vann, myr, bekker og elver:
Nærmeste vannspeil er noen myrkulper på myrdraget innenfor gjeldende reguleringsplan for Trollset 3, sør for det aktuelle arealet.
Fra disse myrkulpene følger det vannsig langs myrdraget nordover gjennom det aktuelle arealet.

- Landskapsverdier:
Ingen kjente landskapsverdier.

- Grunnforhold:
De aktuelle arealene er i all hovedsak: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen.
Lengst nord i det aktuelle arealet er det: Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet.

- Farer som forurensning, skred, flom, overvann:
Det er ingen kjente farer innenfor området.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

- Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek:
Områdene er i dag LNF-områder i utmark.

- Snarvei:
Tur- og sykkelstien, Nesfjellet rundt, krysser gjennom gjeldende reguleringsplan for Trollset 3 sør for det aktuelle arealet. Det samme gjør også skiløype som følger avløpstraseen (Fjellmiljøledningen).

- Annen møteplass:
Ingen kjente møteplasser innenfor det aktuelle arealet.

- Skogbruk:
Det drives skogbruk i området.

- Beite for småfe eller storfe:
Det er noe dyr på beite i sommermånedene, da i hovedsak sau.

- Jakt og fiske:
Det aktuelle arealet og omkringliggende ubebygde områder benyttes i dag blant annet til jakt.
Det er et stykke til nærmeste fiskevann. Nølegmannfjern og Oladammen er de nærmeste vannene av litt størrelse til området.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Ny utbygging av fritidsbebyggelse vil naturlig nok påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring de endrede områdene. Selve arealene som bygges ned vil naturlig nok privatiseres, men for de omkringliggende områdene vil de samme aktivitetene i all hovedsak kunne utøves på lik linje som i dag.

Det er store sammenhengende grøntarealer øst og vest for det aktuelle arealet.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Nei.

61 Tronderudmarka velforening

Innspill til endringer av arealbruken på Nesfjellet

Trondrudmarka velforening har følgende innspill til endringer av arealbruken på Nesfjellet, jfr. invitasjon til dette i utsendt skjema «Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet»:

- Kapasitet til intern forflytning, parkeringsarealer, veibredde i tilknytning til sykkel, ski og alpint er for dårlig. Utvidelse bør belastes utbygger, som inntekten fra utvikling og salg av hytteeiendommer.
- Ved fortetting av området er forutsetningen om at «skal være mulig å gå fra den enkelte fritidsboligen til nærmeste allment tilgjengelige grøntområde/ friluftsområde eller sammenhengende sti-/turvegnett.» for dårlig ivare tatt, og det bør vurderes og korrigeres i ny kommunedelplan.
- Infrastrukturbehov knyttet til broer, vei, parkeringsområder bør belastes utbyggere/grunneiere gjennom utbyggingsavtaler/følgeklausuler, som kommunen inngår.
- Ettersom en vesentlig del av arealbelastningen ved utbygging faller på grunneiere utenfor planområdet, bør kommunen i planprogrammet/regulering sette som vilkår at grunneiere/utbyggere kommer til en enighet som muliggjør utbygging.
- Vanntilgang til hytteutbygging i Nesfjellet forutsettes etablert gjennom boring etter grunnvann. Dette er en begrenset ressurs, og en konsekvensvurdering bør omfatte grensen for eksisterende vannressurser og det bør vurderes krav om offentlig/privat vannforsyning for nye hytter.
- En stor del av trafikken i Nesfjellet går til alpinanlegget, sykkelstier og tu-/skiløyper fra personer som kommer utenfra planområdet. Som en del av planprosessen bør kommunen vurdere om kostnader til utvidelse og utnyttelse av kapasitet på veianlegg, broer etc. bør dekkes av utbygger/alpinanlegget/kommunen.
- Det bør utføres en ny kartlegging av områder med myr på Nesfjellet.

Behandling av ny kommunedelplan:

Generelt innspill til kommunen under behandling av «ny» kommunedelplan for Nesfjellet:

- Det bør ilegges bygge og deleforbud for de områder som i dag ikke er utbygget eller påstartet, frem til ny kommunedelplan foreligger.

Rettslige utgangspunkter for planprogrammet:

Som opplyst i planprogrammet pkt. 1.3 skal alle slike prosesser ha et planprogram, regulert i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 4-1 (planprogram) og 11-13 (utarbeidelse av planprogram).

Det vesentlige i § 4-1 ift høringsprosessen er:

- Det oppstilles et krav til sammenheng mellom kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner. Trondrudmarka velforening er av den oppfatning at effekten av allerede vedtatte reguleringsplaner må tas med i planprogrammet. I planprogrammet pkt. 4.1.3 synes det lagt opp til at effekten av 3000 innregulerte nye hytter ikke skal hensyntas i ny planprosess.

I pbl § 4-2 er det gitt en bestemmelse om planbeskrivelse og konsekvensutredning. Det vesentlige innhold ift høringsprosessen er:

- I § 10 fjerde ledd presiseres at vurderingen skal omfatte «samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.» Dersom det legges opp til en planprosess som begrenser vurderingene til nye tiltak, er Trondrudmarka velforening av den oppfatning at kravene i pbl og forskriften ikke er oppfylt.

Med vennlig hilsen

Styret – Trondrudmarka velforening

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 16.09.2024 09:11:08
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill kommunedelplan Nesfjellet

Fra: Petter Jacobsen <petter@fazenda.no>
Sendt: søndag 15. september 2024 10:33
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill kommunedelplan Nesfjellet

You don't often get email from petter@fazenda.no. [Learn why this is important](#)

Hei,

Styret i Trondrudmarka velforening har følgende innspill til kommunedleplan for Nesfjellet (se vedlegg).

Vi vil også påpeke at vi stiller oss bak innspill fra Natten velforening, som vi har hatt tett dialog med under denne prosessen.

Trondrudmarka velforening ser frem i mot å bli involvert i det videre arbeidet med kommunedelplanen for Nesfjellet, og vil stille på møte den 5. oktober.

mvh

Petter Jacobsen
Styreleder
Trondrudmarka Velforening

Uttalelse fra GRYDELAND HALVOR

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har GRYDELAND HALVOR, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Kommentarer til målene og hovedtemaene/ målsetninger for planarbeidet. Mitt ønske for innspillene er et planprosessen gir klare svar også på mine innspill / spørsmål slik at de folkevalgte til sist har solid grunnlag for sine verdivalg. Hovedmål med planarbeidet Kommunedelplan for Nesfjellet skal legge til rette for at utviklingen av Nesfjellet som helårs helårsdestinasjon skjer på en måte som også bygger oppunder naturmiljøet, kulturmiljøet og bomiljøet i området. • Hva skal definisjonen av aktivitet som bygger opp om naturmiljøet, kulturmiljøet og bomiljøet være? Jeg oppfordrer til at dette defineres grundig og at det defineres hvordan disse kriteriene skal følges opp og av hvem? (Utbyggingen av Backerveien er et grelt eksempel på at føringer og intensjoner ikke ble fulgt opp av regulerende myndigheter). Mobilitet og kvalitet på Nesfjellet Nesfjellet skal være en attraktiv, helårlig reiselivsdestinasjon som legger grunnlag for verdiskaping i hele kommunen • Hvem skal Nesfjellet være en attraktiv, helårlig reiselivsdestinasjon for? • Hvilket marked skal destinasjonen treffe? (En norsk gjennomsnittshusholdning eller et mer kresent marked fra kontinentet?) • Hvilke mål skal settes på den verdiskapningen (kroner for de impliserte aktører) som man ønsker seg? • Hva vil bli de kortsiktige og langsiktige konsekvenser bli av ulik takt og omfang av utbyggingen. Arbeidsplasser lokalt? På kort sikt? / På lang sikt? Hvilken utbyggingstakt vil være optimal for den arbeidskapasiteten som finnes lokalt? Hvilke kostnader eksponerer kommunen seg for ved økt hyttebygging? Plan og bygg, Helse – Eldrebølgen, Politi, Brann, Søppel/ avløp/ vann, Co2 trykk Avklaring rundt bruken av utmark Utmarka skal være et godt sted å oppholde seg, både for planter, dyr og mennesker. Arealbruken skal sikre at artsmangfold, kulturverdier og beitegrunnlaget opprettholdes, samtidig som det legges til rette for utøving av ulike former for friluftsliv ivaretas • For hvilke mennesker, planter og dyr skal Nes Utmark være et godt sted å oppholde seg? Nesfjellet er et relativt lite fjellplatå. Hvilke konkrete størrelser setter man på det artsmangfoldet som skal sikres, de kulturverdiene som skal sikres, det areal som skal sikres for beite og et friluftsliv, også for dem som søker aktivitet med fjellsko og ski i et terreng mest mulig uberørt av menneskelig aktivitet. Tilpassing til klimaendring Utbygging på Nesfjellet skal være tilpasset fremtidens klima og redusere klimagassutslipp • I hvilken grad er det mulig å møte dette målet i det hele tatt? Jeg har fulgt livet i Trondrudfjellet i 55 år. I denne perioden har hyttebyggingen i området utviklet seg i en rolig takt fram til dagens grunneiere tok ansvaret. De har hatt stor gjennomslagskraft. Nå

ser ut til at de vil hente ut maksimal gevinst på en generasjon. Fagfolk med høy grad av integritet må nå bli lyttet til: Hva vil gi miljømessig bærekraft? Hva vil gi en sunn bærekraftig økonomi for Nesbyen kommune? Hva vil bygge oppunder naturmiljøet, kulturmiljøet og bomiljøet i området i de neste 55 årene.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for GRYDELAND HALVOR:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 1384, ASKER

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

62 Vestheim

Prosjekt

Kommunedelplan for Nesfjellet

Prosjektnummer

10237245 (Sweco) og 2023/775 (Nesbyen kommune)

Innspill til kommunedelplan for Nesfjellet

Dette skjemaet benyttes for å gi innspill til konkrete endringer av arealbruken på Nesfjellet. Frist for levering er 15. september 2024.

Grunnleggende informasjon

Om stedet

Stedsnavn "Bøgaset", planid: 200505.

Gnr./bnr. 50/15, 52/11, 56/22, 25, 43, 64, 79, 118. +flere gbnr.

Informasjon om forslagsstiller

Navn Plansamarbeid mellom flere grunneiere.

Adresse Bøgaset

E-post Plankonsulent: Hallingkonsult ved post@hallingkonsult.no

Informasjon om grunneier

Navn Grunneiere (hovedbøl) i planområdet "Bøgaset"

Bosted Lars Vestheim- kontaktperson grunneiere

• Ønsket fremtidig bruk

Areal på området som skal endres: 1470 daa, (+/- 45 daa "endring").

Ønsket aktivitet: Hva slags aktivitet/formål er ønsket på området? Beskriv gjerne omfang (hvor mange, hvor stort)?

Gjeldende plan for Bøgaset er fra 2005, ialt ca. 1500daa. Planen har enkelte mangler både i forhold til allerede gjennomførte tiltak, men også fremtidig bruk og vern av areal. Flere grunneiere i planområdet ønsker å utarbeide en ny felles oppdatert reguleringsplan med avgrensning lik i dagens plangrense. Med noen unntak er alle grunneierne (av hovedbøl) i planområdet sammen om innspillet og ønsker å revidere gjeldende plan. Spredte arealer innenfor planens avgrensning er godt egnet til fritidsbebyggelse. Et anslag på potensialet for fortetting er 30 tomter. Erfaringsmessig vil dette omdisponere et samlet areal på ca. 45 daa+ ev. vegnett. Dette vil i tilfellet utgjøre 3-4% av totalarealet. Fortetting er en svært krevende øvelse der en rekke ulike faktorer må vurderes inngående. Nå er det umulig å kartfeste eksakt hvilke arealer som er egnet til fremtidig fritidsbebyggelse i innenfor planområdet. Fortetting av hytteområder må skje med kvalitet. Sentrale føringer for arealbruk skal etterleves, f.eks i forhold til våtmark, naturmangfold, naturfarer og ikke minst lokale forhold. Siden innspillet gjelder en omregulering av en eksisterende plan er det naturlig at fremtidig bruk i hovedtrekk blir som før, det vil si store områder avsatt til LNF, områder fritidsbebyggelse, og områder til samferdsel, grønstruktur, skiløyper m.m.

Kart over området

Lim inn kart over området som viser hele arealet som ønskes endret. Vis gjerne også tilkomst. Eventuelt legg kartet ved når du sender inn innspillet

Løsninger

Tilkomst: Hvordan er tilkomst til området tenkt (bilvei og myke trafikanter) og hva slags endringer i trafikk vil det nye formålet medføre?

Adkomst til Bøgaset er primært fra rv 7 Nesbyen til Rukkedalen- Trondrudvegen- Bøgasetvegen.

Alternativt fra Numedal- Rukkedalen.

Endringen vil resultere i økt trafikk langs vegnettet. Omfanget avhenger i antallet nye tomter. Endringen vil utgjøre en begrenset andel i forhold til samlet trafikk langs nevnte vegnett.

Infrastruktur: Hvordan er infrastruktur som vann- og avløp og tilkobling til strømnettet tenkt løst, i den grad det er aktuelt?

BØGASET MILJØUTBYGGING AS er et etablert selskap som besørger utbygging og drift av infrastruktur på Bøgaset og omegn. Strømforsyning er etablert.

Eksisterende infrastruktur for strøm, veg- vann og avløp kan i hovedsak benyttes. Mindre utvidelser av nødvendig infrastruktur i tilknytning til spredte tomter/ mindre nye byggeområder for hytter.

Rekreasjon (ved forslag om hytter/hotell): Hvor er nærturterrenget, og hvordan skal folk komme seg dit?

Bøgasetområdet er tilknyttet et omfattende sti- og løypenett som gir tilgang til opplevelse og rekreasjon både sommer og vinter. Omregulering skal ikke resultere i at tilgangen til turmuligheter blir redusert. Målet etter en omregulering er at området skal være minst like tilrettelagt og tilgjengelig for både tilreisende og faste beboere.

Hvordan kan tiltaket ta hensyn til naturmangfold, klimagassutslipp og/eller samfunn?

For å avgrense nedbygginga av natur bør kommunen legge til rette for fortetting og utvidelse av eksisterende områder framfor utbygging i helt nye områder. Det er isolert det viktigste tiltaket. Området Bøgaset tåler en fortetting der eksisterende infrastruktur kan utnyttes, og at allerede bebygde områder uten store natur- eller andre verdier kan utnyttes fremfor urørte areal uten mulighet til å knytte seg til allerede eksisterende infrastruktur.

Nåværende og tidligere bruk

Hva blir området benyttet til i dag?

Se gjeldende reguleringsplan for Bøgaset.

LNF- områder, områder for fritidsbebyggelse og samferdselsanlegg er de dominerende arealformålene.

Hva har området blitt benyttet til tidligere?

Skogsdrift og beite fra riktig gammelt av.

Hvem bruker området i dag?

I hovedsak tilreisende og de som har fritidsbolig, eller annen tilknytning til området.

I hvilken grad er du kjent med følgende temaer i eller ved området:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Kulturminner | - Landskapsverdier |
| - Naturmangfold | - Grunnforhold |
| - Vann, myr, bekker og elver | - Farer som forurensning, skred, flom, overvann |

Ettersom det allerede foreligger en reguleringsplan for området er i og for seg alle de nevnte tema kjent. Planområdet er svært variert mtp arealbruk, grunnforhold og topografi. Sentrale tema som vil bli hensyntatt ved utarbeidelse av ny detaljreguleringsplan vil være knyttet til de tema som er opplistet over.

I forhold til naturfarer vil slike faktorer bli vurdert nærmere ved utarbeidelse av ny reguleringsplan. Det er ikke kjent at det skal være spesielt farlige- eller forurensede areal i området.

Beskriv: I hvilken grad fungerer hele eller deler av området som:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Friluftsliv, rekreasjon og/eller lek | - Skogbruk |
| - Snarvei | - Beite for småfe eller storfe |
| - Annen møteplass | - Jakt og fiske |

Områder som i dag ikke er bebygd blir i varierende grad brukt til friluftsliv og rekreasjon. En sentral del av planarbeidet blir å vurdere hvilke areal innenfor planområde som er attraktive og ofte brukt til rekreasjon/leik/friluftsliv. Inneklemt område mellom bebyggelse og andre tiltak kan være eksempel på areal som ikke er særlig attraktive for utøvelse av friluftsliv. Skogressursen i planområdet er begrenset, fortrinnsvis lave boniteter. Som ellers i Nesfjellet er det beitedyr i området. Areal som i dag er attraktiv beitemark, eller areal som er/burde brukes som beitemark vil ikke bli foreslått omdisponert. Området er ikke spesielt attraktivt i forhold til jakt og fiske.

Hvordan kan den ønskede endringen påvirke de aktuelle aktivitetene i og omkring det endrede området? (friluftsliv, snarvei, møteplass, skogbruk, beite, fiske, jakt)

Ønsket om fortetting i planområdet Bøgaset vil i liten grad påvirke/endre mulighetene for å utøve tradisjonelt friluftsliv og landbruksvirksomhet.

Kjenner du til privatrettslige avtaler som kan påvirke arealbruken? Andre forhold?

Det er ikke kjent at det skal foreligge privatrettslige avtaler som vanskeliggjør en omregulering.

Det kan derimot være grunneiere i planområdet som ikke ønsker å ta del i et nytt planarbeid. Det er da naturlig å respektere et slikt standpunkt og at en ny plan hensyntar/viderefører arealbruk i gjeldende reguleringsplan av 2005 for disse eiendommene.



hallingkonsult

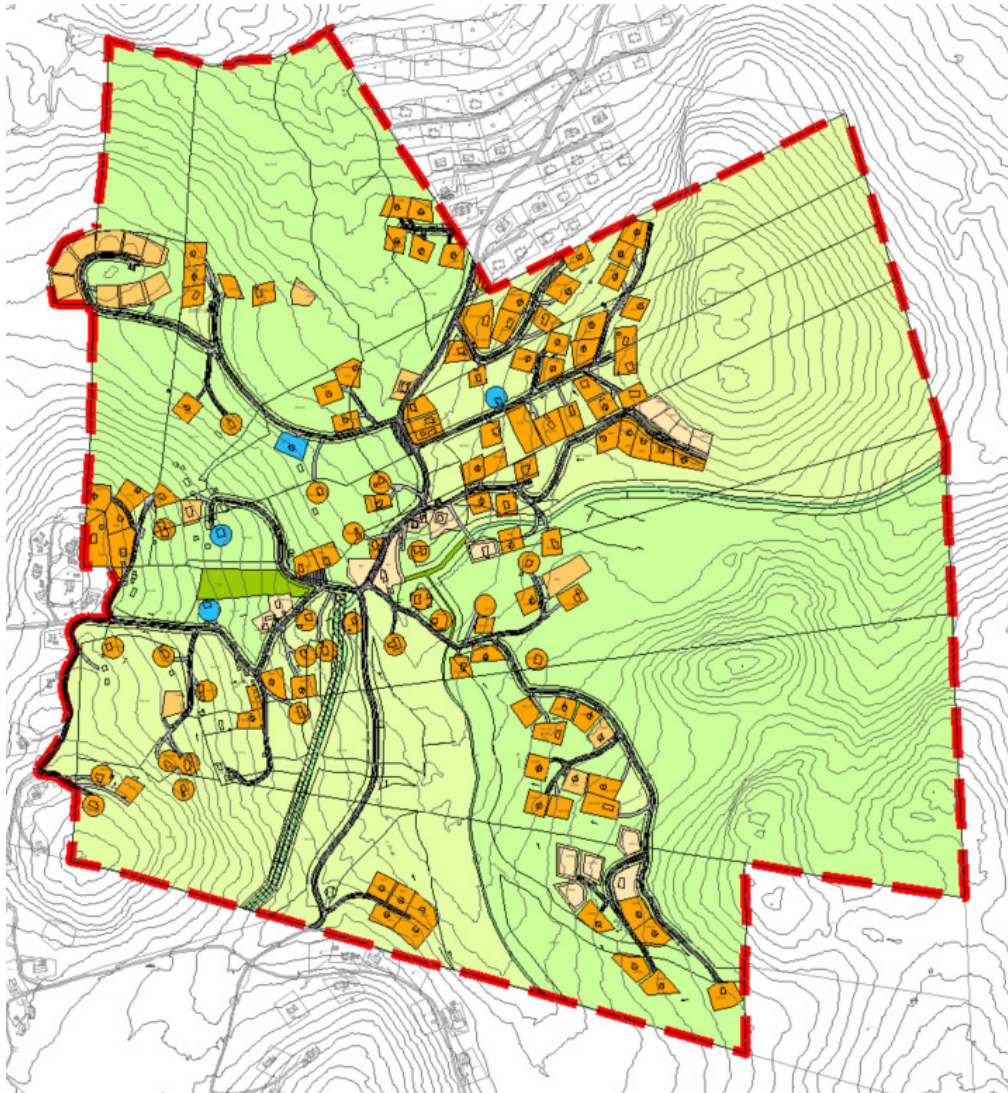
LANDMÅLING OG PLANLEGGING

Nesbyen kommune /
SWECO

Dato: 16.09.2024

Ref.: T. Kolsrud

Vedlegg- Innspill til kommunedelplan Nesfjellet.



Figur 1: Fortetting innenfor område markert med rød stiplet linje- anslagsvis 30 tomter til fritidsbebyggelse.

Med vennlig hilsen



Torger Kolsrud
Arealplanlegger/Landmåler
32 05 38 10
97 06 76 01 mobil
torger.kolsrud@hallingkonsult.no
www.hallingkonsult.no
Org.nr. 958 354 622



HallingKonsult – nært, pålitelig og kompetent

Flå IT-Senter, Austsidevegen 72
3539 Flå

Tlf. 32 05 38 10
Org.nr.958 354 622

post@hallingkonsult.no
www.hallingkonsult.no

Uttalelse fra ANDERSEN KJELL OLAV

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varsløst om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har ANDERSEN KJELL OLAV, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Det vil ikke være nødvendig å sende inn et eget kart med justering fra min side, da dette gjelder hele området man planlegger for. Jeg velger derfor å kommentere på generelt grunnlag og med utgangspunkt i at jeg, samt ni andre er beitebruksinnehavere i dette området. For det første vil jeg påpeke at beiteretten står sterkt i Norge og det skal derfor besørges at nok beite er tilgjengelig for alle beitebruksinnehaverne i Bøgaset/Natten sameie. Beiteretten følger bruket og skal ivaretas uavhengig av hvorvidt nåværende beitebruksinnehaver benytter beite eller ikke. Det vil derfor ikke være tilstrekkelig å ta utgangspunkt antall beitedyr basert på de to brukerne (innkludert undertegnede) som er aktive i dag, da en utvidelse som ikke ivaretar dette vil medføre forringelse for eventuelle fremtidige brukere. Som den mest berørte beitebruksinnehaveren i sameie vil gjeldende reguleringsforslag med utvidelse knyttet til nybygg, veier og generelt arealbruk til andre formål føre til at det er for lite tilgang til beite for mine dyr. I tillegg vil det ikke lenger være mulig for meg å slippe og sanke sau fra Nordre Lien slik jeg har gjort så lenge jeg har drevet. Ber om at det tas høyde for dette i planleggings og -konsekvensutredningsarbeidet. Det er tidligere sendt flere høringsutspill fra beitebruksinnehaverne til Nesbyen kommune på utvidelser innenfor nåværende reguleringsplaner, og konsekvensutredningen knyttet til disse har ikke vært nevneverdig grundig gjennomført, og jeg håper derfor at dette blir ivaretatt på en bedre måte i gjeldende planforslag.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for ANDERSEN KJELL OLAV:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 3540, NESBYEN

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra DAHL-JØRGENSEN BIRGIT U

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varsløst om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har DAHL-JØRGENSEN BIRGIT U, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Kommunedelplanen for Nesfjellet gir mulighet til for stor utbygging av nye hytter i området. Det er ikke nok friluftsområder til dette, og vi ser allerede stor slitasje på stier i fjellet, spesielt opp til Trommenatten. Økt antall hytter har allerede ført til økt uønsket biltrafikk og parkering i Nystølen-området. Tallet på nye hytter bør derfor reduseres betydelig. Den siste utbyggingen ved Timmermannsstølen har ødelagt starten av Backerveien. Denne må bevares som turvei inn i fjellet, da den er spesielt godt egnet for barn og eldre. Ytterligere utbygging her vil bringe hyttene for nær fjellet, helt inn mot villreinens beiteområder. Det bør derfor lages en "marka-grense" mot fjellet. Med vennlig hilsen Knut Dahl-Jørgensen, Kulusetvegen 41, 3540 Nesbyen

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for DAHL-JØRGENSEN BIRGIT U:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 378, OSLO

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Einar Schultz
Fjellveien 10
1366 Lysaker
einar@hiu.no

Lysaker 15.09.2024

Innspill til Kommunedelplanen for Nesfjellet

Undertegnede eier hytte i Tverrlie 169, og ønsker at følgende problemstillinger og forslag blir tatt med i planarbeidet:

Nesbyen kommune har valgt en offensiv og tydelig strategi for planen, med målsettingen:

Målsetting:

«Nesfjellet skal være en attraktiv, helårlig reiselivsdestinasjon som legger grunnlag for verdiskaping i hele kommunen.»

Det er sikkert mange andre fjell- og turistkommuner, som tenker det samme og det er derfor viktig at det legges klare føringer og strategier som aktivt bygger opp under dette. I en slik prosess er det viktig at man ikke legger føringer, som klart virker i mot målsettingen.

Jeg mener at føringen: *«Det skal ikke etableres handel- eller tjenestetilbud på Nesfjellet på bekostning av tilbud på Nesflaten»* er et typisk eksempel på en føring, som vil begrense og kanskje direkte motarbeide muligheten for å oppnå målsettingen.

Dette er særlig tydelig sett opp mot målsettingen *«Avklare potensialet for sikrere og enklere mobilitet internt på Nesfjellet for reiser uten bil, for eksempel mellom hytte og målpunkt»*

Jeg har stor forståelse for at kommunen i et helhetsspektiv ønsker å styrke/sikre handelssenteret, men jeg mener det er fullt mulig å utvikle begrenset handelstilbud i hytteområde i samspill med handelssenteret på Nesflaten feks: begrenset dagligvarehandel, lokale råvarer, ferske bakevarer i kombinasjon med spisesteder, sport, utleie, service funksjoner. Jeg vil minne om at det i dag allerede er begrenset handelstilbud på Nystølen Cafe. Og som det også skrives i plandokumentet så er situasjonen nå at *«Mesteparten av hyttebebyggelsen er lokalisert i tilknytning til golfbane og skiheisen»*

Et veldig godt eksempel på en attraktiv og spennende tilbud er Eidal Landhandel, som i et par år solgte lokal mat, kjøtt og spekemat, ferske bakevarer og suvenirer mm. Jeg oppfattet dette som et veldig godt tilbud, men forstod at det ble lagt ned av mer personlige grunner. Nå står bygget og forfaller.

Forslag:

Jeg foreslå at kommunen vurderer om det kan etableres mindre handelssenter med lokal mat, kjøtt spekemat, ferske bakevarer og begrenset dagligvare, i tillegg til sport, fritid, utleie og service rettet mot hytte-/turister feks på området rett nord/vest for parkering ved golfcafeen.

Helt konkret vil jeg foreslå at kommunen vurderer om Eidal Landhandel kan flyttes hit sammen med andre eldre, lokale bygg, slik at det skapes en unik, trivelig handelstorg.

Målsetting:

«Avklare mulighet og handlingsrom for å få nærturterreng og andre uformelle møteplasser av god kvalitet lett tilgjengelig fra hytteområdene.»

Forslag:

Det bør også vurderes om det kan lages en scene/konserter eller andre former for aktivitetspark(tennis, golf simulator, sandvolleyball, curlingbane.....) i dette området evt ned mot Einantjern, for å skape et aktivt og attraktivt samlingspunkt.

Tilrettelegging for kollektive transportløsninger:

Jeg er usikker på hvordan – evt i hvilken grad dette kan innarbeides i en kommunedelplan, men jeg mener det er viktig at man kartlegger hvordan man kan bedre kollektivtilbudet. Dette gjelder særlig:

1. Fra Nesbyen togstasjon/bussterminal og sentrum opp til Nesfjellet
2. Intern på Nesfjellet – for eksempel markedet for en shuttlebus som går mellom toppen av Natten via «Sentrum (Alpinsenteret/Golfcafeen) og videre til toppen av Tverrlie. Jeg tror et slik produkt vil øke attraktiviteten til sentrumsaktiviteter betydelig.

Mvh Einar Schultz

enar@hiu.no

917 48 405

Uttalelse fra NORDBY BAARD

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har NORDBY BAARD, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Til Nesbyen kommune I forhold til utviklingen av hytter i kommunen virker dette å allerede å ha nådd et maks antall i forhold til bærekraft for natur og miljø. Nye hytte gjester må ha tilgang til natur og friluftsområder, naturlig vil turområdene være mot sør. Med en utbygging som i antall mennesker er på størrelse Hamar ber jeg om hvilke konsekvenser det har for:: Konsekvensutredning: Eksisterende hytter, konsekvens Beiteretter, konsekvens Vilt, fugl, villrein, konsekvens Bruk av annen manns grunn til fritidsformål, kjørte skiløyper, opparbeidede sykkelstier. Mvh Baard Nordby

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for NORDBY BAARD:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 1359, EIKSMARKA

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra LARSEN HILDE GREVSKOTT

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har LARSEN HILDE GREVSKOTT, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Planområdet avgrenses i syd i grensene for allerede vedtatte reguleringsplaner. Det er viktig at planen ikke åpner for videre utbygging mot syd enn de områdene som allerede er regulert. For eksempel at det ikke legges opp til videre utbygging langs Backervegen enn det som allerede er godkjent. Det legges opp til en voldsom økning av antall brukere i fjellet. Ny plan må avklare hvilke avbøtende tiltak som må gjennomføres for å hindre slitasje av utmarka. Allerede i dag er det som før var smale stier blitt brede veier av slitasje i de mest brukte områdene. Når det nå er lagt opp til omfattende sykling inne på fjellet, har stiene blitt veldig slitt og vanskelige å gå. Det må utredes i planarbeidet hvordan utbyggingen vil påvirke bruken av fjellområdene.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for LARSEN HILDE GREVSKOTT:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 1440, DRØBAK

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra SOLSTAD IDA S HANSSEN

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har SOLSTAD IDA S HANSSEN, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

Som hytteeier i området er det viktig for meg at området ikke overbelastet og at en tar lærdom fra andre områder som skrekkeksampelet Rauland. Det blir ikke attraktivt om overdreven utbygging og profitt skal være målet. Fx om det skal bygges tett med hytter, bør der overlates nok med friareal mellom hyttefeltene til at dyr kan ferdes og bo, og at deler av naturen beholdes uberørt/vernet

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for SOLSTAD IDA S HANSSEN:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 580, OSLO

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra MORKEN ÅSE MARIA

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har MORKEN ÅSE MARIA, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 00202301

Plannavn: Kommunedelplan for Nesfjellet

Kommune: Nesbyen

Uttalelsefrist: 15.09.2024

Uttalelse

Kommentar

1. Den eksplosive utbyggingsvirksomheten på Nesfjellet, med mulighet for nær tredobling av antall fritidsboliger i områdene som er regulert til dette, vil forringe kvalitetene i området og innsnevre turmulighetene, noe utbyggingen innover mot Trommenatten er et trist og sjokkerende eksempel på. Nesfjellet skal ifølge planen være et "godt sted å oppholde seg for planter, dyr og mennesker". Istedenfor å øke kvalitetene og redusere konfliktene vil det motsatte skje: utbyggingen vil redusere kvalitetene og øke konfliktene på Nesfjellet. F.eks. konflikten om skiløypekjøring dreier seg jo om nettopp den store utbyggingen i Natten /Tverrliaområdet. 2. Utbygging skal skje under tregrensen. Men det meste av området er under tregrensen, bare de høyeste toppene er over, og tregrensen stiger i takt med klimaendringene. 3. Planprogrammet kap. 3.2 : "Det kan være aktuelt å vurdere felles finansieringsløsninger for tilrettelegging av infrastruktur". Hva menes med det? Det må bli slutt på at hytteeierne belastes med utgiftene, mens utbyggerne sitter igjen med svære fortjenester. Et grelt eksempel på dette er finansieringen av drift og vedlikehold av Trondrudvegen. 4. Det legges til rette for aktiviteter, og da er det tydelig at inntektsbringende aktiviteter som golf, alpin og til dels sykling skal prioriteres, mens vi opplever at forholdene for oss turgåere og langrennsturister blir stadig mer oppstykket av kryssende bilveier og nye hyttefelt. I denne sammenhengen vil vi nevne at syklingen medfører stor slitasje på turstiene på fjellet som i fuktige perioder blir mer og mer gjørmete og uframkommelige. Syklingen avsetter store fotavtrykk i fjellet. 5. I det store og hele synes vi at Nesbyen kommune er i ferd med å ødelegge "arvesølvet" sitt med gedigne naturinngrep. Det er ikke bare hyttebygging som forandrer naturen, men også masseuttak, og brede "gater" ved anleggelse av infrastruktur. Den flotte, naturlige vegetasjonen blir i stor grad erstattet av geiterams og lauvskog. Vi hadde iallfall ikke vært hytteeiere på Nesfjellet dersom vi, da vi skrev kontrakt i 2015, hadde visst det vi vet i dag. Vi forstod jo at det ville bli bygd flere hytter, men ikke i det omfang og i det tempo som vi har sett etterpå og som denne delplan beskriver.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for MORKEN ÅSE MARIA:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 1386, ASKER

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no