



# Rapport: Organisering av idrettsrådene i Hemsedal, Gol og Nesbyen

10.02.2025

## Innholdsfortegnelse

<b>Innledning og sammendrag</b> .....	<b>3</b>
1.1 <i>Bakgrunn</i> .....	3
1.2 <i>Rapportens mandat</i> .....	3
1.3 <i>Hovedkonklusjoner</i> .....	3
<b>Analyse av nåsituasjonen</b> .....	<b>4</b>
2.1 <i>Idrettsrådenes formål- og kjerneoppgaver</i> .....	4
2.2 <i>Idrettens samfunnsansvar</i> .....	4
2.3 <i>Idrettsrådene i Hemsedal, Nesbyen og Gol</i> .....	5
2.4 <i>KOSTRA tall for idrett Hemsedal, Gol og Nesbyen</i> .....	6
<b>Mål, forståelse av oppdraget</b> .....	<b>9</b>
3.1 <i>Idrettens innflytelse i kommunene</i> .....	9
3.2 <i>Samarbeid med idrettslagene</i> .....	10
3.3 <i>Organisering</i> .....	11
3.4 <i>Økonomi for et fremtidig felles idrettsråd</i> .....	12
<b>Tiltak med vurdering</b> .....	<b>14</b>
4.1 <i>Et idrettsråd pr. kommune – organisering som idag.</i> .....	14
4.2 <i>Et idrettsråd pr. kommune med utstrakt samarbeid mellom rådene.</i> .....	14
4.3 <i>Et felles idrettsråd for Hemsedal, Gol og Nesbyen</i> .....	15
<b>Oppsummering fra spørreundersøkelsen, rapportens konklusjon og anbefaling</b> .....	<b>16</b>
5.1 <i>Oppsummering fra spørreundersøkelsen</i> .....	16
5.2 <i>Rapportens konklusjon og anbefaling</i> .....	16
<b>Vedlegg</b> .....	<b>18</b>
<b>A: Rapportens sammensetning og prosess</b> .....	<b>18</b>
<b>B: Spørreundersøkelse blant idrettslag i Nesbyen, Gol og Hemsedal</b> .....	<b>19</b>
<b>C: Oppsummering PS: 33/17 Regional plan for idrettsanlegg i regionrådet Hallingdal.</b> .....	<b>27</b>

# Innledning og sammendrag

## 1.1 Bakgrunn

Spørsmål om organisering av idrettsrådene i Hallingdal har jevnlig vært oppe til diskusjon. Idretts- og aktivitetsrådet i Hemsedal og idrettsråda i Nesbyen og Gol har fått innvilget prosjektstøtte til å se nærmere på ulike modeller for utvidet samarbeid eller sammenslåing av idrettsrådene i de tre kommunene i Hallingdal.

Rapporten skal:

*Evaluere dagens organisering av idrettsrådene i Hemsedal, Gol og Nesbyen, vurdere og foreslå endringer for å sikre god drift, samordning og effektiv organisering til det beste for idretten.*

Rapporten baserer seg på datainnhenting fra 13 av totalt 17 idrettslag Hemsedal, Gol og Nesbyen (spørreundersøkelse ligger som vedlegg). I tillegg til intervjuer og innspill fra de administrative lederne i Nesbyen, Gol og Hemsedal Idrettsråd. Vi har brukt kostratall fra året 2022.

## 1.2 Rapportens mandat

Hovedmål for arbeidet:

- Utarbeide forslag til hensiktsmessig organisering av idrettsrådsarbeid i Hemsedal, Nesbyen og Gol, som både ivaretar idrettens innflytelse i kommunene, samarbeid med idrettslagene, effektiv organisering og økonomi.

Herunder følgende delmål:

- Utfordre den tradisjonelle kommune-modellen
- Rapportens arbeid/utredning skal være til hjelp og nytte for andre små og mellomstore idrettsråd
- Styrke idrettsrådets arbeid i regionen og se på ytterlige samarbeid både med kommunene og andre frivillige lag og organisasjoner (aktivitetsråd)
- Se på mulighet for økonomisk støtte til drift av et felles idrettsråd.

## 1.3 Hovedkonklusjoner

Rapporten foreslår:

1. At kommunene og idrettsrådene inngår en formell samarbeidsavtale som sikrer forutsigbare rammer og kontinuitet i det arbeidet som idrettsrådet utfører. I samarbeidsavtalen bør det ligge støtte til drift for frikjøp av arbeidstid på dagtid.
2. Idrettsrådene i Hemsedal, Gol og Nesbyen slår seg sammen til et felles idretts- og aktivitetsråd dersom det kan sikres støtte til minimum en 50% stilling til administrativ ledelse.
3. Permanent finansiering av felles idrett- og aktivitetsråd må være på plass i løpet av etableringsfasen på 2 år. Alternativt vil det avvikles.
4. I etableringsfasen, avklare mulig utvidelse til å dekke hele Hallingdal.

## Analyse av nåsituasjonen

### 2.1 Idrettsrådenes formål- og kjerneoppgaver

Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå. Formålet med idrettsrådet er å arbeide for best mulig forhold for idretten, herunder samarbeid mellom idrettsklubbene, idrettskretsen og kommunen. I Hemsedal er det opprettet et Idretts - og aktivitetsråd dette rådet skal i tillegg være koordinator og naturlig samarbeidspartner for de øvrige aktivitetsorganisasjonene i kommunene.

#### **Kjerneoppgaver for idrettsrådene er:**

- styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet
- foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene
- dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram, og være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke
- Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet

### 2.2 Idrettens samfunnsansvar

I begrepet kommune 3.0 legges det vekt på at fremtidig kommunal tjenesteyting baseres i større grad på et fellesskap mellom innbyggere og kommunen, der frivillighet og dugnadsinnsats spiller en stor grad for å bringe mennesker sammen for støtte og hjelpe hverandre.

Idretten og det offentlige har felles mål og verdier for utvikling av idrett og fysisk aktivitet i samfunnet – formulert i visjonen om «Idrett og fysisk aktivitet for alle». I Hemsedal, Gol og Nesbyen kommuner er det en stor andel av befolkningen som driver med idrett og fysisk aktivitet i regi av idrettslagene. Andelen er størst blant barn og ungdom. Et aktivt liv starter i barndommen og aktivitetsglede kan vare livet ut selv om man ikke lenger er tilknyttet et idrettslag. Et aktivt liv med god helse sparer samfunnet for betydelige kostnader og gir den enkelte økt livsverdi.

I Hemsedal, Gol og Nesbyen står idretten sterkt og representerer de desidert største frivillige organisasjonene. Idretten her har lang erfaring med å strekke seg langt utover sine kjerneoppgaver.

Idrettslagene/rådene er aktive samfunnsaktører som legger til rette for inkludering, aktiv pådriver for å hindre utenforskap, god folkehelse, attraktive lokalsamfunn, bli- og bolyst, koordinering av frivillige utenom idrettslige organisasjoner, etablering av anlegg (også for den uorganiserte aktiviteten), aktive lokalsamfunn for unge etter skoletid, lavterskel-aktivitetstilbud (eks. stolpejakten, Karadn, E-sport, Middag for alle), store og små eventer for å nevne noe.

Idrettslagene i Hemsedal, Gol og Nesbyen har spilt en avgjørende rolle i utviklingen av lokalsamfunnene, både innenfor idrett, anleggsutvikling og arrangementer.

**Hemsedal Idrettslag (HIL)** har siden 1890 vært en drivkraft i etableringen av idrettsanlegg som Hemsedal Skisenter, Gravset langrennsarena og Totteskogen skiskytterbane. Klubben har også bidratt til sykkel-satsingen i Hemsedal, blant annet gjennom utvikling av sykkeløyper i heisanlegget og Tottelia Rides, noe som styrker reiselivet.

**Nesbyen IL** (etablert 1902) har hatt stor innflytelse på Nesbyen kommunes utvikling. Idrettsanlegg har blitt oppgradert for store mesterskap, og klubben har vært sentral i å arrangere Hallingmarken, landskamper og friidrettsstevner. Partnerskap med kommunen og næringslivet har ført til økt aktivitetstilbud, blant annet sommeraktiviteter for barn og unge samt utvikling av nærmiljøparker og teknologi-lab for balanse mellom gaming og fysisk aktivitet. **Aktive Lokalsamfunn** ble etablert i 2022 gjennom et samarbeid mellom Nesbyen IL og kommunen, med mål om å øke aktivitetsnivået i lokalsamfunnet. Samarbeidet har resultert i bedre tilrettelegging for fysisk aktivitet, økt samarbeid med

skolene og helsefremmende tiltak. Sykkelsatsingen har fått et løft gjennom **Nesbyen Sti- og Sykkellag**, et fempartssamarbeid som sikrer videre utvikling av tur- og sykkelstier.

**Gol IL** (etablert 1896) er den største frivillige organisasjonen i kommunen, med åtte aktive idrettsgrupper. Klubben arrangerer nasjonale og regionale mesterskap i flere idretter, samarbeider om sykkelstier og har vært vertskap for Norgesmesterskap i skøyter. **Gol Sti og Sykkel AS** jobber aktivt med sykkelstier i området, der frivilligheten og idrettslaget er sentrale bidragsytere. NMK Gol har markert seg som en av landets ledende bilsportklubber, og Hallingdal Fotballklubb (HFK) har skapt en inkluderende arena for spillere i hele regionen.

Idrettslagene i regionen arrangerer store konkurranser som World Cup i alpint, ulike Norgesmesterskap i forskjellige grener, Winter Games, Barnas Holmenkollidag og Goldagsløpet. Sykkelritt og løp som Bringenatten Opp og Fyri Trail har også blitt viktige arrangementer. Slike tiltak tiltrekker seg deltakere fra hele landet og gir betydelige økonomiske ringvirkninger for lokalt næringsliv. Samarbeid mellom idrettslagene har også sikret et gratis sommeraktivitetstilbud for barn og unge, med støtte fra Gjensidigestiftelsen.

Gjennom idrettens innsats skapes ikke bare fysisk aktivitet og idrettsglede, men også økonomisk vekst, frivillighet og lokalt samhold i Hallingdal.

Idretten og næringslivet i Hallingdal har lang erfaring med godt samarbeid. Opp mot 80% av næringslivet kommer fra reiselivet eller ringvirkninger derfra.

Det finnes lite forskning på ringvirkningsanalyser av idrettsarrangement i Norge, men Geilo IL gjennomførte i 1996 en undersøkelse rundt Skarverennet. Rapporten viser at inntektene på startkontingenten er omlag 13% av totalomsetningen i Hol kommune denne helga. Ut fra dette, så opereres det med at det omsettes for minimum 110 millioner i Hol kommune denne helga. I tillegg har slike arrangement store positive ringvirkninger i hele regionen.

### 2.3 Idrettsrådene i Hemsedal, Nesbyen og Gol

Idrettsrådene i Hemsedal, Nesbyen og Gol består av totalt 3 idrettsråd som organiserer 17 idrettslag med totalt 4910 medlemmer i 2023.

#### **Hemsedal:**

Hemsedal Idretts og aktivitetsråd ble etablert desember 22. Hemsedal Idrettslag har ivarettat kjerneoppgavene til idrettsrådet i tiden før opprettelsen. I Hemsedal er det 3 idrettslag med totalt 1347 medlemmer:

Navn:	Medlemmer:
Hemsedal Idrettslag	1071
Hemsedal Golfklubb	254
Hemsedal Martial Arts	22

Inntekter i 2023: 210 000,-<sup>1</sup>

Administrativ stilling: 20% på prosjekt i 2023-2024.

#### **Gol:**

Gol idrettsråd ble etablert i 1996. I Gol er det 8 idrettslag med totalt 2027 medlemmer:

Navn:	Medlemmer:
Gol Idrettslag	1093
Gol Miniatyrskytterlag	8
Hallingdal Flyklubb	154
Hallingdal Fotballklubb	269
Hallingdal Golfklubb	347

---

<sup>1</sup> - 200 000 kroner er prosjektmidler fra Viken Idrettskrets til opprettelse av Hemsedal Idretts – og aktivitetsråd.

Hallingdal Karateklubb	14
Hallingdal Bowlingklubb	69
NMK Gol	73

Inntekter i 2023: 15 000,-  
 Administrativ stilling: 0%

#### Nesbyen:

Nesbyen idrettsråd har eksistert siden 2007 på papiret. Nesbyen Idrettslag har ivaretatt oppgavene til idrettsrådet i tiden frem til 2024, før etableringen av Nesbyen idretts og aktivitetsråd. I Nesbyen er det registrert 6 idrettslag (1 uten medlemmer) med totalt 1536 medlemmer:

Navn:	Medlemmer:
Bromma Idrettslag	125
Nesbyen Idrettslag	742
Nesbyen Pistolklubb	77
Hallingen Hundekøyrarlag	0
Nesbyen Golfklubb	550
Geysir Islandshestforening	42

Inntekter i 2023: 10 000,-  
 Administrativ stilling: 0% . Alt arbeid er utført av Nesbyen IL v daglig leder.

## 2.4 KOSTRA tall for idrett Hemsedal, Gol og Nesbyen

KOSTRA tallene fra idretten er fra 2022, da samordnet rapportering fra 2023 ikke er komplett foreløpig. Nye tall publiseres årlig, medio mars med revisjon i juni.

Ellers blir data over anleggene hentet fra anleggsregisteret til Kulturdepartementet. Her er det feilkilder, da noen i kommunene registrerer feil mål i registeret på sitt anlegg. Vi arbeider for å påpeke dette når vi finner feil.

#### Høyest / lavest idrettsdeltagelse i Buskerud fylke:

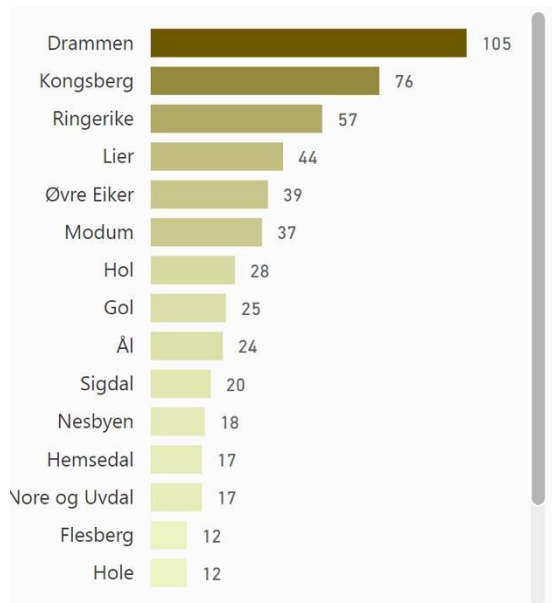
Høyest idrettsdeltagelse	
Kommune	Idrettsdeltagelse
Hemsedal	41,1 %
Krødsherad	40,0 %
Nesbyen	37,1 %
Hol	35,8 %
Sigdal	33,0 %
Flesberg	31,4 %
Kongsberg	31,0 %
Gol	28,9 %
Hole	25,1 %
Lier	24,6 %
Modum	24,6 %
Ål	24,1 %
Drammen	21,1 %
Nore og Uvdal	21,0 %
Øvre Eiker	20,7 %

Lavest idrettsdeltagelse	
Kommune	Idrettsdeltagelse
Rollag	17,1 %
Flå	19,1 %
Ringerike	19,1 %
Øvre Eiker	20,7 %
Nore og Uvdal	21,0 %
Drammen	21,1 %
Ål	24,1 %
Modum	24,6 %
Lier	24,6 %
Hole	25,1 %
Gol	28,9 %
Kongsberg	31,0 %
Flesberg	31,4 %
Sigdal	33,0 %
Hol	35,8 %

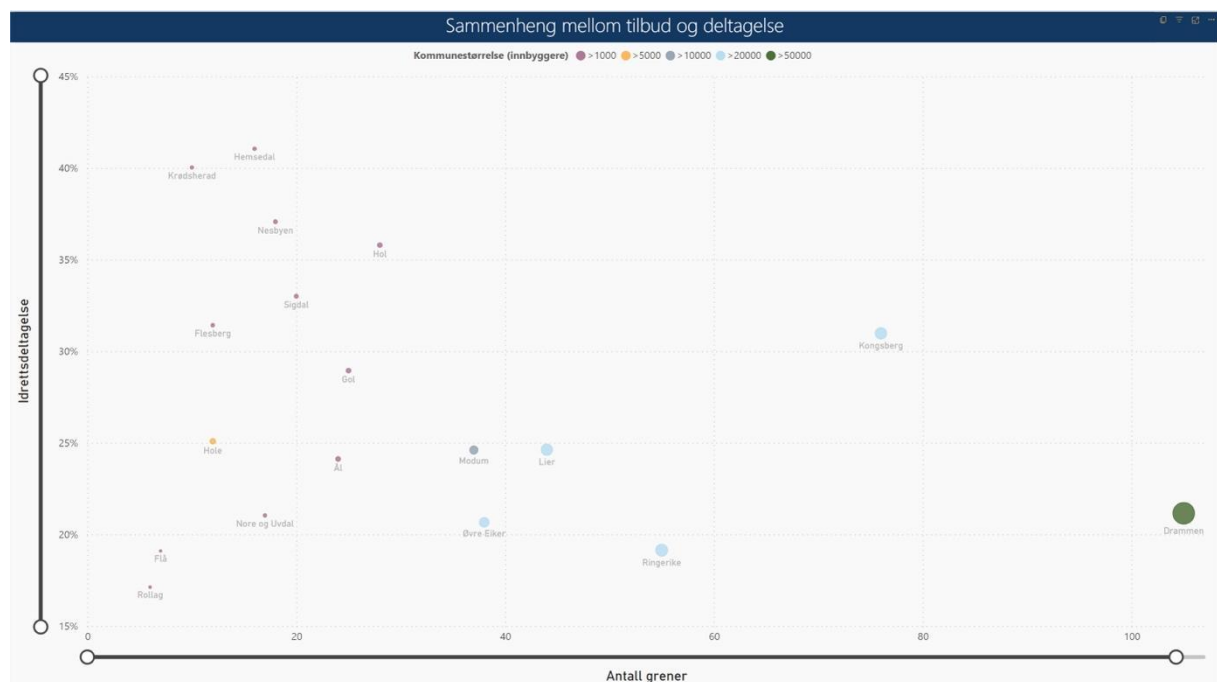
## Grentilbud i Buskerud fylke:

Gren er definert som de ulike variantene innfor et særforbund.

I Hemsedal er 12 særforbund representert. Gol er 15 særforbund representert, mens det er 11 i Nesbyen.



## Sammenheng mellom tilbud og deltagelse:



## Kommunebidrag:

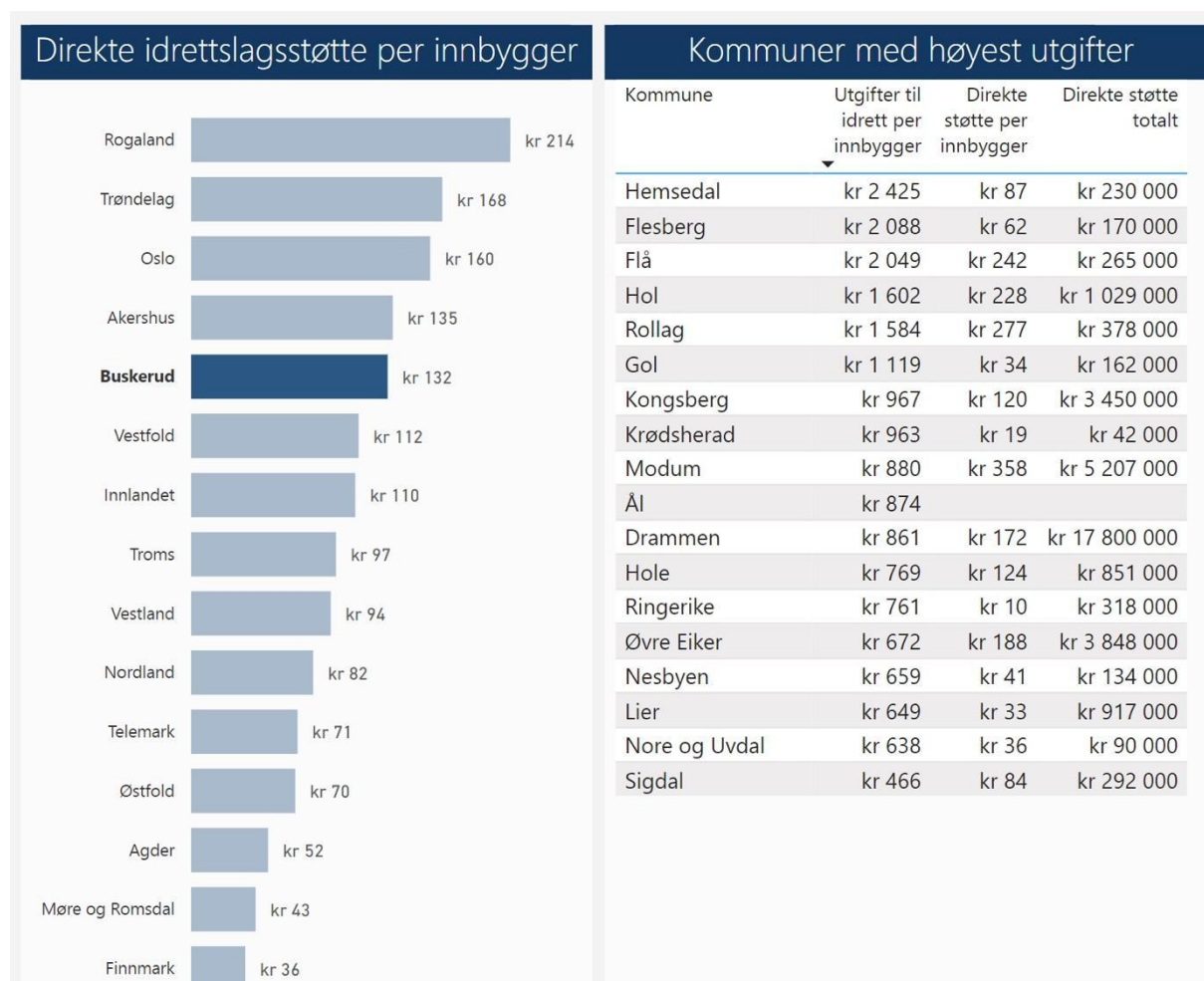
### Direkte idrettslagsstøtte:

Tall hentet fra SSB under posten «driftstilskudd til frivillige lag og foreninger» er å forstå som kommunenes direkte støtte til idrettslagene.

### Kommunale utgifter til idrett:

Er hentet fra SSB's oversikt over kommunale utgifter, nærmere bestemt tjenestekområdene «Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg» og «Kommunale idrettsbygg og anlegg».

## Her er tallene sortert på utgifter til idrett pr innbygger:



## Anleggsindeks (uten nærmiljøanlegg) for aldersgruppen 6-19 år:

Kommuner/geografiske områder er her rangert ut fra deres anleggsindeks. Anleggsindeks regnes ut fra samlet areal (m<sup>2</sup>) av anlegg valgt type dividert på antall innbyggere (eller medlemmer) i valgte aldersgrupper. Unntak:

- For svømme- og stupeanlegg brukes cm<sup>2</sup>
- For fleridrettshaller er regelen at en hall skal være 800m<sup>2</sup>, slik at en hall som er 900m<sup>2</sup> blir beregnet som 800m<sup>2</sup>, en hall som er 1700m<sup>2</sup> vil bli beregnet som 1600m<sup>2</sup> osv.
- For tennisanlegg er antallet baner multiplisert med en målstandard 260m<sup>2</sup>

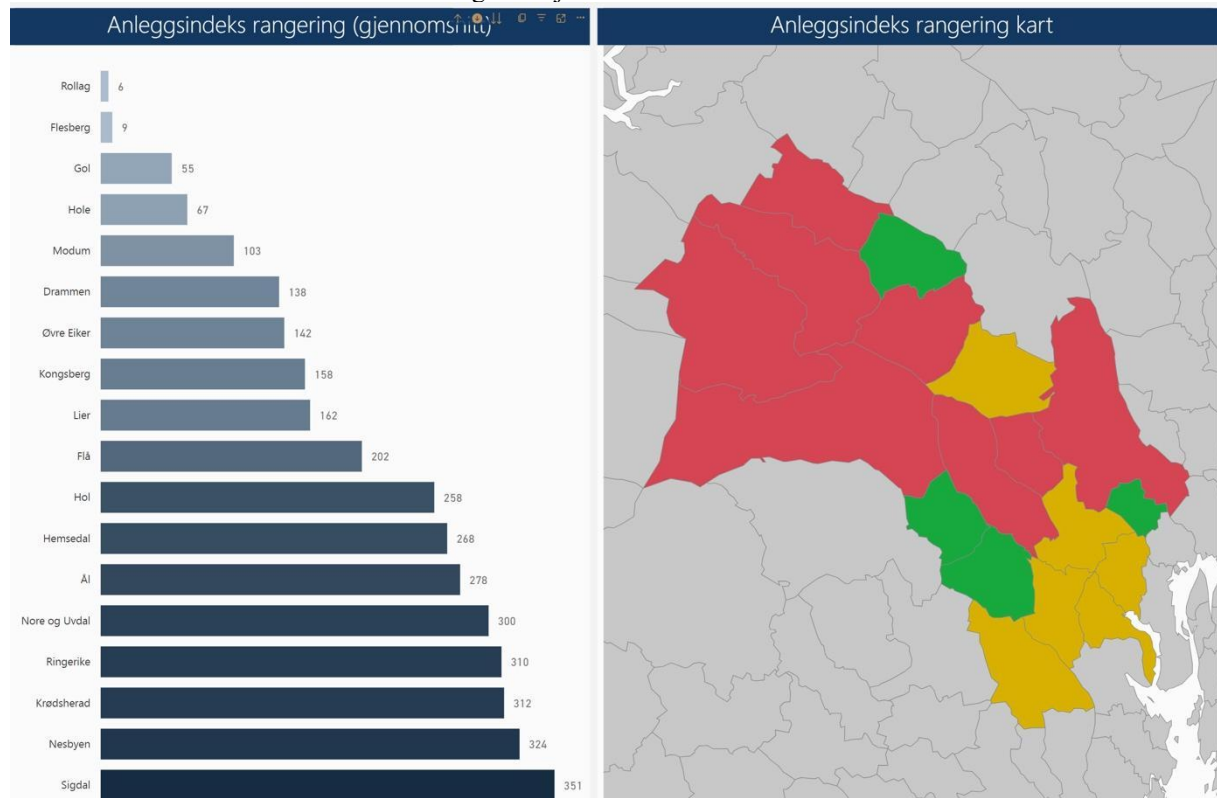
### Fargekoding i kart:

Rød: 33 persentil og nedover

Gul: mellom 33. og 80. persentil

Grønn: 80. persentil og oppover.

Tallene forteller hvordan kommunen er rangert nasjonalt.



### Tilbud om gratis/ redusert halleie:

Hver kommune angir hvorvidt de tilbyr gratis eller redusert hall- eller husleie for frivillige lag og foreninger. Fram til 2018 var «gratis eller redusert» samlet i ett felt som i denne oversikten fremkommer som «redusert». Fra 2019 ble gratis og redusert splittet til to separate felter.



Til orientering: Det kommer ikke frem i kostratallene at Gol Idrettslag har en utlånsavtale med Gol kommune om disponering av flerbrukshallen utenom skoletid. Pris for årlig leie av denne er 840k (inkl.mva) og inkluderer leie kontorfløy, sponsorvegg og bidrag til renhold.

## Mål, forståelse av oppdraget

Mandatet sier følgende:

*Hovedmål for rapporten:*

Utarbeide forslag til hensiktsmessig organisering av det idrettspolitiske arbeidet i Hemsedal, Nesbyen og Gol, som både ivaretar idrettens innflytelse i kommunene, samarbeid med idrettslagene, økonomi og effektiv organisering.

Det er dermed fire hensyn som skal ivaretas.

### 3.1 Idrettens innflytelse i kommunene<sup>2</sup>

Et idrettsråd består av alle idrettslagene i kommunen tilsluttet NIF. IRs primære oppgave er å være bindeleddet mellom idretten og kommunen. Med unntak av de aller minste kommunene er det et IR i alle kommuner, i henhold til idrettens lovverk skal det være et IR i kommuner med mer enn tre idrettslag. I Hemsedal er det etablert et idretts – og aktivitetsråd til tross for at det ikke er flere enn 3 idrettslag.

Et viktig prinsipp for samarbeidet mellom kommunen og idrettsråd er at alle saker som er av felles interesse for idretten, skal formidles til kommunen gjennom IR.

Prinsippet innebærer at et enkelt idrettslag ikke tar en sak direkte opp med kommunen hvis saken har eller kan tenkes å få konsekvenser for ett eller flere andre lag. Dette prinsippet gjelder ufravikelig alle henvendelser vedrørende anvendelse av kommunale midler til anleggsinvesteringer, drift og disponering av kommunale anlegg eller økonomisk støtte. En slik praksis er en forutsetning for at IR kan ivareta sin rolle. Det er også avgjørende at kommunen medvirker til at dette viktige prinsippet etterlevs. Sett fra kommunens side bidrar det også til større ryddighet og enklere saksbehandling for kommunen.

Plansystemet er kommunens styringsverktøy. Deler av kommunens planlegging er pålagt gjennom lovgivning. Idretten er ikke et lovpålagt område. Mange kommuner legger planen for idrett og friluftsliv inn i det kommunale planstrategidokumentet, kommuneplanens samfunnsdel og arealdelen.

Plansystemet er regulert i plan- og bygningsloven (PBL) som er det viktigste grunnlaget for et godt samarbeid mellom IR og kommunen.

Et fellestrekk ved kommunal planlegging er at de berørte partene i henhold til PBL er sikret rett til medvirkning i planarbeidet. Det betyr at IR, som representant for idretten, har rett til å ta del i planarbeidet på alle områder som berører idrettens interesser.

#### **Samarbeidsavtaler / Frivilligpolitikk**

Mange kommuner har vedtatt en frivillighetspolitikk og utformet en strategi for utvikling av relasjonene mellom kommunen og de frivillige organisasjonene. I en del kommuner er det også inngått en formell samarbeidsavtale mellom kommuner og IR. I Hemsedal, Gol eller Nesbyen foreligger det ingen formell avtale mellom idrettsrådene og kommunene. Det er heller ikke utarbeidet en frivilligpolitikk i noen av de berørte kommunene.

Det er flere grunner som taler til fordel for å få på plass både plan for frivillig arbeid og samarbeidsavtale mellom IR og kommunene:

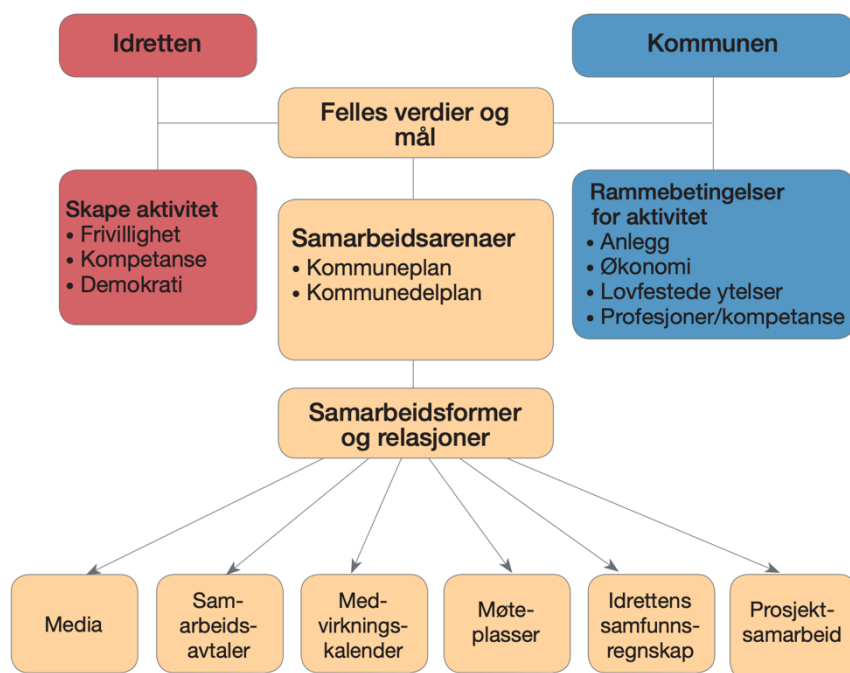
- Frivilligheten er av uvurderlig verdi i samfunnet, og det er en offentlig oppgave å legge til rette for en aktiv frivillig sektor. Relasjonen og samhandlingen mellom frivillig og offentlig sektor handler i stor grad om relasjonen mellom den enkelte kommune og de frivillige organisasjonene.
- En samarbeidsavtale mellom IR og kommunene bidrar til en klargjøring av viktige prinsipper og gjensidige krav og forventninger til samarbeidet. Den sikrer bedre kontinuitet og forutsigbarhet for begge parter og bidrar til å skape forståelse og respekt for hverandres synspunkter og arbeidsmåter.

---

<sup>2</sup> Kilde for kap. 3.1 er:

<https://www.idrettsforbundet.no/contentassets/b188a5c6b2004fb1b6ef5cfbd47ea56b/veileder-for-samarbeid-mellom-kommune-og-idrettsrad-pdf.pdf>

Modell for samarbeid mellom kommune og idretten er hentet fra Veileder for samarbeid mellom kommune og idrettsråd. Det er idrettsrådene som er direkte samarbeidspart mellom idretten og kommunen:



Hovedfunn fra vår spørreundersøkelse blant idrettslagene i Hemsedal, Gol og Nesbyen viser at omlag 45% av idrettslagene er usikre på hvordan samarbeidet er mellom idrettsrådene og kommunen (administrasjon /politikere) i den enkelte kommune (svart vet ikke eller hverken/eller). Resten har svart at samarbeidet er godt eller litt godt.

På spørsmål om idrettsrådet blir involvert i kommuneplanprosesser, budsjetter og konkrete politiske saker som omhandler idrettens rammevilkår er 62% helt enig eller litt enig. Det er i kommentar gitt beskjed om at dette ikke er informasjon som er blitt delt innad i idrettsrådet.

I forhold til samarbeid mellom idrettsråd og interkommunale fora (Regionrådet, Hallingting etc) er usikkerheten blant idrettslagene enda større. Hele 77% svarer vet ikke/hverken eller.

I 2 av 3 kommuner (Hemsedal og Nesbyen) er det idrettslaget som står som høringspart i kommunale saker til tross for at det er etablert idrettsråd i alle kommunene.

Vi ser at kommunene og idrettsrådene burde i større grad strukturere samarbeidet. Herunder sikre at idrettsrådene blir fast høringspart i alle plansaker. Det bør opprettes faste møteplasser minimum 2 ganger årlig for å øke grad av samarbeid og bedre kommunikasjon. Idrettsrådet skal opptre som en samarbeidspart som bidrar til positiv utvikling av samfunnsbyggingen.

### 3.2 Samarbeid med idrettslagene

Idrettsrådets beslutninger skal ideelt sett bygge på en god utredning, drøfting i idrettslagene i forkant, en god debatt i rådet, som på denne måten sikrer at sakens beslutning er godt forankret og belyst.

- Idrettsrådet behandler tidvis kompliserte saker som kan være krevende å sette seg inn i.
- Noen saker (særlig kommunale planer) krever helhetsoversikt. Det setter krav til de som sitter i rådene.

Hovedfunn fra spørreundersøkelsen viser at samarbeid, arbeidsklima og kommunikasjon mellom idrettslagene i idrettsrådet er godt i Hemsedal, Gol og Nesbyen. Omlag 70% svarer helt enig eller litt enig på disse spørsmålene.

I forhold til forankring av sakene i idrettslagene før de blir behandlet i idrettsrådene spriker svarene. Mens 46,2% svarer ja på forankring i idrettslagene – svarer resten at de ikke blir forankret eller at de ikke vet om de er forankret.

Om antall saker som behandles i idrettsrådet svarer 46,2% at de er enige i at det behandles for mange saker, mens resten er usikre eller uenige.

Det er generell stor tillit i idrettslagene til at idrettsrådet ivaretar idrettens ønsker, behov og formål 74,5% svarer helt enig eller litt enig i at dette blir forvaltet på en god måte. Men, det er uttrykt bekymring for at de mindre idrettene blir mindre prioritert i rådene enn de større (som fotball, håndball og ski).

### 3.3 Organisering

Størrelse på styrene idrettsrådene Gol, Hemsedal og Nesbyen:

- Hemsedal Idretts – og aktivitetsråd (5 pers i styret + 2 i valgkomite og 2 i kontrollkomite)  
Administrativ ressurs 20% (frikjøpt av Hemsedal Idrettslag).
- Gol Idrettsråd (6 pers i styret + 2 i valgkomite og 2 i kontrollkomite)
- Nesbyen Idrettsråd (3 pers i styret + 2 i valgkomite og 2 i kontrollkomite)

Et fremtidig interkommunalt idrettsråd bør ha minimum 6 personer i styret (3 valgkomite + 2 kontrollkomite), der alle kommunene blir likt representert. Administrasjonen av et felles idrettsråd bør minimum bestå i en 50% stilling for å ivareta alle kommunenes idrettslag og samarbeidspartnere på en god måte.

I små samfunn er det begrensede menneskelige ressurser, et naturlig aspekt er derfor slitasje på ressurspersoner innenfor idretten, herunder utfordringen med å finne nok engasjerte til de ulike rollene. Et felles idrettsråd vil med dagens situasjon fristille 8 personer fra idrettsrådsarbeid.

Rapporten anbefaler faste møter med idrettslagene 2 ganger i året. Årsmøte vår og arbeidsmøte høst der man legger arbeidsprogrammet for neste år. I tillegg vil det være behov for å gjennomføre ulike temamøter knyttet til planprosesser lokalt og regionalt.

I et felles idrettsrådsmøte vil representanter fra medlemsklubbene speiles av størrelse på idrettslaget de representerer. Ingen lag/klubb skal representeres med mindre enn 2 representanter, mens store lag (over 700 medlemmer) får 5 representanter. Dette blir innarbeidet i lovnorm for det nye idrettsrådet.

Kjerneoppgavene i et idrettsråd er de samme i alle tre kommunene, og idrettsrådene i Hemsedal, Gol og Nesbyen er tilnærmet like store mtp antall medlemmer i hver kommune.

Gol og Nesbyen har flere idrettslag under sin organisering enn Hemsedal.

Det er enkelt å dra slutninger om at antall saker kan være like mange, og at flere saker som blir tatt opp i de ulike rådene omhandler de samme problemstillingene. Således vil organisering av et felles idrettsråd bety færre saker totalt, og at det foreligger en effektivisering ved at rådene ikke gjør de samme sakene tre ganger. Det er allikevel flere aspekter som viser at de ulike idrettsrådenes problemstillinger i de ulike kommunene vil variere. F.eks ser vi at Gol kommune ligger godt an på anleggsindeks, mens Hemsedal og Nesbyen ligger i nedre sjiktet. Ser vi på idrettsdeltakelse ligger Hemsedal og Nesbyen på topp, mens Gol er lengre ned. Nesbyen kommune sliter økonomisk, mens Gol og Hemsedal kommuner har bedre økonomi.

Erfaringsoverføringer og synergier vil lettere kunne gavne idretten i en felles organisering. Det er ulike tilbud av aktiviteter i de ulike kommunene, og man kan se for seg at et bedre samarbeid i idretten på tvers av kommunegrensene vil senke barrierene for å kunne bli med på aktiviteter som blir tilbudt i andre kommuner.

Ved en fremtidig sammenslåing må man sikre at alle kommunene blir like viktige, og at alle idretter blir ivaretatt på en god måte.

### 3.4 Økonomi for et fremtidig felles idrettsråd

Idrettsrådene har begrenset med inntektskilder. Foruten årlige mindre rammeoverføringer fra Viken Idrettskrets (VIK) er idrettsrådene avhengig av kommunal støtte til drift – for å utløse prosjektmidler eller for å kunne bruke noe av LAM- midlene til administrasjon.

Idretten er ikke et lovpålagt område. Kommunens holdning til idretten og viljen og evnen til å yte bistand er derfor svært viktig. IRs drift gjelder det innenfor idretten et såkalt horisontalt prinsipp, som betyr at finansieringen i hovedsak må komme fra lokale kilder – fra kommunen og/eller idrettslagene gjennom tilskudd og/eller medlemskontingent.

#### Dagens støtte fra kommunene

Ser vi på dagens økonomiske situasjon i Nesbyen, Gol og Hemsedal, er Hemsedal Idretts – og aktivitetsråd i særklasse. Rådet har fått prosjektstøtte til utvikling av aktivitetsråd (200 000 kr) og har opprettet en administrativ stilling 20%. Hemsedal idretts- og aktivitetsråd har prosjektstøtte til og med 2024. Det årlige idrettsrådsbudsjettet i Nesbyen og Gol ligger på 25 000 kroner totalt. I Nesbyen er idrettsrådets oppgaver utført av Nesbyen Idrettslag, som har administrative ressurser. I Gol Idrettsråd foregår alt arbeid ulønnet og av de tillitsvalgte/frivillige.

#### Medlemskontingent

Medlemskontingent fra idrettslagene i Nesbyen, Gol og Hemsedal kan være en mulig finansieringskilde for et felles idrettsråd.

Eksempel med utgangspunkt i antall lag og medlemmer:

Idrettslag	medlemmer	2,5k pr lag (små)	5k pr lag (store)	10 kr medl.	sum
17	4910	35000	15000	49100	99100

Det vil være et viktig signal fra lagene i Hallingdal at de støtter opp om et felles idrettsråd også økonomisk. Gjennom en medlemskontingent vil samarbeide mellom råd og lag være mer forpliktende, ha større legitimitet, ha mer krav og forventning til resultatene til et felles idrettsråd. Idrettsrådene er "eid" av idrettslagene, ønske om endring til mer profesjonalitet må være godt forankret og ønsket i lagene.

#### LAM- midler til drift

Inntil 5 % av midlene kan nyttes til drift og felles tiltak for idretten i regi av idrettsrådene. En slik bruk av midlene forutsetter et vedtak på idrettsrådets årsmøte eller ekstraordinært årsmøte, og at kommunen stiller med minimum tilsvarende beløp. Dette er en prøveordning for 2023, 2024 og 2025. Verken Gol, Nesbyen eller Hemsedal kommune matcher disse midlene slik at de kan brukes til driftsmidler av idrettsråd i dag.

Eksempel med utgangspunkt i LAM midler:

Idrettsråd	LAM midler 2024	5%	Matching kommune
Hemsedal	217213	10860	10860
Gol	409000	20450	20450

Nesbyen	228000	11400	11400
Sum <b>Sum total</b>	845 213	42710	42710 <b>85420</b>

### **Grunnstøtte idrettsråd**

Hvert idrettsråd får en grunnstøtte fra Viken Idrettskrets. I 2024 er denne på Kr. 10.000,-. I en eventuell sammenslåing vil det være mulig at den årlige støtten til idrettsråd fra VIK vil reduseres til 1/3 som følge at det nå kun er ett råd og ikke 3. Det vil derfor være et forslag fra denne rapporten at dersom det er flere idrettsråd som slås sammen - så må støtten forbli like stor eller større.

Som en del av dette prosjektet bør det legges inn et forslag for Viken Idrettskrets at grunnstøtten gis pr. kommune, og ikke pr. idrettsråd. Dette fordi et "interkommunalt idrettsråd" må arbeide inn mot tre ulike kommunene, både administrativt og politisk. Grunnstøtten fra Viken idrettskrets vil da kunne bli 30.000,-

### **Idretts - og aktivitetsråd**

Viken idrettskrets har i samarbeid med Sparebankstiftelsen DNB laget en søknadsordning der idrettsråd som er villige til å påta seg den utvidede oppgaven med også å være koordinator for de øvrige frivillige aktivitetsorganisasjonene, kan få støtte til å ansette en administrativ ressurs. Dette fordrer, foruten samarbeid med de andre aktivitetsorganisasjonene, at kommunen også bidrar med midler. Opprettelse av Idretts- og aktivitetsråd i Hemsedal har i to år resultert i mange gode samarbeid på tvers av lag og organisasjoner som igjen har ført til flere nye aktiviteter og møteplasser i kommunen. Det vil være svært fordelaktig for hallingdalssamfunnet at et felles idretts- og aktivitetsråd vil ta kunnskap og erfaring fra Hemsedal inn i organisasjonen. Denne ordningen krever også matching midler fra kommunene.

### **Andre støtteordninger til drift**

Sparebankstiftelsen Hallingdal Valdres har en driftsstøtte til frivillige lag og organisasjoner på minimum 5000 kr. I denne ordningen kan vi argumentere for at et felles idrettsråd bør få minimum 15 000 kroner da disse representerer 3 ulike kommuner i Hallingdal. I tillegg kan sparebankstiftelsen Hallingdal Valdres være en naturlig samarbeidspartner med midler til prosjektet felles idrettsråd i en etableringsfase.

Et interkommunalt idrettsråd kan også søke støtte i interkommunale organisasjoner som f.eks. Regionrådet i Hallingdal.

### **Oppsummering støtteordninger**

Det er svært få støtteordninger til administrativ drift av både idrettsråd og idrettslag. Det oppleves som en generell holdning at midler til idretten primært skal gå til aktivitet ute i idrettslagene, ikke til administrasjon. Det bør derfor arbeides lokalt og regionalt for å få «friske midler» til opprettelse av idrettsråd med administrative ressurser. Norges Idrettsforbund (NIF) har, etter vedtak på idrettstinget i 2023, oppnevnt et nasjonalt idrettsrådsutvalg som skal utrede framtidig finansieringsordning for idrettsrådene i Norge. Utvalget er bredt sammensatt, og vi håper det skal komme gode alternative løsninger ut av dette arbeidet.

Godt samarbeide og økonomisk støtte fra kommunene blir nøkkelen for å lykkes med å ivareta oppgavene til både idrettsråd og samtidig inkludere øvrige lag og organisasjoner i midtre Hallingdal. Støtteordningene som finnes, avhenger i stort av at kommunene stiller med matching midler. Derfor må kommunene forplikte å støtte idrettsrådene i en størrelsesordning der matching midlene fra idrettskretsen sikrer et økonomisk fundament til administrasjon av denne.

## Tiltak med vurdering

Her ser vi på hvilke muligheter vi har i forhold til organisering av idrettsrådene i de tre kommunene. I møte med de ulike modellene er det ulike spørsmål vi må stille:

- Hvordan fungerer idrettsrådsmøtene ift deltakelse og innflytelse? (Er det mye forfall til møtene, involvering av idrettslagene, manglende ambisjoner på vegne av idretten, osv).
- Hvem er villig til å bruke tid på idrettsrådsarbeid og frivillighet? Har vi gode nok folk på plass? Innflytelse krever kunnskap og engasjement. Har vi m.a.o reell idrettspolitisk innflytelse?
- Er idrettsrådets/enes arbeid i møte med kommunen preget av god forståelse og dialog?
- Er det politisk vilje og handlekraft for å kunne fremskaffe midler til profesjonalisering av et idrettsråd?
- Gir Idrettens regelverk/lovnorm rom for felles idrettsråd?

### 4.1 Et idrettsråd pr. kommune – organisering som idag.

Denne løsningen vil beholde dagens samarbeidsstruktur mellom idrettsråd og kommune.

Idrettsråd i hver kommune er oversiktlig og gir et godt utgangspunkt i å se og ivareta alle idrettslagene – også de minste. Det vil ikke oppstå konflikt ifht hvordan idrettsrådets arbeid vektet i de ulike kommunene. Gir rom for å arbeide tett på administrasjon og politikere i den enkelte kommune.

Dagens organisering er sårbar og ressurskrevende. Med unntak av Hemsedal Idretts – og aktivitetsråd blir idrettsrådsarbeid behandlet enten med frivillig innsats (Gol) eller ved at et idrettslag gjør jobben på vegne av alle idrettslag (Nesbyen). Nesbyens løsning er problematisk fordi det i henhold til idrettens lovverk skal det være et operativt IR i kommuner med mer enn tre idrettslag og en objektiv part.

Samtidig kan det bli problematisk med rolleforståelser og sunn objektivitet/ avstand fra sakene som skal behandles. I dag driftes idrettsrådenes arbeid av daglig leder i Hemsedal Idretts – og aktivitetsråd og daglig leder i Nesbyen Idrettslag. Det kan settes spørsmålstegn ved habilitet mot de andre idrettslagene, i tillegg er daglig leder i HIL og daglig leder i NIL aktive politikere.

Samarbeid med kommunen er et av de viktigste oppgavene i et idrettsråd. Møtevirksomhet skjer primært på dagtid i kommuneadministrasjonens arbeidstid. Det er god tradisjon i våre kommuner at idrettsrådene blir involvert i kommunale saker som omhandler rådernes fagområde. Derimot opplever idrettsrådene liten forståelse for den arbeidsbelastningen og økonomiske konsekvenser dette medfører. Det er problematisk å finne ressurspersoner innenfor idrettsrådsarbeid som har mulighet til å ta fri på dagtid. Idrettsrådenes administrasjon må derfor kunne godtgjøres og ikke belage seg på frivillighet. Slik vil kommunene også kunne sette større krav og sikre god kvalitet på det arbeidet idrettsrådene utgjør på vegne av idrett og folkehelse.

Et idrettsråd i hver kommune bidrar ikke til økt fellesskap og samarbeid i regionen. Kunnskap og erfaringsdeling vanskeligjøres.

### 4.2 Et idrettsråd pr. kommune med utstrakt samarbeid mellom rådene.

Som over, men et interkommunalt samarbeide mellom de enkelte rådene er sårbart og personavhengig av dem som til enhver tid styrer idrettsrådene og hvilke strukturer for samarbeid som foreligger.

Idrettsrådene i de tre kommunene har i dag et uforpliktende samarbeidsforum. Et utstrakt samarbeid mellom idrettsrådene bør forankres i en forpliktende avtale. Områder det kan være naturlig å samarbeide om er; idrettsanlegg, arrangement, søknader om felles prosjekt m.v.

I et godt samarbeid mellom idrettsråd vil man bedre kunne dra nytte av kunnskap og erfaringer.

### 4.3 Et felles idrettsråd for Hemsedal, Gol og Nesbyen.

Denne organiseringen vil kunne styrke det regionale samarbeidet, hindre silotenkning, ha større slagkraft og gi synergier som kan komme idretten til gode i regionen. Større prosjekter vil dra nytte av mer kunnskap og erfaring.

Et regionalt idrettsråd vil kunne ha den nødvendige avstanden fra politiske beslutninger og hindre rollekonflikter. En slik organisering vil være mer robust og mindre personavhengig. Hemsedal, Gol og Nesbyen inkluderer totalt 17 ulike idrettslag og representerer 4910 medlemmer. Antall medlemmer og idrettslag danner i utgangspunktet ikke et stort idrettsråd i nasjonal målestokk, men vil kunne være en stor styrke for vår region.

Proessen med å etablere et regionalt idrettsråd er ikke ny. Et regionalt idrettsråd under regionrådet var anbefaling i saksdokument som fulgte politisk sak 33/17 i regionrådet Hallingdal. Saken omhandlet en regional plan for idrettsanlegg hvor vedtaket aldri ble fulgt opp. Se vedlegg C.

Det er grunn til å tro at et felles idrettsråd minsker avstanden og øker samarbeid blant idrettslagene i de ulike kommunene. Kanskje særlig vil interkommunale satsingslag som Team Hallingdal (langrenn), Hallinglaget (alpin) og HFK få økt nytte av ny organisering. Mer samarbeid og større miljø kan hindre frafall i idretten og terskelen for å starte i nye aktiviteter utenfor kommunegrensen kan bli lavere.

Vi kan også se for oss at det blir enklere å få på plass fremtidige interkommunale idrettsanlegg som vil kunne styrke regionen slik som innretningen av spillemiddel er idag.

Et felles idrettsråd for Hemsedal, Gol og Nesbyen vil avhenge av om idrettskretsen vil godkjenne en slik sammenslåing jamfør Lovnorm for Idrettsråd § 2, andre ledd.

(2) *Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser.*

Ser vi på nedsiden er frykten for at de små idrettene kan bli skadelidende i et større idrettsråd. Det kan bli stilt spørsmål ved vektning av ressurser internt i rådet i forhold til hvilke saker som behandles for hvilken kommune. Vi kan også spørre oss om avstanden mellom administrasjon i et regionalt idrettsråd og idrettslagene/ kommunene kan bli for stor og hindre god dialog og samhandling?

Kommunikasjon i dag er først og fremst nettbasert, og av den grunn lite sårbar for avstand. Men, her kan nok Viken idrettskrets i så fall kunne bidra med erfaring da de i dag er en stor idrettsorganisasjon med tre fylker med tre lokasjoner for administrasjon.

Et annet aspekt er om administrasjonen/politiske lederskapet i de ulike kommunene vil evne å implementere et nytt organ å forholde seg til. Et felles idrettsråd avhenger av om kommunene ønsker en slik organisering velkommen, og ser nytten av et samlet idrettsråd.

# Oppsummering fra spørreundersøkelsen, rapportens konklusjon og anbefaling

## 5.1 Oppsummering fra spørreundersøkelsen

- Det er høy tillit og god kommunikasjon mellom idrettslagene og idrettsrådene
- Det er delt mening og usikkerhet knyttet til om samarbeidsklime og kommunikasjonen er god mellom idrettsrådene og kommunenes administrasjon og politiske ledelse.
- Det er usikkerhet knyttet til om saker i idrettsrådet blir forankret i de enkelte idrettslagene før behandling i idrettsrådet.
- Det er også knyttet usikkerhet til om hvordan og i hvilken grad samarbeidet mellom idrettsrådene i Hallingdal fungerer i dag.
- Ingen vet sikkert noe om hvordan samarbeidet mellom idrettsrådene i Hallingdal samarbeider med interkommunale fora som Hallingtinget eller regionrådet.
- Ved et eventuelt fremtidig felles idrettsråd i Nesbyen, Gol og Hemsedal er den største bekymringen:
  - Prioritering av de ulike kommunene og idrettslagene
  - at arbeidet knyttet til tre kommuner og tre ganger så mange idrettslag blir uoversiktlig
  - ivaretagelse av breddeidretten og de små idrettslagene
- Ved et eventuelt fremtidig idrettsråd i Nesbyen, Gol og Hemsedal er fordelene oppsummert slik:
  - Styrking av regionalt samarbeid
  - Bedre synergier og samarbeid mellom idrettslag
  - Mer slagkraft og gjennomføringsevne ved større prosjekter
  - Mulighet for profesjonell administrasjon og idrettsfaglighet

## 5.2 Rapportens konklusjon og anbefaling

Rapporten viser at det ligger viktige samfunnsmessige synergieffekter i å styrke alliansen mellom kommunen og idrettsråd.

For å sikre god samhandling og kvalitet, særlig i ressurskrevende idrettssaker som f.eks. utbygging av idrettsanlegg, større plansaker o.l. bør idrettsrådene motta driftsstøtte/matching midler slik at man får frikjøpt ressurser og får kontinuitet i idretts- og aktivitetsarbeidet på dagtid. Det er ikke bevilget driftsstøtte i noen av de tre kommunene som bidrar til dette. I Nesbyen, Hemsedal og Gol eksisterer ikke en kommunal avtale mellom idrettsråd og kommunene, eller en kommunal plan for frivillighet.

Et felles idrettsråd mellom Hemsedal, Gol og Nesbyen vil styrke det regionale samarbeidet, ha større slagkraft, oversikt og gi synergier som vil komme idretten og samfunnet til gode i regionen. En felles administrasjon vil effektivisere noen saker som gjelder alle idrettslag i regionen, som f.eks. samsøking på prosjekter. De ulike lagene har ulik kompetanse som betyr at erfaringsutveksling vil bli enklere med felles administrasjon.

I forhold til bygging av idretts- og aktivitetsanlegg i regionen kan kommunen enklere dra nytte av interkommunale ordninger ift. spillemiddel. Dagens ordning gir mulighet for inntil 30% mer i spillemidler dersom to eller flere kommuner samarbeider om bygging og drift av slike anlegg.

Et felles idrettsråd krever en administrasjon for å sikre god samhandling med de tre kommunene og vil dermed ikke kunne håndteres innenfor rammene av frivillighet eller ivaretas av idrettslagene. I tillegg er det ønskelig at et idrettsråd skal være en objektiv part og bør derfor bestå av et styre uten for store bindinger til det enkelte idrettslag.

Samtidig vil et felles idrettsråd, støttet av tre kommuner, ha mulighet til å lønne en stilling.

Idretten har lang tradisjon for å ta samfunnsansvar langt utover de medlemsbaserte aktivitetene. For å kunne utløse ekstra midler fra kommunene vil det være en forutsetning at idrettsrådene synliggjør sitt samfunnsansvar, og utvikler dette videre i samarbeid med kommunale tjenester og andre frivillige lag og organisasjoner. Rapportens

anbefaling vil derfor være et felles idretts- og aktivitetsråd, og med et klart mål om å etablere samarbeid med kommunen og andre lag og organisasjoner i kommunene. Dette gjør det også mulig å søke alternativ prosjektstøtte som matcher kommunale midler. Hemsedal idretts - og aktivitetsråd har hatt denne løsningen i to år og oppnådd gode resultater. Idretts – og aktivitetsrådet har bidratt til økt samhandling mellom idretten og lag/ organisasjoner til det beste for samfunnet. God samhandling mellom det frivillige, det kommunale og det private vil være avgjørende for å sikre gode aktivitetstilbud for alle våre innbyggere, uansett alder.

### Utvalgets anbefaling

1. Etablere felles idretts- og aktivitetsråd for de tre kommunene Hemsedal, Gol og Nesbyen.
2. Ønsket etableringsdato 01.07.2026, etter årsmøte i idrettsrådene i Hemsedal, Gol og Nesbyen.
3. Forslag til finansiering (uten prosjektstøtte)

Grunnstøtte Viken idrettsråd	30000
Medlemskontingent idrettslag* (kap.3.4)	99100
LAM midler**	85420
Kommunale midler	85420
Driftsstøtte sparebankstiftelsen Hallingdal	25000
sum	324940

\* forutsetter at idrettslagene i våre kommuner er med på en medlemsstøtte til idrettsrådet

\*\* forutsetter årsmøtevedtak og at kommunen stiller med matching midler

4. Prosjektgruppa får i oppdrag å gjøre nødvendig forarbeid til etablering av et felles idrettsråd.

## Vedlegg

### A: Rapportens sammensetning og prosess

Navn	Stilling	Rolle
Hege Austheim Jakobsen	Daglig leder Hemsedal- idretts og aktivitetsråd	sekretær
Atle Strandos	Styreleder Gol Idrettsråd styremedlem i Viken Idrettskrets	medlem
Per Rune Andersen	Daglig leder Nesbyen Idrettslag	medlem

Seniorrådgivere i Viken Idrettskrets Andre Hansen, Christian Karlsen og Øyvind Thorsen har bidratt i arbeidet med fakta innhenting, prosess og kvalitetssikring.

Utvalget har hatt 7 arbeidsmøter, og løpende kontakt.

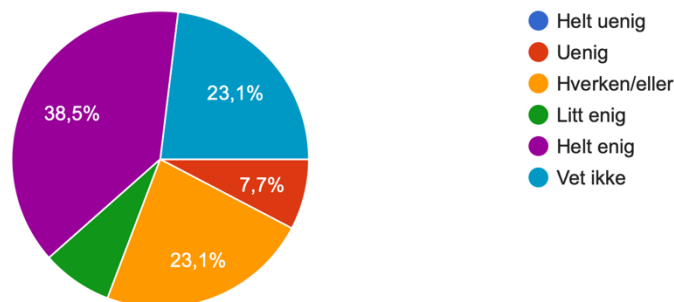
## B: Spørreundersøkelse blant idrettslag i Nesbyen, Gol og Hemsedal

Hemsedal Martial Arts Klubb  
Nesbyen IL  
Hemsedal IL  
Gol IL  
Gol Miniatyrskytterlag  
Bromma IL  
Nesbyen Golfklubb  
Hallingdal golfklubb  
Hallingdal karateklubb Gol idrettsråd  
NMK Gol  
Hallingdal FK  
Hallingkast Bowlingklubb  
Hemsedal Golfklubb

### 1.0 Om oppgavene i et idrettsråd

Påstand 1: Jeg opplever samarbeidet og kommunikasjonen mellom idrettsrådet og administrasjonen i kommunen er god.

13 svar



#### Kommentar

4 svar

Nesbyen IL har de siste 15 årene fungert som idrettsråd. Den kanalen har fungert mitt på treet.

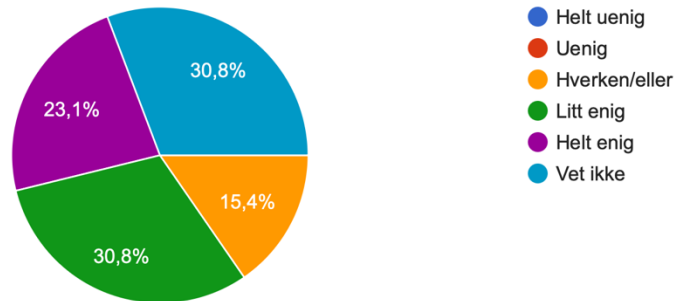
Hør med Gol IL representant i GIR sitt styre

Ikke vært involvert/informert om dialog

Manglende samarbeidsavtale, kapasitet i kommunen.

Påstand 2: Jeg opplever samarbeidet og kommunikasjonen mellom idrettsrådet og politikerne i kommunen er god.

13 svar



### Kommentar

3 svar

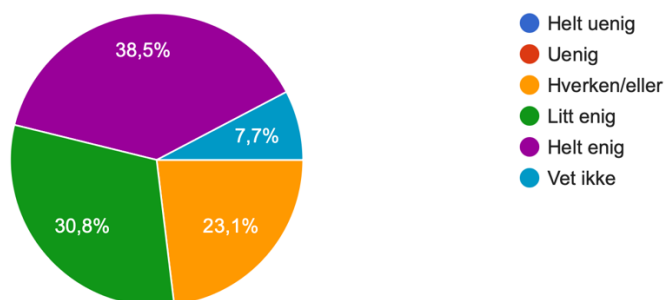
Nesbyen IL har de siste 15 årene fungert som idrettsråd. Den kanalen har fungert mitt på treet.

Hør med Gol IL representant i GIR sitt styre

Ikke vært involvert/informert om dialog

Påstand 3: Jeg opplever samarbeidet, arbeidsklima og kommunikasjonen mellom idrettslagene i idrettsrådet er god.

13 svar



## Kommentar

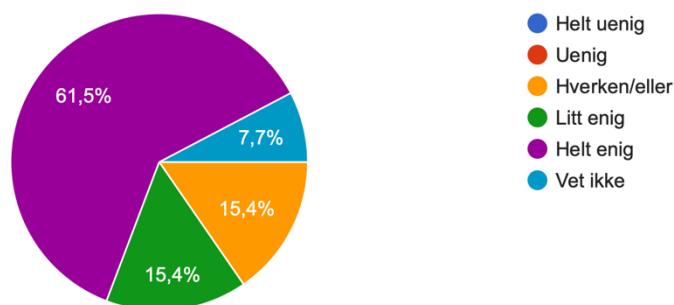
2 svar

Hør med Gol IL representant i GIR sitt styre

God dialog med Nesbyen IL

Påstand 4: Jeg opplever kommunikasjonen mellom idrettslagene og idrettsrådet er god.

13 svar



## Kommentar

2 svar

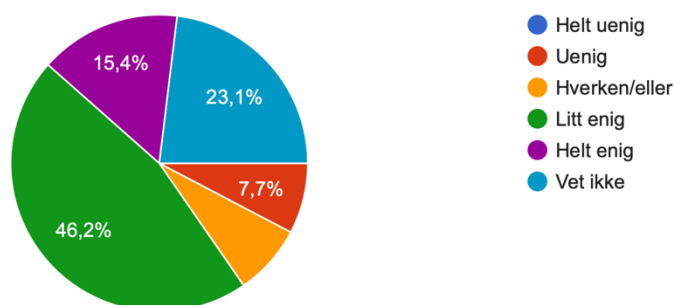
Nesbyen IL har de siste 15 årene fungert som idrettsråd.

Ikke vært involvert/informert om dialog

## 2. Om politisk påvirkning.

Påstand: Jeg opplever at idrettsrådet blir involvert i kommunedelplanprosesser, kommunebudsjettprosesser samt konkrete politiske saker som omhandler idrettens rammevilkår.

13 svar



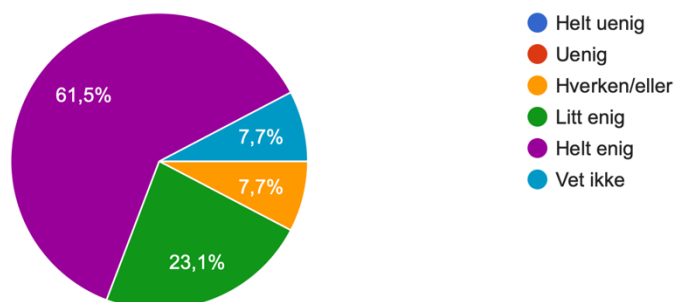
### Kommentar

1 svar

Hør med Gol IL representant i GIR sitt styre

Påstand: Jeg opplever at idrettsrådet ivaretar idrettslagene i kommunen og jobber for våre ønsker og behov i tråd med idrettsrådets formål.

13 svar



### Kommentar

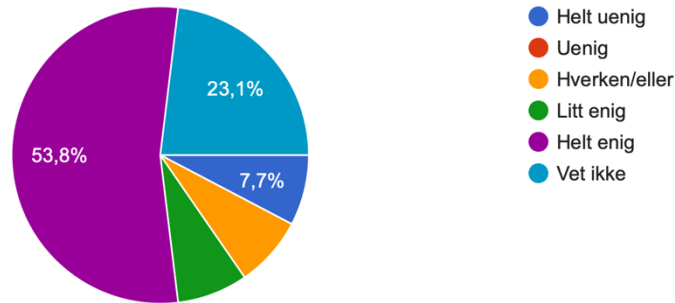
1 svar

Nesbyen IL har de siste 15 årene fungert som idrettsråd. Det har vært jobbet med et bredt sinn.

### 3. Om behovene i idrettsrådet blir ivaretatt etter hensikten:

Påstand 1: Administrativt arbeid i idrettsrådet foregår i dag på ulønnet frivillighet.

13 svar



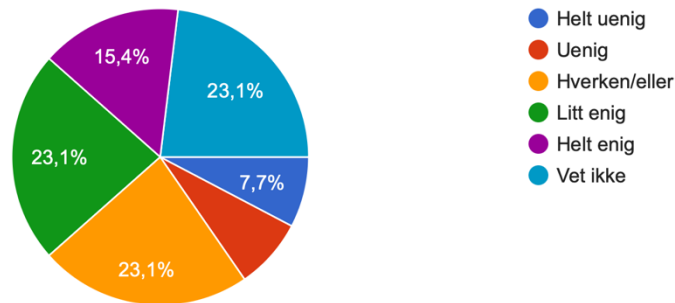
#### Kommentar

1 svar

20 % stilling

Påstand 2 Det er mange saker som behandles i idrettsrådet.

13 svar



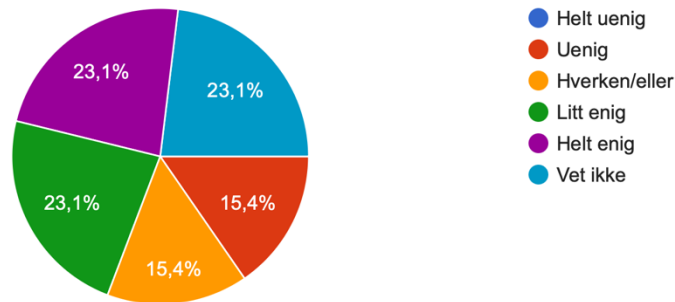
#### Kommentar

1 svar

Ikke vært involvert/informert om dialog

Påstand 3 Sakene som behandles i idrettsrådet er/ blir forankret i de ulike idrettslagene.

13 svar



Kommentar

3 svar

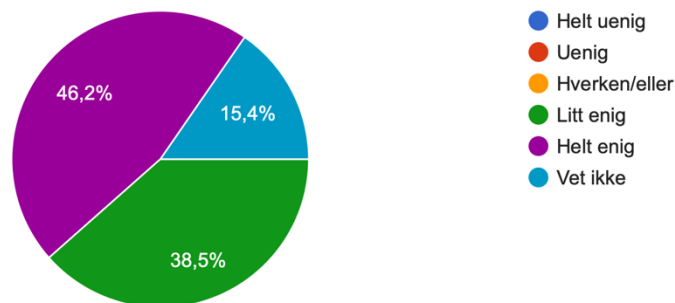
Hvert idrettslag som evt er berørt har mottatt kopi

Litt uenig

Ikke vært involvert/informert om dialog

Påstand 4 Det er et behov av å få en administrativ ressurs på dagtid til å representere idrettsrådet i samarbeidet med kommunen.

13 svar



Kommentar

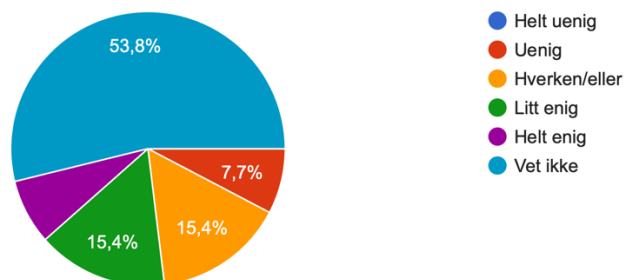
1 svar

Ikke vært involvert/informert om dialog

## 5. Om interkommunalt samarbeide mellom idrettsrådene i Hallingdal

Påstand: Samarbeidet mellom de ulike idrettsrådene i Hallingdal fungerer bra.

13 svar



### Kommentar

4 svar

Hør med Gol IL representant i GIR sitt styre

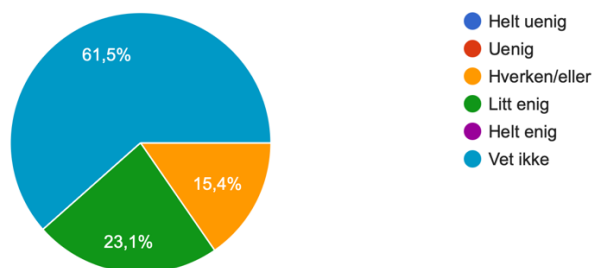
Ikke vært involvert/informert om dialog

Det oppleves at det kun er fotball, håndball og ski som blir prioritert

I startfasen med samarbeide

Påstand: Det er et godt samarbeid mellom idrettsrådene i Hallingdal og interkommunale fora som f.eks regionrådet /KRU/ Hallingtinget etc.

13 svar



### Kommentar

3 svar

Hør med Gol IL representant i GIR sitt styre

Ikke vært involvert/informert om dialog

I startfasen med samarbeide

## 6. Om et fremtidig felles idrettsråd i Nesbyen, Gol og Hemsedal

### Utfordringer

10 svar:

Små idrettslagene blir ikke prioritering

Lokaliserings debatt, prioriteringer

Geografisk skille. Kommunalt skille

Må forholde seg til tre ulike kommuneadministrasjoner, og tre ganger så mange lag/foreninger.

Ingen så lenge ingen råd eller personer tror de er bedre enn andre

Ser ikke så mye utfordringer, kanskje ev muligheter

Tenke breddeidrett, tilbud til alle. De små gruppene er også viktig i et lokalsamfunn

ikke veldig mange, men geografiske prioriteringer kan være en, kommunikasjon med 3 kommuner

Om det vil være fokus nok på de enkelte miniatyr idretter som de forskjellige kommunene har?

De administrative må på plass

### Fordeler

10 svar:

God til samarbeide på stor projekter

Tvinger frem lokaliseringdebatter i forkant, da medfølger også ofte prioriteringer. Med felles ressurs adm vil noen ha som jobb å skaffe penger.

Synergier

Mulighet til å lønne en person på hel- eller deltid. Koordinering mellom alle kommunene (anlegg, aktivitet, politisk påvirkning).

Samle ressursene til et felles slagkraftig råd,

Ser heller ikke så mange fordeler. Kan kanskje stå sterkere i forhold til politikere.

Mer slagkraft

En fast ansatt? Større ressurser, bedre kommunikasjon på tvers av kommunegrenser, større muligheter for interkommunale samarbeid, og kortere vei til samarbeid blant idrettslag i ulike kommuner

At det blir styrket for å få gjennomslag

Styrke det regionale samarbeidet

## C: Oppsummering PS: 33/17 Regional plan for idrettsanlegg i regionrådet Hallingdal.

I 2016-2017 ble det utarbeidet en regional plan for idrettsanlegg i Hallingdal.

Arbeidet med planen startet i høsten 2016 etter vedtak i Regionrådet sak 53/16. Prosjektansvaret var delegert til kulturavdelingen i Gol kommune ved Mads Elbrønd. Prosjektstyregruppen hadde følgende sammensetning:

- Regionrådet – Petter Rukke, Hol
- Regionrådet – Heidi Granli, Gol
- Regionrådet – Knut Arne Gurigard, daglig leiar
- Prosjektleder – Mads Elbrønd, kulturkonsulent

### Mandat for planarbeidet.

Styringsgruppen hadde med bakgrunn i Regionrådet sak 53/16 fastsatt mandatet til å handle om ordinære idrettsanlegg, men ikke begrenset til definisjonen i spillemiddelbestemmelsene av interkommunale anlegg (større kostnadskrevende anlegg med kostnader >30 mill. Kr). I denne planen brukes definisjonen på alle ordinære idrettsanlegg med regional betydning - uansett størrelsen. Planen vil omhandle både eksisterende og ønsker om etablering av anlegg.

I tillegg til å komme med forslag på regionale idrettsanlegg (interkommunale anlegg), ble det også fremlagt forslag til andre regionale tiltak for idretten. Etablering av et regionalt IR stod høyt på tiltakslisten.

### *Tiltak på regionalt nivå*

- **Regionalt Idrettsråd bør opprettes**
  - Møtes 1-2 gange årlig
  - Skal være **politisk organ** for drøfting av interkommunale anlegg, muligheter og behov.
  - Investeringer i **større idrettsanlegg** (kostnad > 2,5 mill.) skal drøftes på regionalt nivå.
  - Regionrådet er sekretær for RI
- Regionale lag og organisasjoner skal ha **driftstilskudd** og annen støtte via Regionrådet, ex. HFK
- Årlig Idrettseminar i Hallingdal
  - **Øke kompetansenivå** og fokus på nye tendenser innen idrett, mosjon, og anlegg.  
Der jobbes konkret med en konferanse til våren 2018 med tema om 'Aktive lokalsamfunn'.

Utarbeidet forslag til regional anleggsplan ble behandlet av Regionrådet for Hallingdal i møte den 29.09.2017, og med følgende vedtak:

### **SAK 33/17 REGIONAL PLAN FOR IDRETTSANLEGG**

#### **Vedtak**

1. Forslag til regional plan for ordinære idrettsanlegg med regional betydning i Hallingdal blir sendt på høyring til idrettsråda, kommunar, fylkeskommune, aktuelle organisasjonar og institusjonar. Høyringsfrist er 1.1.2018.
2. Etter høyringsfrist skal styringsgruppa handsame innkomne uttalar, før planen blir handsama i Regionrådet for Hallingdal og vidare i dei einskilte kommunane i Hallingdal.

Etter våre opplysninger er vedtaket i Regionrådet ikke gjennomført, og planen er aldri blitt formelt vedtatt. Gol IR har, på vegne av idrettsrådene i Hallingdal, etterlyst sluttbehandling av planen. Blant annet i e-post til regionrådet og prosjektgruppa den 20.05.2021.

Etter vår vurdering må hele planen revideres før den evt. kan danne grunnlag for ny behandling i idretten, Regionrådet og kommunene i Hallingdal.