



Vurdering av kommunestyrevedtak sak 77/22 datert 30.11.23.

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
54/26	Kommunestyret	18.06.2026

Kommunedirektørens innstilling

1. Anmodning om å ta opp saken til ny behandling tas ikke til følge.
2. Anmodning om å ta opp saken til ny behandling tas til følge. Kommunestyret ber administrasjonen forberede sak for ny behandling.

Vedlegg

- 1 Følgemail
- 2 Sak PS 7722 «Utvidet bygge- og deleforbud for eiendommer rammet av ekstremværet Hans - ny behandling.pdf
- 3 Utvidet bygge- og deleforbud for eiendommer rammet av ekstremværet Hans
- 4 Vedlegg 1 Kart berørte eiendommer
- 5 Saksprotokoll Utvidet bygge- og deleforbud for eiendommer rammet av ekstremværet "Hans"
- 6 Sak PS 7722 «Utvidet bygge- og deleforbud for eiendommer rammet av ekstremværet Hans - ny behandling.pdf

Saksopplysninger

Kommunestyret fattet i sitt vedtak 30.11.2023 i sak 77/22 bygge/deleforbud for en rekke eiendommer, se vedlagte saksfremlegg og saksprotokoll for behandlingen i kommunestyret.

Nesbyen Arbeiderparti har i henvendelse til ordfører 3. mars-26 bedt om at saken tas til ny behandling i kommunestyre, se vedlegg.

Det er opplyst i vedlegg at dette gjelder eiendommene tilknyttet Nor-Kro (Bromma) med adresse Hallingdalsvegen 4420, 4222, 4226 og 4228. Kommunen hadde, tidlig etter hendelsen, møte med eier og deres fagkyndig. Kommunen har skissert for dem en mulighet for en tilpasning av bygg som de skulle se nærmere på ved sine fagkyndige. Dette ville medføre at de kan få gjenopptatt drift av Nor-Kro. Kommunen kan ikke pålegge dem en gjenåpning, men det ligger som sagt en kjent mulighet for dette allerede som det er opptil grunneier å gå videre med.

Økonomiske konsekvenser:

Et sentralt spørsmål vil være om omgjøring av vedtaket vil ha negativ effekt for et eventuelt utbetalt og avsluttet forsikringsoppgjør for den enkelte grunneier.

Videre er spørsmålet om kommunen kan komme i noen form for erstatningsansvar ved omgjøring av en tidligere avgjørelse.

Kommunedirektøren anbefaler at dersom det blir vedtatt at administrasjonen skal utrede saken ytterligere så bør det innhentes juridisk kompetanse for å se på økonomiske konsekvenser ved en omgjøring av vedtaket. Det må innhentes pris, men administrasjonen kan estimere hva slik juridisk bistand vil koste ut fra erfaringsmessige tall. Timespris på denne typen juridisk kompetanse ligger på mellom 4-5000 kroner inkl. mva. Vi estimerer at utredningen vil kunne kreve ett sted mellom 40-50 timer. Juridisk bistand for å utrede hvilke økonomiske konsekvenser en eventuell omgjøring av vedtaket kan føre til, kan fort komme opp i størrelsesorden 160.000-250.000 inkl. mva.

Det er ikke avsatt midler til denne typen utredning. Det er heller ikke avsatt midler til kommunens erstatningsansvar ved en omgjøring av vedtaket dersom det blir aktuelt.

Vurdering:

I kommunestyrets vurdering av forslaget er det greit å ha kjennskap til deler av forvaltningsloven:

- Etter forvaltningslovens § 2 er grunneiere part i saken. De berørte grunneiere er ikke varslet, eller involvert i denne prosessen per dags dato. Dette vil bli iverksatt dersom kommunestyret vedtar å utrede saken nærmere med det formål å ta opp saken til ny behandling. Det gjøres oppmerksom på at dersom man fatter vedtak i saken uten varsling av samtlige berørte vil det kunne medføre ugyldighet ved saksbehandlingen.
- Det tidligere vedtaket er ett gyldig vedtak, og dersom man skal endre det så regnes det som en omgjøring etter forvaltningsloven § 35. Hovedregelen for omgjøring er at et vedtak ikke kan omgjøres til ugunst for noen som har innrettet seg etter tidligere vedtak uten særskilt grunnlag.

I dette tilfellet er det viktig å bemerke at flere innbyggere har innrettet seg etter det tidligere vedtaket (f.eks. ved å ha mottatt et forsikringsoppgjør) og det medfører forvaltningsrettslige utfordringer ved endring.

Det er mulig å ta opp en sak til ny behandling når et vedtak er gyldig, ikke påklaget og det har gått en tid. I aktuelle sak må man kunne forutsette at grunneierne trolig har mottatt, eller i slutfasen av forhandling av forsikringsoppgjør og at grunneiere har innrettet seg rettslig og økonomisk etter dette. Kommunedirektørens vurdering er at det løper en risiko for at kommunen kan komme i erstatningsansvar ved en evt. omgjøring av tidligere vedtak. Dette gjelder bl.a. mulig regress fra forsikringsbransjen.