

Nesbyen kommune
Plankontoret

**Oppsummering av uttalelser til varsel om oppstart av
planarbeid for detaljregulering for flomsikring på Nesflata –
plan ID 01202403**

19.02.2025

Innhold

INNHold	2
SAMMENDRAG.....	3
<i>Form / tema / utredninger / innhold</i>	3
UTTALELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER	4
<i>Uttalelse fra Buskerud fylkeskommune, datert 20. november 2024:</i>	4
<i>Uttalelse fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, datert 21. november 2024:</i>	8
<i>Uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 21. november 2024:</i>	11
<i>Uttalelse fra Statens Vegvesen, datert 22. november 2024:</i>	11
<i>Uttalelse fra Bane NOR, datert 1. november 2024:</i>	12
<i>Uttalelse fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 25. oktober 2024:</i>	12
<i>Uttalelse fra Mattilsynet, datert 11. november 2024:</i>	12
UTTALELSER FRA KOMMUNALE RÅD OG TJENESTEOMRÅDER	14
<i>Uttalelse fra Hallingdal brann- og redningsteneste IKS, datert 4. desember 2024:</i>	14
UTTALELSER FRA ANDRE.....	14
<i>Uttalelse fra Glitre Nett, datert 10. desember:</i>	14
UTTALELSER FRA NABOER	15
<i>Uttalelse fra Odd Aulstad, datert 1. november 2024:</i>	15
<i>Uttalelse fra Odd Aulstad, datert 13. november 2024:</i>	15
<i>Uttalelse fra Ingrid Roløkken pva. Thor Michael Mjølid, datert 15. november 2024:</i>	15
<i>Uttalelse fra Hallingmarken v/ Nils Gudbrandsplass, datert 16. november 2024:</i>	16
<i>Uttalelse fra Gudbrand Gulsvik, datert 19. november 2024:</i>	16
<i>Uttalelse fra Ivar Hallsteinsson og Tove Nøbben, datert 20. november 2024:</i>	17
<i>Uttalelse fra Guttorm Mathismoen, datert 20. november 2024:</i>	17
<i>Uttalelse fra Kristian Noreng, datert 21. november 2024:</i>	18
<i>Uttalelse fra Dan Johansen Lundahaug, datert 20. november 2024:</i>	18
<i>Uttalelse fra Michel Gudbrandsrud og Hanne Marie Meyer-Mørch, datert 21. november 2024:</i>	21
<i>Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 21. november 2024:</i>	22
<i>Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 23. november 2023:</i>	23
<i>Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 14. november 2023:</i>	23

Sammendrag

Varsel om oppstart av planarbeid for flomsikring på Nesflata ble varslet med brev til direkte berørte grunneiere, og annonse i lokalavis samt kunngjøring på kommunens og plankonsulents nettside 24. oktober 2024. Høringsfristen var 21. november. Totalt har det kommet inn 19 merknader.

Stikkordslistene nedenfor gir et overblikk over de tema som er tatt opp i merknadene. Innspillene er kort kommentert i det etterfølgende. Merknadene er også vedlagt i sin helhet. For øvrig vises det til beskrivelse av tiltaket i planbeskrivelsen, kapittel 6 og 7.

Form / tema / utredninger / innhold

- Jordvern og omdisponering av matjord, matberedskap
- Støy og bomiljø
- Friluftsliv
- Vannmiljø og kantsoner mot vassdrag
- Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap
- Naturmangfold
- Behov for inngrep på private eiendommer
- Skjerming mot innsyn til private eiendommer
- Sol og skygge, nær- og fjernvirkning av flomvollen
- Helningsgrad, trasé og utforming av flomvollen
- Avstandskrav til høyspenningsanlegg

**Nesbyen kommune**
www.nesbyen.kommune.no

Varsel om oppstart av planarbeid for detaljregulering for flomsikring på Nesflata - plan ID 01202403

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-1 og 12-8 varsles det at Henning Larsen/Rambøll på vegne av Nesbyen kommune starter arbeidet med detaljregulering for flomsikring på Nesflata. Hensikten med reguleringsplanarbeidet er å flomsikre Nesbyen sentrum. Det planlegges flomvoll med pumpehus, samt stier og grøntanlegg. Planområdet vil få adkomst fra flere punkter langs eksisterende veier og kobles til turstien Nesbyen Rundt.



Planarbeidet er vurdert etter forskrift om konsekvensutredning §§ 6-8 og utløser ikke krav om konsekvensutredning.

Eventuelle spørsmål eller opplysninger som anses å ha betydning for planarbeidet kan rettes til Henning Larsen/Rambøll v/ Marit Engseth, på epost marit.engseth@henninglarsen.com eller mobil 936 22 215.

Frist for tilbakemeldinger er 21. november.

 HALLINGDAL

Figur 1. Annonse om planoppstart i Hallingdølen 23. okt 2024

Uttalelser fra offentlige myndigheter

Uttalelse fra Buskerud fylkeskommune, datert 20. november 2024:

Forholdet til annet planarbeid:

Flomsikringen og valg av løsninger vil legge viktige premisser for fremtidig utvikling av Nesbyen og i utgangspunktet er det hensiktsmessig med helhetlige avklaringer på kommunedelplannivå og deretter på reguleringsplannivå. Viser til dialog i regionalt planforum 5. november, hvor kommunen begrunnet løsningen med å gå rett på regulering, og utarbeidelse av ulike reguleringsplaner for ulike sikringstiltak rundt Nesbyen, fremfor helhetlig avklaring gjennom en samlet planprosess. Med hensyn til de ulike flomsikringstiltakene blir det særlig viktig å sikre god dialog med de ulike berørte myndighetene og koordinering av planarbeidene der de kan innvirke på hverandre. Det er positivt at kommunen har lagt frem saken i en tidlig fase i regionalt planforum for statlige og regionale myndigheter.

Plan og stedsutvikling:

Fylkeskommunen viser til følgende statlige og regionale planer/føringer som sentrale for planarbeidet:

- Regional plan for areal og transport i Buskerud. Her er det plant annet gitt mål og prinsipper for tettsteds- og sentrumsutvikling og bruk og vern av areal, deriblant er det planretningslinjer om bl.a. hensyn til jordvern og strandsone til vassdrag.
- Stortingsmelding 18 *Friluftsliv – natur som kilde til helse og livskvalitet* hvor det vektlegges blant annet ivaretagelse av friluftslivstilbud i nærmiljøet til boligområder.
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, hvor det legges vekt på å bidra til et godt oppvekstmiljø for barn og unge og er gitt føringer bl.a. knyttet til barn og unges lekeområder.
- PBL § 3-1 bokstav e og f hvor det er lagt vekt på at planleggingen bl.a. skal legge til rette for gode bomiljøer og fremme befolkningens helse
- Nasjonal jordvernstrategi, hvor det legges til grunn en innskjerping i mål knyttet til redusert omdisponering av dyrket mark

Jordvern:

Det er både fulldyrka jord med stor verdi og innmarksbeite med middels verdi innenfor planområdet. Flomvollen slik den foreløpig skisseres vil berøre fulldyrka jord. Viser til de regionale føringene om jordvernhensyn: «I planprosessene skal god stedsutvikling, utbyggingsbehov, effektiv arealbruk, virkning på transportbehov og andre hensyn vurderes samlet. Før beslutning om eventuell omdisponering, skal også alternative løsninger og arealets egnethet og produktivitet for jordbruksformål være vurdert.»

Det er lagt til grunn et prinsipp om kompensasjon ved omdisponering av dyrket mark. Det er bra at det i planarbeidet skal ses på avbøtende tiltak for jordvernhensyn, og fylkeskommunen anbefaler at kommunen har dialog med rette myndighet for jordvernhensyn om konkrete løsninger i planarbeidet knyttet til utforming av vollen og grep for å ivareta jordvernhensyn på best mulig måte. Planarbeidet må redegjøre nærmere for valg av løsning og alternativer og innvirkningen på jordvernhensyn. Fylkeskommunen ber om at hensynet til jordvern vektlegges i planarbeidet. Fylkeskommunen viser til veileder fra Vestfold fylkeskommune når det gjelder utarbeidelse av matjordplan i reguleringsplanarbeid.

Bomiljø, friluftsliv og folkehelse:

Det er positivt at planarbeidet skal vurdere om flomvollen kan gi reduksjon i støy fra RV7, og at det skal sees på løsninger for å ivareta eksisterende turveiforbindelse i planområdet og

legges til rette for nye parker og grøntanlegg. Anbefaler at det legges vekt på hensynet til universell utforming og at dette redegjøres nærmere for i valg av løsninger. Det må gjøres en utsjekk av nylige barnetråkkregistreringer mht. barn og unges bruk og opplevelse av nærmiljøet. Gjør oppmerksom på punkt 5d i RPR barn og planlegging om at «*Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.*» Fylkeskommunen vil ellers anbefale at det konkretiseres et opplegg for medvirkning i planprosessen, deriblant også barn og unge.

Vannmiljø:

Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027 med tilhørende planretningslinjer er førende for vannforvaltningen i området. Vannet er delt inn i vannforekomster med konkrete miljømål fastsatt i vannforvaltningsplanen, i tråd med Vannforskriftens §§ 4-7. Fylkeskommunen anser det som positivt at hydrologi og overvann er på listen over utredninger som vil bli gjennomført som en del av planarbeidet, men det bør også vurderes hvorvidt tiltakene vil ha noen effekt på miljøtilstanden i berørte vannforekomster og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom tiltakene vil kunne påvirke måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep.

Tiltaket berører følgende vannforekomster:

- Rukkedøla nedre (vannettId 012-2012-R) hvor økologisk tilstand er vurdert som moderat.
- Myrefjorden (vannettId 012-2982-R) hvor økologisk tilstand er vurdert som god.

Fysiske tiltak i vassdrag:

Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag har til hensikt å ta vare på vassdragsmiljøene og artene som lever i og ved disse, og at eventuelle tiltak skal foregå på en forsvarlig måte. Forskriften gjelder uavhengig av PBL. Fylkeskommunen har ansvar for tiltak som søkes gjennomført i vassdrag eller deler av vassdrag som ikke fører anadrom laksefisk eller kreps. Det er hverken registrert anadrom laksefisk eller kreps i vannforekomstene som berøres av tiltakene.

Kantsoner langs vann og vassdrag:

Etter vannressursloven er det krav om å opprettholde et begrenset naturlig vegetasjonsbelte langs bredden av vassdrag, som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Kommunen kan fastsette bredden på kantvegetasjonen, jf. § 8 i vannressursloven. Planretningslinje 5.2 i regional plan for vannforvaltning slår fast at kommunene bør fastsette bredden på vegetasjonsbeltet i rettslig bindende planer etter plan- og bygningsloven.

Samferdsel:

Planområdet inkluderer deler av fylkesveg 2910, Rukkedalsvegen. Planen må redegjøre for påvirkningen som den vil ha på fylkesvegen. Utredningen som skal gjøres for trafikk og vei må belyse følgende tiltaket har for fylkesveien.

Det må utarbeides teknisk plan for endringer eller nye tiltak på fylkesvegnettet etter Statens vegvesen sin håndbok R110 Modellgrunnlag som grunnlag for regulering av fylkesveg. Eventuelle avvik fra vegnormalene må dokumenteres. Teknisk plan skal inneholde alle tekniske tegninger og beskrivelser som er nødvendig for å dokumentere at tiltaket er

gjennomførbart og at det er avsatt tilstrekkelig areal i reguleringsplanen. Detaljplan skal sendes til fylkeskommunen for forhåndsvurdering før endelig planforslag utarbeides og fremmes for offentlig ettersyn.

Ved arbeid på eller langs fylkesvei må det inngås gjennomføringsavtale med Buskerud fylkeskommune før tiltak kan iverksettes. Gjennomføringsavtale inngås først etter at reguleringsplanen er vedtatt. Det må legges inn en bestemmelse i reguleringsplan om at byggeplan for tiltak på fylkesveg, eller tiltak ved fylkesveg som påvirker fylkesvegen, skal være godkjent av fylkeskommunen, og at gjennomføringsavtale basert på godkjent byggeplan skal være inngått med fylkeskommunen før det gis igangsettingstillatelse.

Arkeologiske kulturminner:

Det er potensial for funn av automatisk fredede kulturminner i åkermarka i den sørlige delen av planområdet. For å avklare reguleringsplanens forhold til automatisk fredete kulturminner, krever Buskerud fylkeskommune at det gjennomføres en arkeologisk registrering, jf. Kulturminneloven § 9.

Nyere tids kulturminner:

- Jørgenmoen. Gbnr 71/17. Tunet på Jørgenmoen har samlet sett høy verneverdi i Nesbyen kommunes kulturminneplan. Det er viktig at tunet ivaretas i arbeidet med flomsikringen, og at det ikke blir gjort arbeider som kan skjemme tunet.
- Boligområdet Stasjonsvegen-Rukkedalsvegen mm: fylkeskommunen kjenner ikke til bygninger med høy verneverdi innenfor dette området
- Nesflata: det finnes deler av en gammel gutu fra Halandsvegen og nordøstover mot elva. Gutua går over åker og eng og kan ses på kart fra 1840-tallet. Gutua er en viktig del av dette kulturlandskapet. Veien bør behandles som et automatisk fredet kulturminne. Veien har høy alder, men det er ingen sikre holdepunkter for at den er eldre enn 1537.

Landskap:

Man kan fortsatt se spor av gammel vei- og eiendomsstruktur på Nesflata i dag. Opprinnelig hadde de eldste gårdene innmarka si øst på Nesflata, mens tunene lå på rekke langs Rukkedøla. Denne delen av Nesbyen har preg av landsby noe som er svært sjeldent i Norge. Både eiendomsstrukturen og gutua fra sentrum og ned til elva er bevart, og forbindelsen fra gårder på østsida (av Hallingdalselva) og helt inn til sentrum forteller mye av Nesbyens historie. Denne spesielle eiendomsstrukturen er bakgrunnen for det kulturlandskapet vi ser i Nesbyen i dag. Fylkeskommunen anbefaler at det utarbeides gode illustrasjoner som viser hvordan flomvollen vil framstå i landskapet. For å ivareta det sammenhengende landskapet anbefaler fylkeskommunen at det søkes løsninger for utforming og plassering av flomvollen som inngår eller i begrenset grad deler opp jordbrukslandskapet.

Vår kommentar:

Plan og stedsutvikling: De relevante statlige/regionale planene er innarbeidet i planbeskrivelsen.

Jordvern: For å minimere effekten av arealbeslaget som følge av flomvollen, er det i forprosjektet og planarbeidet vurdert å bygge en flomvoll med slake sider (1:8 – 1:10) slik at dyrking kan foregå på flomvollen (som kompensasjon for tapt areal). En slik voll vil kreve vesentlig større areal og mer fyllmasser/ steinmasser, men også finmasser til undergrunnsjord og matjord. Steinfyllingen vil miste kapillærkontakten med grunnvannet. Risikoen for avlingssvikt pga. vannmangel/tørke ved å bygge en slak voll, vil være for stor sammenlignet med en brattere voll som tar mer hensyn til dagens matjordressurser. Dette alternativet

anbefales ikke, og man har landet på den utforming av flomvollen som vil permanent beslaglegge minst areal, dvs med sider med brattere helning på 1:3-1:2.

Bomiljø, friluftsliv og folkehelse: Det er utført en støyfaglig utredning for å undersøke om flomvollen kan ha en støydempende effekt for bebyggelsen på Nesflata. Eksisterende turveiforbindelser i området er ivarettatt i planforslaget, og det er lagt til rette for nye koblinger og forbindelser ved at driftsveien på flomvollen kan benyttes som turvei. Nesbyen kommune har nylig gjennomført barnetråkkregistreringer (2024), som ligger til grunn for vurdering av tiltakets konsekvenser for barn og unge.

Vannmiljø: Det er gjort en innledende vurdering av tiltakets påvirkning på vannmiljø og de berørte vannforekomstene. Flomvollen er regulert med god avstand til Rukkedøla og Hallingdalselva, og vil ikke gi behov for inngrep i vassdraget med bunn og bredde inntil høyeste vanlige flomvannstand. Noe av kantvegetasjonen vil bli kunne bli påvirket av tiltaket. I reguleringsbestemmelsene er det stilt krav om bevaring av kantvegetasjon i minimum 10 m bredde langs Rukkedøla. Påvirkninger på Rukkedøla i anleggsfasen avhenger av hvilke anleggsarbeider som skal utføres, og hvor nært vannforekomsten inngrepet er.

Samferdsel: Det har vært dialog med Samferdselsavdelingen i fylkeskommunen underveis i planprosessen. Planforslaget berører fylkesveier, men legger kun opp til endringer av av/påkjøringsrampe til rv. 7 i forbindelse med at riksveien planlegges hevet og at av/påkjøringen må tilpasses flomvollen. Det kan også være behov for tilpasning av gang- og sykkelssystemet langs fylkesveien. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

Reguleringsbestemmelsene stiller krav om utarbeidelse av teknisk plan etter R110 for tiltak som berører fylkesvei, og godkjent byggeplan for tiltak på fylkesvei med tilhørende utbyggingsavtale skal være inngått med fylkeskommunens før det gis igangsettingstillatelse.

Arkeologiske kulturminner: Det er gjennomført en arkeologisk registrering i forbindelse med planarbeidet. Det ble ikke gjort funn av automatisk fredede kulturminner.

Kulturminner (nyere tid): Det er utarbeidet en temarapport for kulturminner og kulturmiljø som blir berørt av tiltaket/planarbeidet. Aktuelle kulturminner/miljøer er gitt en verdi og konsekvens som følge av tiltaket. Registreringer med høy verdi er avsatt med hensynssone i plankartet, med tilhørende bestemmelser.

Landskap: Det er gjort en vurdering av flomvollens påvirkning for landskapsbilde, og for kulturlandskapet på Jørgenmojordet.

Uttalelse fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, datert 21. november 2024:

Jordvern og matberedskap:

Berørte jordbruksareal er fulldyrket a-jord som er egnet for korndyrking og slike areal er viktig for jordvern og matberedskap i et langsiktig perspektiv. Statsforvalteren viser til ny nasjonal jordvernstrategi m.fl, vedtatt av Stortinget i 2023 og vedtak om økt matberedskap i 2024. Statsforvalteren ber om at tapet av dyrket jord reduseres mest mulig og at avbøtende og kompenserende tiltak vurderes og ivaretas.

Avbøtende og kompenserende tiltak:

- Utslaking av flomvullen for å kunne dyrke på arealet bør utredes opp mot målet om lavest mulig arealbeslag, av hensyn til matproduksjon, matberedskap og erosjonsfare. Krav til oppbygging av eventuelt nytt jordsmonn er viktig dersom utslaking og/eller jordflytting vil bli et avbøtende tiltak.
- Areal for midlertidig rigg- og anleggsområde bør så langt som mulig unngås på dyrket jord.
- Vurdering av helningsgrad og tykkelse på jordlag på flomvollene må vurderes i en matjordplan. Tiltak for å ivareta dyrkningskvalitet (kornjord) og mulighet for maskinell jordbruksdrift/innhøsting bør inngå i vurderingen.
- Rammer for håndtering av jordressursene, jordbruksarealene og hydrotekniske anlegg bør fastsettes i bestemmelser.
- Helningsgraden bør ikke være brattere enn 1:8, helst ikke mer enn 1:10. Både matjordlag og jordsmonn/jordlaget under matjordlaget (B-sjikt) bør tas vare på, og voller som eventuelt skal dyrkes bør ha en tykkelse/dybde på minimum 1 meter der matjordlaget minimum utgjør 20-30 cm.
- Tiltak for å håndtere jordmasser og jordsmonn varsomt, for å unngå jordpakking og redusere fare for erosjon og avrenning, må legges til grunn.
- Det bør settes krav til (re)etablering av hydrotekniske anlegg som drenerør og kummer.

Statsforvalteren legger til grunn at nasjonale og regionale føringer for jordvern, matberedskap og kulturlandskap ivaretas. Det bør fremgå hvilke avbøtende og kompenserende tiltak som vil bli utredet. Det bør også vurderes om jordbruksareal utenfor flomvoll kan bli påvirket negativt som følgende seinere opptørking.

Vassdragshensyn:

Vassdrag og vassdragsnære arealer med kantvegetasjon må i tilstrekkelig grad sikres ivaretatt gjennom arealformål og bestemmelser. Ved eventuelle behov for inngrep i kantvegetasjon skal Statsforvalteren vurdere om det er behov for dispensasjon fra vannressursloven § 11.

Hallingdalselva i Nesbyen inngår i vannforekomst 012-2982-R Myrefjorden som er registrert med god økologisk tilstand i Vann-Nett. Vannforekomsten 012-2012-R Rukkedøla nedre er i stor grad påvirket av kraftutbygging og registrert med moderat økologisk potensial. Statsforvalteren viser til vannforskriften og regional vannforvaltningsplan og ber om at hensynet til vannmiljø blir omtalt i planbeskrivelsen.

Planmaterialet må også omtale og dokumentere løsning for overvann. Det bør legges vekt på åpne og naturbaserte løsninger, og avsettes til strekkelig arealer for overvannshåndtering på plankartet.

Ved bruk av sprengstein til opparbeiding av flomvollen må det legges vekt på løsninger som begrenser tilførsel av nitrogen til vassdrag.

Det må utarbeides en miljørisikovurdering for anleggsarbeidet, som vil danne grunnlaget for vurdering av om det er behov for tillatelse etter forurensningsloven § 11. I miljørisikovurderingen må forurensningene vurderes i størrelse og type, og ses i sammenheng med resipientens sårbarhet. Hvorvidt tiltakene vil kreve tillatelse etter forurensningsloven må avklares med Statsforvalteren i god tid før arbeidene starter opp.

Håndtering av forurenset anleggsvann skal også inkluderes dersom det skal utarbeides en tiltaksplan for forurenset grunn.

Støy:

Statsforvalteren nevner det som positivt at planarbeidet skal undersøke om flomvollen kan brukes til å minske støy fra RV7. Det er viktig at støy i anleggsfasen også hensyntas. Eventuelle avbøtende tiltak må sikres i planens bestemmelser. Det vises til kapittel 6 Bygge- og anleggstøy i *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021)*.

Naturmangfold, friluftsliv og landskap:

Det er registrert naturtyper med middels og noe verdi i nær tilknytning til varslingsområdet. Tiltakets eventuelle påvirkning på verdifulle naturtyper og arter må utredes. Det er registrert fremmede arter nord i planområdet, ved Rukkedøla. Dette må hensyntas slik at ikke fremmedarten spres ytterligere.

Det er positivt at eksisterende turvei er planlagt ivaretatt og forbedret som en del av planen, samt at eksisterende terreng skal utnyttes i størst mulig grad og at overganger og siktlinjer mot de eksisterende omgivelsene skal ivaretas der det er mulig.

Konsekvensutredning:

Selv om planen er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning, er det viktig at enkelte tema utredes grundig slik at kunnskapsgrunnlaget blir tilstrekkelig. Vi viser spesielt til at jordvern og naturmangfold bør utredes tilstrekkelig.

Samfunnssikkerhet:

Plan- og bygningsloven § 4-3 stiller krav til utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) ved utarbeidelse av planer for utbygging. ROS-analysen må inneholde vurderinger av både eksisterende risikoer knyttet til arealene og hvordan en utbygging vil kunne påvirke risikobildet. ROS-analysen skal kunne kvalitetssikres og etterprøves ved behov. Derfor skal metoden som er brukt i utarbeidelse av ROS-analysen beskrives, i tillegg til at referanser skal oppgis.

Statlige planretningslinjer relevante for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2024
- Overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde

Vår kommentar:

Jordvern: For å minimere effekten av arealbeslaget som følge av flomvollen, er det i forprosjektet og planarbeidet vurdert å bygge en flomvoll med slake sider (1:8 – 1:10) slik at dyrking kan foregå på flomvollen (som kompensasjon for tapt areal). En slik voll vil kreve vesentlig større areal og mer fyllmasser/ steinmasser, men også finmasser til undergrunnsjord

og matjord. Steinfyllingen vil miste kapillærkontakten med grunnvannet. Risikoen for avlingssvikt pga. vannmangel/tørke ved å bygge en slak voll, vil være for stor sammenlignet med en brattere voll som tar mer hensyn til dagens matjordressurser. Dette alternativet anbefales ikke. Vollen foreslås bygd med bratte helninger (1:3 - 1:2) og plasseres slik at del av framtidig driftsveg langs vollen er sammenfallende med atkomstveg til Rukkedalsvegen 31 (Gnr/Bnr. 76/59). Dette vil gi minst permanent beslag av jordbruksareal. I tillegg til å minimere arealbeslaget av tiltaket, vil matjorda (både A-sjiktet og B-sjiktet) på arealet der flomvollen anlegges, bli fjernet før vollen etableres. Jorda skal gjenbrukes andre steder. For å redusere skadene på arealene som er planlagt til midlertidige riggplasser og anleggsbelte, vil også A-sjiktet på disse arealene bli fjernet og mellomlagret i ranker for å bli lagt tilbake etter endt anleggsperiode. Med riktig mellomlagring vil jordstrukturen kunne bli bevart, og avlingstapet bli begrenset. Avbøtende tiltak er sikret i reguleringsbestemmelsene. Matjordplan forutsettes utarbeidet i forbindelse med detaljprosjektering. Utarbeidelsen av matjordplan er innarbeidet i dokumentasjonskravene til søknad om tiltak. Matjordplan skal baseres på veilederen til Vestfold og Telemark fylkeskommune.

Vassdragshensyn: Det er gjort en innledende vurdering av tiltakets påvirkning på vannmiljø og de berørte vannforekomstene. Flomvollen er regulert med god avstand til Rukkedøla og Hallingdalselva, og vil ikke gi behov for inngrep i vassdraget med bunn og bredde inntil høyeste vanlige flomvannstand. Noe av kantvegetasjonen vil bli kunne bli påvirket av tiltaket. I reguleringsbestemmelsene er det stilt krav om bevaring av kantvegetasjon i minimum 10 m bredde langs Rukkedøla. Påvirkninger på Rukkedøla i anleggsfasen avhenger av hvilke anleggsarbeider som skal utføres, og hvor nært vannforekomsten inngrepet er.

Forprosjektrapporten beskriver løsninger for håndtering av overvann i tilknytning til flomvollen. Det skal etableres et drencsystem for håndtering av grunn- og overflatevann (lekkasjevann) som samler vannet og leder det til pumpestasjoner som pumper vannet ut på utsiden av flomvollen. For øvrig overflatevann er det stilt krav om lokale løsninger, gjennom infiltrasjon og fordrøyning i grunnen.

Det er stilt krav om miljøtekniske undersøkelser/tiltaksplan ved inngrep på eiendommer med mistanke om grunnforurensning. Reguleringsbestemmelsene stiller krav til miljørisikovurdering for anleggsarbeidet.

Støy: det er innarbeidet relevante bestemmelser om støy i reguleringsplanen. Det er gjennomført en støyfaglig utredning som dokumenterer hvorvidt flomvollen har en støydempende effekt for bebyggelsen på Nesflata eller ikke.

Naturmangfold: det er gjennomført naturtypekartlegginger innenfor planområdet. Naturtyper er avmerket med hensynssone naturmangfold på plankartet, med tilhørende bestemmelser. Tiltakets påvirkning på naturtypene er beskrevet i planforslaget.

Eksisterende turveisystemer blir bevart/ivaretatt, og komplettert som følge av etablering av flomvollen hvor driftsveien kan benyttes som tursti.

ROS: det er utarbeidet en ROS-analyse som vedlegg til reguleringsplanen. ROS-analysen er utarbeidet etter mal og veileder fra DSB (2017).

Uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 21. november 2024:

Store deler av Nesbyen sentrum ligger innenfor flomsonen for 200-årsflom med klimapåslag. NVE bidrar med fagkompetanse inn i prosjektet og har utarbeidet både nye flomberegninger og prosjektering av flomvoll. NVE forutsetter at fagtema flom blir ivaretatt i prosjektet.

Planområdet ligger i et område hvor det kan være marin leire i grunnen. I planarbeidet må det avklares om det er kvikkleire i området.

I NVE Veileder 1/2019 *Sikkerhet mot kvikkleireskred* kap.3.2. er det beskrevet en stegvis prosedyre som skal benyttes ved vurdering og utredning av fare for områdeskred. Ved offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan skal reell fare for områdeskred være avklart. For at dette skal være oppfylt på detaljreguleringsplannivå, må kravene i pbl § 28-1 og § 29-5, TEK17 7-3 med veiledning og NVEs veileder 1/2019 legges til grunn for utredning av skredfare.

Vår kommentar:

NVE har gjennomført geotekniske vurderinger for tiltaket og planområdet, basert på grunnboringer innenfor og utenfor planområdet. Den geotekniske vurderinger konkluderer med at det ikke er gjort funn av kvikkleire i området, og at områdestabiliteten derfor er tilfredsstillende.

Uttalelse fra Statens Vegvesen, datert 22. november 2024:

Riksveg 7 og tilhørende avkjøring til Nesbyen berøres direkte av reguleringsplanen, ettersom flomvollen planlegges helt inntil riksvegen. Statens vegvesen vurderer tiltak for å flomsikre RV7. Vegvesenet er bekymret for anleggsfasen og konsekvensene dersom forholdene langs RV7 ikke blir tilstrekkelig avklart i planen. For å sikre at tiltakene langs RV7 blir hensiktsmessig integrert, krever vi at planavgrensningen for flomvollen skal ligge på utsiden av byggegrensen til RV7.

Vegvesenet mener at det burde vært mer hensiktsmessig å gjennomføre en felles reguleringsplan som inkluderer både flomsikringsvollen og nødvendige tilpasninger på RV7.

Vegvesenet anbefaler en nærmere vurdering av KU-behovet for å sikre at tiltakets konsekvenser blir tilstrekkelig belyst og håndtert, og da særlig med henblikk på hensynet til RV7 som er en flomutsatt hovedvei med regional betydning.

Dersom hensynet til RV7 ikke blir tilstrekkelig ivaretatt, vil Statens vegvesen vurdere å fremme innsigelse til planen.

Vår kommentar:

Det er tett koordinering og samarbeid mellom de to planprosjektene, flomsikring på Nesflata og heving av RV7. Flomsikringsprosjektet vil regulere deler av nødrampe for RV7 og areal for heving av av/påkjøring fra RV7 til fylkesveinettet, etter avtale med Statens vegvesen. Grensesnittet mellom de to planområdene er koordinert. Pga ønske om rask fremdrift for regulering av flomsikringsprosjektet er det ikke ønskelig å ha en felles reguleringsplan, men grensesnittet mellom de to prosjektene har blitt ivaretatt.

Uttalelse fra Bane NOR, datert 1. november 2024:

Bane NOR har ingen merknader.

Vår kommentar:

Merknaden tas til orientering.

Uttalelse fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 25. oktober 2024:

DSB har ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret til slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

DSB viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Vår kommentar:

Merknaden tas til orientering. Reguleringsplanen omhandler ingen av områdene som inngår i DSB sin innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven. Plansaken gjelder ikke areal tilknyttet etablert eller planlagt etablert storulykkeanlegg. Plansaken omfattes ikke av storulykkeforskriften.

Uttalelse fra Mattilsynet, datert 11. november 2024:

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, helse og velferd hos fisk og dyr, mat og drikkevann. Som høringsinstans har Mattilsynet i oppgave å bidra til å ivareta nasjonale og regionale interesser innenfor våre forvaltningsområder.

Mattilsynet deltok i regionalt planforum, fylkeshuset Drammen den 05.11.2024. Der ble vi presentert for planen. Vi har gått igjennom de tilsendte saksdokumentene /planinitiativ detaljregulering for flomsikring på Nesflata.

Vi kan ikke se at planen berører våre forvaltningsområder i særlig grad, og har ingen

innvendinger til tiltaket slik planen fremstår i dag. Vi ønsker å holdes orientert i den videre planprosessen.

Vår kommentar:

Merknaden tas til orientering.

Uttalelser fra kommunale råd og tjenesteområder

Uttalelse fra Hallingdal brann- og redningsteneste IKS, datert 4. desember 2024:

Ingen umiddelbare kommentarer til planinitiativet, med forbehold om at andre ting skulle fremkomme utenom tilsendt informasjon.

Vår kommentar:

Merknaden tas til orientering. Hallingdal brann- og redning vil motta planforslaget til uttalelse når det sendes på høring våren 2025.

Uttalelser fra andre

Uttalelse fra Glitre Nett, datert 10. desember:

Glitre Nett har regionalnetts linje innenfor området, hvor 4 mastepunkt blir berørt. Bygging av en flomvoll på ca 5 meter vil få konsekvenser for avstanden opp til linjen. Hvis linjen må heves som følge av dette må dette bekostes av prosjektet.

Glitre Nett må bli kontaktet dersom man skal jobbe med maskiner innenfor 30 meter fra anleggene, minimum 14 dager før arbeidet skal starte.

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til anleggene. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg. Stolper og master må hensyntas. Denne linjen har en byggeforbudssone på 2x15 meter målt fra senter av masterekke.

Vår kommentar:

Tilstrekkelig frihøyde under luftledningsanlegget vil ivaretas. Byggeforbudssonen vil avsettes som faresone på plankart, i den angitte bredden. Tiltak innenfor faresonen skal godkjennes av Glitre Nett.

Reguleringsbestemmelsene stiller krav om at tiltak innenfor faresonen skal godkjennes ledningseier.

Prosjektet vil ta kontakt med Glitre Nett i god tid før anleggsarbeider starter.

Uttalelser fra naboer

Uttalelse fra Odd Aulstad, datert 1. november 2024:

Reguleringsplanen berører eiendommen 79/61 Stasjonsvegen 31. Det ser ut som den deler eiendommen i to, for det første så er huset nesten det eneste uten vann eller grunnvann i kjelleren, fra den stiplede streken og nedover Stasjonsvegen mot Hallingdalselva. Vil gjerne at dere benytter grenser mellom eiendommer og ikke igjennom hus og eiendom.

Ønsker ikke at eiendommen skal være en del av reguleringsplanen, da huset ikke har vært i nærheten av å være berørt av flommen i august 2023, ikke en gang grunnvannsproblemer. En sånn reguleringsplan vil forrige min eiendom ved et eventuelt salg.

Stiller også spørsmål til hvorfor man ikke har tatt med området langs Rukkedøla opp til Hajem bru.

Vår kommentar:

Planavgrensningen er satt på bakgrunn av at den skal matche med plangrensen til tilgrensende reguleringsplan for Sentrumskvartalet med Nesbyen kjøpesenter (pågående planarbeid). Eiendommen vil ikke bli direkte berørt av flomsikringstiltaket. Reguleringsformålet som foreslås for eiendommen er en videreføring av formålet fra gjeldende KDP Nesbyen sentrum. Arealet oppover elven mot Hajem bru skal inngå i en annen detaljreguleringsplan, for flomsikringstiltak langs Rukkedøla. Kommunen vil starte en egen planprosess for flomsikringstiltak langs Rukkedøla.

Uttalelse fra Odd Aulstad, datert 13. november 2024:

Ønsker at det blir parkering forbudt i Stasjonsvegen, det står til tider mange biler parkert i Stasjonsvegen. Dette er til hinder for biltrafikk og kan være utfordrende å gå der da biler stadig må over i motgående kjørefelt for å passere parkerte biler. Det er mange skoleunger/ungdom som bruker veien til og fra skole, trafikkbildet blir vanskelig å lese for gående pga det overnevnte.

Vår kommentar:

Tiltaket flomvoll anses ikke å påvirke trafikkbildet i området i nevneverdig grad. Det er derfor ikke gjort noen vurdering av trafikkavviklingen i Stasjonsvegen.

Uttalelse fra Ingrid Roløkken pva. Thor Michael Mjølid, datert 15. november 2024:

Eiendommen 76/59 har både dyrket mark og bolighus. Flomvollen vil berøre 76/59 nederst mot Coop Extra, dvs at eiendommen vil få redusert areal og minske dyrkingsmuligheten og dermed også eiendomsverdien. Det ser ut som flomvollen går rett opp fra Coop Extra og rett mot kirken og at 76/59 ikke vil bli berørt her. Eiendommen 76/59 er ikke så stor og derfor betyr all dyrka mark enormt mye. Bolighuset er mest som fremtidig bolig.

Ellers er det RV7 som burde vært hevet. En flomvoll som kommer gjennom Nes på denne måten vil ødelegge og Nesbyen vil aldri bli som før.

Vår kommentar: Flomvollen vil berøre deler av eiendommen 76/59, både med arealbeslag til selve vollen og med driftsveien som skal ligge på innsiden av vollen. Driftsveien skal også kunne benyttes som adkomst til eiendommen. Det permanente arealbeslaget på eiendommen

blir ca 1,4 daa. Deler av eiendommen vil også bli avsatt til midlertidig rigg- og anleggsområde, og istandsatt i etterkant. Boligen på eiendommen vil komme på innsiden av flomvollen, slik at det blir flomsikret iht krav i TEK17. Kun heving av RV7 er ikke tilstrekkelig for å flomsikre Nesbyen iht kravene i TEK17.

Uttalelse fra Hallingmarken v/ Nils Gudbrands plass, datert 16. november 2024:

Viser til presentasjon fra Landskap i Henning Larsen 18. september 2024, og reagerer på at det «kanskje» planlegges en flomvoll i tråd med skissen på side 37. Om det realiseres, vil Hallingmarken være historie i dagens form, på dette området. Flytting av Hallingmarken til et alternativt område ser vi som både vanskelig og kostbart.

Det positive med denne skissen, er at det tenkes et amfi i skråningsfoten av vollen. Amfiet vil ligge svært dårlig plassert i forhold til scenen vår, og vil derav ikke virke som et amfi i forhold til sceneunderholdningen.

Vannstanden på markedsplassen under «Hans» var på ca 158 moh., noe som er høyere enn 2 meter vann over hele området. Ifølge NVE vil flomvollen ha en planlagt høyde på 160,3 moh., noe som betyr en høyde på ca 5 meter over dagens nivå på plassen. Statens vegvesen har ymtet om at RV7 skal/kan heves med 1 meter. Det vil si en høyde på litt i overkant av 158 moh., altså samme høyde som «Hans» men 2 meter lavere enn flomvollen er planlagt til.

Anmoder om at det brukes mer tid i planleggingen av plassering av vollen, for om mulig kombinere RV7 og flomvoll. En flomvoll på innsiden av RV7 som er 2 meter høyere enn vegbanen, vil hindre innsyn på markedsplassen. Det må være mer hensiktsmessig å bygge én voll enn to parallelle voller i ulik høyde. Ber også om at flomvollen får en skjæringsfot som i størst mulig grad følger dagens gjerde rundt markedsplassen, og som opptar minimalt av vårt utstillingsområde.

Vår kommentar:

Det er sett på tilpasninger og optimalisering av flomvollen og amfiet for å tilpasse denne best mulig til bruken på Hallingmarken. Hevingen av RV7 vil gjøres uavhengig av etablering av flomvollen, men det er tett koordinering mellom de to prosjektene. Kun heving av RV7 er ikke tilstrekkelig for å flomsikre Nesbyen iht kravene i TEK17.

Uttalelse fra Gudbrand Gulsvik, datert 19. november 2024:

Foreslått plassering av flomvollen tar for lite hensyn til fremtidig samfunnsplanlegging i kommunen. Det må lages en voll som kan dyrkes på med hensyn til stigningsforhold. Slik vollen er presentert i eksisterende skisse, blir den liggende i ytterkant. Vollen bør legges lenger inn på jordet med en helningsvinkel som gjør at det kan dyrkes på begge sider. Arealet som er mot Linnerud/omsorgsboligene, fremstår som en lite hensiktsmessig trekant. Ønsker at vollen plasseres lenger ut på jordet med hensyn på landbruk og fremtidig arealbehov innenfor flomvoll.

Bruk av flomvollen til tursti kan komme i konflikt med forproduksjon, da fremmedlegemer som tomme drikkebokser og liknende kan komme i føret. Vollen skal ikke brukes som sti som er åpen for alle der den går gjennom landbruksareal.

Det forutsettes at adkomsten til jordene fra Hallandsveien opprettholdes ved anlegg av flomvoll.

Vår kommentar:

Anbefalt alternativ for flomvolltrasé er valgt på bakgrunn av en vurdering av ulike kriterier, blant annet kost/nytte og lønnsomhet og påvirkning på dyrkbar mark. Traseen er lagt slik at den flomsikrer flest mulig boliger, samtidig som den skal beslaglegge minst mulig dyrket mark og kulturlandskap med verdi. For å minimere effekten av arealbeslaget som følge av flomvullen, er det i forprosjektet og planarbeidet vurdert å bygge en flomvoll med slake sider (1:8 – 1:10) slik at dyrking kan foregå på flomvullen (som kompensasjon for tapt areal). En slik voll vil kreve vesentlig større areal og mer fyllmasser/ steinmasser, men også finmasser til undergrunnsjord og matjord. Steinfyllingen vil miste kapillærkontakten med grunnvannet. Risikoen for avlingssvikt pga. vannmangel/tørke ved å bygge en slak voll, vil være for stor sammenlignet med en brattere voll som tar mer hensyn til dagens matjordressurser. Dette alternativet anbefales ikke. Vollen foreslås bygd med bratte helninger (1:3 - 1:2) og plasseres slik at del av framtidig driftsveg langs vollen er sammenfallende med atkomstveg til Rukkedalsvegen 31 (Gnr/Bnr. 76/59). Dette vil gi minst permanent beslag av jordbruksareal. Anleggelse av flomvullen i den foreslåtte traseen vil også medføre arronderingstap der hvor flomvullen krysser landbruksteiger i en uheldig geometri. For gbnr 52/20 er disse arealene anslått til ca 1,5 daa. Adkomst til jordene fra Halandsvegen og Alfarvegen er ivarettatt i planforslaget.

Uttalelse fra Ivar Hallsteinsson og Tove Nøbben, datert 20. november 2024:

Ut ifra foreløpige grovskisse (ref. Vedlegg 2 Nesbyen Not-KU-vurd figur 3) vil flomvullen komme i berøring/innenfor vår eiendomsgrense. Her er det en etablert treklynge/småskog mot Hallingmarken og mot RV7. Dette hindrer innsyn og skjermer mot støy, spesielt fra RV7. Det er også etablert gjerde mot Hallingmarken og i grensen mot kommunens eiendom. Flomvoll mot denne eiendommen ønskes tilrettelagt slik at støyskjerming og skjerming for innsyn opprettholdes. Regner også med at gjerde vil bli reetablert. Vi ønsker å forbeholde oss retten til kommentarer/innsigelser når detaljplaner foreligger.

Vår kommentar:

Flomvullen vil ligge utenfor eiendommen. Deler av eiendommen vil måtte benyttes til anleggelse av driftsvei og pumpestasjon til flomvullen. Rettighetene til dette arealet må erverves av kommunen. Reguleringsbestemmelsene stiller krav om at inngrep på privat grunn som følge av etablering av flomsikringstiltaket skal istandsettes, og at istandsetting skal utføres på en måte som gir tilsvarende eller bedre kvalitet enn før inngrepet. Bestemmelsene stiller også krav om at det skal etableres skjermende beplantning langs flomvullen mot naboeiendommer.

Uttalelse fra Guttorm Mathismoen, datert 20. november 2024:

Planområdet omfatter gbnr 74/1 som er et 6,7 daa stort areal hvor 6,5 daa er fulldyrket mark. Arealet brukes til grasproduksjon.

Flomvullen vil trekke en tydelig grense for videre utvikling av Nesbyen sentrum, mht hvilke arealer som blir liggende innenfor og utenfor flomvullen. LNF-områdene som blir liggende på innsiden av vollen vil kunne bli utsatt for et utbyggingspress til andre formål. Plassering av flomvullen bør derfor ligge så tett på eksisterende bebyggelse langs Rukkedalsvegen som mulig, mtp vern av jordbruksareal. Samtidig bør det gjøres tilpasninger av trase og utforming av flomvullen for å sikre at de LNF-områdene som blir liggende på innsiden av vollen, kan benyttes til noe hensiktsmessig og ikke ligge brakk. For eksempel om en mindre justering av trase kan skape rom for areal som kan omreguleres til bebyggelse. Flytting av vektjordlag kan benyttes til forbedring av LNF-areal på selve vollen.

Utforming av flomvollen (helningsgrad) vil ha betydning for hvor drivverdig arealene blir for jordbruk. Helningsgraden vil også påvirke hvor store LNF-arealer som må beslaglegges. Den mest hensiktsmessige utformingen må ta hensyn til bl.a. hvilke masser man har tilgjengelig for oppbygging av vollen og hvordan disse bygges inn. En voll som prioriterer dyrkbar jord og slake sider på sørsiden av vollen ha større sjanse for å ivareta god kvalitet.

Fra den sørøstre svingen av Halandvegen går det i dag en gammel «gutu». Denne brukes i dag som tilkomst til jordene. Dette er hovedinnkjøring til jordbruksarealet og må utformes slik at den tillater effektiv drift. Vollen må utformes med slak helning, ev. ekstra rampe, for å sikre at store kjøretøy (både traktor og semitrailer) kan kjøre over vollen.

Vår kommentar:

Anbefalt alternativ for flomvolltrasé er valgt på bakgrunn av en vurdering av ulike kriterier, blant annet kost/nytte og lønnsomhet og påvirkning på dyrkbar mark. Traseen er lagt slik at den flomsikrer flest mulig boliger, samtidig som den skal beslaglegge minst mulig dyrket mark og kulturlandskap med verdi. For å minimere effekten av arealbeslaget som følge av flomvollen, er det i forprosjektet og planarbeidet vurdert å bygge en flomvoll med slake sider (1:8 – 1:10) slik at dyrking kan foregå på flomvollen (som kompensasjon for tapt areal). En slik voll vil kreve vesentlig større areal og mer fyllmasser/ steinmasser, men også finmasser til undergrunnsjord og matjord. Steinfyllingen vil miste kapillærkontakten med grunnvannet. Risikoen for avlingssvikt pga. vannmangel/tørke ved å bygge en slak voll, vil være for stor sammenlignet med en brattere voll som tar mer hensyn til dagens matjordressurser. Dette alternativet anbefales ikke. Vollen foreslås bygd med bratte helninger (1:3 - 1:2). Dette vil gi minst permanent beslag av jordbruksareal. Permanent arealbeslag på gbnr 74/1 som følge av etablering av flomvollen, vil bli ca 2 daa. Adkomst til jordene fra Halandsvegen er ivaretatt i planforslaget. Adkomsten er prosjektert etter krav til vegklasse 3 – landbruksveg. Resterende del av tomten 74/1 ved Halandvegen omreguleres til offentlig tjenesteyting.

Uttalelse fra Kristian Noreng, datert 21. november 2024:

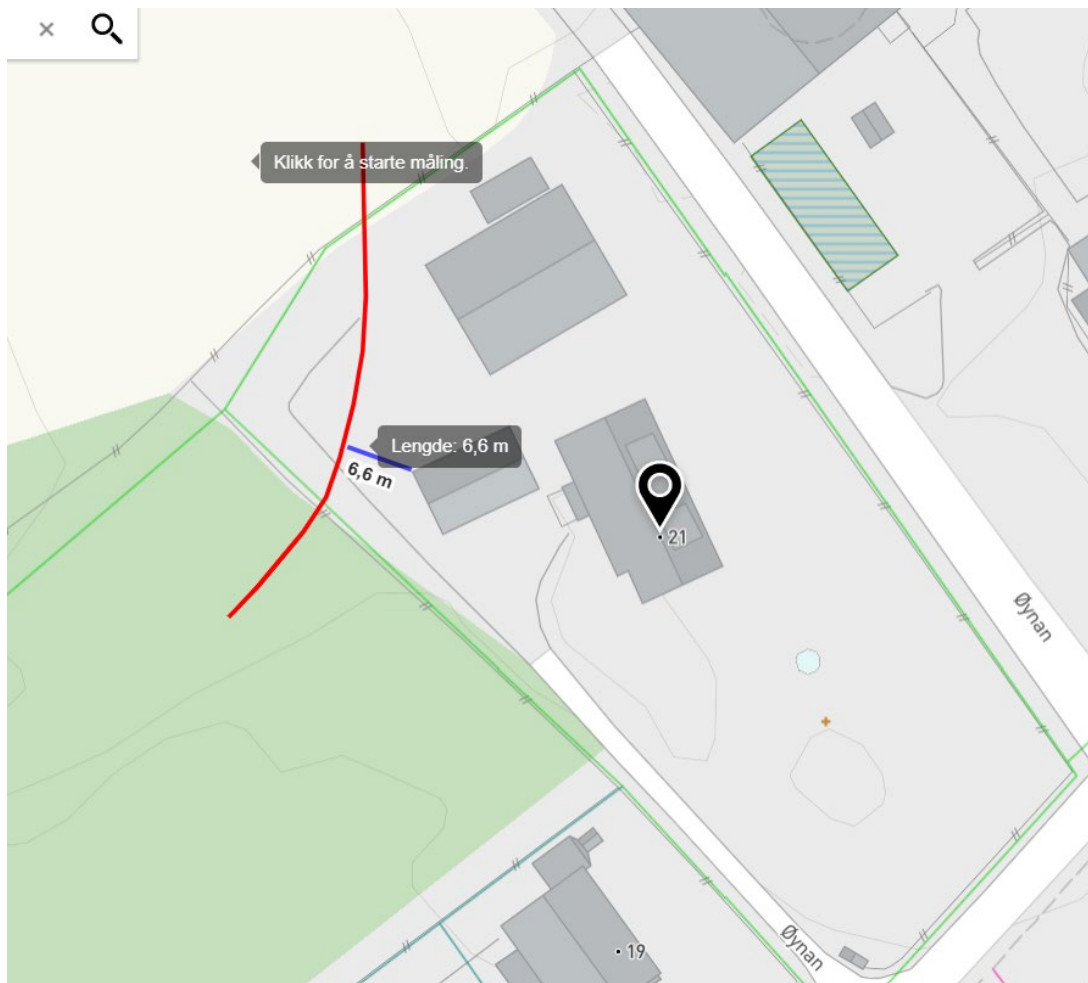
I forbindelse med reguleringsplanarbeidet bør det ses på trafikkavviklingen i Stasjonsvegen.

Vår kommentar:

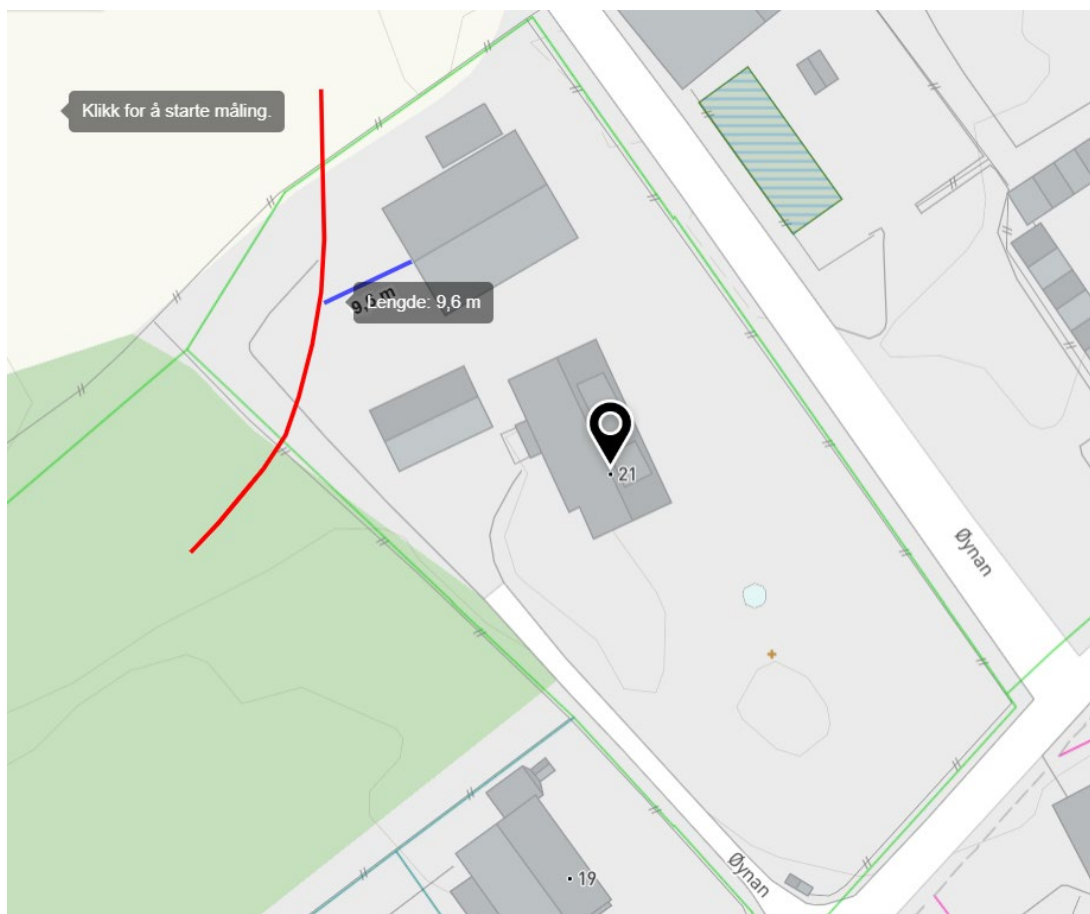
Tiltaket flomvoll anses ikke å påvirke trafikkbildet i området i nevneverdig grad. Det er derfor ikke gjort noen vurdering av trafikkavviklingen i Stasjonsvegen.

Uttalelse fra Dan Johansen Lundahaug, datert 20. november 2024:

Flomvollen berører eiendommen gbnr 79/97 Øynan 21 og går et godt stykke inn på det ene hjørnet. Dette vil være til hinder for bruk av eiendommen og bygningene til verksted. For å komme inn og ut av verkstedet med for eksempel en lastebil (inntil 12 m lang) så er det behov for plass til lange svinger rundt dobbelgarasjen og behov for plass foran verkstedet for å rette opp biler for riktig plassering inne i verkstedet. Det er også behov for snuplass og parkeringsplasser. En plassering av flomvollen som det er presentert på tegningene vil ødelegge bruksverdien av verkstedet, selv om bygget i seg selv tilsynelatende blir helt uberørt. Kartskisser som viser avstand mellom foreslått flomvoll og garasje/verksted er vedlagt uttalelsen og vist i Figur 2 og Figur 3.

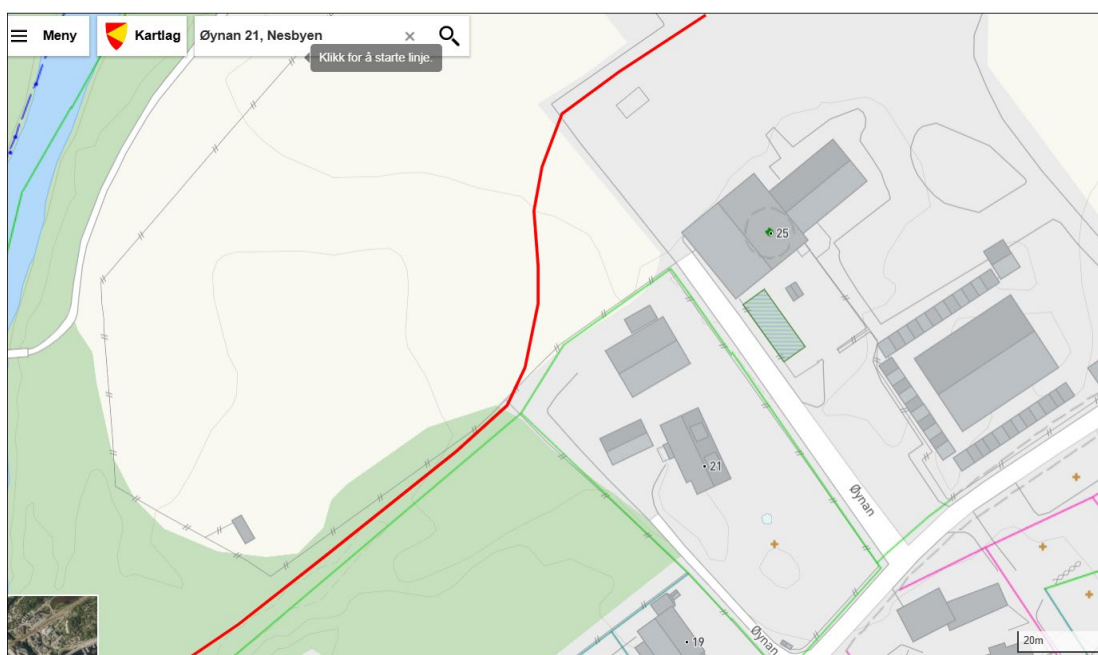


Figur 2. Mål fra garasje til foreslått flomvoll (vist med rød strek)



Figur 3. Mål fra verksted til foreslått flomvoll (vist med rød strek)

Ønsker at flomvollen ideelt sett går utenom eiendommen. Foreslår ulike justeringer slik at markedsplassen (Hallingmarken) og Øynan 3 og 15 også blir uberørt av flomvollen:



Figur 4. Forslag til justering av ytterkant flomvoll mot eiendommen Øynan 21

Hvis det ikke lar seg gjøre å justere flomvollen som foreslått i Figur 4, så er det ønskelig at det tas mindre areal av eiendommen. Dette kan gå på bekostning av utseendet til vollen. Det

kan gjerne støpes en 3-4 m høy betongmur ved eiendommen, kontra en slak jordprofil som tar mer plass.

Har også bekymring tilknyttet etablering av tursti på toppen av flomvollen. Det er lagret mye utstyr og biler rundt verkstedet. I dag er det et høyt gjerde og høy hekk for å hindre innsyn fra markedsplassen. Det har likevel vært tilfeller av hærverk ved at folk har hoppet over gjerdet og tråkket bulker i taket på biler og stjålet ting i forbindelse med arrangementer på markedsplassen. Frykter at tilrettelegging for allmenn bruk av flomvollen, kombinert med innsyn, kan medføre økning i antallet uønskede besøk på eiendommen. I dag ligger eiendommen/verkstedet ganske bortgjemt og plager ingen, med ved bruk at flomvollen som tursti kan kanskje flere klage på «rot» om det er fullt innsyn.

Vår kommentar:

Flomvollen vil i sin helhet ligge utenfor eiendommen.

Uttalelse fra Michel Gudbrandsrud og Hanne Marie Meyer-Mørch, datert 21. november 2024:

Foreslått flomvoll er foreslått inntil eller delvis oppå eiendommen gbnr 79/108 Øynan 3. Ønsker at flomvollen primært skal gå på kommunal grunn mellom 79/108 og elven. Blir flomvollen lagt på 79/108 vil dette ødelegge for fremtidsplaner for tomten – som bygging av garasje og uthus. Dette vil ikke være mulig å få til hvis det kommer en flomvoll på eiendommen, der det var tiltenkt plass for bygging. Ønsker sikkerhet for at byggeplanene kan realiseres uavhengig av flomvollen, og ønsker en skriftlig godkjenning fra kommunen på dette (forhåndsgodkjenning av bygging av garasje og uthus).

Ønsker også kompensasjon for de delene av eiendommen som blir brukt til flomvoll, og for det som må fjernes av bygningsmasse (eksisterende uthus).

Hvis dreneringsevnen til den eksisterende massen i grunnen under og rundt huset blir endret ved at grunnvannet blir forstyrret av flomvoll, vil det kunne lage fremtidige problemer med huset. Bekymret for dreneringen rundt huset som følge av etablering av flomvoll, og om dette kan medføre skade på huset.

Stiller spørsmål til hvem som eventuelt har erstatningsansvaret hvis det skulle oppstå skader på huset/bygningsmassen som følge av etablering av vollen og endring av grunnvann og overvann i området. Ønsker at kommunen eller NVE bekoster drenering rundt bolighuset og at dette kontraktsfestes før det begynnes med noe planlagt arbeid.

Den foreslåtte turstien oppå flomvollen, som vil gå inntil huset, vil forstyrre privatliv og rett til privatlivets fred. Dette vil bidra til å redusere verdien på eiendommen. Ønsker ikke å gi godkjenning til bruke eiendommen til tursti eller som deler av en gjennomfartsvei for turgåere. De andre naboene ønsker heller ikke tursti. Brua [over Rukkedøla] må kunne settes opp der den var før. Det nye elvekrysningspunktet er tegnet opp rett utenfor huset bare noen få meter utenfor parkeringsplassen, der hvor det er planlagt garasje.

Stiller spørsmål til hva som i fremtiden vil være mulig med tanke på utvikling av eiendom og bygningsmasser? Med en flomvoll inntil huset, gir dette begrensninger på utsikt, privatlivets fred, dreneringsevnen til grunn, verdi av eiendommen, utvikling, og trivsel på egen eiendom.

Det er behov for sikring av verdier, sikring av bygningsmasse og sikring av fremtidig utvikling av eiendommen.

Vår kommentar:

Flomvollen med tilhørende infrastruktur vil i sin helhet ligge utenfor eiendommen. Sol- og skyggeanalyse viser at flomvollen ikke vil kaste nevneverdig/vesentlig skygge over eiendommen. Reguleringsbestemmelsene stiller krav om at det skal etableres skjermende beplantning langs flomvollen mot naboeiendommer.

Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 21. november 2024:

Påpeker skrivefeil i stedsnavn. Planavgrensningen bør gå på nordsiden av Rukkedøla slik at begge elvebredder ses i sammenheng.

Kartet som viser arealbruk fremstiller eksisterende arealbruk feil. Viser til eksisterende kommunedelplan, som gir et riktigere inntrykk av dagens situasjon.

Foreslår at flomvollen forlenges slik at den også går over eiendommen 79/54. Ønsker at den planlegges og prosjekteres i samarbeid med grunneier, og at den blir en integrert del av eiendommen. Hele eller deler av eiendommen som ble borte under Hans, kan reetableres. Denne reetableringen kan bekostet av forsikringsselskapet. Tidligere tiltak langs elvekant oppstrøms og på eiendommen var sterkt medvirkende til den erosjonen som skjedde i dette området. Videre erosjon i vår er forårsaket av manglende sikring av ytterkant og manglende uttak av nyttilførte masser i innerkant av elva.

Har ingen interesse av en gangvei langs Rukkedøla over eiendommen 79/54. Arealene langs Rukkedøla anses å være den mest verdifulle delen av boligtomten og har vært i daglig bruk frem til flommen.

Kartet som viser skogbonitet er misvisende og feil.

Ytre grense for influensområdet (i KU-vurdering) må være feil. Nedre del av Steinmogutu må være innenfor dette området. Dette området ble også sterkt flomutsatt.

Forventer at det gjøres et grundig detaljreguleringsarbeid innenfor hele det angitte området og at man ikke kun konsentrerer seg omkring flomvollen. Forventer at man vurderer mulighetene for utnyttelse av arealene innenfor flomvollen til boligtomter, næringstomer og eventuell annen samfunnsnyttig bruk. Mest mulig av jordene i sør må ivaretas. Det må reguleres inn adkomster til eiendommene, og det må reguleres inn en akseptabel byggegrense mot Rukkedøla. Det må vurderes vilkår for senere justeringer slik at man unngår dispensasjonssøknader ved enhver anledning.

Viser også til tidligere innspill innsendt til kommunen.

Vår kommentar:

*Reguleringsplanen for Rukkedøla vil se på tiltak langs begge sider elva, og ta med seg begge elvebreddene. Hensikten med **denne** reguleringsplanen er å regulere tilstrekkelig areal for etablering av flomvoll på Nesflata, med tilhørende kommunaltekniske anlegg. Øvrige arealer innenfor planområdet har fått reguleringsstatus som er i tråd med arealformål i gjeldende KDP for Nesbyen sentrum. Den aktuelle eiendommen 79/54 vil ikke bli direkte berørt av flomvollen med tilhørende infrastruktur.*

Eiendommer som får endret adkomst som følge av tiltaket, vil få erstattet disse med en annen løsning i planen. Adkomster til alle eiendommer er vist i plankartet. Bevaring av

kantvegetasjon langs Rukkedøla og naturtyper ved Rukkedølas utløp er vurdert og ivarettatt i planen, med hensynssone naturmangfold. NVE har gjort en vurdering av påvirkningen som tiltaket vil ha på Steinmogutu, denne er vedlagt planforslaget.

Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 23. november 2023:

Eier av Stasjonsvegen 43 og 45 og blir berørt av arbeidene i Rukkedøla og flomsikringsarbeidet [på Nesflata].

Forutsetter at flomvollen blir plassert på nordsiden av grisehus/pumpehus. Regner med å være involvert i utforming av flomvollen og arealet mot elva. 2-300 m² av eiendommen er mistet til Rukkedøla og forventer at elveløpet reetableres.

Det har blitt lagt opp en steinvoll nedenfor eiendommen mellom Hansene. Her ble det benyttet en steintype som ikke har relevans til elva. Håper det blir satt krav til steintype når elva skal sikres.

Vår kommentar:

Merknaden er sendt inn før detaljreguleringsplanarbeidet startet, og tas til orientering. Løsninger for flomsikring langs Rukkedøla må avklares i eget forprosjekt/ planarbeid.

Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 14. november 2023:

Ønsker å påvirke beliggenheten [av flomsikringen] og utførelse av arbeider som skal foregå på eiendommen Stasjonsvegen 43 og 45. Forutsetter at direkte berørte grunneiere kontaktes nærmere angående beliggenhet [for flomsikring]. Det samme gjelder arbeider i Rukkedøla.

Det er også påført skader på eiendommen i forbindelse med arbeider i Rukkedøla.

Vår kommentar:

Merknaden er sendt inn før detaljreguleringsplanarbeidet startet, og tas til orientering.

Vedlegg: Merknader

UTTALELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER

- Uttalelse fra Buskerud fylkeskommune, datert 20. november 2024
- Uttalelse fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, datert 21. november 2024
- Uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 21. november 2024
- Uttalelse fra Statens Vegvesen, datert 22. november 2024
- Uttalelse fra Bane NOR, datert 1. november 2024
- Uttalelse fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 25. oktober 2024
- Uttalelse fra Mattilsynet, datert 11. november 2024

UTTALELSER FRA KOMMUNALE RÅD OG TJENESTEOMRÅDER

- Uttalelse fra Hallingdal brann- og redningsteneste IKS, datert 4. desember 2024

UTTALELSER FRA ANDRE

- Uttalelse fra Glitre Nett, datert 10. desember

UTTALELSER FRA NABOER

- Uttalelse fra Odd Aulstad, datert 1. november 2024
- Uttalelse fra Odd Aulstad, datert 13. november 2024
- Uttalelse fra Ingrid Roløkken pva. Thor Michael Mjølid, datert 15. november 2024
- Uttalelse fra Hallingmarken v/ Nils Gudbrands plass, datert 16. november 2024
- Uttalelse fra Gudbrand Gulsvik, datert 19. november 2024
- Uttalelse fra Ivar Hallsteinsson og Tove Nøbben, datert 20. november 2024
- Uttalelse fra Guttorm Mathismoen, datert 20. november 2024
- Uttalelse fra Kristian Noreng, datert 21. november 2024
- Uttalelse fra Dan Johansen Lundahaug, datert 20. november 2024
- Uttalelse fra Michel Gudbrandsrud og Hanne Marie Meyer-Mørch, datert 21. november 2024
- Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 21. november 2024
- Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 23. november 2023
- Uttalelse fra Tor Dalevold, datert 14. november 2023



HENNING LARSEN ARCHITECTS AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Vår ref.: 2024/19452-6

Deres ref.:

Dato: 20.11.2024

Nesbyen kommune - Reguleringsplan 01202403 - Planid Nesflata - Detaljregulering - Flomsikring - Uttalelse til varsel om oppstart

Vi viser til brev av 23. oktober om varsel om oppstart av detaljregulering flomsikring Nesflata i Nesbyen kommune.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Buskerud fylkeskommune har følgende merknader til varselet:

Kort om planarbeidet

Det varslede planområdet omfatter et større område på Nesflata i Nesbyen, som dels består av dyrka mark og naturområder, og dels bebyggelse med tilhørende infrastruktur. Området er i gjeldende overordna plan avsatt til ulike formål, deriblant ulike byggeformål og LNF-formål. Området har hensynssone flomfare.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for flomsikring av sentrum med tiltak som tilrettelegging for flomvoll med pumpehus, for å sikre bebyggelsen mot 200-årsflom. Planarbeidet vil også ta opp løsninger for forbindelser i planområdet som berøres av flomsikringstiltak. Midlertidig rigg- og anleggsområde vil også være tema i planarbeidet. Planarbeidet skisseres som ett av flere planarbeidet for å legge til rette for flomsikringstiltak i Nesbyen, blant annet skisseres det reguleringsplanarbeider for tiltak langs Rukkedøla og i tilknytning til riksveg 7 som går gjennom Nesbyen og ligger langs Hallingdalselva.

Planarbeidet er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning.

Det skisseres utredning i planarbeidet av bl.a. tema som hydrologi, overvann, geoteknikk, kulturminner, landskap og estetikk, rekreasjon og tilgjengelighet, grunnforurensning, jordkvalitet/matjordplan, vei, trafikk og parkering og naturmangfold. Planarbeidet skal også utrede virkning mot støy fra riksveg 7 av flomvollen. Det er gitt en kort beskrivelse av tema i ROS-analysen.

PLAN plan og miljø

Postadresse: Postboks 3563, 3007 DRAMMEN
Besøksadresse: Hauges gate 89, 3019 Drammen
Telefon: 32 80 85 00

E-post: post@bfk.no
Internett: www.bfk.no
Org.nr.: 930580260

Merknader

Forholdet til annet planarbeid for flomsikring i Nesbyen:

Det er igangsatt planarbeid for å legge til rette for deler av aktuelle flomsikringstiltak i Nesbyen. Videre går det frem at det i etterkant skal utarbeides en kommunedelplan for fremtidig utvikling av Nesbyen.

Flomsikringen og valg av løsninger der vil legge viktige premisser for fremtidig utvikling av Nesbyen og i utgangspunktet er det hensiktsmessig med helhetlige avklaringer på kommunedelplannivå og deretter på reguleringsplannivå. Vi viser til dialog i regionalt planforum den 5. november, hvor kommunen har begrunnet løsning med å gå rett på regulering, og utarbeidelse av ulike reguleringsplaner for ulike sikringstiltak rundt Nesbyen, fremfor helhetlig avklaring gjennom en samlet planprosess. Fylkeskommunen har forståelse for at kommunen velger denne tilnærmingen, for å raskere kunne få avklart deler av sikringstiltakene. Med hensyn til de ulike flomsikringstiltakene blir det særlig viktig å sikre god dialog med de ulike berørte myndighetene og koordinering av planarbeidene der de kan innvirke på hverandre. Det er i den sammenhengen positivt at kommunen har lagt frem saken i en tidlig fase i regionalt planforum for statlige og regionale myndigheter for å legge et godt grunnlag for oppfølgingen av planarbeidet. Ved behov for samlet dialog med statlige/regionale myndigheter, kan kommunen gjerne melde opp saken på nytt, eksempelvis når det foreligger/jobbes med utkast til planforslag.

Plan og stedsutvikling:

Vi viser til Regional plan for areal og transport i Buskerud som en viktig føring for planarbeidet. Her er det blant annet gitt mål og prinsipper for tettsteds- og sentrumsutvikling og bruk og vern av areal, deriblant er det planretningslinjer om bl.a. hensyn til jordvern og strandsone til vassdrag. Vi viser også til Meld St. 18 Friluftsliv – natur som kilde til helse og livskvalitet, hvor det vektlegges blant annet ivaretagelse av friluftslivstilbud i nærmiljøet til boligområder. Videre viser vi til Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, hvor det legges vekt på å bidra til et godt oppvekstmiljø for barn og unge og er gitt føringer bl.a. knyttet til barn og unges lekeområder. Vi viser også til Plan- og bygningslovens § 3-1 bokstav e og f hvor det er lagt vekt på at planleggingen bl.a. skal legge til rette for gode bomiljøer og fremme befolkningens helse. Til sist viser vi til nasjonal jordvernstrategi, hvor det legges til grunn en innskjerping i mål knyttet til redusert omdisponering av dyrka mark.

Fylkeskommunen har forståelse for kommunens behov for å legge til rette for flomsikringstiltak som kan bidra til å sikre deler av Nesbyen mot 200-årsflom, og vektlegger at dette vil være et samfunnsmessig viktig tiltak.

Planarbeidet berører og kan i noen grad komme i konflikt med enkelte hensyn. Når det gjelder jordvern, er det både fulldyrka jord med stor verdi og innmarksbeite med middels verdi innenfor det varslede planområdet, jf. kartlag i NIBIO Kilden. Flomvullen slik den foreløpig skisseres vil berøre fulldyrka jord. Vi viser til de regionale føringene om jordvernhensyn, hvor det går frem at: «I planprosessene skal god stedsutvikling, utbyggingsbehov, effektiv arealbruk, virkning på transportbehov og andre hensyn vurderes

samlet. Før beslutning om eventuell omdisponering, skal også alternative løsninger og arealets egnethet og produktivitet for jordbruksformål være vurdert.» Det er også lagt til grunn prinsipp om kompensasjon ved omdisponering av dyrka mark. Videre viser vi til nasjonal jordvernstrategi. Bakgrunnen for føringene er å sikre viktige jordressurser for matproduksjon, og begrense omdisponeringen av disse ressursene.

I oversendelsen går det frem at det skal sees på løsninger for at vollen skal kunne benyttes til grasproduksjon. Det er viktig og bra at det sees på avbøtende tiltak for jordvernhensyn, og vi anbefaler at kommunen har dialog med rette myndighet for jordvernhensyn om konkrete løsninger i planarbeidet knyttet til utforming av vollen og grep for å ivareta jordvernhensyn på en best mulig måte. Videre ber vi om at planarbeidet redegjør nærmere for valg av løsning og alternativer, og innvirkningen på jordvernhensyn, jf. de regionale føringene om jordvern. Vi ber om at hensynet til jordvern vektlegges i planarbeidet. Det skal utarbeides en matjordplan som en del av planarbeidet, og vi viser til denne veilederen mht. eventuell gjenbruk av matjord der det eventuelt blir nødvendig med omdisponering: [veileder-matjordplanen_utskriftsvennlig-nov19.pdf](#).

Planområdet omfatter og grenser til eksisterende områder med boligbebyggelse. Når det gjelder hensynet til bomiljø, friluftsliv og folkehelse, bemerker vi at det er positivt at planarbeidet skal vurdere om flomvollen kan gi reduksjon i støy fra riksveg 7, og at det skal sees på løsninger for å ivareta eksisterende turveiforbindelse i planområdet og legges til rette for nye parker og grøntanlegg. Vi anbefaler at det legges vekt på hensynet til universell utforming og gode løsninger for dette, og at dette redegjøres nærmere for valg av løsninger i planbeskrivelsen med hensyn til universell utforming. Vi anbefaler videre at det gjøres en utsjekk av nylige barnetråkkregistreringer mht. barn og unges bruk og opplevelse av sitt nærmiljø og eventuell bruk innenfor området. Sammen med medvirkning kan dette gi verdifulle innspill til programmeringen av parker og grøntanlegg og viktige forbindelser og delområder innenfor området. Vi gjør også oppmerksom på punkt 5d i de rikspolitiske retningslinjene om at: «Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.». Vi vil ellers anbefale at det konkretiseres et opplegg for medvirkning i planprosessen med ulike grupper, deriblant også barn og unge.

Vannmiljø:

Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027, med tilhørende planretningslinjer, legger føringer for forvaltningen av vannet vårt. Vannet er delt inn i vannforekomster med konkrete miljømål fastsatt i vannforvaltningsplanen, i tråd med Vannforskriftens §§ 4-7. Det generelle målet er at alle vannforekomstene minst skal ha god økologisk og kjemisk tilstand, at dagens tilstand ikke skal forringes og, dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand, skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden.

Buskerud fylkeskommune anser det som positivt at hydrologi og overvann er på listen over utredninger som vil bli gjennomført som en del av planarbeidet, men vi vil understreke viktigheten av å vurdere hvorvidt tiltakene vil ha noen effekt på miljøtilstanden i berørte vannforekomster, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom tiltakene vil kunne påvirke måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep.

Tiltakene berører følgende vannforekomster:

- Rukkedøla nedre (vannettId 012-2012-R) hvor økologisk tilstand er vurdert som moderat.
- Myrefjorden (vannettId 012-2982-R) hvor økologisk tilstand er vurdert som god.

Fysiske tiltak i vassdrag:

Forskrift om fysiske tiltak har til hensikt å ta vare på vassdragsmiljøene og artene som lever i og ved disse, og at eventuelle tiltak skal foregå på en forsvarlig måte innenfor akseptable rammer. Forskriften gjelder uavhengig av plan- og bygningsloven. Statsforvalteren har ansvar for tiltak på strekninger som fører anadrom laksefisk eller kreps, mens fylkeskommunen i utgangspunktet har ansvar for tiltak som søkes gjennomført i vassdrag eller deler av vassdrag som ikke fører anadrom laksefisk eller kreps.

Det er hverken registrert anadrom laksefisk eller kreps i vannforekomstene som berøres av tiltakene.

Kantsoner langs vann og vassdrag:

Godt utformede kantsoner har naturlig vegetasjon, som tett bunndekke (gras og urter), busker og trær, armerer bekkekanter og reduserer utrasing av jord. Kantsonene er viktige rensefiltre, begrenser skader etter flom og legger til rette for biomangfold. I tiltaksplanen for Oslofjorden trekker regjeringen fram kantsoner som et viktig tiltak for å nå målene om en renere fjord. Etter vannressursloven er det krav om å opprettholde et begrenset naturlig vegetasjonsbelte langs bredden av vassdrag, som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. NVE kan treffe vedtak om å reetablere vegetasjon langs vassdrag (jf. vannressurslovens §§ 35-9 og 59). Kommunen kan fastsette bredden på kantvegetasjonen, jf. § 8 i vannressursloven. Planretningslinje 5.2 i regional plan for vannforvaltning slår fast at kommunene bør fastsette bredden på vegetasjonsbeltet i rettslig bindende planer etter plan- og bygningsloven.

Samferdsel:

Planområdet inkluderer deler av fv. 2910, Rukkedalsvegen.

Fv. 2910 har fartsgrense 40 km/t og en trafikkmengde (årsdøgntrafikk) på henholdsvis 2500 og 3000 kjøretøy hvorav 10 % andel er lange kjøretøy.

Ut fra planmaterialet, kommer det ikke frem hvordan fylkesveg 2910 blir berørt av tiltaket. Planen må redegjøre for påvirkningen som den vil ha på fylkesvegen. Alle forhold som berører fylkesveg, herunder tiltak på eller ved fylkesveg, må fylkeskommunen inkluderes i. Utredningen som skal utføres for veg og trafikk må belyse følgene tiltaket har for fylkesvegen.

Teknisk detaljplan:

Det må utarbeides teknisk plan for endringer eller nye tiltak på fylkesvegnettet etter Statens vegvesen sin håndbok R110 *Modellgrunnlag* (tidligere R700 *Tegningsgrunnlag*) som grunnlag for regulering av fylkesveg. Eventuelle avvik fra vegnormalene må dokumenteres. Teknisk plan skal inneholde alle tekniske tegninger og beskrivelser som er nødvendig for å dokumentere at tiltaket er gjennomførbart og at det er avsatt tilstrekkelig areal i reguleringsplanen. Slik detaljplan anbefales hitsendt for forhåndsvurdering før endelig planforslag utarbeides og fremmes for offentlig ettersyn.

Gjennomføringsavtale:

Ved arbeid på eller langs fylkesveg må det inngås gjennomføringsavtale med Buskerud fylkeskommune før tiltak kan iverksettes. Gjennomføringsavtale inngås først etter at reguleringsplanen er vedtatt. Det må legges inn en bestemmelse i reguleringsplan om at byggeplan for tiltak på fylkesveg, eller tiltak ved fylkesveg som påvirker fylkesvegen, skal være godkjent av fylkeskommunen, og at gjennomføringsavtale basert på godkjent byggeplan skal være inngått med fylkeskommunen før det gis igangsettingstillatelse.

Søknad om godkjenning av byggeplan skal sendes til Avdeling samferdsel, seksjon for utbygging via post@bfk.no.

Hensyn til arkeologiske kulturminner:

I lys av vår tidligere erfaring fra de oppdyrkete elveterrassene i Hallingdal generelt anser vi at det er potensial for at det fins automatisk fredete kulturminner i åkermarka i den sørlige delen av planområdet. For å avklare reguleringsplanens forhold til automatisk fredete kulturminner, og slik skaffe grunnlag til å uttale oss til planen, krever Buskerud fylkeskommune at det gjennomføres en arkeologisk registrering. Kravet om dette er hjemlet i

2 kulturminnelovens § 9. Registreringen vil konsentreres til den oppdyrkete, sørlige delen av planområdet, et areal på om lag 70 dekar. Vi viser til tidligere korrespondanse knyttet til registreringskrav og omfang og budsjett for dette.

Nyere tids kulturminner:

Jørgenmoen:

Tunet på Jørgenmoen, gbnr 71/17 består av fire bygninger: et våningshus, to stabbur og en driftsbygning. Alle bygningene har verneverdi, og samlet sett har tunet fått høy verneverdi i Nesbyen kommunes kulturminneplan. Det er viktig at tunet ivaretas i arbeidet med flomsikringen, og at det ikke blir gjort arbeider som kan skjemme tunet.

Boligområdet Stasjonsvegen – Rukkedalsvegen m.m.:

Vi kjenner ikke til bygninger med høy verneverdi innafor dette området.

Nesflata:

Deler av ei gammel gutu befinner seg innenfor planområdet. Gutua går fra Halandsvegen og nordøstover mot elva. Den går over åker og eng, og kan ses på kart fra 1840-åra. Gutua er en viktig del av dette kulturlandskapet. Det er mer opplysninger om dette i brev fra Buskerud fylkeskommune datert 12.06.2015. Nederst i avsnittet om vurdering av verneverdi står det at veien bør behandles som et automatisk fredet kulturminne. Veien har høy alder, men det er ingen sikre holdepunkter for at den er eldre enn 1537.

Landskap:

Øst for Nesbyen sentrum er det et større jordbruksområde, kalt Nesflata, som avgrenses av Alfarsevgen i sør og vest, og Rukkedalsvegen i nord og riksvei 7 og Hallingdalselva i øst. Arealet er flatt og så å si alt er i bruk som åker og eng. Ei evje går inn i den midtre delen, og ei gutu krysser jordbruksarealet. Gutua fører fra sentrum og ned til elva, der det tidligere var overfart til østsida. Den kan følges omtrent hele veien over Nesflata. Gutua er vist på kart fra midt på 1800-tallet, men er sannsynligvis mye eldre, fra 1600-tallet eller før. Flere av de eldste gårdene hadde innmarka si her, mens tunene lå på rekke langs Rukkedøla. Denne delen av Nesbyen har preg av landsby, noe som er svært sjeldent i Norge. Både eiendomsstrukturen og gutua er bevart, og forbindelsen fra gårder på østsida og helt inn til sentrum forteller mye av Nesbyens historie. Denne spesielle eiendomsstrukturen er bakgrunnen for det kulturlandskapet vi i dag ser i Nesbyen. Vi anbefaler at det utarbeides gode illustrasjoner som viser hvordan flomvullen vil framstå i landskapet. For å ivareta det sammenhengende landskapet anbefaler vi også at det søkes løsninger for utforming og plassering av flomvullen som unngår eller i begrenset grad deler opp jordbrukslandskapet.

Avslutningsvis bemerker vi at kommunen gjerne må ta kontakt med fylkeskommunen underveis i planarbeidet for dialog og innspill.

Vennlig hilsen

Kjersti Morseth Hallerud
Seksjonsleder

Christina Ilmork Martinsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandler plan: Christina Martinsen
Saksbehandler miljø: Kåre-Jørgen Ingerø Bøe
Saksbehandler samferdsel: Eline Bakken Hekland
Saksbehandler arkeologi: Gaute Reitan
Saksbehandler nyere tids kulturminner: Hilde Roland

Kopi til:

NESBYEN KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
STATENS VEGVESEN

From: [Gaute Reitan](#)
To: [Melissa Murphy](#)
Cc: [Jeanette Renée Kaspersen](#)
Subject: Sv: Nesbyen gutu
Date: onsdag 4. desember 2024 15:09:53
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[Outlook-mn0wrrxn.png](#)

Hei igjen - jf. telefonsamtale med Melissa tidligere i dag.

Takk, den arkeologiske registreringen ifm. Moan-saken gikk fint.

Det ble funnet fire ovnsgrøper innenfor et lite område på gbnr. 86/18.

Disse fire er spor etter jernframstilling i den eldre fasen, som vi kan kalle det.

To av dem ble gravd ut som del av den arkeologiske registreringen. Kullprøver fra de to ble C14-datert til merovingertid, innenfor ca. 550-680 e.Kr. - før vikingtiden, altså.

Dette ble gjort i dialog med Kulturhistorisk museum, UiO. Jernframstillingsovnene er med dette å regne som tilstrekkelig undersøkt.

Feltarkeologen vår, Vanja, jobber nå med registreringsrapporten. Den vil gi tilstrekkelig grunnlag til å skrive en uttalelse med dispensasjon fra kulturminneloven for disse, innen fredag neste uke (utvidet frist etter avtale med Jeanette/Nesbyen k.).

Ang. gutua og flomvoll:

Som påpekt er formuleringen i merknaden uheldig og misvisende, og vi har forståelse for at dette har skapt usikkerhet.

Det er riktig at veifar kan ha veldig høy alder.

Det er imidlertid metodisk vanskelig å tidfeste alderen (evt. eldste bruksfase) på slike.

Selv om denne gutua potensielt kan være etablert langt tilbake i tid, har vi ikke noe grunnlag for å si noe konkret om alderen den.

Følgelig kan vi heller ikke kreve at gutua behandles og hensyntas som et automatisk fredet kulturminne.

I et lokalt perspektiv kan slike like fullt være viktige kulturminner.

Det ser det imidlertid som positivt at dere vil legge opp til opprettholdelse av dette veifaret, ikke minst fordi den er en del av en turløype som - slik vi forstår det - er viktig i rekreasjonssammenheng.

Mvh,
Gaute Reitan,
Saksbehandler/arkeolog,
Buskerud kulturarv

Tlf. 95962590

web: [Arkeologi - Buskerud fylkeskommune](#)



Fra: Melissa Murphy <melissa.murphy@henninglarsen.com>

Sendt: tirsdag 3. desember 2024 14:48

Til: Gaute Reitan <gauterei@bfk.no>

Kopi: Jeanette Renée Kaspersen <jeanette.kaspersen@nesbyen.kommune.no>

Emne: Nesbyen gutu

Hei Gaute! Håper de arkeologiske undersøkelsene på Nesflata har gått fint. Gi gjerne beskjed om når rapporten kan være ferdig.

Jeg tar kontakt angående merknader fra fylket til varsel om oppstart, knyttet til gutua som krysser landbruksområdet der dere undersøker. I merknaden står det at «Gutua er ikke aldersbestemt før/etter 1536, men bør behandles som et automatisk fredet kulturminne.» Jeg lurer på om vi har behov å sette opp et særmøte for å drøfte hva fylket legger i denne uttalelsen og hvordan vi kan best ivareta hensynet. Alternativet kan dette kanskje utdypes i rapporten din?

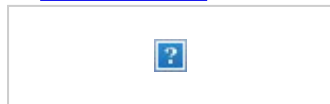
Når det gjelder flomvollen, ser vi dessverre ingen andre løsninger enn at den må krysse gutua. Krysningspunktet er planlagt nær bebyggelsen, slik at vi håper å minimere påvirkningen på landskapsbildet. Vi ser for oss at vollen kan utformes med trapp eller ramper for å sikre stien og tilgangen fra Halandsvegen.

Vi ønsker gjerne å gå i dialog med dere om utformingen, eller om det er andre krav som bør vurderes inn i planbestemmelsene. Vi har lagt opp til å samle inn planutredninger og forprosjektrapport innen slutten av januar slik at vi kan koordinere plandokumentene til første gangs behandling i mars. Om vi skal ha et særmøte, kan dette gjerne finne sted tidlig i januar. Kom gjerne med forslag til tidspunkt, eller andre råd for hvordan vi kan behandle gutua.

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen

Melissa Anna Murphy
Seksjonsleder Plan og Urbanisme
M [+4794783790](tel:+4794783790)



Henning Larsen
Erik Børresens allé 7 3015 Drammen

henninglarsen.com



Stay Curious. [Meld deg på vårt månedlige nyhetsbrev](#)

Classification: Confidential



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

21.11.2024

Vår ref:

2024/41672

Deres dato:

23.10.2024

Deres ref:

0/0

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Yngvild Eggen Holm, 32266636

Nesbyen – Innspill til varslet oppstart av detaljregulering for flomsikring på Nesflata

Vi viser til deres oversendelse datert 23. oktober 2024 med varslet oppstart av detaljregulering for Nesflata.

Bakgrunn

Det fremgår av varselet at formålet med planarbeidet er å etablere flomtiltak på Nesflata som en del av flomsikringen i Nesbyen. Etter ekstremværet «Hans» er det mange husstander som fortsatt ikke kan flytte tilbake til boligene sine. Vi har forståelse for den vanskelige situasjonen kommunen står ovenfor, og flomsikring er derfor helt nødvendig for å sikre bebyggelsen mot flom.

Det skal legges til rette for flomsikringstiltak som skal beskytte Nesbyen mot en 200-årsflom. Flomtiltaket er tenkt integrert i landskapet som en voll på ca. 1300-1400 meter og en gjennomsnittshøyde på ca. 2,5-3 meter. Varslingsområdet er i dag hovedsakelig bebyggt og består av en blanding av boliger, næring, veier, jordbruk og naturområder. Området er i kommunedelplan for Nesbyen satt av til friområde, forretning/kontor/industri/erverv, LNF-områder, kommunaltekniske anlegg, vegareal, og boligområder.

Til sammen vil flomsikringstiltakene i Nesbyen være delt opp i ca. 3-4 ulike detaljreguleringer.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

E-postadresse:
sfospost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Pb 325
1502 Moss

Besøksadresse:
Moss: Vogts gate 17
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00
www.statsforvalteren.no/os
Org.nr. 974 761 319



Statsforvalterens innspill

Vi har følgende merknader til planarbeidet ut fra nasjonale og vesentlige regionale interesser innen våre ansvarsområder:

Jordvern og matberedskap

Det fremgår at om lag 20 dekar fulldyrka jord kan bli berørt av foreslått flomsikring. Berørte jordbruksareal er fulldyrka a-jord som er egnet for korndyrking. Slike areal er viktig for jordvern og matberedskap i et langsiktig perspektiv. Nasjonale føringer for jordvern og matberedskap er skjerpet mye inn de siste årene, jf. Stortingets vedtak av ny nasjonal jordvernstrategi m.fl i 2023 og vedtak om økt matberedskap i 2024.

Vi legger til grunn at flomsikringen av Nesbyen er et svært samfunnsviktig tiltak og at tap av fulldyrka jord i dette tilfellet ikke er til å unngå. Vi ber om at tapet av dyrka jord reduseres mest mulig og at avbøtende og kompenserende tiltak vurderes og ivaretas.

Vi legger til grunn at avbøtende tiltak som utslaking av flomvullen for å kunne dyrke på arealet (helst ikke brattere enn 1:10, maksimalt 1:8) bør utredes opp mot at målet om lavest mulig arealbeslag av hensyn til matproduksjon, matberedskap og erosjonsfare. Krav til oppbygging av eventuelt nytt jordsmonn er viktig dersom utslaking/og eller jordflytting vil bli et avbøtende tiltak. Areal for midlertidige anleggs- og riggområder bør man også unngå å legge på dyrka jord, så langt som mulig, og sette krav til skånsom håndtering av jord og istandsetting av dyrka jord

Vi viser også til diskusjon i regionalt planforum 5. november 2024, blant annet:

- Jordbruksarealene er kartlagt som fulldyrka A= jord (jf. NIBIO AR5 og ØK-kart) og kan være egnet for kornproduksjon. Flomvullen skal utformes slik at jordbruksarealene kan dyrkes videre, ifølge dokumentene, og dette er bra.
- Avbøtende og kompenserende tiltak: vurdering av hellingsgrad og tykkelse på jordlag på flomvollene er viktig og kan vurderes i en matjordplan e.l. Tiltak for å ivareta dyrkingskvalitet (kornjord), mulighet for maskinell jordbruksdrift/innhøsting bør inngå i vurderingen.
- Rammer for håndtering av jordressursene, jordbruksarealene og hydrotekniske anlegg bør også fastsettes i bestemmelser.
- Erfaringer fra liknende prosjekter og veiledere fra NIBIO mfl.: For at jordbruksareal inkludert flomvullen fortsatt skal kunne brukes til åkervekster, bør hellingsgraden ikke være brattere enn 1:8, helst ikke mer enn 1:10. Statsforvalteren understreker at både matjordlag og jordsmonn/jordlaget under matjordlaget (B-sjikt) bør tas vare på, og voller som eventuelt skal dyrkes bør ha en tykkelse/dybde på minimum 1 meter der matjordlaget minimum utgjør 20-30 cm. Tiltak for å håndtere jordmasser og jordsmonn varsomt, for å unngå jordpakking og redusere fare for erosjon og avrenning, må legges til grunn.
- Det bør settes krav til (re)etablering av hydrotekniske anlegg som drenerør og kummer.
- Kommunen har hittil vurdert at planen ikke krever konsekvensutredning (KU). Vi legger til grunn at nasjonale og regionale føringer for jordvern, matberedskap og kulturlandskap må ivaretas. Det bør framgå hvilke avbøtende og kompenserende tiltak som vil bli utredet. Vi mener også at det bør vurderes om jordbruksareal utenfor flomvoll kan bli påvirket negativt som følge av seinere opptørking. Jordbruksfaglig kompetanse bør benyttes.



Vassdragshensyn

Vi ser positivt på at flomvollen er foreslått trukket godt tilbake fra Hallingdalselva og Rukkedøla og legger derfor til grunn at planen ikke vil åpne for inngrep i vassdrag og kantvegetasjon. Vi ber om at vassdrag og vassdragsnære arealer med kantvegetasjon i tilstrekkelig grad sikres ivaretatt gjennom arealformål og bestemmelser. Ved eventuelle behov for inngrep i kantvegetasjonen minner vi om at Statsforvalteren skal vurdere om det er behov for dispensasjon fra vannressursloven § 11.

Notatet om konsekvensutredning viser til at det i framtida kan være aktuelt med inngrep i og langs Rukkedøla med erosjonssikring og utvidelse av elveløp. Dette krever nærmere undersøkelser og skal derfor ikke omfattes av det igangsatte reguleringsplanarbeidet.

Hallingdalselva i Nesbyen inngår i vannforekomst 012-2982-R Myrefjorden som er registrert med god økologisk tilstand i Vann-Nett. Vannforekomsten 012-2012-R Rukkedøla nedre er i stor grad påvirket av kraftutbygging og registrert med moderat økologisk potensial. Vi viser til vannforskriften og regional vannforvaltningsplan og ber om at også hensynet til vannmiljø blir omtalt i planbeskrivelsen. I den forbindelse vil vi peke på at gode løsninger for håndtering av overvann vil kunne redusere avrenning av partikler og annen forurensning til vassdragene. Det er derfor viktig at planinitiativet nevner overvann som et aktuelt tema. Vi ber om at det legges vekt på åpne og naturbaserte løsninger, noe som også vil kunne bidra positivt til naturmangfold og opplevelser. Det må avsettes tilstrekkelige arealer for dette på plankartet.

Ut fra notatet om konsekvensutredning skal flomvollen opparbeides av ulike fraksjoner av knust fjell. Vi vil allerede nå vise til at avrenning fra sprengstein ofte inneholder mye nitrogenforbindelser. Nitrogen er i liten grad bundet til partikler, og det må derfor legges vekt på løsninger som begrenser tilførsel av nitrogen til vassdrag.

Vanlig forurensning fra midlertidig anleggsvirksomhet er tillatt uten behov for særskilt tillatelse i henhold til forurensningsloven § 8 første ledd punkt 3. Dersom anleggsdriften medfører en forurensning utover hva som kan anses som vanlig, eller anleggsarbeidet kan medføre irreversible skader på naturmangfoldet, vil det kreves en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Det må derfor utarbeides en miljørisikovurdering for anleggsarbeidet. Denne vil danne grunnlaget for vurderingen av om det er behov for tillatelse etter forurensningsloven. I miljørisikovurderingen må forurensningene vurderes i størrelse og type, og ses i sammenheng med resipientens sårbarhet. Hvorvidt utslipp i forbindelse med arbeidene vil kreve tillatelse etter forurensningsloven må avklares med Statsforvalteren i god tid før arbeidene startes opp.

Vi ser at grunnforurensning er nevnt i planinitiativet som et tema til planbeskrivelsen. Ved tiltak i eventuelle områder med forurenset grunn viser vi til at kommunen kan stille krav til anleggsvann som genereres. Håndtering av forurenset anleggsvann skal derfor også inkluderes dersom det skal utarbeides en tiltaksplan for forurenset grunn.

Støy

Det er positivt at planarbeidet skal undersøke om flomvollen kan brukes til å minske støy fra Rv. 7. Da varslingsområdet grenser til eksisterende bebyggelse minner vi om at det er viktig at det tas hensyn til støy i anleggsperioden. Vi forventer at dette blir vurdert i planarbeidet, og at eventuelle avbøtende tiltak sikres i planens bestemmelser. Vi viser i den sammenheng til kapittel 6 Bygge- og anleggsstøy i *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021)*.



Naturmangfold, friluftsliv og landskap

Det er registrert naturtyper med middels og noe verdi i nær tilknytning til varslingsområdet. Det er i den sammenheng positivt at det skal gjennomføres naturtypekartlegging som en del av planarbeidet, og at tiltakets eventuelle påvirkning på verdifulle naturtyper utredes. Vi legger til grunn at dette også omfatter eventuelle verdifulle arter. Videre er det også registrert fremmede arter nord i varslingsområdet ved Rukkedøla. Vi minner om at dette hensyntas slik at ikke fremmedarten spres ytterligere.

Som det omtales i planinitiativet går det en viktig turveg gjennom varslingsområdet. Vi mener det er bra at turveien er planlagt ivaretatt og forbedret som en del av planen. Videre er det positivt at det eksisterende terrenget skal utnyttes i størst mulig grad og at overganger og siktlinjer mot de eksisterende omgivelsene skal ivaretas der det er mulig.

Konsekvensutredning

I oversendelsen er det lagt ved en grundig vurdering om planforslaget utløser krav til konsekvensutredning. Notatet konkluderer med at planen vurderes å ikke gi vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn, og at den derfor ikke utløser krav til konsekvensutredning. Vi viser til at det likevel er viktig at enkelte tema utredes grundig slik at kunnskapsgrunnlaget blir tilstrekkelig. Vi viser spesielt til at jordvern og naturmangfold bør utredes tilstrekkelig.

Samfunnssikkerhet

Plan- og bygningsloven (pbl.) § 4-3 stiller krav til utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) ved utarbeidelse av planer for utbygging. Det fremgår av planinitiativ at det i forbindelse med planarbeidet skal gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse. Vi ønsker i den sammenheng å informere om at en ren sjekkliste uten beskrivelser og vurderinger ikke er å anse som en ROS-analyse. ROS-analysen må inneholde vurderinger av både eksisterende risikoer knyttet til arealene og hvordan en utbygging vil kunne påvirke risikobildet. ROS-analysen skal kunne kvalitetssikres og etterprøves ved behov. Derfor skal metoden som er brukt i utarbeidelse av ROS-analysen beskrives, i tillegg til at referanser skal oppgis.

Følgende statlige planretningslinjer ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018).

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2024](#) og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#).

Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.

Med hilsen

Brede Kihle
fagleder
Klima- og miljøvernavdelingen

Yngvild Eggen Holm
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Medsaksbehandlere: Lise Økland (vannmiljø), Anette Søraas (landbruk)

Kopi til:

Nesbyen kommune	Alfarvegen 117	3540	NESBYEN
Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007	DRAMMEN
Norges vassdrags- og energidirektorat	PB 5091 Majorstuen	0301	OSLO
Statens Vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS
Postboks 427 Skøyen

0213 OSLO

Vår dato: 21.11.2024

Vår ref.: 202418454-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler: Maria Solem/

22959764/maws@nve.no

NVEs innspill - Varsel om planoppstart - Detaljregulering for flomsikring på Nesflata - Nesbyen kommune

Vi viser til brev datert 23.10.2024. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for flomsikring på Nesflata. Formålet med planarbeidet er å flomsikre Nesbyen sentrum. Det planlegges flomvoll med pumpehus, samt stier og grøntanlegg.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete innspill

Nesbyen er flomutsatt. Store deler av sentrum ligger innenfor flomsonen for 200-årsflom med klimapåslag. Dette vises i temakart [NVE Flomsone](#).

NVE bidrar med fagkompetanse inn i prosjektet, og har utarbeidet både nye flomberegninger og prosjektering av flomvoll. Vi forutsetter at fagtema flom derfor blir ivaretatt i prosjektet.

Kvikkleire

I [Kartbasert veiledning for reguleringsplan \(arcgis.com\)](#) punkt 14 vises det at planområdet ligger i et område hvor det kan være marin leire i grunnen. Under planarbeidet må det derfor avklares om det er kvikkleire i området.



I [NVE Veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) kap.3.2. er det beskrevet en stegvis prosedyre som skal benyttes ved vurdering og utredning av fare for områdeskred.

Ved offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan skal reell fare for områdeskred være avklart. For at dette skal være oppfylt på detaljreguleringsplannivå, må kravene i pbl § 28-1 og § 29-5, TEK17 7-3 med veiledning og NVEs veileder 1/2019 legges til grunn for utredning av skredfare.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

NVEs oppfølging av planarbeidet

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Maria Solem
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
NESBYEN KOMMUNE



Statens vegvesen

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS
Postboks 427 Skøyen

0213 OSLO

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Valentina Moltzau / 24058071

Vår referanse:
24/289225-3

Deres referanse:

Vår dato:
22.11.2024

Uttalelse til varsel om planoppstart – Detaljregulering for flomsikring på Nesflata – Nesbyen kommune

Vi viser til varsel om planoppstart datert 23.10.2024 med forslag til detaljregulering for flomsikring på Nesflata i Nesbyen kommune.

Planarbeidet berøre riksvei 7.

Saken gjelder

Nesbyen kommune varsler oppstart av reguleringsarbeid for etablering av flomtiltak på Nesflata som en del av flomsikringen i Nesbyen. Planarbeid er knyttet til flomhendelse «Hans» i 2023. Planområdet ligger sentralt i tettstedet Nesbyen, mellom riksvei 7 (rv. 7) og det historiske sentrum, og inkluderer avkjøringen fra rv.7, som fungerer som en viktig inngangsportal til Nesbyen.

Hovedhensikten med planarbeidet er å redusere fare for flomskader på eksisterende bebyggelse og infrastruktur i Nesbyen ved å sikre flomutsatt Nesbyen sentrum med flomsikringstiltak tilpasset en 200-årsflom. Planområdet omfatter arealet sør for Rukkedøla og strekker seg østover mot rv. 7, inkludert avkjøringen fra riksvegen.

Detaljreguleringsplan for Nesflata er én av to reguleringsplanprosesser som skal avklare flomsikringstiltak i to områder i Nesbyen – på Nesflata og langs Rukkedøla.

Detaljregulering skal legge til rette for bygging av flomvoll sør for Rukkedøla, mellom rv.7 og Nesbyen sentrum. Endelige tiltak avklares gjennom prosjektering, som er planlagt ferdigstilt tidlig i 2025.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dr. Hansteins gate 13
3044 Drammen

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Forslag til navn på planen er «*Detaljregulering for flomsikring på Nesflata*».
Plan ID er 01202403

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesen sitt samfunnsoppdrag er «å utvikle og legge til rette for eit effektivt, tilgjengeleg, sikkert, og miljøvennleg transportsystem» .

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Vår rolle i denne saken er som vegeier og forvalter av riksveg.

Våre merknader til varsel om planoppstart

Planavgrensning

Det opplyses at flomsikringstiltaket skal deles i flere reguleringsplaner. Vi mener dette kan skape utfordringer for en helhetlig planlegging og gjennomføring av tiltakene, spesielt i anleggsfasen.

Riksveg 7 og tilhørende avkjøringen til Nesbyen berøres direkte av kommunens reguleringsplan, ettersom flomvollen planlegges helt inntil riksvegen. Statens vegvesen vurderer tiltak for å flomsikre rv. 7.

Vi er bekymret for anleggsfasen og konsekvensene dersom forholdene langs rv. 7 ikke blir tilstrekkelig avklart i planen. For å sikre at tiltakene langs rv. 7 blir hensiktsmessig integrert, krever vi at planavgrensningen for flomvollen skal ligge på utsiden av byggegrensen til rv. 7.

Videre mener vi det ville vært mer hensiktsmessig å gjennomføre en felles reguleringsplan som inkluderer både flomsikringsvollen og nødvendige tilpasninger på rv. 7. Dette vil redusere risikoen for overlappende eller motstridende reguleringer og legge til rette for bedre koordinering i anleggsfasen.

Konsekvensutredning (KU)

Planen vurderes ikke å gi vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn og planen utløser ikke plikt til konsekvensutredning (KU) for flomsikringstiltak etter KU-forskriften, kap.3. Vi stiller spørsmål ved denne vurderingen, da tiltakene har potensial til å påvirke både flomforhold, vegnett og nærliggende områder. Særlig viktig er hensynet til rv. 7 som er

flomutsatt hovedveg med regional betydning. Vi anbefaler en nærmere vurdering av KU-behovet for å sikre at tiltakets konsekvenser blir tilstrekkelig belyst og håndtert.

Konklusjon

Statens vegvesen støtter behovet for flomsikring av Nesbyen sentrum og ber at våre innspill blir hensyntatt i det videre arbeidet med detaljreguleringen.

Dersom hensynet til rv. 7 ikke blir tilstrekkelig ivaretatt, vil Statens vegvesen vurdere å fremme innsigelse.

Vi ser frem til videre samarbeid med kommunen for å finne gode og bærekraftige løsninger. Vi forutsetter også å få uttale oss på nytt i forbindelse med offentlig ettersyn.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup
seksjonsleder

Valentina Moltzau

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN (2), Postboks 325, 1502 MOSS

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS
Akersbakken 12
0172 OSLO

Dato: 01.11.2024
Saksref: 202417051-2
Deres ref.: 2024/1560
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

Nesbyen kommune - Varsel om planoppstart: Detaljregulering for flomsikring på Nesflata - PlanID 01202403 - Bane NORs uttalelse

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid, datert 23.10.2024.

Bane NOR har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Mottakere:
HENNING LARSEN ARCHITECTS AS
Kopi:
NESBYEN KOMMUNE

Vår saksbehandler
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato
25.10.2024
Deres dato

Vår referanse
2024/87-
Deres referanse
24/1560

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS

Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Automatisk tilbakemelding - Varsel om planoppstart - Detaljregulering for flomsikring på Nesflata - Nesbyen kommune - planID 01202403

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

HENNING LARSEN ARCHITECTS AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Deres ref: PlanID 01202403
Vår ref: 2024/278258
Dato: 11.11.2024

Innspill til varsel om planoppstart - Detaljregulering for flomsikring på Nesflata - Nesbyen kommune

Viser til saksdokumenter mottatt i forbindelse med detaljregulering for flomsikring for Nesflata, planID 01202403.

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, helse og velferd hos fisk og dyr, mat og drikkevann. Som høringsinstans har vi i oppgave å bidra til å ivareta nasjonale og regionale interesser innenfor våre forvaltningsområder.

Saksopplysninger

Tettstedet Nesbyen er flomutsatt. Hensikten med planen er å redusere fare for flomskader på eksisterende bebyggelse og infrastruktur i Nesbyen. Den skal legge til rette for flomsikringstiltak som må gjennomføres for å beskytte Nesbyen mot en 200-årsflom. Det planlegges flomvoll med pumpehus, samt stier og grøntanlegg.

Mattilsynets kommentarer

Mattilsynet deltok i regionalt planforum, fylkeshuset Drammen den 05.11.2024. Der ble vi presentert for planen.

Vi har gått igjennom de tilsendte saksdokumentene /planinitiativ detaljregulering for flomsikring på Nesflata.

Vi kan ikke se at planen berører våre forvaltningsområder i særlig grad, og har ingen innvendinger til tiltaket slik planen fremstår i dag.

Vi ønsker å holdes orientert i den videre planprosessen.

Med hilsen

Anita Klemensdottir
seniorinspektør

Astri Ham
avdelingssjef

Mattilsynet
Avdeling Nordre Buskerud, Hadeland og
Valdres

Postadresse: Felles postmottak, Postboks 383, 2381 BRUMUNDDAL
E-post: postmottak@mattilsynet.no
Tlf: 22 40 00 00
Org.nr: 985399077

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Kopi til:

NESBYEN KOMMUNE

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Marit Engseth

From: Ingar Danielsen <Ingar.Danielsen@hbr.no>
Sent: onsdag 4. desember 2024 13:34
To: Marit Engseth
Cc: Pål Bjerke
Subject: SV: Varsel om oppstart av planarbeid for flomsikringstiltak på Nesflata i Nesbyen - plan ID 01202403

You don't often get email from ingar.danielsen@hbr.no. [Learn why this is important](#)

Hei

Vi ikke har noe umiddelbart å melde tilbake så sant det ikke er andre ting som skulle fremkomme utenom tilsendt informasjon.

Mvh

Ingar Danielsen
avdelingsleder forebyggende
Hallingdal brann- og redningsteneste iks
id@hbr.no
Tlf:95980063

Classification: Confidential

Fra: Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>
Sendt: tirsdag 19. november 2024 14:44
Emne: Varsel om oppstart av planarbeid for flomsikringstiltak på Nesflata i Nesbyen - plan ID 01202403

Du får ikke ofte e-post fra marit.engseth@henninglarsen.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig](#)

Til:
Hallingdal brann- og redningstjeneste IKS
Hallingdal Renovasjon IKS
Hallingdal Kraftnett AS
Glitre Energi AS

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-1 og 12-8 varsles det at Henning Larsen/Rambøll på vegne av Nesbyen kommune starter arbeidet med detaljregulering for flomsikring på Nesflata i Nesbyen kommune. Planområdet innebærer eiendommene i Nesbyen kommune som er listet i tabellen nedenfor. Planområdet er vist på kart i vedlegg 1.

Hensikten med reguleringsplanarbeidet er å flomsikre Nesbyen sentrum. Det planlegges flomvoll med pumpehus, samt stier og grøntanlegg. Planområdet vil få adkomst fra flere punkter langs eksisterende veier og kobles til turstien Nesbyen Rundt. For mer detaljer om reguleringsplanen, planprosessen og tiltaket, se vedlagte planinitiativ.

Planområdet er i dag en blanding av boliger, næring, veier og landbruksområder. Planområdet er på 247 dekar og i kommunedelplan Nesbyen (2010-2022, vedtatt 13.08.2015, planID 00201201) er planområdet avsatt til friområde langs Rukkedøla, forretning/kontor/industri/erhverv ved Hallingsmarken og Qvisten, LNF-områder og kommunaltekniske anlegg langs RV7, vegareal ved avkjøring fra RV7, og boligområder. Planarbeidet er vurdert etter forskrift om konsekvensutredning §§ 6-8 og utløser ikke krav om konsekvensutredning.

Eventuelle spørsmål, synspunkter eller opplysninger som anses å ha betydning for planarbeidet kan rettes til Henning Larsen/Rambøll v/ Marit Engseth, på epost marit.engseth@henninglarsen.com eller mobil 93622215.

Frist for innspill til planarbeidet er 6. desember 2024.

Gnr/bnr	Beskrivelse	Gnr/bnr	Beskrivelse
0/1	Rukkedøla	74/1	Tollefsgaard Søndre, landbrukseiendom
0/0	Vegeiendom	76/45	Rukkedalsvegen 37, boligeiendom
52/20	Alfarvegen 84, landbrukseiendom	76/111	Rukkedalsvegen 33, boligeiendom
70/49	Øynan 12, boligeiendom	76/112	Rukkedalsvegen 35A, boligeiendom
70/81	Øynan 10, boligeiendom	76/183	Rukkedalsvegen 35B, boligeiendom
70/51	Øynan 27, næringseiendom	76/59	Rukkedalsvegen 31, landbrukseiendom
70/47	Veggrunn	76/165	Halandvegen, vegeiendom
70/33	Vegeiendom	79/6	Øynan 4, boligeiendom
71/42	Stasjonsvegen 33, boligeiendom	79/10	Rukkedalsvegen 25, boligeiendom
71/47	Stasjonsvegen 47, boligeiendom	79/31	Øynan 5, boligeiendom
71/48	Stasjonsvegen 51, boligeiendom	79/32	Stasjonsvegen 39, boligeiendom
71/55	Alfarvegen 96, boligeiendom	79/48	Stasjonsvegen 37, boligeiendom
71/56	Alfarvegen 94, boligeiendom	79/49	Stedåker, boligeiendom
71/63	Alfarvegen 92, boligeiendom	79/54	Stasjonsvegen 43, boligeiendom
71/91	Stasjonsvegen 44, boligeiendom	79/61	Stasjonsvegen 31, boligeiendom
71/92	Stasjonsvegen 46A, boligeiendom	79/64	Stasjonsvegen 41, boligeiendom
71/93	Rukkedalsvegen 20, boligeiendom	79/69	Stasjonsvegen 45, boligeiendom
71/101	Stasjonsvegen 48, boligeiendom	79/70	Boligeiendom
71/102	Rukkedalsvegen 23, boligeiendom	79/92	Øynan 6, boligeiendom
71/103	Rukkedalsvegen 21, boligeiendom	79/97	Øynan 21, boligeiendom
71/109	Rukkedalsvegen 15, boligeiendom	79/104	Øynan 15, boligeiendom
71/127	Stasjonsvegen 49, boligeiendom	79/108	Øynan 3, boligeiendom
71/151	Alfarvegen 104, boligeiendom	79/116	Stasjonsvegen 61, boligeiendom
71/152	Rukkedalsvegen 17B, boligeiendom	79/173	Øynan 2, boligeiendom
71/153	Rukkedalsvegen 17, boligeiendom	79/229	Stasjonsvegen 59, boligeiendom
71/154	Rukkedalsvegen 19, boligeiendom	79/365	Boligeiendom
71/188	Boligeiendom	79/23	Krokakeren, landbrukseiendom
71/1	Arnegård, landbrukseiendom	79/39	Markedsplassen, næringseiendom
71/28	Stedakeren, næringseiendom	79/39	Øynan 25, næringseiendom
71/50	Stasjonsvegen 35, næringseiendom	79/107	Rukkedalsvegen 1, næringseiendom
71/99	Vegeiendom	79/202	Rukkedalsvegen 9, næringseiendom
71/100	Vegeiendom	79/363	Næringseiendom
72/12	Øynan 17, boligeiendom	79/91	Veidal, vegeiendom
72/30	Stasjonsvegen 57, boligeiendom	81/5	Krokakeren, landbrukseiendom
72/33	Stasjonsvegen 53, boligeiendom	84/5	Skiftemoen Grønnstruktur
72/51	Øynan 19, boligeiendom	1007/1	Riksveg 7, vegeiendom
72/52	Stasjonsvegen 55, boligeiendom	2213/1	Fylkesveg 213, vegeiendom
73/8	Rukkedalsvegen 27, boligeiendom	2214/1	Fylkesveg 214, vegeiendom
74/101	Halandvegen 6, boligeiendom		

Med vennlig hilsen

Marit Engseth
Arealplanlegger
M +47 936 22 215

Henning Larsen —

Henning Larsen
Erik Børresens allé 7 3015 Drammen

henninglarsen.com

in f 

Stay Curious. Meld deg på vårt månedlige nyhetsbrev

Rambøll Norge AS, NO 915 251 293 MVA

Classification: Confidential

Marit Engseth

From: Unni Land <unni.land@glitrenett.no>
Sent: tirsdag 10. desember 2024 15:21
To: Marit Engseth
Cc: Geir Arne Rugland; Ole Kristian Oftebro
Subject: (Glitre N:2065596) Varsel om oppstart av planarbeid for flomsikringstiltak på Nesflata i Nesbyen
Attachments: Planinitiativ Flomsikring Nesflata_(Kopi2024-11-20-140606).pdf; Vedlegg 1 Planavgrensning_(Kopi2024-11-20-140602).pdf
Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

You don't often get email from unni.land@glitrenett.no. [Learn why this is important](#)

Protected - Technical information

Hei,

Viser til ovennevnte varsel, med svarfrist for innspill 6. desember 2024. Her kommer en skriftlig oppsummering over hva dere avtalte med vår oppsynsforvalter, samt litt generell info.

Glitre Nett har regionalnetts linje innenfor området, hvor 4 mastepunkt blir berørt, se kartutsnitt nedenfor. Vår oppsynsforvalter Geir Arne Rugland har snakket med dere på telefon tidligere, og avtalt at dere skal holde han underrettet underveis om planene deres. Det ble nevnt at dere vurderer å bygge en flomvoll på ca. 5 meter. Dette kan få konsekvenser for avstanden opp til linjen vår, slik at linjen må heves. Dersom den må det, er dette noe som det må søkes om, og slikt tar lang tid. Kostnaden må tas av den som forårsaker at linjen må heves.

Glitre Nett må bli kontaktet dersom man skal jobbe med maskiner innenfor 30 meter fra anleggene våre. Vi trenger beskjed minst 14 dager før arbeidet skal starte. Da får vi tid til å sende ut en oppsynsforvalter som utfører SJA (sikker jobb analyse).

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til våre anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg. Stolper/master må også hensyntas. Denne linjen har en byggeforbudssone på 2x15 meter målt fra senter av masterekke.

Det er fint at dere kommer til å ha tett dialog med vår oppsynsforvalter, det er en stor fordel for begge parter. Jeg setter opp kontaktinfo her:

Geir Arne Rugland
Tlf.: 917 35 008
Epost: geir.rugland@glitrenett.no

Skulle det være noen spørsmål, er det bare å ta kontakt.

Ha en fin dag!



Med vennlig hilsen/Best regards,
Unni Land
Administrasjonssekretær
+4791515485

Glitre Nett AS

www.glitrenett.no

Protected - Technical information

-----Videresendt melding:-----

Fra: kundeservice@glitrenett.no

Sendt: 19.11.2024 14:51

Til: marit.engseth@henninglarsen.com

Emne: Bekreftelse på mottatt henvendelse

Hei, Vi bekrefter å ha mottatt din henvendelse, og vil behandle den fortløpende. Under kan du se et sammendrag av henvendelsen du har sendt inn.

Form: Kontaktskjema

Time delivered: 19.11.2024 14:51

your reference no.: 2065596

Fullt navn:

Marit Engseth

E-post:

marit.engseth@henninglarsen.com

Mobilnr.:

93622215

Adresse:

Erik Børresens allé 7

Postnr.:

3015 DRAMMEN

Hva gjelder henvendelsen:

Øvrige henvendelser

Beskriv hva henvendelsen gjelder:

Legg ved eventuelle vedlegg

Vennlig hilsen/Best regards

Glitre Nett AS

Kundeservice for Buskerud og Hadeland

Tlf.: 38 60 72 72

Feilmelding: 38 60 72 72

Vårt kundesenter er åpent alle hverdager mellom kl. 09-14.

Feilmeldingstelefonen er døgnbemannet.

www.glitrenett.no

Trykk her for å laste ned bildet som viser hvordan du skal bruke denne funksjonen.

Varsel om oppstart av planarbeid for flomsikringstiltak på Nesflata i Nesbyen. I medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-1 og 12-8 varsles det at Henning Larsen/Rambøll på vegne av Nesbyen kommune starter arbeidet med detaljregulering for flomsikring på Nesflata i Nesbyen kommune. Planområdet er vist på kart i vedlegg 1. Hensikten med reguleringsplanarbeidet er å flomsikre Nesbyen sentrum. Det planlegges flomvoll med pumpehus, samt stier og grøntanlegg. Planområdet vil få adkomst fra flere punkter langs eksisterende veier og kobles til turstien Nesbyen Rundt. For mer detaljer om reguleringsplanen, planprosessen og tiltaket, se vedlagte planinitiativ. Frist for innspill til planarbeidet er 6. desember 2024. Ved spørsmål og innspill, kontakt undertegnede.

Vedlegg 1 Planavgrensning.pdf, Planinitiativ Flomsikring Nesflata.pdf

Marit Engseth

From: Odd Aulstad <oaulstad@gmail.com>
Sent: mandag 4. november 2024 12:36
To: Marit Engseth
Subject: Re: Varsel om reguleringsplan flomsikring på Nesflaten i nesbyen

Det er bra, for jeg mener en sånn reguleringsplan forringer min eiendom ved ett eventuelt salg. Mvh
Odd

mandag 4. november 2024 skrev Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>:

Det har jeg notert. Og som jeg prøvde å forklare tidligere, så vil eiendommen tas ut av planområdet hvis det ikke er behov for å regulere den i forbindelse med sikringstiltakene på Nesflata.

Med vennlig hilsen

Marit Engseth
Arealplanlegger
M +47 936 22 215

Classification: Confidential

From: Odd Aulstad <oaulstad@gmail.com>
Sent: mandag 4. november 2024 10:23
To: Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>
Subject: Re: Varsel om reguleringsplan flomsikring på Nesflaten i nesbyen

Håper du forstår att jeg ikke har behov for å være innenfor disse reguleringsplaner, da mitt hus ikke har vært i nærheten å være berørt av flommen i august 23, ikke engang grunnvanns problemer. Mvh
Odd Aulstad

mandag 4. november 2024 skrev Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>:

Hei, kommunen skal starte en egen reguleringsplanprosess for regulering av aktuelle flomsikringstiltak langs Rukkedøla – da vil vi ta med den strekningen du nevner.

Med vennlig hilsen

Marit Engseth
Arealplanlegger
M +47 936 22 215

Classification: Confidential

From: Odd Aulstad <oadulstad@gmail.com>

Sent: fredag 1. november 2024 20:04

To: Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>

Subject: Re: Varsel om reguleringsplan flomsikring på Nesflaten i nesbyen

Ok, men da skjønner jeg ikke hvorfor det ikke tar med langs rukkedøla opp til hajembrua, ser for meg ut som det er gjort i fylla denne streken i kartet.

fredag 1. november 2024 skrev Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>:

Hei igjen,

Det er for tidlig i prosjektet og planarbeidet til å si om og eventuelt hvordan din eiendom kan bli berørt. Vi har mest sannsynlig avgrenset et større område enn det vi trenger for å få regulert flomsikringstiltakene. Grunnen til det er at vi skal sikre oss at vi har med nok areal og ikke må varsle utvidelser av planområdet senere. Når vi har kommet lenger i planprosessen (og i prosjekteringen av flomsikringstiltakene) vet vi om planområdet kan innskrenkes i forhold til slik det er nå.

Med vennlig hilsen

Marit Engseth

Arealplanlegger

M +47 936 22 215

Classification: Confidential

From: Odd Aulstad <oadulstad@gmail.com>

Sent: fredag 1. november 2024 12:29

To: Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>

Subject: Re: Varsel om reguleringsplan flomsikring på Nesflaten i nesbyen

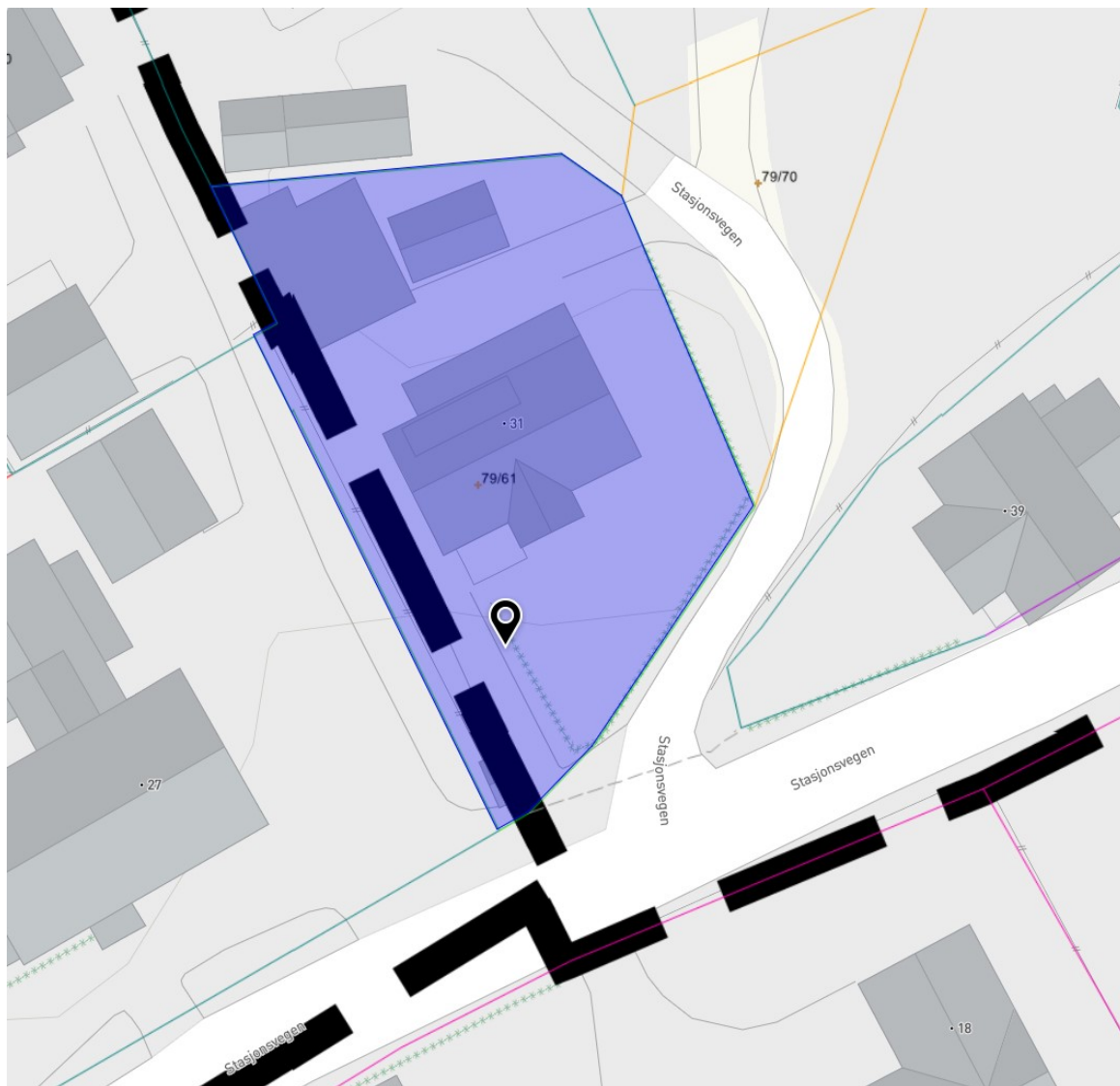
You don't often get email from oadulstad@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei igjen. Hvorfor er egentlig min eiendom berørt? Jeg grenser ikke mot rukkedøla og ikke vært flomutsatt. Mvh Odd Aulstad

fredag 1. november 2024 skrev Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>:

Hei og takk for epost!

Jeg har sjekket eiendomsgrensen til din eiendom og den varslede planavgrensningen, og det stemmer at planavgrensningen avviker noe fra eiendomsgrensen mellom Stasjonsvegen 31 og Stasjonsvegen 27. Vi kan justere dette, slik at plangrensen følger eiendomsgrensen mellom de to eiendommene, og ikke deler eiendommen i to.



Med vennlig hilsen

Marit Engseth
Arealplanlegger
M [+47 936 22 215](tel:+4793622215)

**Henning
Larsen** —

Henning Larsen
Erik Børresens allé 7 3015 Drammen

henninglarsen.com

Stay Curious. Meld deg på vårt månedlige nyhetsbrev

Rambøll Norge AS, NO 915 251 293 MVA

Classification: Confidential

From: Odd Aulstad <oaulstad@gmail.com>

Sent: fredag 1. november 2024 11:29

To: Marit Engseth <marit.engseth@henninglarsen.com>

Subject: Varsel om reguleringsplan flomsikring på Nesflaten i nesbyen

You don't often get email from oaulstad@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Ser på ett dårlig kart dere har lagt ved att reguleringsplanen berører min eiendom 79/61 Stasjonsvegen 31. Det ser ut for med som dette deler min eiendom i to, for det første så er vel mitt hus nesten det eneste uten vann eller grunnvann i kjelleren, fra den stiplede streken og nedover Stasjonsvegen mot hallingdalselva. Vil gjerne att dere benytter grenser mellom eiendommer og ikke igjennom hus og eienom. Mvh Odd Aulstad

Marit Engseth

From: Odd Aulstad <oaulstad@gmail.com>
Sent: onsdag 13. november 2024 21:43
To: Marit Engseth
Subject: Reguleringsplan på nesflata

: Detaljregulering for flomsikring på Nesflata
Arealplan-ID: 01202403
Saksnummer: 2024 / 1560.

Hvis det skal komme en reguleringsplan og vi kan komme med innspill. Vil jeg att det i stasjonsvegen blir parkering forbudt, det står til tider mange biler parkert i stasjonsvegen. Dette er til hinder for biltrafikk og kan være utfordrene å gå der da biler stadig må over i motgående kjørefelt for og passere parkerte biler. Det er mange skoleunger/ungdom som bruker veien til og fra skole, trafikkbilde blir vanskelig å lese for gående pga det overnevnte.

Mvh Odd Aulstad

NESBYEN KOMMUNE	
Saksnr. 2024/1547	Fil-nr. -8
15 NOV. 2024	
Ark.kode 01202403	Ark.kode
Dok.ansv. JEKA	

ANG. FLOMVOLL PÅ NESFLATA.

Sender min melding ang. bekymring for eiendom 76/59

Der det er både dyrket mark og bolighus Om jeg tolker riktig

vil flomvollen berøre 76/59 nederst mot Coop Extra. Dvs eiendommen 76/59 vil få redusert areal og minske dyrkingsmuligheten og dermed også eiendomsverdien.

Så ser det ut for meg

som flomvollen går nesten rett opp fra coop extra og rett mot kirken og at 76/59 ikke vil bli berørt her. Tolker jeg dette riktig?

Eiendommen 76/59 er ikke så stor og derfor betyr all dyrka mark enormt mye for meg.

Bolighuset er ment som fremtidig bolig.

Ellers er min mening og flere med meg at det er RV7 som skulle heves

En flomvoll som kommer igjennom Nes på denne måte vil ødelegge.

Og Nesbyen ville aldri bli som før.

Med vennlig hilsen

Ingrid Roløkken

(Thor Michael Mjølid)

Ingrid Roløkken

Hallingmarken
v/Nils Gudbrands plass
Tøllemovegen 78

Nesbyen 16.11.2024

3540 Nesbyen

Nesbyen Kommune
Alfarvegen 117

3540 Nesbyen

Innspill vedr. flomvoll ved Hallingmarken.

I presentasjonen fra Landskap 18. september 2024, legger vi spesielt merke til side 37 i presentasjonen. Vi reagerer på at det «kanskje» planlegges en flomvoll i hht. denne skissen, eller i nærheten av skissen. Om det realiseres, så vil Hallingmarken være historie i dagens form, på dette område. Flytting av Hallingmarken til et alternativt område ser vi som både vanskelig og kostbart.

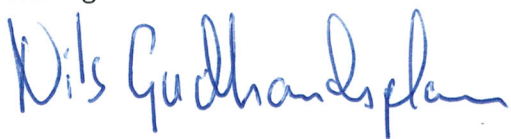
Det er positive innslag med skissen også, slik som at det tenkes et amfi i skråningsfoten av vollen. Det som er synd er at dette amfiet på skissen vil ligge svært dårlig plassert i forhold til senen vår, og vil derav ikke virke som et amfi i forhold til seneunderholdningen.

Vannstanden på markedsplassen under «Hans» var på ca 158 m.o.h, noe som er høyere enn 2 meter vann over hele området. Vi er blitt kjent med fra NVE at flomvollen har en planlagt høyde på 160,3 m.o.h, noe som betyr en høyde på ca 5 meter over dagens nivå på plassen. Statens vegvesen har også ymtet om at RV 7 skal / kan heves med 1 meter. Det vil i så fall si en høyde på litt i overkant 158 m.o.h, altså samme høyde som «Hans», men 2 meter lavere enn flomvollen er planlagt til.

Vi anmoder om at det brukes mer tid i planleggingen av plassering av vollen, for om mulig kombinere RV7 og flomvoll. En flomvoll på innsiden av RV7 som er 2 meter høyere enn vegbanen, vil katastrofalt hindre innsyn på markedsplassen. Det må være mer hensiktsmessig og bygge en voll enn to parallelle voller i ulik høyde.

Vi ber også om at en flomvoll vil ha sin skjæringsfot som i størst mulig grad følger dagens gjerde rundt markedsplassen, og som derav opptar minimalt av vårt utstillingsområde.

Med hilsen
Hallingmarken



Nils Gudbrands plass
Kontaktperson

Marit Engseth

From: Gudbrand Gulsvik <gudbrand@gulsvik.no>
Sent: tirsdag 19. november 2024 17:43
To: Marit Engseth
Subject: Innspill til flomvoll

Hei!

Med hensyn på igangsatt reguleringsplan for flomvoll ønsker jeg å gi følgende innspill som eier av 71/17 mfl (Jørgenmoen):

1: Plassering av vollen vil være avgjørende for videre utvikling i Nesbyen. Jeg mener foreslått plassering tar for lite hensyn til fremtidig samfunnsplanlegging i kommunen. For egen del er jeg mer opptatt av at det lages en voll som kan dyrkes på med hensyn på stigningsforhold. Slik vollen er presentert i eksisterende skisse for meg, blir voillen liggende i ytterkant. Jeg mener vollen bør legges lenger inn på jordet hos meg med en helningsvinkel som gjør at det kan dyrkes på begge sider. Arealet som er mot Linnerud/omsorgsboligene i dagens skisse, fremstår som en lite hensiktsmessig trekant. Jeg ønsker at vollen plasseres lenger ut på mitt jorde med hensyn på landbruk og fremtidig arealbehov innenfor flomvoll.

2: Det skisseres at flomvollen skal brukes til tursti. Dette kan komme i konflikt med forproduksjon, med potensiale for at fremmedlegemer som tomme drikkebokser og lignende kan komme i foret. Jeg mener derfor at vollen ikke skal brukes som stisom er åpen for alle der den går igjennom landbruksareal.

3: Adkomsten til jordene etter etablering av flomvoll: Det forutsettes at adkomsten til jordene fra Hallandsveien opprettholdes ved anlegg av flomvoll.

Med vennlig hilsen

Gudbrand Gulsvik, 911 74 511

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid



Plannavn: Detaljregulering for flomsikring på Nesflata

Arealplan-ID: 01202403

Frist for innspill: 21.11.2024

Altinnreferanse: E12703F5E21F

Svar fra berørte parter:

Navn:

HALLSTEINSSON IVAR K

Telefon:

E-post:

Uttalelse

Eiendommen 79/104, Øynan 15 Ut ifra foreløpige grovskisse (ref. Vedlegg 2 Nesbyen Not-KU-vurd figur 3) vil flomvollen komme i berøring/innenfor vår eiendomsgrense. Her er det etablert treklynge/småskog mot Hallingmarken og mot RV7. Dette hindrer innsyn og skjermer mot støy, spesielt fra RV7. Det er også etablert gjerde mot Hallingmarken og i grensen mot kommunens eiendom. Flomvoll mot denne eiendommen ønskes tilrettelagt slik at støyskjerming og skjerming for innsyn opprettholdes. Regner også med at gjerde vil bli reetablert. Vi ønsker å forbeholde oss retten til kommentarer/innsigelser når detaljplaner foreligger. Mvh Tove Nøbben Ivar hallsteinsson

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_HALLSTEINSSON IVAR K_20241120_093440.pdf

Nesbyen kommune
Alfarvegen 117
Nesbyen kommune

v/Marit Engseth (Henning Larsen Architects AS)

Dato: 20.11.2024

Uttalelse til oppstart av planarbeid for arealplan-ID: 01202403

Viser til *Varsel om oppstart av reguleringsarbeid med Detaljregulering for flomsikring Nesflata (Arealplan-ID: 01202403, saksnr.: 2024/1560*. Varselet er sendt elektronisk og datert 23.10.2024.

Viser også til informasjon gitt i møte med direkte berørte hjemmelshaveren 07.11.2024 og i møte med grunneiere (Guttorm Mathismoen og Gudbrand Gulsvik) den 19.11.2024.

Forslag til planavgrensning for planen omfatter et areal i min eie (g.nr./b.nr. 74/1) på 6,7 da, hvor 6,5 da er fulldyrket mark. Arealet brukes for tiden til grasproduksjon.

Overordnet er jeg positivt innstilt til at Nesbyen sentrum sikres mot flom. Videre mener jeg på prinsipielt grunnlag at jordvernet må veie tungt ved planlegging av trase og utforming av vollen.

Flomvollen vil trekke en tydelig grense for videre utvikling av Nesbyen sentrum. Arealer utenfor vollen vil være utsatt for flom. Omregulering til andre formål enn LNF vil være krevende både mhp. jordvern og sikring for flom. Arealer innenfor flomvollen vil være flomsikret og attraktive for omregulering og utvikling til andre formål enn LNF. Min vurdering er at LNF-områdene som blir liggende på innsiden av vollen vil stå under et tydelig press på grunn av dette og over tid være utsatt ift. ønske om å utvide/utvikle sentrum sørover. På bakgrunn av dette mener jeg en plassering av flomvollen som ligger tett på eksisterende bebyggelse langs Rukkedalsvegen er det mest bærekraftige over tid mtp. vern av jordbruksareal.

Samtidig mener jeg det er riktig å gjøre mindre tilpasninger av trase og utforming av flomvoll for å sikre at de av dagens LNF-arealer som blir liggende på innsiden av vollen, kan benyttes til noe hensiktsmessig og ikke blir liggende brakk. Det bør f.eks. tas med i vurderingen om en mindre justering av trase og utforming kan skape rom for areal som kan omreguleres til bebyggelse. Vekstjordlag osv. kan da i stor grad fjernes fra arealet og benyttes til forbedring av LNF-areal f.eks. på selve vollen. I sum kan dette kanskje gi et tilsvarende eller bedre resultat for landbruk og også være gunstig ift. andre samfunnsformål.

Utforming av flomvollen vil ha betydning for hvor drivverdig arealene blir for jordbruk. Bratte skråninger vil legge beslag på mindre areal, men bli lite drivverdig. Slake skråninger legger beslag på vesentlig større areal, men kan benyttes for produksjon. Den mest hensiktsmessige utformingen må ta hensyn til bl.a. hvilke masser man har tilgjengelig for oppbygging av vollen og hvordan disse bygges inn. En slak utforming med for dårlig overdekning over f.eks. en komprimert sprengsteinsfylling vil gi dårlige vekstvilkår. Ut fra dette er det min oppfatning at en voll som prioriterer dyrkbar jord og slake sider på sørsiden av vollen har større sjanse for å ivareta god kvalitet. Dette henger god sammen med en plassering som i stor grad betyr at toppen av vollen vil bli grensen mellom dyrkbar jord og annet type areal.

Fra den sør-østre svingen i Halandvegen går det i dag ei gammel «gutu». Denne brukes i dag bl.a. for tilkomst til jordene. Ei «gutu» er en privat vei med offentlig ferdsel. Og som kjent er faste kulturminner fra før 1537 automatisk fredet. Da dette vil bli hovedinnkjøring for jordbruksarealet

er det viktig at denne utformes slik at den tillater effektiv drift. Det vil innebære at vollen utformes med slak helning, eller evt. ekstra rampe, for å sikre at store kjøretøy (både traktor og semitrailer) kan passere over vollen.

Mvh

Guttorm Mathismoen

Fra: Nesbyen kommune postmottak[postmottak@nesbyen.kommune.no]
Sendt: 21.11.2024 12:20:42
Til: Nesbyen Teknisk[teknisk@nesbyen.kommune.no]
Tittel: VS: Innspill til planID 01202403

Fra: Kristian Noreng <nesbyen.kj@gmail.com>
Sendt: torsdag 21. november 2024 12:01
Til: Nesbyen kommune postmottak <postmottak@nesbyen.kommune.no>
Emne: Innspill til planID 01202403

You don't often get email from nesbyen.kj@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei.

Har et innspill om at det i forbindelse med reguleringsarbeidet kan ses på trafikkavviklingen i Stasjonsveien,

Mvh
Janne og Kristian Noreng

Sendt fra min iPad

Marit Engseth

From: Dan Johansen Lundahaug <dj.lundahaug@gmail.com>
Sent: onsdag 20. november 2024 23:37
To: Marit Engseth
Subject: Flomvoll Nesbyen
Attachments: mål fra garasje.png; mål fra verksted.png; Screenshot_20241118_003457_Gallery.jpg; ytterkant forslag.png

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

You don't often get email from dj.lundahaug@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei, har noen tilbakemeldinger og synspunkter angående flomvollen som min eiendom blir berørt av, Øynan 21 GNR/BNR 79/97.

På ene presentasjonen så var det et bilde av utbredelsen av bunnen av vollen, og den går et godt stykke inn på ene hjørnet av min eiendom. Den vil være til stort hinder for bruken av verkstedet mitt. Jeg jobber som anleggsmekaniker, og har mye forskjellige maskiner og utstyr selv. For å komme inn og ut av verkstedet med f.eks. en lastebil, så trenger jeg både plass til å ta gode lange svinger rundt dobbelgarasjen, og plass foran verkstedet til å rette opp bilen for å plassere meg riktig inne i verkstedet. I tillegg trenger jeg litt snuplass og parkeringsplass til alt generelt. Har tegnet opp og målt avstandene i kartet så likt og presist jeg klarer utifra det bildet på presentasjonen. Det ser ut som jeg får 6,6m fra garasjen til flomvollen, og 9,6m fra verksted porten til flomvollen. En lastebil er inntil 12m lang, så det vil åpenbart skape problemer. Har jeg henger etter lastebilen, får jeg nesten ikke svingt meg rundt på plassen sånn det er i dag engang. Så en slik plassering av vollen vil mer eller mindre ødelegge bruksverdien av verkstedet mitt, selv om bygget i seg selv tilsynelatende blir helt uberørt.

Om dere slaker ut den svingen på flomvollen så vollens ytterste bunndel går utenom min eiendom, så vil problemet naturligvis være løst for min del. Men også Markedsplassen vil få mer bruksareal. Uten å ha snakket med styret for markedsplassen så vil jeg gå ut ifra at det er i dems beste interesse også. Legger dere flomvollens ytterkant videre oppover mot Rukkedøla enda lenger inn mot elvesiden så vil den ikke påvirke eiendommene Øynan 3 og Øynan 15 heller. Sånn jeg har forstått det så skal det arealet på utsiden av vollen som går imot elva benyttes som flompark. Det vil jo da si at Nesbyen kommune må kjøpe ut alt arealet på den siden av Markedsplassen uansett. Så og flytte vollen mer mot elva vil ikke ha noen betydning for kostnaden av å kjøpe ut mer areal av markedsplassen, det området må kjøpes ut uansett. Men det vil spare kostnaden ved å kjøpe ut areal av Øynan 3,15 og 21, og det trengs mindre areal av markedsplassen. Det å kjøpe ut eiendommer kan være tidkrevende å bli enige om, så det vil være tidsbesparende også. Eneste er at selve flomparken vil bli mindre.

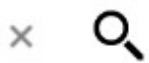
Om dette ikke lar seg gjøre på grunn av vannmengden som trenger plass eller andre grunner, så vil jeg at det skal prioriteres å ta mer hensyn til å ta mindre areal av min eiendom, og mindre hensyn til utseende av vollen. Som sagt så er dette et område av eiendommen som blir brukt i forbindelse med et verksted, det er i utgangspunktet ikke noe fint der uansett. Området er ikke synlig fra huset mitt, og det er knapt nok synlig for verken naboer eller fra veien gjennom Øynan. For min del kunne dere støpt en 3-4m helt rett betongmur akkurat der. Den kunne jeg i alle fall kanskje dratt litt nytte av på noe vis, men en slak jordvoll får jeg ikke noe glede av å se på eller brukt til noe fornuftig.

En annen bekymring er innsyn fra eventuelle turstier osv på toppen av flomvollen. Jeg har som sagt mye utstyr, biler osv rundt verkstedet, og har i dag høyt gjerde og høy hekk for å hindre innsyn fra markedsplassen. Jeg har likevel opplevd hærverk ved at folk har hoppet over gjerdet og tråkka bulker i

taket på biler, stjålet ting osv i forbindelse med arrangementer på markedsplassen. Skal det bli lagd til så folk kan gå på toppen av vollen der, så vil de se rett ned på alt jeg har. Jeg frykter at problemet med uønsket besøk vil øke, og at noen kanskje vil sende inn klage på "rot" om det er fullt innsyn inn til meg. Det jeg driver med bak ved verkstedet vil jo naturligvis enkelte kalle rot, men sånn er det jo bare i den bransjen jeg driver i. Sånn det er nå i dag så er jeg veldig bortgjemt og plager ingen, og jeg håper det blir tatt hensyn til så det kan fortsette å være sånn.

Legger ved noen bilder som jeg har tegnet opp selv med noen viktige mål, samt det bildet fra presentasjonen. Har også tegnet opp hvor jeg selv mener det er ideelt at flommvollens ytterste nedre bunndel bør gå.

Hilsen Dan Johansen Lundahaug
Tlf: 99274151



Klikk for å starte måling.

Lengde: 6,6 m

6,6 m



• 21

Øynan

• 19

Øynan

Klikk for å starte måling.

Lengde: 9,6 m



Øynan

Øynan

• 19



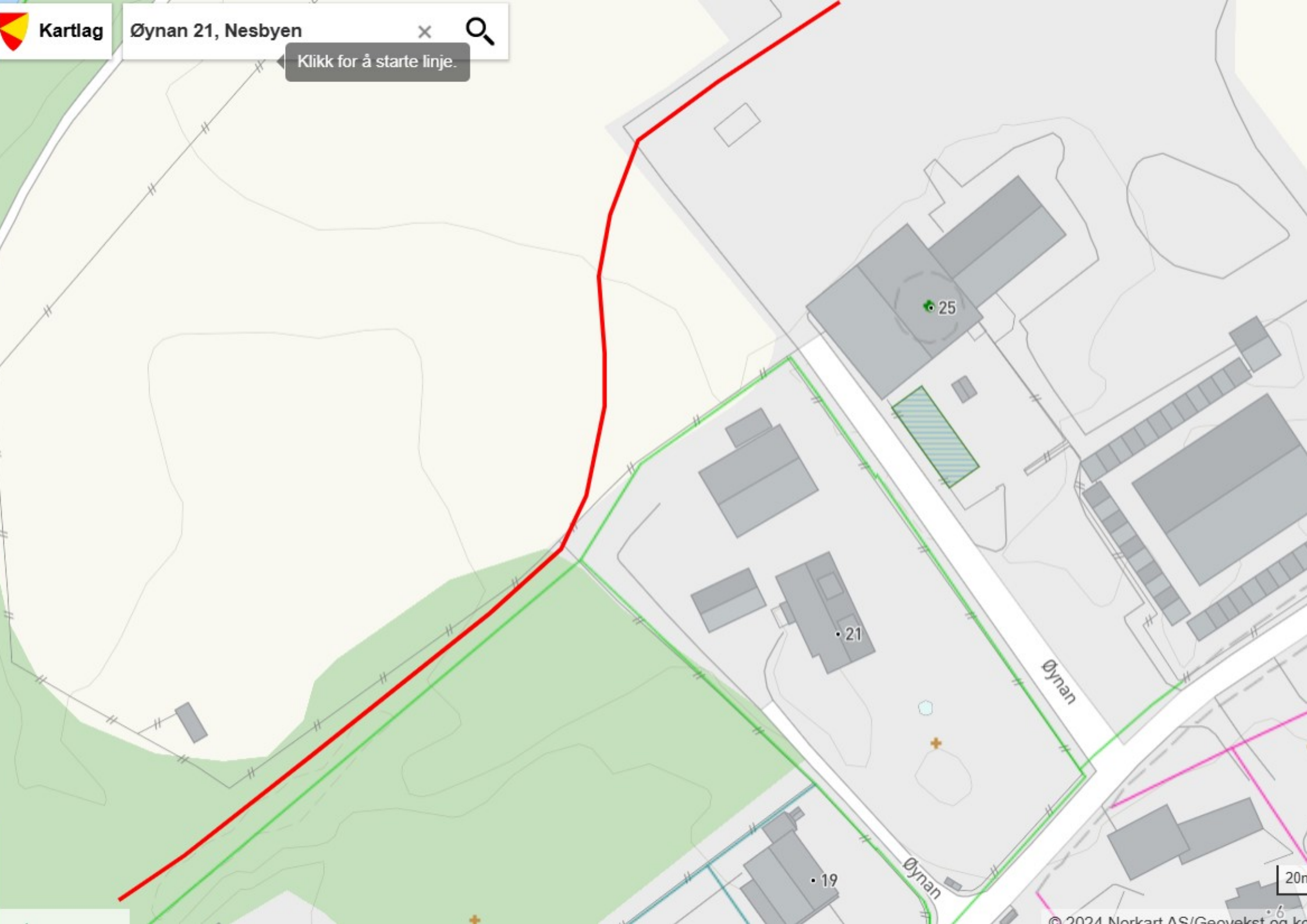


Kartlag

Øynan 21, Nesbyen



Klikk for å starte linje.



20m

Innvendinger fra Øynan 3 Bnr/gnr 79/108

i fbm Detaljregulering for flomsikring på Nesflata.

Dette brevet er skrevet og gjennomgått av eiere av Øynan 3

Dette gjelder plan om flomvullen både som planlagt med gjennomgang/tursti og planer for flomvullen helt innpå huset/tomten vår.

Da det ikke er helt sikkert hvor denne flomvullen vil komme, må vi da gå ut fra de tegningene som er sendt oss.

På disse tegningene er det tegnet inn at flomvullen skal gå inntil eller delvis oppå vår tomt. Vi ser jo helst at denne flomvullen blir lagt på kommunal grunn som er mellom vår tom og elven. Hvis den blir lagt på våres tomt, vil det ødelegge vår fremtids planer for tomten. Vi har en plan om å få satt opp en garasje på parkeringsplassen utenfor huset og et uthus til litt bortenfor. Estimert anslag på kostnad for garasje vil være et sted mellom 750 000 -950 000kr Som vil være en betydelig verdi økning av eiendom. Dette vil da ikke være mulig hvis det blir satt en flomvoll og tursti oppå vår tomt der det var tiltenkt plass for bygging. Vi vil være sikre på at når det kommer en flomvoll inntil området der, at det da fortsatt skal være mulig å få satt opp disse byggene. Dette er noe vi vil ha skriftlig godkjenning på fra kommunen innen oppstart av bygging av flomvoll. Dette kan være i form av en forhåndsgodkjenning av bygging av garasje og uthus.

Vi skal også ha noe kompensasjon om det er slik at deler av vår tomt blir brukt til vollen, samt uthuset vårt som det ser ut til at dere har planer om å fjerne. Å de deler av tomten det er lagt til grunn for å bruke.

Hvordan vil grunnvannet bevege seg, og hvilke innvirkninger vil en flomvoll ha på grunn? Grunnvann og bygningsmasse som er så tett inntil denne slik som huset vårt over tid? Hva slags konsekvenser vil dette få. Ser også ut til at selve vollen skal endre på plassen ute her , hva vil da skje med vannet? Det vil sive på siden og rett på tomten

Hvis dreneringsevnen til den eksisterende massen i grunnen under og rundt huset blir endret ved at grunnvannet blir forstyrret av flomvoll, vil det da kunne lage fremtidige problemer med huset. Vi er bekymret over hva slags innvirkning dette vil ha på dreneringen rundt huset vårt. Kan dere da med sikkerhet si at dette ikke vil kunne gi skade på hus i fremtiden? Hvis det da blir en skade i grunnmur pga dårlig drenering, vil det da være kommunen som står ansvarlig for skadene eller NVE?

Reparasjon av en grunnmur og da eventuelt skader som hus kan ha fått vet jeg ikke hva kostnaden kan ende på, men vil nok med stor sannsynlighet bli en kostbar reparasjon.

Da må det være aktuelt at det blir lagt en bedre drenering rundt huset som sikring mot en endring av grunnvannet og dreneringsevnen i massene rundt huset som kan gi skade på grunnmur og hus.

Dette vil bli en estimert kostnad på rundt 300 000kr.

Da dette er en reel fare, samt at vi ikke har noe valg angående denne flomvollen så nærme huset, så ser vi at det er kommunen eller NVE tar kostnaden med å gjennomføre denne utbredelsen. Dette må stadfestes med en kontrakt før det begynnes med noe planlagt arbeid.

På møtet 07/11 ble det vist frem flere eksempler og planer for utforming og bruk av flomvollen.

Her ble det vist en tegning med turstier og hvor planen er at disse skal gå.

De viser at det er planlagt med at turstien skal gå oppå vollen som da går inntil vårt hus, samt at den skal krysse over vår tomt og ut vår veg.

Dette er ikke et alternativ. Hvis den turstien skal gå oppå flomvollen inntil huset vårt vil dette forstyrre vårt privatliv og vår rett til privatlivets fred.

Dette vil også senke verdien på eiendommen med minimum inntil 500 000kr.

Vi gir heller ikke godkjenning til å bruke vår tomt til tursti eller som deler av en gjennomfartsvei for turgåere. Det er ikke naturlig, og det er helt uaktuelt. De andre naboer her ønsker heller ikke noe tursti. Dere må kunne sette opp løsningen slik den var tidligere. Bru der bruene har vært før.

Dette er helt ødeleggende å en stor inngripen i vårt privat liv.

Vi kjøpte huset og tomten fordi det ligger usjenert til, sentrumsnært og innerst mot elven .

Uten noen andre forstyrrelser.

Det var ikke forespeilet at det skulle komme en tursti som skulle gå rett utenfor husveggen vår.

Det nye elve-krysningspunktet er jo da tegnet rett utenfor huset bare noen få meter ovenfor parkeringsplassen vår, der hvor vi har planlagt at det skal bli satt opp en garasje i fremtiden.

Hva vil i fremtiden være mulig med tanke på utvikling av eiendom og bygningsmasser?

Vi må få garantier i forbindelse med utvikling av eiendommen.

Med en flomvoll inntil huset, gir dette begrensninger på utsikt, privatlivets fred, dreneringsevnen til grunn, verdi av eiendommen, utvikling, og vår samt barnas trivsel på egen eiendom.

Vi trenger sikring av verdier, sikring av bygningsmasse og sikring av fremtidig utvikling av eiendommen.

Hanne Marie Meyer-Mørch
Michel Gudbrandsrud

Marit Engseth

From: Tor Dalevold <tor@dalevold.no>
Sent: torsdag 21. november 2024 16:21
To: Marit Engseth; postmottak@nesbyen.kommune.no
Subject: Bemerkninger til varsel om oppstart av reguleringsarbeid.

You don't often get email from tor@dalevold.no. [Learn why this is important](#)

Det vises til varsel, med frist til innspill i dag, 21/11.

Planinitiativ:

Kommentarer, innspill:

pkt. 3.3:

Vegnavn bør skrives riktig. Vegene heter Alfarvegen og Halandvegen.

Planavgrensningen følger Rukkedøla. Avgrensningen bør gå på nordsiden av elva, begge elvebredder bør sees i sammenheng.

pkt. 3.5, arealbruk:

Kartet som vises som figur 3 under dette punktet er preget av synsing, framstiller deler av eksisterende arealbruk feil og er villedende. Et slikt kart bør ikke være med i de videre arbeidene. Jeg vil vise til eksisterende kommunedelplan som vises som figur 12, og som gir et riktigere inntrykk av dagens situasjon.

pkt. 3.9 - 3.11:

Nesbyen kommune har mange muligheter til å utvikle sitt store areal langs nedre del av Rukkedøla som et attraktivt friområde. Det er tidligere gjort avtaler med grunneiere omkring rett til å anlegge turveg, denne har eksistert siden 1990-tallet, og vises i figur 8. Selv om flomvoll av en eller annen grunn ikke er vist over min eiendom, forstår jeg at den må forlenges. Jeg forventer at den planlegges og prosjekteres i samarbeid med meg, slik at den blir en integrert del av eiendommen, og kan vedlikeholdes av tomteeier. Jeg forventer at hele eller deler av eiendommen som ble borte under Hans, kan reetableres. Denne reetableringen bekostes av mitt forsikringsselskap. Jeg er oppmerksom på at jeg muligens må bekoste andel av elveforebygningsarbeid på min eiendom. Etter mitt syn var tidligere tiltak langs elvekant oppstrøms og på min eiendom sterkt medvirkende til den erosjonen som skjedde i dette området. Videre erosjon i vår er forårsaket av manglende sikring av ytterkant og manglende uttak av nytilførte masser i innerkant av elva. Jeg har ingen interesse av en gangveg langs Rukkedøla over min eiendom. Arealet mot Rukkedøla ansees å være den mest verdifulle delen av boligtomten og har vært i daglig bruk fram til flommen.

pkt. 3.13, skogbonitet:

Det vises skog med høy eller svært høy bonitet på min eiendom og ellers langs Rukkedøla. Dette er for meg uforståelig. I dette området på min eiendom finnes nå ei bjørk og ei lita furu. Furua er plantet

av meg på min bryllupsdag den 6/6-1987 og har nå rukket å bli 5,5 meter høy. Massene over elvegrunnen er tilført av meg med trillebår i løpet av de siste 50 årene. De trærne som tidligere sto har blitt tynnet og pleiet, ikke som en skog, men som et meditativt element av boligeiendommen. Etter mitt syn er figur 6 både historisk og villedende, og bør ikke medtas i de videre arbeidene.

Kommentar til Swecos vurdering:

Ytre grense for influensområdet må være angitt feil. Her må vel nedre del av Steinmogutu være med innenfor dette området. Dette området ble jo sterkt flomutsatt, og NVE ga uttrykk for at dette området ville få en flomøkning beregnet til ca. 20 cm når flomsikringsvollen er etablert.

Generelt:

Jeg forventer at det foretas et grundig detaljreguleringsarbeid innenfor hele det angitte området, og at man ikke kun konsentrerer seg omkring flomvollen.

Jeg forventer at man vurderer mulighetene for utnyttelse av arealene innenfor flomvollen til boligtomter, næringstomter og eventuell annen samfunnsnyttig bruk. Jeg er opptatt av at mest mulig av jordene i sør blir ivaretatt. Vi har begrenset areal til videre bebyggelse i sentrum, så arealbruken bør vurderes nøye.

Det må reguleres inn adkomster til eiendommene.

Det må reguleres inn en akseptabel byggegrense mot Rukkedøla.

Det må vurderes grundig vilkår for seinere justeringer slik at man unngår dispensasjonssøknader ved enhver anledning.

Det vises for øvrig til tidligere innspill som skal være arkivert hos Nesbyen kommune.

Med hilsen

Tor Dalevold

Marit Engseth

From: Jeanette Renée Kaspersen <jeanette.kaspersen@nesbyen.kommune.no>
Sent: fredag 29. november 2024 11:48
To: Melissa Murphy
Subject: VS: Flomsikring

Fra: Tor Dalevold <tor@dalevold.no>
Sendt: tirsdag 14. november 2023 10:49
Til: Jeanette Renée Kaspersen <jeanette.kaspersen@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Anne Kari Eriksen <anne.eriksen@nesbyen.kommune.no>
Emne: Flomsikring

Det er ikke ofte du mottar e-post fra tor@dalevold.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

Jeg glemte et punkt.

Jeg tok opp spørsmålet om hvem som var ansvarlig for den midlertidige flomsikringen som var utført i tidsrommet mellom de to Hansene. Det er her tilført en steintype som ikke hører hjemme i Rukkedøla. Det er også påført mindre skader på naboens og min eiendom i forbindelse med disse arbeidene, men jeg regner med at dette vil sees i sammenheng med videre sikringsarbeider. Men man kunne forvente et nabovarsel eller henvendelse når det utføres et slikt arbeide. Jeg vet at min nabo er svært frustrert over dette, da det i etterkant ble mye trafikk over hans eiendom. Jeg forsto at du ikke kjente til hvem som var ansvarlig for dette arbeidet og du skulle komme tilbake med opplysninger. Tiltaket er utført på kommunal grunn.

Tor Dalevold

Marit Engseth

From: Jeanette Renée Kaspersen <jeanette.kaspersen@nesbyen.kommune.no>
Sent: fredag 29. november 2024 11:47
To: Melissa Murphy
Subject: VS: Flomsikring

Fra: Tor Dalevold <tor@dalevold.no>
Sendt: tirsdag 14. november 2023 09:53
Til: Jeanette Renée Kaspersen <jeanette.kaspersen@nesbyen.kommune.no>
Kopi: Anne Kari Eriksen <anne.eriksen@nesbyen.kommune.no>
Emne: Flomsikring

Det er ikke ofte du mottar e-post fra tor@dalevold.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

Takk for telefon med orientering i forrige uke.

Du hadde forstått det slik at jeg ønsket å være med i planlegging av flomsikringen. Det har aldri vært min intensjon eller noe ønske fra meg. Jeg er imidlertid opptatt av å kunne påvirke beliggenhet og utførelse av arbeider som skal foregå på min eiendom. Dette gjøres best ved en tidlig involvering og god og direkte kommunikasjon. Fram til du ringte meg, har det vært lite av dette. Jeg forstår at det snart legges fram et prinsippforslag til flomsikring til politisk behandling. Jeg forutsetter da at direkte berørte eiere/grunneiere så kontaktes med tanke på nærmere beliggenhet/utforming. Det samme gjelder arbeider i Rukkedøla. Jeg forsto at det i første omgang skal foretas en midlertidig uttrauing av masser for å hindre videre flomskader.

Du lovte å sende meg e-postadresse til ansvarlig for prosjektet i NVE. Jeg venter fremdeles på denne.

Tor Dalevold

Marit Engseth

From: Jeanette Renée Kaspersen <jeanette.kaspersen@nesbyen.kommune.no>
Sent: fredag 29. november 2024 11:45
To: Melissa Murphy
Subject: VS: Flomsikring Nesbyen
Attachments: Målebrevskart 79-69_2023-11-23_111032.pdf; Elvekant etter flom_2023-11-23_111305.pdf; Totalareal borte.jpg; Areal uten elveskråning IMG_37541[5395742].jpg

Fra: Tor Dalevold <tor@dalevold.no>
Sendt: torsdag 23. november 2023 15:12
Til: jeh@nve.no
Kopi: Jeanette Renée Kaspersen <jeanette.kaspersen@nesbyen.kommune.no>
Emne: Flomsikring Nesbyen

Hei!

Jeg er eier av Stasjonsvegen 43 og 45 og blir berørt av arbeidene i Rukkedøla og flomsikringsarbeid. Vi er nå på 4. generasjon som har hatt glede av Rukkedøla og nærheten til denne. Arealet som nå er forsvunnet var ansett som den mest verdifulle delen av eiendommen, hvor man gikk for å filosofere, ta en fest, bade, (før kraftutbyggingen var det også ei god fiskeelv), ta bilder til spesielle anledninger, nistetur med småungene, mm. Dessuten tas det vann til vanning på eiendommen mm.

Jeg engasjerte meg derfor sterkt i forbindelse med konsesjonsendringene og kravet om minstevassføring.

Nesbyen kommune la ny vann/kloakk langs/over min eiendom og over Rukkedøla i 2018. Dette ble for meg en traumatisk affære, noe som nå gjør at jeg vil være i forkant med krav om involvering.

Jeg var på møtet i går, og så at grunnboringshull 2 var plassert på min eiendom. Jeg forutsetter at dette hullet ikke nødvendigvis bores der man vil plassere en flomvoll, da jeg forutsetter vollen plassert på nordsiden av grisehus/pumpehus. Jeg regner også med å bli involvert i utforming av flomvollen og arealet mot elva.

Jeg har mistet 2 - 300 m² av eiendommen til Rukkedøla. Jeg forventer jo at elveløpet reetableres. Jeg legger ved målebrev som viser tidligere elvemidtd (fra tidlig 60-tall så vidt jeg husker). Elva har med årene grodd igjen på nordsiden, som jo ligger i innersving. Jeg har kontakt med mitt forsikringsselskap, det kommer visst en entreprenør som skal prissette gjenoppbygging, etter det jeg har forstått. Dette må vel samkjøres med øvrige sikringsarbeider i Rukkedøla, og det vil vel være naturlig at denne formodlige forsikringssummen innarbeides i de arbeidene som skal gjøres. Men dette har jeg ingen erfaringer med.

I forbindelse med nye konsesjonsvilkår skulle vel ECO-Hafslund gjøre miljøtiltak i elva. Jeg går ut ifra at EH også involveres i arbeidene med Rukkedøla.

Det ble lagt opp en steinvoll nedenfor min eiendom mellom Hansene. Det ble benyttet en steintype som ikke har relevans til elva. Jeg håper det blir satt krav til steintype når elva skal sikres. De massene

som tas ut i vinter har vel også en verdi, enten i de kommende arbeidene eller som ressurs andre steder.

Jeg legger ved noen vedlegg som illustrerer situasjonen hos meg.

Jeg sender også noen bilder fra gravearbeidene i 2018, som viser grunnforholdene nedenfor borehull 2. For øvrig har jeg en relativt stor mengde bilder som er tatt av elva i årene før flommen, dersom dette i tiden framover skulle være til hjelp.

Med hilsen

Tor Dalevold

Gnr.	79	Bnr.	69	Festenr.	
Representasjonspunkt					
X	286623	Y	39504	Z	
Kartblad				x	Landsnett
BU060-5-1					
Målestokk		Areal			
1: 500		1879 m ²			

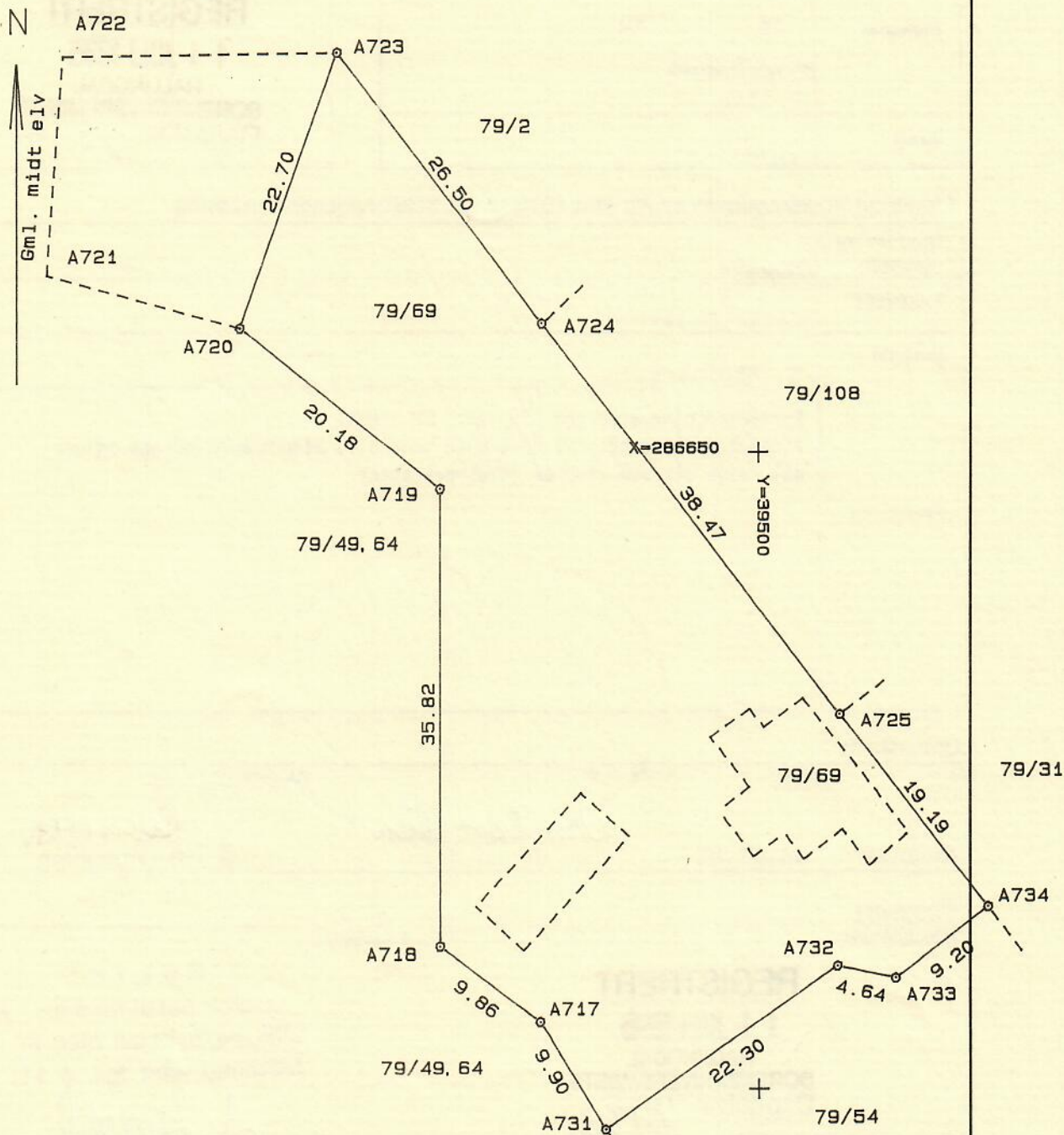
MÅLEBREVKART

J.nr.

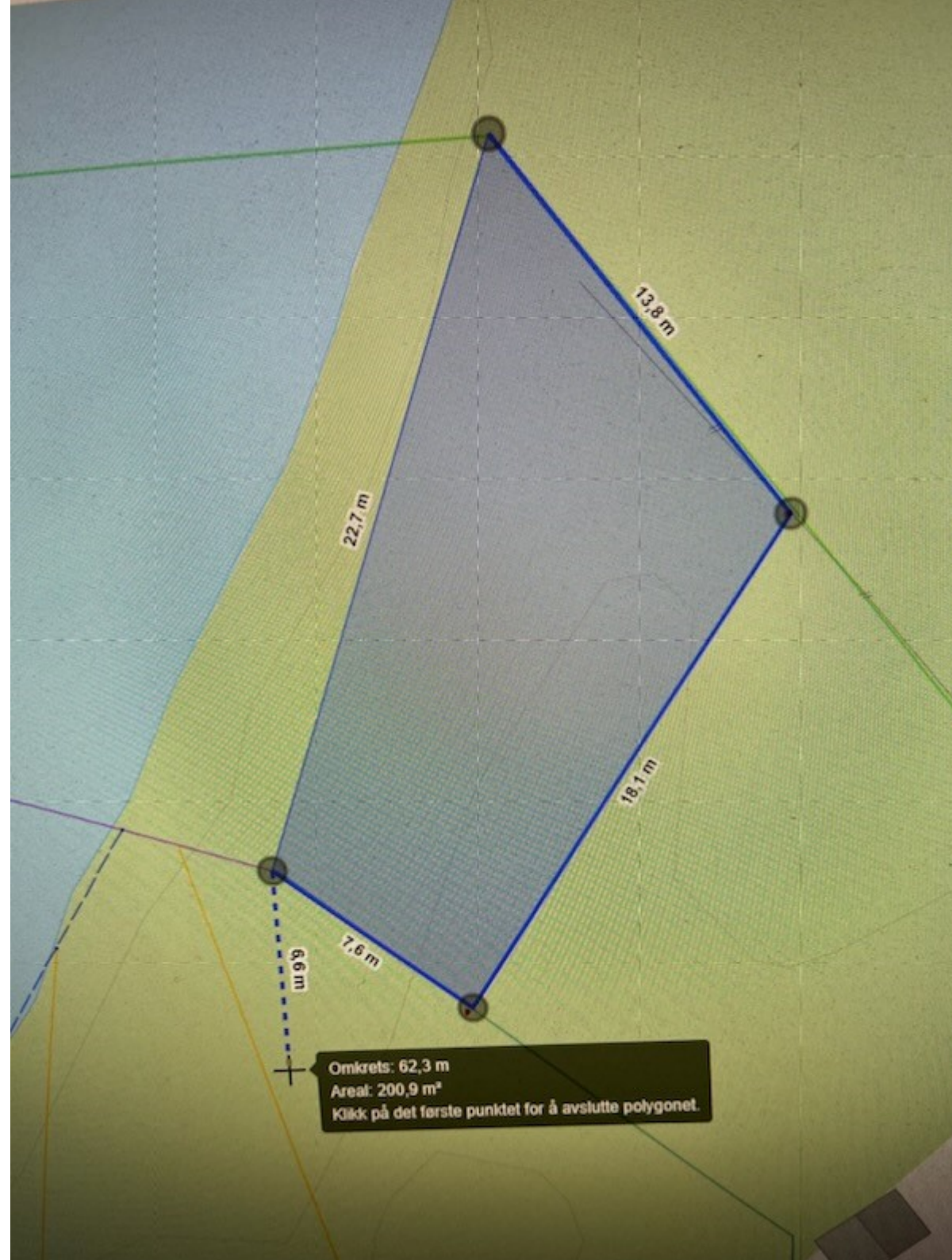
1/66

Målebrev nr.

9-214



PUNKT	PUNKTMERKE	X-KOORD	Y-KOORD	SIDE/BUE	RADIUS
A731	Gjerdestolpe	286596.90	39487.97		
A717	Gjerdestolpe	286605.38	39482.87	9.90	
A718	Gjerdestolpe	286611.39	39475.05	9.86	
A719	Gjerdestolpe	286647.21	39475.07	35.82	
A720	Gkj bolt jord	286659.89	39459.36	20.18	
A723	Gkj bolt jord	286681.27	39466.97	22.70	
A724	Rør i jord	286660.20	39483.05	26.50	
A725	Gjerdestolpe	286629.62	39506.39	38.47	
A734	Gjerdestolpe	286614.36	39518.03	19.19	
A733	Gkj bolt jord	286608.78	39510.72	9.20	
A732	Gkj bolt jord	286609.78	39506.18	4.64	
				22.30	



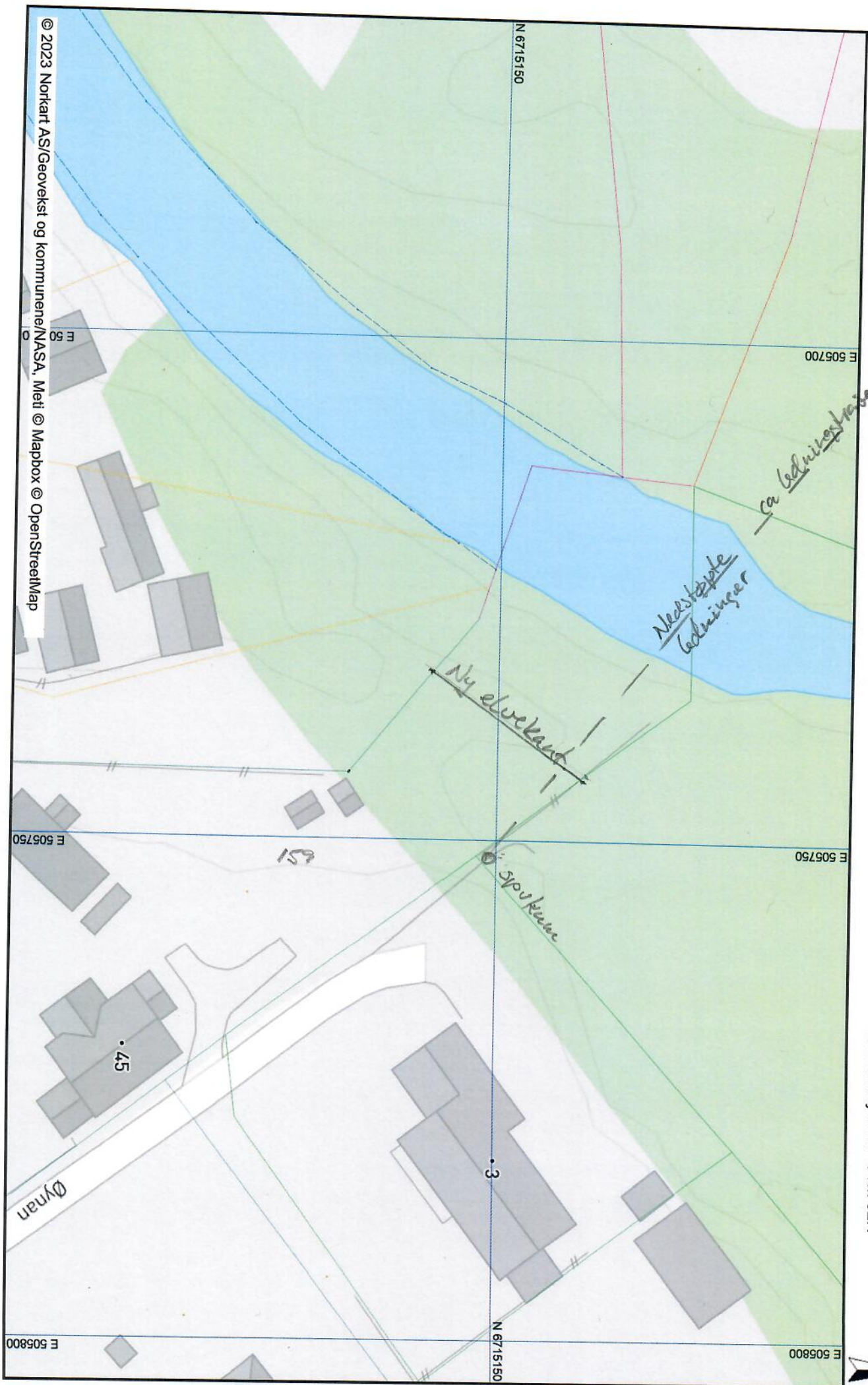


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 23.11.2023

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N



x +

