

Notat



Dato:	10.09.2026
Til:	Kjell Ålien, Sigvald Thoen og Nils Rodegård
Fra:	Ordfører Anne Kari Eriksen

Interpellasjon – R7 som flomvoll

Ordfører mottok 26.06.26 følgende interpellasjon (forkortet):

I kommunestyre 18.juni orienterte SVV om sine planer for Rv.7. I den forbindelse avviste de ikke at Rv.7 kunne brukes som flomvoll. Det forutsatte derimot at den måtte inn i NTP. Innspillsfristen for kommende NTP er nå våren 2026, så for at Rv.7 skal kunne bli vurdert inn i neste planperiode må kommunen sende inn forslag før ferien.

Vi mener det er mange gode grunner for at riksveien skal være flomvoll. Det vil bevare mye dyrkbar mark og kulturminner. Mer av Nesbyen kommune sitt sentrum vil kunne utvikle seg mest mulig fra slik det var før flommen og en vil bevare det meste av næringsarealer og særpreget.

En vet pr dato ikke utfallet av foreslått flomvoll, om den blir vedtatt. Blir den synes den å bli svært dyr og drifte og en har ikke sikre tall på kostnadene. Har sett noen overslag som viser ca. 7 millioner i årlig kostnad. Dette var før NVE fikk tilleggsløyvinger fordi kostnadene ved bygging hadde økt drastisk. Når en så vet at mye av økningen kommer av installasjoner, som kommunen i årene fremover får vedlikeholdsansvaret for, frykter vi at våre årlige utgifter vil bli langt høyere enn overslaget på 7 millioner.

Når en ser i høringssvaret fra SVV at de i første omgang planlegger å heve veien til 50 års flom men har som overordnet plan at den skal heves til 200 års flom, mener vi bruk av Rv.7 må spilles inn for kommende planperiode som gjelder for 2029-2040

Dette vil slik vi ser det være det klart beste alternativet for Nesbyen kommune og det vil ivareta mye av det som staten selv anfører som viktige slik som dyrkbar jord og kulturminner.

Svar:

Takk for interpellasjonen. Arbeidet med flomsikring har hatt et stort fokus i Nesbyen helt siden høsten 2023. Spørsmålet om R7 kan benyttes som flomsikring har også kommet opp jevnlig siden høsten 2023. Spørsmålet har blitt svart ut flere ganger.

Ordfører minner om følgende enstemmige vedtak i kommunestyret i behandling av sin sak 96/2024 den 10.10.24: «Nesbyen kommune ønsker at NVE skal gå videre med planlegging og prosjektering av flomsikring av Nesbyen, og gir administrasjonen fullmakt til å videreføre samarbeidet med NVE og regionale myndigheter. Kommunedirektøren bes starte planarbeidet.»

I dagens sak PS 70 vedlegg 26 Alternative flomreduserende tiltak – samlerapport fra NVE 09.03.2026 står det om Rv7 som flomvoll:

“Det har underveis i utredningen vært dialog med Statens vegvesen (SVV) om hvilke flomsikringstiltak som kan være aktuelle for RV7 gjennom Nesbyen. SVV har vurdert muligheten for å heve RV7 til nivå for en 200-årsflom inkludert klimapåslag. Å bruke vegen som flomsikringsbarriere ville innebære et svært omfattende og inngripende tiltak, både i terrenget og for vassdragsmiljøet. En heving til flomnivå over om lag 3 km ville kreve store

terrenginngrep nær elva, omfattende masseuttak og -påfylling, samt betydelige endringer i landskapsbildet. I tillegg måtte veibredden økes til mer enn det dobbelte av en standard flomvoll, noe som ville forsterke både naturinngrepet og arealbeslaget ytterligere. De samlede konsekvensene – store fysiske inngrep, vesentlige miljøpåvirkninger og et svært høyt kostnadsnivå – gjør at tiltaket ikke anses som samfunnsøkonomisk forsvarlig. Kravene til sikring av veg er ikke de samme som for sikring av bebyggelse. En veg kan i større grad tåle å stå neddykket i vann i en begrenset periode uten å ta permanent skade, mens bebyggelse normalt må sikres mot oversvømmelse ved en 200-årsflom inkludert klimapåslag. Det vil derfor ikke være behov for å heve RV7 til samme nivå som kreves for flomsikring av bebyggelse. Det er derfor ikke aktuelt å basere flomsikringen av Nesbyen på at RV7 fungerer som en flomsikringsbarriere. Samtidig kan ikke NVE forskuttere hvilke løsninger SVV eventuelt vil velge for sin veg. Eventuelle tiltak på RV7 må vurderes og besluttes av SVV som vegeier. I sitt varsel om planoppstart for RV7 ved Nesbyen har SVV samtidig opplyst at en slik oppgradering kan være aktuelt på lengre sikt. Det vil tilsi at ytterligere tiltak for å sikre RV7 opp til Q200-nivå ikke er et alternativ i overskuelig fremtid. Dermed er tiltaket ikke vurdert som aktuelt innenfor rammen av denne utredningen”

Her svarer NVE ute flere av utsagnene i interpellasjonen. Blant annet kan vi ikke si at Rv7 som flomvoll bevarer mer dyrket mark. Jeg regner med at kulturminnet det er snakk om gjelder gutua. Denne ville trolig måtte flyttes lengst øst, der den går langs veien, siden Rv7 som flomvoll ville blitt dobbelt så bred som flomvollen som er planlagt.

Kostnadene blir også tatt opp i interpellasjonen. Her har også administrasjonen gitt oss god informasjon. Dette kommer frem i sak PS 38 i kommunestyremøtet 30/4. Selvfølgelig er det usikkerhetsmomenter – som bl.a. rentenivå. Om NVE har fått økt bevilgning vil kommunens egenandel fortsatt være maks 40mill (+øvrige kostnader knyttet til infrastruktur mm.) Årlige vedlikeholdskostnader er stipulert til kr 350 000 pr år.

Midlene som ligger i Statsbudsjettet for 2026 er bevilget til NVE. De må starte å bruke av disse midlene i år, ellers må vi sikre at vi får et flertallsvedtak i Stortinget i høst om å overføre midlene til neste år.

Fra samferdselsutvalget i Hallingdal har ordfører fått følgende opplysninger:

“Som leder i samferdselsutvalget i Hallingdal har vi ikke fått noen dato på når man skal sende inn innspill, men de ulike faginstansene jobber med sine felt og man kan sende innspill til den med oppfordring om ting man kan oppfordre om at tas med.

Når det gjelder saken om å bruke Rv7 som flomvoll og utsette den til ny NTP vil det innebære at bevilgede penger som er gitt blir trukket tilbake. Dette tiltaket anser samferdselsutvalget at SVV ikke har ansett at de har ønsket å bruke i samarbeid med NVE.

Samferdselsutvalget vil jobbe for flomsikring av Rv7 gjennom Hallingdal for å sikre infrastrukturen ved ny flommer og vil anbefalte det som innspill til NTP-en til Regionrådet.

Nesbyen kommune bør spille inn til SVV at de må legge inn at veien heves for sikring av vei og at det bygges et fullverdig kryss til alternativ vei over flomvollen.”

Når det gjelder prosessen for NTP tas det sikte på at transportplanen legges frem våren 2028, og at den skal gjelde for tolvårsperioden 2029–2040. Frister våren 2026 gjaldt ikke tilbakemeldinger via fylkene. Våren 2027 vil det være møter med fylkeskommuner, så det er viktig at vi evt får spilt inn det vi ønsker i

tide. Ordfører, administrasjon og samferdselsutvalget i Hallingdal vil sammen følge opp når innspill til NTP skal tas opp og sendes inn og sørge for at sikring av Rv7 ift regularitet og framkommelighet også under flom meldes inn.

Ordfører anbefaler at vi spiller inn til NTP at vi ønsker en heving av R7 for å sikre regularitet og framkommelighet. Ut ifra opplysningene ovenfor, og med tanke på alle innbyggere som nå i 3 år har levd i en usikkerhet for framtida, vil ordfører derimot ikke anbefale å spille inn forslag til bruk av Rv7 som flomvoll.

Reguleringsplaner for flomsikring står på sakskartet i dag. Det som kan sies i denne interpellasjonen kan også sies i sakene om flomsikring. For å sikre en helhetlig og god behandling av reguleringsplanene anbefaler ordfører at vi ikke tar interpellasjonen opp til behandling, men at momentene tas med i disse sakene.