



Naturvernforbundet
Hallingdal

Nesbyen kommune
postmottak@nesbyen.kommune.no

20.05.26

Klage på vedtak Detaljreguleringsplan for Øvre Foss 6 (55/8) Planid 01202306 Nesbyen

Naturvernforbundet i Hallingdal (NiH) vil med dette klage på vedtaket gjort av Nesbyen kommune i samband med denne detaljreguleringsplanen for Øvre Foss 6- området. Her er vår grunngjeving for å klage:

1) Naturvernforbundet i Hallingdal (NiH) meiner at **kunnskapsgrunnlaget og kartlegginga av naturmangfaldet** i planområdet Øvre Foss er for dårleg og tilfredstiller ikkje dei krava me i dag stiller om kunnskapar og kartlegging av naturmangfaldet jmf Naturmangfaldlova § 8-12. Dette går tydleg fram av Artskart i Artdatabanken- sjå bilete under.



Kartet viser at det ikkje er gjort registreringar i det planlagte utbyggingsområdet. Sidan det ikkje er gjort registreringar og naturkartlegging i området, vil ein utsjekk i Artsdatabanken ha liten verdi m h t å skaffe eit kunnskapsgrunnlag. Kommunen konkluderer altså her med at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg utan å ha undersøkt området m h t biologisk mangfald. Kommunen har difor gjort eit vedtak utan å ha innhenta tilstrekkelege kunnskapar om naturverdiane i området. Dette er klart i strid med Naturmangfoldslova §7 og §§ 8 og 9.

Dette sviktande kunnskapsgrunnlaget kan forklare at kommunestyret i Nesbyen gjorde eit positivt vedtak om utbygging i Øvre Foss 6 den 30.04.26.

Kartlegging må gjerast etter **NiN systemet** og bør foregå gjennom alle årstidene. **Det held ikkje å berre kartleggje naturtypen i eit område- også naturmangfaldet på artsnivå må kartleggjast.**

Både lav, mose, planter og dyr , også insekt og fugl, må katleggjast.

Konsekvensane av ei utbygging i dette planområdet må vurderast i samanheng med den utbygginga som alt er gjort i dette området og framtidig utbygging (tomtereserve) i Nesfjellet. Det er den samla påverknaden av økosystemet som skal vurderast.

Nesbyen kommune pliktar å foreta ei heilheitleg sjølvstendig vurdering av konsekvensane m h t naturmangfaldet jmf Naturmangfoldslova § 8-12. Her har Nesbyen kommunen, etter vårt syn, svikta totalt i saksframlegget.

Sivilombodet skriv i brevet (Sak 2024/1117):

*"Det følger av naturmangfoldloven § 10 at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den **samlede belastningen** som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Denne bestemmelsen skal blant annet forhindre en gradvis forvitring av leveområder hvor inngrepene gjerne finner sted "bit for bit, over tid ..."*

Kartlegginga må gjerast av fagfolk med **vitenskapleg/økologisk** kompetanse. Sivilombodet har i brev (desember 2024, sak 2024/1117) stadfesta kravet om kunnskapsgrunnlaget i utbyggingssaker : *" Det følger av naturmangfoldloven § 8 første ledd første punktum at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om blant annet naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. "*

Det er kommunen sitt ansvar å skaffe til vege kunnskapar om naturmangfaldet i kommunen slik at kommunepolitikerane kan fatte kloke og langsiktige vedtak der hensynet til natur og miljø er ivaretekje .

Kommunen har her gjort eit vedtak utan å ha innhenta tilstrekkelege kunnskapar om naturverdiane i området. Dette er klart i strid med **Naturmangfoldslova §7 og §§ 8 -12**. Eit slikt vedtak vil difor vere ugyldig.

- 2) Konsekvensutgreiing m h t verknader på seterområde i nærleiken av planområdet er svært mangelfull. Konsekvensane for beitebruken i dag og i framtida, i utmarka, må synleggjerast i planforslaget. Beiteretten som har tilhøyrt grunneigarane i mange hundre år, vil med denne utbygginga og liknande utbyggingar tidlegare og i framtida, sakte men sikkert smuldre bort. Beiteretten representerer varige verdier, i motsetning til hyttebygginga som undergrev desse varige verdiane.
- 3) Delar av utbygginga er i strid med LNF-FORMÅLET i overordna kommuneplan.
- 4)

Det er viktig å ta vare på den gamle stølskulturen som har levd i dette aktuelle utbyggingsområdet i mange hundreår. Stølsområder er no nyleg ført inn på UNESCO si verdsarvliste. Slike gamle kulturminne må gjevast tilstrekkeleg rom slik at stølane ikkje forsvinn i tette hyttelandsbyar. I Hytteveiledaren (september 2022) som er sendt ut frå Stortinget står det mellom anna at: "Ved planlegging av nye fritidsbustader må det takast omsyn til verdifulle kulturminne og kulturmiljø. Kulturminna som skal vernast, må gjevast tilstrekkeleg rom, slik at dei ikkje blir skadde av inngrep eller auka ferdsel og aktivitet knytt til fritidsbustadene."

OPPSUMMERT:

Vedtaket som kommunepolikerane i Nesbyen gjorde 30. april 2026, om å godkjenne denne reguleringsplanen, er gjort på sviktande kunnskapsgrunnlag om naturmangfald og mangelfull vurdering av prinsippa i naturmangfaldslova §§ 8-12, jf. § 7. Vedtaket er difor ugyldig, slik me ser det. Forvaltninga pliktar å gjere om på ugyldige vedtak når dei vert gjort merksame på det. Denne klaga må sjåast på som ei anmodning om ei slik omgjerding.

Me ber vidare om at reguleringsplanen ikkje vert iverksett inntil klagen vår er handsama.

Naturvernforbundet i Hallingdal
for styret Olav Arne Løstegaard

