

From: Torkil Kvan[torkileva@yahoo.no]
Sent: 19.02.2025 09:18:38
To: Vaidotas Suveizdis[vaidotas.suveizdis@nesbyen.kommune.no]
Cc: Inger Marie Hattrem[imh@egmont.no]; bjorn@artko.no[bjorn@artko.no]; leif hogner[leif.hogner@gmail.com]; Håkon Kvan[famkvan@icloud.com]; hanne.hattrem@vg.no[hanne.hattrem@vg.no]
Subject: 01202102, Veneli-Krøren - detaljreguleringsplan. Sluttbehandling

You don't often get email from torkileva@yahoo.no. [Learn why this is important](#)

Hei

I forbindelse med sluttbehandling av sak nr. 01202102 har jeg behov for at Nesbyen kommune besvarer følgende spørsmål:

1. I hoveddokumentet, side 6, 1. avsnitt står det: «Reguleringsarbeidet er vurdert til å ikke ha vesentlige virkninger på miljø»

Spørsmål 1

Hvilke utredninger baserer vurderingen seg på, og hvem har forestått de faglige vurderingene av konsekvensene for natur og miljø?

2. I hoveddokumentet, side 6, pkt. Miljøkonsekvenser, 3. avsnitt, står det: "De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 skal legges til grunn ved offentlig myndighet. Det er gjort en utsjekk i naturbasen til miljødirektoratet på www.naturbase.no og i artsdatabanken på www.artsdatabanken.no»

Spørsmål 2

Hvilke kartlegginger av naturmangfold er gjort av kommunen for det aktuelle området i forbindelse med utarbeidelse av den opprinnelige detaljreguleringsplanen for det berørte området av 2008 og den nye detaljreguleringsplanen omtalt i hoveddokumentet, og hvem har forestått kartleggingen av naturmangfold?

Spørsmål 3

Generelt for det regulerte området; hva har kommunen gjort for å kartlegge naturmangfold for å sørge for nødvendige artsdata i naturbaserte.no og artsdatabanken?

Spørsmål 4

Hvis andre enn kommunen har forestått kartlegging av naturmangfold i området, hvem har forestått slik kartlegging?

3. I hoveddokumentet, side 6, pkt. Miljøkonsekvenser står det: "Utsjekken i de tilgjengelige offentlige databasene viser at det er registrert naturtype myr innenfor området. Myr vil ikke berøres av ny bebyggelse og er markert i plankartet.»

Spørsmål 5

Hva er kommunens definisjon av myr og/eller hvilken definisjon på myr har planutvalget benyttet seg av i sin befaring?

I naturmangfoldloven § 8 står det: "Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.»

Spørsmål 6

Hvilke vitenskapelig kunnskapsgrunnlag bygger Nesbyen kommune v/ planutvalget og kommunestyret sine vurderinger på?

I hoveddokumentet, side 6, siste avsnitt står det: "Kommunen kan ikke se at det «foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet». Kunnskapsgrunnlaget for planområdet er tilstrekkelig.»

Spørsmål 7

Det konkluderes med at kunnskapsgrunnlaget er godt nok. Hva baserer konklusjonen seg på og hvilken faginstans eller konsulent har foretatt vurderingen?

Mvh

Torkil Kvan