



## **Saksopplysninger**

Tiltakshaver Anne Berger Sørli og Tom Sørli søkte, den 08.03.2026 om dispensasjon for endring av sti og forlengelse/oppgradering av treklopp.

Omsøkte endring forbedrer atkomst til bryggeanlegg og badestrand.

Samtlige brukere av den aktuelle atkomsten er enige om endringene. Stien er regulert for å sikre allmenn tilgjengelighet ned til sjøen og bryggeanlegget. Trekloppen utformes slik at den i større grad ivaretar hensynet til universell utforming. Tiltaket er begrenset i omfang og vil bli utført på en skånsom måte, tilpasset terrenget og de omkringliggende naturkvalitetene.

Tiltakshaver opplyser om at det er gjennomført ekstraordinært årsmøte i Solbakken Vel, som omfatter samtlige naboer/brukere av den aktuelle atkomsten. Vedtaket ble fattet enstemmig, jf. protokoll.

Ytterligere nabovarsling er derfor ikke ansett nødvendig.

## **Planstatus**

Området er i reguleringsplan for Solbakken på Sandøy av 27.08.2014 regulert til LNFR formål med hensynsone friluftsliv, landskap og bevaring naturmiljø.

Rettsvirkningene av reguleringsplanen framgår av pbl. § 12-4. Ifølge annet ledd må ikke tiltak være i strid med planens arealformål eller bestemmelser.

## **Vurdering etter naturmangfoldloven**

Kommunen skal etter naturmangfoldloven § 7 vurdere søknaden etter prinsippene i §§ 8 til 12.

For de tre viktige naturtypelokalitetene i planområdet er det gitt spesielle føringer for skjøtsel, jf. reguleringsbestemmelsene §§ 7.2, 7.3 og 7.4.

Eiketrær skal bevares. Det skal med jevne mellomrom ryddes for annen vegetasjon under og omkring eiketrærnes trekroner.

Einer og løvskog kan tillates ryddet.

Slåttemark – enga tillates slått en gang i året. Halvparten av enga kan holdes åpen som plen, for rekreasjon/bruk av stranda. Plantemateriale etter rydding/skjøtsel skal fjernes.

Etter en samlet vurdering finner kommunen at hensynet til naturmangfoldloven er ivaretatt.

## **Dispensasjonsvurdering**

Tiltaket er i strid med byggegrense og formål LNFR i gjeldende reguleringsplan. Tillatelse krever følgelig dispensasjon etter pbl. § 19-2.

Dispensasjon kan bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Byggegrensen og formål LNFR, fastsatt i reguleringsplanen for området, er et resultat av en konkret arealfaglig vurdering fra kommunens side. Byggegrensen og formålet gir rammer for hvor og hvordan utbyggingen kan foretas, samt er satt for å ivareta strandsonevernet og at strandsonen skal holdes fri for bebyggelse.

Søknaden er sendt til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Telemark fylkeskommune til uttalelse, jf. pbl. § 19-1 fjerde punktum. Statsforvalteren uttaler:  
«Med forutsetning om at tiltaket utføres i tråd med kommunens forutsetninger om at kloppen bygges nede på terreng, utføres i materialer som går i ett med terreng og gjennomføres uten irreversible terrenginngrep, kan vi ikke se at det vil komme vesentlig i strid med nasjonale eller viktige regionale hensyn vi skal ivareta i dispensasjonssaker. Vi har ingen ytterligere merknader til tiltaket.»

I samsvar med ovennevnt, mener kommunen at dispensasjon for endring av sti og forlengelse av treklopp ikke vesentlig tilsidesetter bestemmelsene det søkes dispensasjon fra, så lenge forutsetningene nevnt i uttalelse fra Statsforvalteren og samt at reguleringsplanens bestemmelser for hensynsoner ivaretas.

Det kreves i tillegg at fordelene veies opp mot ulempene. Det er i første rekke samfunnsmessige fordeler av planfaglig og arealdisponeringsmessig karakter, det er snakk om i denne sammenheng.

Siden det i dette tilfellet ikke fremkommer ulemper av betydning, mener kommunen at det er grunn til å stille lavere krav til de fordeler dispensasjonen må innebære. Kommunen mener at fordelene som fremkommer rent objektivt, at tiltaket blir til fordel for allmennheten da atkomsten blir mer universell, kan tillegges avgjørende vekt.

### **Konklusjon**

Vilkårene for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 fra pbl § 12-4 annet ledd, for endring av sti og forlengelse av treklopp, anses oppfylt.

Vedtaket framgår av sakens første side.

Tiltaket er unntatt søknadsplikt etter byggesaksreglene, jf. pbl. § 20-5 e og SAK § 4-1 f. Dette innebærer at tiltaket kan påbegynnes uten ytterligere behandling fra kommunens side.

## Gebyr

Tiltakshaver må betale gebyr for behandlingen av dispensasjonssøknaden.

Type	Pris	Antall	Beløp	Merknad
3.21 c. Dispensasjon fra byggeforbudet langs sjø, jf. pbl. § 1-8 annet og tredje ledd, og i områder som ikke er avsatt til utbygging i plan	22800	1	22800	

Satsene ligger på kommunens hjemmesider:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/organisasjon/priser-og-gebyrer/>

## Klage

Dette vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages.

Klagefristen er 3 uker etter at melding om vedtak er mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til kommunen. Klagen skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, samt nevne den eller de endringer som ønskes. Klagen bør også begrunnes.

Forvaltningsloven §§ 29 – 32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å få forlenget klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Kopi til

Wahl-Larsen Advokatfirma Fridtjof Nansens plass 5 0160 Oslo  
As

Vedlegg

Orientering om klageadgang.pdf