



Porsgrunn kommune

Byggesak

H H Prosjektassistanse As
Hanne Bordier Ingebretsen
Trommedalsvegen 273
3735 Skien

Deres ref.
AR714669639

Vår ref.
26/63 - 11

Dato
15.04.2026

Saksnr.	Administrativt vedtak etter delegert myndighet
265/26	Utvalg for miljø og byutvikling

Innvilget dispensasjon - Gbnr. 31/46, Siktesøya 32 - Oppføring av smal bunnfast uttrigger samt etablering av hjelpetrinn i det bratte terrenget

Det gis dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 annet ledd og fra formål LNFR i kommuneplanens arealdel, jf. pbl § 11-6 annet ledd, for oppføring av smal bunnfast uttrigger og etablering av hjelpetrinn, som omsøkt, jf. pbl. § 19-2.

I henhold til kommunens gjeldende gebyrregulativ kapittel 3 er saksbehandlingsgebyret utmålt til kr. 22.800, -.

Vedtak etter Porsgrunn kommunes delegasjonsreglement av 14.11.2024.

Med hilsen

Tonje Fehn
for
Baard Gonsholt
avdelingsleder

Bente Sjøberg
ingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Postadresse

Porsgrunn
kommune
Postboks 128
3901 Porsgrunn

Besøksadresse

Rådhusgata 7, 3915 Porsgrunn
www.porsgrunn.kommune.no

Telefon: +47 35 54 70 00

Epost:
postmottak@porsgrunn.kommune.no

Bankgiro:

714705080
05
Org.nr.: 939991034

Saksopplysninger

Ansvarlig søker HH Prosjektassistanse AS søkte, på vegne av tiltakshaver Kari Aasbø, den 02.03.2026 om dispensasjon for oppføring av smal bunnfast utrigger samt etablering av hjelpetrinn i det bratte terrenget.

Eier av fritidsboligen på gbnr. 31/109 har tinglyst rettighet til båtfeste på eiendommen gbnr. 31/46. Eksisterende brygge er etablert i 1955 og er på ca. 11 m², og ligger i sin helhet innenfor grunt vann. Båt ligger med fortøyningsbøyer som strekker seg lenger ut i sjøen enn det nytt tiltak vil gjøre.

Eier søkte tidligere om en flytebrygge på ca. 14 m². Denne ble avslått i vedtak datert 10.02.2026 i sak 102/26. Statsforvalteren sa i sin uttalelse til denne saken, at tiltaket ikke kunne anbefales da det medførte for stort arealbeslag. De sa videre, at ønske om tryggere atkomst er forståelig, men antas å kunne forbedres med mindre omfattende tiltak, som i mindre grad ville kommet i strid med byggeforbudet.

Eier søker derfor nå om å få godkjent et betydelig nedskalert tiltak, for å få/sikre atkomst til eiendommen. Det søkes om å etablere en smal, bunnfast utrigger på 6 m², for å muliggjøre fortøyning og atkomst til land, og det søkes om etablering av noen hjelpetrinn der terrenget er brattest. For å imøtekomme statsforvalterens uttalelse søkes det nå kun om å etablere 3-6 hjelpetrinn i stedlig naturstein ført i retning sørøst og dernest 3-6 tilsvarende trinn i retning mot nordvest (uten rekkverk). Tiltaket vurderes å bli til fordel og glede for allmennhetens ferdsel i området.

Nåværende og tidligere eier har ikke tidligere søkt om forbedret/endret atkomst, da de har benyttet ferje som atkomstvei til eiendommen i vinterhalvåret. Kommunen har lagt ned dette ferjetilbudet, slik at eneste atkomst til fritidsboligen er via eksisterende og omsøkte brygge.

Søker mener at tiltaket gir en forbedret tilgang til området også for allmennheten.

Dispensasjonssøknaden er nabovarslet etter pbl. § 21-3, jf. pbl. § 19-1 annet punktum. Det foreligger ingen merknader i saken.

Planstatus

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til formål LNFR med hensynssone flom.

Rettsvirkningene av kommuneplanens arealdel framgår av pbl. § 11-6. Ifølge annet ledd må ikke tiltak være i strid med planens arealformål eller bestemmelser.

100-metersbeltet langs sjø

Tiltaket ligger i 100-metersbeltet langs sjø der det etter pbl. § 1-8 annet ledd ikke kan settes i verk andre tiltak etter pbl. § 1-6 første ledd enn fasadeendringer.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Kommunen skal etter naturmangfoldloven § 7 vurdere søknaden etter prinsippene i §§ 8 til 12.

Vi har gjennomgått Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabanken.

Det er ikke registrert prioriterte, truede eller nær truede arter, eller naturtyper i området. Vi har heller ikke andre opplysninger om at tiltaket kan ha negativ effekt på naturmangfoldet. Kommunen anser at tiltaket ikke kommer i konflikt med forhold som naturmangfoldloven skal ivareta.

Dispensasjonsvurdering

Tiltaket er i strid med byggeforbudet i pbl § 1-8 annet ledd og formål LNFR i kommuneplanens arealdel, jf. § 11-6 annet ledd. Tillatelse krever følgelig dispensasjon etter pbl. § 19-2.

Dispensasjon kan bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. I 100-metersbeltet langs sjø skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv. Landskap og andre allmenne interesser, jf. pbl § 1-8 første ledd.

Omsøkte forminskede tiltak er sendt til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Telemark fylkeskommune til uttalelse, jf. pbl. § 19-1 fjerde punktum.

Statsforvalteren sier i sin uttalelse at den omsøkte uttriggeren har et vesentlig mindre arealbeslag enn tidligere omsøkt flytebrygge, og inngrepene i terrenget er nå utformet slik at de i hovedsak følger naturlige formasjoner og fremstår som klart mer skånsomme enn den tidligere trappeløsningen. Terrengtilpasningen er begrenset i omfang, uten rekkverk og med små, stedstilpassede trinn, som i mindre grad påvirket landskapsopplevelsen fra sjø. Statsforvalteren vurderer dermed at tiltaket ikke gir vesentlige landskapsmessige ulemper.

Likevel mener Statsforvalteren at tiltakene, samlet sett, vil bidra til ytterligere bit-for-bit nedbygging og privatisering av strandsonen, og finner at omsøkte brygge er i strid med nasjonale interesser som de er satt til å ivareta. De fraråder kommunen å gi dispensasjon og ber om kopi av vedtaket.

Kommunen mener at det nedjusterte tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra fordi, dobba som båten er forankret i, strekker seg lenger ut fra land enn det uttriggeren gjør. Dobba fjernes og tiltaket beslaglegger dermed mindre areal i utstrekning, enn det omsøkte uttrigger gjør. Siden ferjeforbindelsen er opphørt og fritidsboligen ligger på en øy, der eneste atkomst er via sjøveien, vurderes tiltaket å være nødvendig for å sikre atkomst til fritidsboligen.

Strandlinjen langs dette området består av flere enkeltbrygger som strekker seg lenger ut i sjøen enn det omsøkte uttrigger gjør. Tiltaket vurderes derfor ikke å endre landskapsbildet. Det forutsettes at uttriggeren oppføres på en skånsom måte.

Hjelpepennene utføres i stedlig naturstein, og utformes slik at de i hovedsak følger naturlige formasjoner i terrenget, og vil dermed heller ikke virke inn på landskapsbildet.

Det kreves i tillegg at fordelene veies opp mot ulempene. Det er i første rekke samfunnsmessige fordeler av planfaglig og arealdisponeringsmessig karakter, det er snakk om i denne sammenheng.

Kommunen mener det kan tillegges avgjørende vekt på den objektive fordel at tiltaket som nå er vesentlig nedskalert, sikrer eiendommen tryggere atkomst til fritidsboligen. Hjelpepennene gjør også at allmennheten kan ferdes sikrere i det bratte terrenget.

Konklusjon

Vilkårene for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 fra pbl § 1-8 annet ledd og pbl § 11-6 annet ledd, for oppføring av bunnfast uttrigger og hjelpepenn anses oppfylt.

Vedtaket framgår av sakens første side.

Søknad om byggetillatelse vil bli behandlet i eget vedtak.

Gebyr

Tiltakshaver må betale gebyr for behandlingen av dispensasjonssøknaden.

Type	Pris	Antall	Beløp	Merknad
3.21 c. Dispensasjon fra byggeforbudet langs sjø, jf. pbl. § 1-8 annet og tredje ledd, og i områder som ikke er avsatt til utbygging i plan	22800	1	22800	

Satsene ligger på kommunens hjemmesider:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/organisasjon/priser-og-gebyrer/>

Klage

Dette vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages.

Klagefristen er 3 uker etter at melding om vedtak er mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til kommunen. Klagen skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, samt nevne den eller de endringer som ønskes. Klagen bør også begrunnes.

Forvaltningsloven §§ 29 – 32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å få forlenget klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Kopi til

Kari Aasbø

Friisebrygga 21

3921

Porsgrunn

Statsforvalteren i Vestfold
og Telemark

Postboks 2076

3103

TØNSBERG

Vedlegg

Orientering om klageadgang.pdf