



Porsgrunn kommune

Byggesak

Oddvar Wike
Asvallveien 18
3961 Stathelle

Deres ref.

Vår ref.

26/9024 - 4

Dato

25.08.2026

Saksnr.	Administrativt vedtak etter delegert myndighet
572/26	Utvalg for miljø og byutvikling

Avslag - Gbnr. 27/121, Bjønnesvegen 544 - Opparbeidelse av adkomstvei til fritidsbolig

Søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 annet ledd, for opparbeidelse av adkomstvei til eksisterende fritidsbolig, avslås. Vilårene i pbl. § 19-2 er ikke oppfylt.

I henhold til kommunens gjeldende gebyrregulativ kapittel 3 er saksbehandlingsgebyret utmålt til kr. 22.800, -.

Vedtak etter Porsgrunn kommunes delegasjonsreglement av 14.11.2024.

Med hilsen

Tonje Fehn
for
Baard Gonsholt
avdelingsleder

Bente Sjøberg
ingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Postadresse

Porsgrunn
kommune
Postboks 128
3901 Porsgrunn

Besøksadresse

Rådhusgata 7, 3915 Porsgrunn
www.porsgrunn.kommune.no

Telefon: +47 35 54 70 00

Epost:
postmottak@porsgrunn.kommune.no

Bankgiro:

714705080
05
Org.nr.: 939991034

Saksopplysninger

Tiltakshaver Oddvar Wike søkte, den 27.07.2026, om dispensasjon for opparbeiding av deler av sti/atkomstvei med betongstøp opp til fritidsboligen.

Det søkes om formalisering av utført tiltak. Tiltaket gjelder betongstøp lagt på enkelte begrensede partier av en eksisterende, bratt gangsti/atkomstvei opp til fritidsboligen.

Omfang:

Samlet lengde på ca. 10 meter, fordelt på flere partier med opphold mellom.

Tykkelse på 0 til 15 cm

Bredde på ca 80 cm

Traseen følger en allerede opparbeidet sti bak fritidsboligen, på siden som vender bort fra sjøen.

Eiendommen ligger innenfor 100-metersbeltet og avstand fra sjø/strandlinje er ca. 50 meter.

Eiendommen ligger innenfor formål fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.

Betongen ble lagt ut som et sikkerhetstiltak for å redusere risikoen for fallulykker på glatt og ujevnt underlag, ved skifte av rekkverk på terrasse.

Tiltakshaver mener tiltaket ikke tilsidesetter bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, fordi opparbeidelsene ikke gir nytt fotavtrykk, ikke blir synlig fra sjøen, ikke berører allmennhetens friluftsinteresser, ingen påvirkning på naturmangfoldet og at avbøtende tiltak aksepteres.

Tiltakshaver mener fordelene er større enn ulempene da atkomsten er svært bratt, glatt og vanskelig fremkommelig. Det foreligger uttalelse fra Sykehuset i Telemark. Et fast jevnt dekke reduserer faren for fallulykker i det bratte terrenget for alle som ferdes på stien. Tiltaket bedrer fremkommeligheten for personer med nedsatt bevegelighet. Fast dekke reduserer erosjon og terrengslitasje.

Tiltakshaver mener begge vilkår for å gi dispensasjon er oppfylt. De stiller gjerne til befarings og er innstilt på avbøtende tiltak.

Dispensasjonssøknaden er nabovarslet etter pbl. § 21-3, jf. pbl. § 19-1 annet punktum. Det foreligger merknad i saken.

Nabo, som har tinglyst rettighet til bruk av stien, mener tiltaket påvirker atkomsten til egen fritidsbolig. Nabo mener tiltaket har forringet stiens funksjonalitet og sikkerhet. Den opprinnelige naturstien hadde naturlige trinn og terrenget ga godt forfeste og en naturlig oppdeling av stigingen. Etter at stien ble støpt i betong oppleves partiene å ha blitt betydelig brattere, glattere og mer utrygge å ferdes på, særlig høst- og vinterstid, ved nedbør og is. Nabo mener også at søknaden ikke redegjør for hvordan tiltaket er utført og hvilke konsekvenser dette kan ha for naturen og miljøet. Dersom behovet var knyttet til midlertidig transportoperasjon i forbindelse med håndtering av glassplater, er det vanskelig å forstå hvorfor løsningen måtte være permanent.

Nabo er uenig i at tiltaket har gitt økt sikkerhet eller bedre tilgjengelighet. Den nye betonglagte stien fremstår kunstig og dominerende, og skiller seg markant fra omgivelsene. Nabo ber om at den betongstøpte stien tilbakeføres til sin tidligere natur preg.

Det foreligger tilsynsrapport av 28.05.2026.

Planstatus

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til fritidsbebyggelse.

Rettsvirkningene av kommuneplanens arealdel framgår av pbl. § 11-6. Ifølge annet ledd må ikke tiltak være i strid med planens arealformål eller bestemmelser.

100-metersbeltet langs sjø

Tiltaket ligger i 100-metersbeltet langs sjø der det etter pbl. § 1-8 annet ledd ikke kan settes i verk andre tiltak etter pbl. § 1-6 første ledd enn fasadeendringer

Dispensasjonsvurdering

Tiltaket er i strid med forbudet i § 1-8 annet ledd. Tillatelse krever følgelig dispensasjon etter pbl. § 19-2.

Dispensasjon kan bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde og være tilgjengelig for alle. I 100-metersbeltet langs sjø skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser, j. pbl § 1-8 første ledd.

Vi legger vekt på at byggeforbudet i 100-metersbeltet skal håndheves strengt.

Byggeforbudet er ment å blant annet forhindre en økt privatisering og bit for bit nedbygging av strandsonen. Kommunen mener tiltaket har en negativ effekt på landskapsbildet, samt at isopor og betongstøping kan ha en negativ innvirkning på miljøet.

Kommunen mener tiltaket vesentlig tilsidesetter hensynet bak byggeforbudet i 100-metersbeltet, da dette er et område som i størst mulig grad skal beholde sin naturlige vegetasjon og terreng. Betongen må fjernes og terrenget må tilbakeføres til naturlig skogssti.

Siden begge vilkårene i pbl. § 19-2 annet ledd må være oppfylt før dispensasjon kan gis, er det ikke nødvendig å ta stilling til om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Konklusjon

Vilkårene for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 fra pbl § 1-8 annet ledd anses ikke oppfylt.

Vedtak framgår av sakens første side.

Dokumentasjon på at tiltaket er tilbakeført skal innsendes kommunen innen den 30.10.2026.

Gebyr

Tiltakshaver må betale gebyr for behandlingen av dispensasjonssøknaden.

Type	Pris	Antall	Beløp	Merknad
3.21 c. Dispensasjon fra byggeforbudet langs sjø, jf. pbl. § 1-8 annet og tredje ledd, og i områder som ikke er avsatt til utbygging i plan	22800	1	22800	

Satsene ligger på kommunens hjemmesider:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/organisasjon/priser-og-gebyrer/>

Klage

Dette vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages.

Klagefristen er 3 uker etter at melding om vedtak er mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til kommunen. Klagen skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, samt nevne den eller de endringer som ønskes. Klagen bør også begrunnes.

Forvaltningsloven §§ 29 – 32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å få forlenget klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Kopi til

Joakim Sandkjenn	Knud Graahs Gate 3	0481	Oslo
Lene Bakken			
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG

Vedlegg

Orientering om klageadgang.pdf

