Porsgrunn kommune

Vår ref.	25/11870 - 2
Saksbehandler	Stian Hovinbøle
Dato	02.03.2026

Saksframlegg

Forslag om utvidelse av virkeområdet i lokal forskrift om delvis forbud mot bruk av fyrverkeri, Porsgrunn kommune, Telemark

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
19/26	Bystyret	26.03.2026

Kommunedirektørens innstilling

Forbudssoner i «Lokal forskrift om delvis forbud mot bruk av fyrverkeri i Porsgrunn kommune», fastsatt av Porsgrunn bystyre 12. november 2020, utvides til å gjelde alle områder med verneverdig tett trehusbebyggelse i Porsgrunn kommune. Det innarbeides en buffersone på 50 meter rundt vernesonene. Resten av forskriftsteksten videreføres uendret. Forskriften trer i kraft 01.07.2026.

GJENNOMFØRTE BEHANDLINGER

Bystyret 26.03.2026

Før behandlingen av saken ba representant Leif Bryn (H) om bystyrets vurdering av sin habilitet. Bystyre vurderte representanten som inhabil i saken.

Håkon Stornes (Kristelig Folkeparti) fremmet følgende oversendelsesforslag:
Det innarbeides også en forbudssone for bruk av fyrverkeri i området Vallermyrene - Hovemga, begrunnet i hensynet til hestehold, dyrevelferd og sikkerhet. Kommunedirektøren gis fullmakt til å fastsette den nærmere geografiske avgrensning i tråd med forskriftens formål og gjeldende regelverk. Saken bør også belyse muligheten for å forby privat oppskyting i hele kommunen og arrangere et kommunalt fyrverkeri i sentrum.

Votering
Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oversendelsesforslaget fremmet av Håkon Stornes (KrF) ble enstemmig vedtatt.

Bystyret - 19/26 vedtak
Forbudssoner i «Lokal forskrift om delvis forbud mot bruk av fyrverkeri i Porsgrunn kommune», fastsatt av Porsgrunn bystyre 12. november 2020, utvides til å gjelde alle områder med verneverdig tett trehusbebyggelse i Porsgrunn kommune. Det innarbeides en buffersone på 50 meter rundt vernesonene. Resten av forskriftsteksten videreføres uendret. Forskriften trer i kraft 01.07.2026.
Det innarbeides også en forbudssone for bruk av fyrverkeri i området Vallermyrene - Hovenga, begrunnet i hensynet til hestehold, dyrevelferd og sikkerhet. Kommunedirektøren gis fullmakt til å fastsette den nærmere geografiske avgrensning i tråd med forskriftens formål og gjeldende regelverk. Saken bør også belyse muligheten for å forby privat oppskyting i hele kommunen og arrangere et kommunalt fyrverkeri i sentrum.

SAKSUTREDNING

Bakgrunn for saken

Saken kommer opp som en oppfølging og presisering av bystyrets behandling i sak 141/25 (06.11.2025) - der bystyret vedtok å:

- utvide forbudssonene til alle områder med verneverdig tett trehusbebyggelse,
- innføre 50 meters buffersone rundt vernesonene, og
- kartfeste områder med tettbebyggelse der bruk av fyrverkeri klasse II, III og IV ikke må finne sted uten tillatelse fra leder av brannvesenet, jf. lokal forskrift § 2-2.

Forslaget fra MDG og Venstre om å kartfeste områder med «tettbebyggelse» (punkt 3) handler om å tydeliggjøre hvor det kan være behov for særskilt tillatelse for å bruke fyrverkeri.
Det er imidlertid viktig å understreke at § 2-2 allerede gjelder i hele kommunen. Bestemmelsen er ment å brukes i situasjoner det foreligger ekstraordinær risiko for brann, og en risikovurdering må foretas konkret i hvert enkelt tilfelle. Brannrisiko påvirkes av variable forhold som for eksempel vær, tørke og aktivitet i området, og bestemmelsen lar seg derfor ikke avgrense på geografisk på et kart.

I tillegg er det viktig å merke seg at bruk av fyrverkeri utenom nyttårsaften allerede er søknadspliktig, uavhengig av om man befinner seg i tettbebyggelse eller ikke.
En egen kartfesting av «tettbebyggelse» vil dermed ikke gi innbyggerne nye plikter, men kan tvert imot skape inntrykk av at områder som ikke står på kartet er trygge, selv om brannrisikoen kan være høy. Dette kan svekke den brannforebyggende effekten forskriften er ment å ha.

Saksfremstilling

Porsgrunn kommune har per i dag lokal forskrift som begrenser bruk av fyrverkeri i deler av Brevik. De fire områdene i kommunen som Riksantikvaren har definert som verneverdig tett trehusbebyggelse har høy kulturhistorisk verdi og særskilt risiko for rask brannspredning. Formålet med å utvide forbudssonene er å redusere sannsynligheten for antennelse og konsekvensene ved brann i disse sårbare trehusmiljøene, samt å etablere en tydelig og håndhevbar regulering.

Lokal forskrift er hjemlet i Brann- og eksplosjonsvernloven (lov 14. juni 2002 nr. 20) og Forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff. Bestemmelser her gir kommunen adgang til å forby bruk av fyrverkeri i avgrensede områder der liv, helse, miljø eller materielle verdier kan trues. Kommunen kan derimot ikke innføre totalforbud for hele kommunen, men kan etablere målrettede forbudssoner.

Vurdering

En utvidelse av virkeområdet til lokal forskrift til å gjelde alle områder definert av Riksantikvaren som verneverdig tett trehusbebyggelse, er faglig begrunnet. Risikoen for brann og konsekvensen av en brann i slike miljøer er høy. Reguleringen er målrettet, hjemlet og i tråd med nasjonale anbefalinger for å beskytte uerstattelige kulturmiljøer. En 50-meters buffersone rundt de verneverdige områdene styrker beskyttelsen mot glør og nedfall fra fyrverkeri avfyrt like utenfor de vernede sonene. Utvidelse av forbudssonene er både forståelig og enkel å håndheve. Utfyllende informasjon fremkommer i saksfremlegg til sak 141/25 (Bystyre 06.11.2025).

Markere “tettbebyggelse” på et kart

§ 2-2 i lokal forskrift bygger på en nasjonal bestemmelse som gjelder bruk av fyrverkeri i «tettbebyggelse» eller nær tørr skog eller andre brannfarlige omgivelser (Forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-10). Bestemmelsen er utformet som en situasjonsbestemt vurderingsregel, ikke som en forhåndsdefinert geografisk sone. Risikoen kan variere fra dag til dag, avhengig av blant annet vær, vind og aktivitet.

SSB sin definisjon av “tettbebyggelse” omfatter svært store områder i Porsgrunn. Dersom kommunen kartfestet disse områdene som et forbudsområde, ville det i praksis ligne et **totalforbud** i store deler av kommunen, noe kommunen ikke har lovhjemmel til å innføre. Regelverket åpner kun for forbud i **spesifikt avgrensede områder** med særskilt risiko.

Bruk av fyrverkeri utenom nyttårsaften er allerede søknadspliktig i hele kommunen, uavhengig av om man befinner seg i tettbebyggelse eller ikke. På nyttårsaften vil et søknadskrav være lite praktisk og ha **begrenset brannforebyggende effekt.** Brannvesenet vil måtte behandle et stort antall søknader på kort tid, og en eventuell tillatelse kan **feilaktig oppfattes som et «sikkerhetsstempel» –** altså at det er trygt å bruke fyrverkeri selv når brannrisikoen kan være høy. Dette er uheldig og ikke i tråd med formålet med forskriften.

En egen kartfesting av «tettbebyggelse» vil dermed ikke gi innbyggerne nye plikter, men kan tvert imot skape inntrykk av at områder som ikke står på kartet er trygge, selv om brannrisikoen kan være høy. Dette kan svekke den brannforebyggende effekten forskriften er ment å ha.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har vurdert dette og understreker at det verken er praktisk mulig eller faglig hensiktsmessig å kartfeste alle steder der § 2-2 kan gjelde. Det er heller ikke forutsatt i det nasjonale regelverket.

I stedet for å forsøke å kartfeste "tettbebyggelse", anbefales det å:

- informere tydelig om gjeldende forbudssoner på kommunens og GBRs nettsider,
- veilede publikum og forhandlere om trygg bruk av fyrverkeri,
- understreke den generelle aktsomhetsplikten i forskrift om brannforebygging § 3.

Dette gir innbyggerne klar og forutsigbar informasjon, samtidig som regelverket forvaltes på en riktig og faglig forsvarlig måte.

Effekten av saken

Perspektiv	Negativ	Nøytral	Positiv	Ikke relevant
Konsekvens for klima på kort og lang sikt				X
Konsekvens for miljøet på kort og lang sikt				X
Økonomiske konsekvenser i et langt perspektiv				X
Konsekvens for folkehelsen, herunder vurdering av tilpasning til aldersvennlig samfunn				X

Forklaring: Tiltaket er vurdert ut fra fire perspektiver for å bestemme om det vil gjøre dagens situasjon forverret, uendret eller bedre.

Dersom tiltaket ikke påvirker de nevnte perspektivene, er alternativet "ingen" påvirkning valgt.