



---

## Saksframlegg

Arkivsak-dok. 26/937-5  
Saksbehandler Frode Lindland

Utvalg	Møtedato
Miljø- og teknisk utvalg	11.05.2026
Kommunestyret	28.05.2026

## Vedtak angående revidert forskrift om åpning av jakt, minsteareal og fellingsavgifter

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

I henhold til Viltressursloven §§ 9 og 42, virksom fra 01.07.2026, vedtar Risør kommune revidert lokal forskrift om minsteareal, adgang til jakt etter elg, hjort, rådyr og bever samt fastsetting av fellingsavgift for Risør kommune.

### Vedlegg

Forslag til revidert forskrift om åpning av jakt, fastsetting av minsteareal og fellingsavgifter  
Høringsuttalelse fra Risør Viltlag  
Høringsuttalelse fra Tvedestrand kommune  
Høringsuttalelse fra Vegårshei kommune  
Høringsdokument om revidering av forskrift

### Sammendrag

*Gjelder revidering av eksisterende forskrift. Kommuner som ønsker å fastsette og kreve inn fellingsavgift for elg og hjort (en avgift jaktlagene betaler pr skutt elg og hjort), må nå gjøre dette i forskrift, jf. viltressursloven § 9 fjerde ledd. Risør kommune har fastsatt forskrift for åpning av jakt og fastsetting av minsteareal for disse artene, denne trådte i kraft den 30.04.2015 ([FOR-2015-04-30-435](#)).*

I praksis så er det kun to ting som skal tas stilling til i dette vedtaket:

1. Fellingsavgift skal inn i forskrift (ny § 3 i vedlagt forslag til forskrift)
2. Fellingsavgiften settes til makssats for å få mest mulig midler til viltfondet

Kommunedirektøren anser dette som en enkel justering som viderefører dagens praksis (vi fakturerer pr i dag makssats som Stortinget årlig fastsetter), hvor den eneste forskjellen er at fellingsavgiften trekkes inn i eksisterende forskrift fra 2015.

Kommunedirektøren innstiller derfor på godkjenning slik at forskriften blir justert med inkludering av fellingsavgift og at denne settes til makssats.

## Bakgrunn

Bakgrunnen for revidering av forskrift er at ny viltressurslov trer i kraft den 01.07.2026. Loven viderefører dagens ordning hvor kommunene fastsetter forskrift om åpning av jakt og fastsettelse av minsteareal. Ved ikrafttreddelsen av den nye loven vil kommuner som ønsker å fastsette fellingsavgift, måtte gjøre dette gjennom forskrift.

Dagens praksis, hvor fellingsavgift fastsettes gjennom kommunale vedtak eller gebyrregulativ, er dermed ikke tilstrekkelig fra og med lovens ikrafttredelse. Fellingsavgift må nå inngå i en formell lokal forskrift og må ligge innenfor rammene fastsatt av Stortinget. Disse rammene fastsettes årlig av Stortinget. Kommunen sjekker rammene årlig før fellingsavgiftene faktureres jaktlagene.

Landbruksdirektoratet anbefaler at kommunene samler bestemmelser om jaktåpning, minsteareal og fellingsavgift i én samlet forskrift.

## Saksopplysninger

Fellingsavgift er en særavgift som fastsettes av Stortinget etter dagens viltlov § 40, denne ordningen videreføres i ny viltressurslov § 9. Enkelt forklart så er fellingsavgift en avgift jaktlagene betaler pr hjort og elg som skytes. Inntekter fra kommunenes innkreving av fellingsavgift skal tilfalle det kommunale viltfondet. Fellingsavgiften er den sentrale inntekten til viltfondet, og derfor en forutsetning for at kommunen har midler til oppgaver på viltområdet. Samtidig er det i forslag til revidert forskrift satt at satsen skal være på maksnivå av det som hvert år blir tillatt. Dette er en videreføring av dagens praksis hvor satsen settes til maks grunnet behovet for midler.

Viltfondet kan utelukkende benyttes til viltformål, og skal ikke benyttes til administrative oppgaver eller til å subsidiere andre kommunale tjenesteområder, eksempelvis utgifter til administrasjon av selve viltforvaltningen, erstatning av skader forvoldt av vilt, eller skuddpremier. Viltfondet kan benyttes til tilskudd til tiltak for å fremme viltforvaltningen, styrke kunnskap om vilt og organisere jakt. Fondet kan også dekke kommunens utgifter til håndtering av skadet vilt, samt å forebygge skader på landbruksnæring forvoldt av hjortevilt.

Forslag til revidert forskrift ble sendt på høring den 5. mars med høringsfrist 5. april. Det kom inn uttalelse fra Tvedestrand kommune, Vegårshei kommune og Risør Viltlag. Disse ligger vedlagt sammen med forslag til ny forskrift.

Vegårshei kommune hadde ingen innvendinger til høringen.

Tvedestrand kommune mente det burde gjøres en endring på minstearealet (størrelsen på det tellende arealet som skal legges til grunn for hvert dyr det gis fellingstillatelse på).

Risør Viltlag kommenterte at endringen ser grei ut. De ønsker likevel at mer av viltfondsmidlene også kan gå tilbake til Risør Viltlag, til ulike prosjekter, viltarbeid m.m.

## Økonomiske konsekvenser

Konto	Kontonavn	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Beløp
162000	Salg av varer og tjenester, gebyrer - avgiftsfritt	21100	360	Ikke eget prosjekt	Varyerer pr år

Inntektene varierer i hovedsak med fellingsavgiftssatsene og antall dyr skutt. Utgiftene varierer i hovedsak med mengden fallviltarbeid, eventuelle utgifter til kursing/utstyr til fallviltmannskap og støtte til Viltlaget. Makssats på fellingsavgiftene vil sikre mest mulig inntekter til viltfondet.

## **Andre driftsmessige konsekvenser**

Ingen spesielle.

## **Vurderinger**

Forskriftsforslaget samler reglene om åpning av jakt, fastsetting av minsteareal og fellingsavgift. Minsteareal videreføres som i gjeldene forskrift og forslaget inkluderer følgelig ingen endring i bestemmelsen om minsteareal.

Tvedestrand kommune påpeker at det er behov for å justere minstearealet. Kommunedirektøren kan være enig i det, men det ble ikke gjort noe med siden tidsfristen myndighetene har fastsatt for dette hadde utgått. Dette vil gjøres noe med ved neste anledning.

Risør Viltlag har ikke noe imot den reviderte forskriften. Imidlertid påpeker de som tidligere nevnt at de ønsker at noe av midlene fra viltfondet også skal gå til vilttiltak, prosjekter m.m. Kommunedirektøren ser absolutt verdien av midler til vilttiltak m.m. Dette vurderes fortløpende, men ut fra tilgjengelige midler.

## **Klima og natur**

Ingen konsekvenser.

## **Folkehelse og levkår**

Ingen konsekvens

## **Kommuneplan**

Ingen konsekvens

## **Alternative vedtak**

Kommunedirektøren vil anta at det ikke er andre aktuelle alternativer. Alternativene ville i så fall være å vedta et bestemt kronebeløp eller en prosentsats av makssats. Fellingsavgiften må uansett inn i forskrift. Når viltfondet har utfordring med midler, så vil makssats være sentralt for å få inn mest mulig inntekter.

## **Konklusjon**

Det vedtas revidert lokal forskrift om minsteareal, åpning av jakt på elg, hjort, rådyr og bever samt fellingsavgifter. Fellingsavgift kommer inn som egen paragraf i forskriften og settes til makssats som myndighetene fastsetter hvert år.