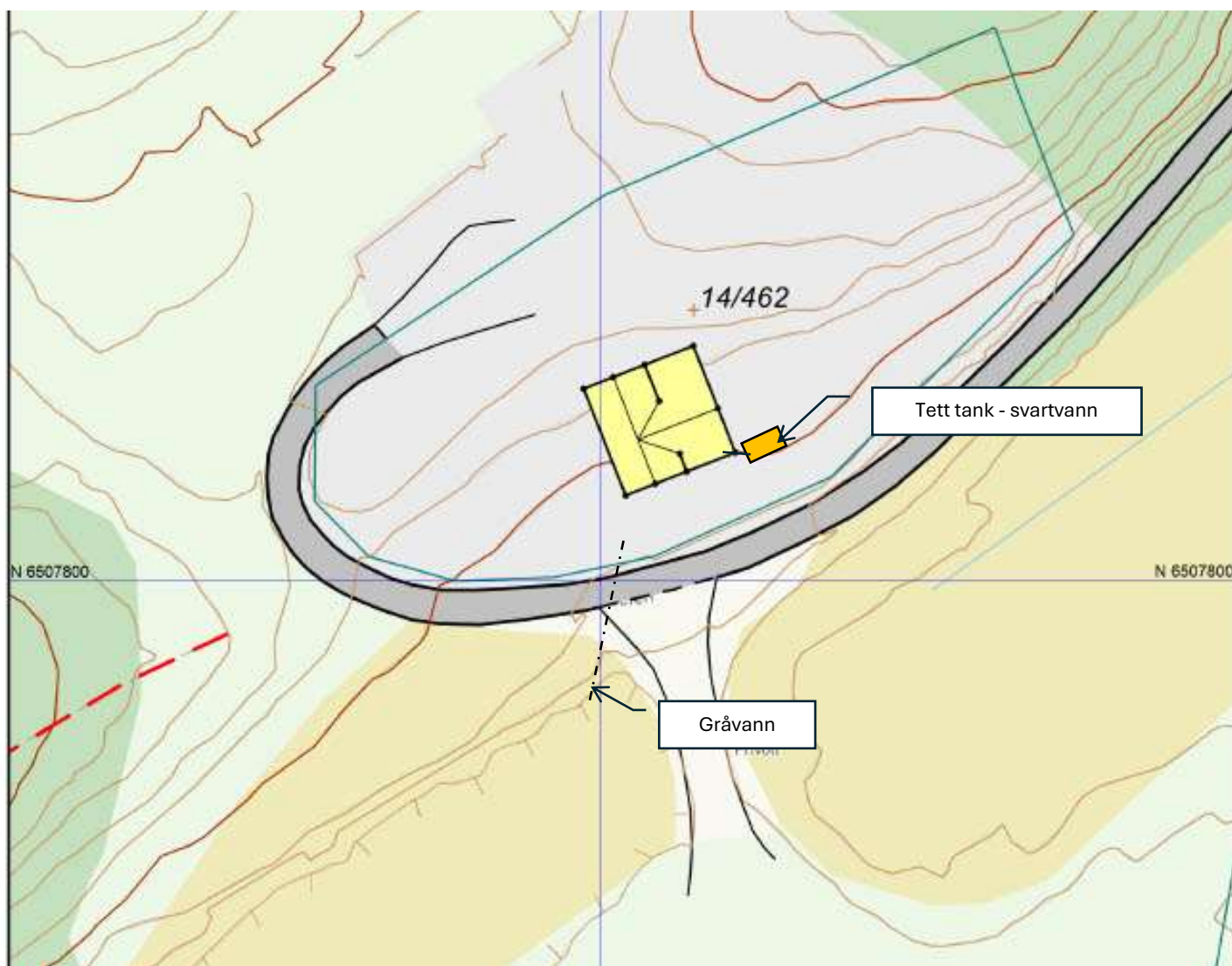


Det vises til brev datert 13.12.24 – ref.nr. 24/00291, hvor det blant annet heter:

I denne saken er det ikke redegjort for hvorfor anlegget ikke kan plasseres på egen grunn. Vi ber derfor om en redegjørelse for dette ettersom det i utgangspunktet ikke er ønskelig å plassere anlegget på dyrka mark. Det er også generelt en fordel at denne typen anlegg ligger på egen eiendom.

TILBAKEMELDING:





Utløpet til svartvannet er cirka 1 meter høyere enn utløpet til gråvannet.

Det er ikke mulig å endre på gråvannsledningen innvendig i huset slik at det går inn på svartvannsledningen. Dette på grunn av konstruksjonsmessige forhold.

Skal en anlegge renseanlegget på samme stedet der den tette tanken er nå, må gråvannet pumpes opp til renseanleggets tank.

Der hvor den tette tanken er anlagt, er det grunt til fjell, og utslippsløsningen må i hovedsak bygges opp som overflateinfiltrasjon.

Det er samme forholdene hvis en anlegger tanken på vestsiden av huset. Tanken må i sin helhet sprenges ned, og det må anlegges en overflateinfiltrasjon.

På denne vesle tomte er det et relativt stort inngrep. Der er også en mur i tomtegrensen langsmed vegen som det må tas hensyn til.

Med dette som bakgrunn, har jeg, sammen med entreprenør Garthe kommet til at den beste plasseringen av avløpsanlegget er på nedsiden av vegen.



Området for avløpsanlegget er i vegkanten, og utgjør et svært lite areal av jord som kan benyttes til dyrking.

Konklusjonen fra min side er at;

- det medfører relativt stort inngrep å anlegge avløpsanlegget på egen eiendom
- avrenning fra egen tomt er mot mur og/eller veg
- det medfører lite inngrep på kommunens eiendom å anlegge avløpsanlegget på sørøstsiden av vegen
- anlegget på dette stedet vil ha lite relasjon til dyrkbar mark

03.01.25

Konsulenttjenester – Halvor Skåli ENK

Halvor Skåli