

Skagerak Trepleie

Sivert W Svane
ETW sertifisert Aborist
Skog/ Agro teknikker
Agronom
Movigveien 15
4870 Fevik
Org nr 981511107
90898262
sivert@skagerakbioenergi.no

Fevik 23 02 25

Jeg uttaler meg i denne saken basert på den fagutdannelse jeg har. Og over 35 års praksis i fagene. Hvor jeg bla har vært sertifisert aborist de siste 20 årene. Òg utfører årlig en mengde oppdrag for forsikringsbransjen. Offentlige og private aktører, i tillegg til å ha en 10 årig skjøtsel avtale for Raet Nasjonal park. Jeg utfører årlig mange oppdrag for Stadsforvalteren i Agder med skjøtsel av trua naturtyper og trua arter. Og har utført skjøtsel oppdrag for stadsforvalterne i Rogaland, Agder, Telemark, Vestfold og Viken de siste 20 årene da jeg har bla har spesialisert meg på skjøtsel av trua natur typer og arter.

Skagerak Trepleie sitt hoved mål er å levere tjenester med høy kvalitet fra start til slutt. Vi er 2 aborister som er stolte av kunnskapen vi innehar for å kunne gi både klar og god forståelse av de tilgjengelige alternativene for trærne, og deretter fullføre jobben med høy kvalitet.

Bevar naturområdet sør for Heiveien

Anniken Dulin
Anniken.dulin@gmail.com
Sissel Linda Opsjøn
siliopsjon@outlook.com

Viser til hyggelig befaring i området i dag

Oppdraget er å se på mulighetene om det er plausibelt å flytte ask og linde trær slik som WSP antyder at er mulig i sin rapport av 30 05 24 på side 7. Og eventuelt komme med mine betraktninger basert på de visuelle inntrykk ved en enkel befaring av området

Jeg ble engasjert i saken torsdag 20 02 25 og utførte befaringen den 23 02 25.

Området var så å si fri for snø.

Bruk av teknikker så kan jeg i dette haste tilfellet kun vise til 1881 kart (flyfoto fra 1970) Og visuelle observasjoner. Og erfaringer fra mitt virke gjennom 35 år i fagene.

Jeg, har ikke utført fysisk måling av alder med tilvekst bor. Da jeg ikke har spurt treeier om dette. Da det var helg. Og dersom jeg skulle gjøre en befaring så måtte dette skje denne helgen. Da jeg skal opereres på mandag 24 02 25. og denne rapport skal være levert til kommunen før den 26 02 Jeg har ikke sett på noen skogbruks plan over området.



Aske trær ved dam

Området .

Definisjon barblandet naturskog med hoved dominans av eldre bartrær.

Området er ca 15 da

Kort fortalt så har bar trærne har i begynnelsen utkonkurrert lauvtrærne, eller at man gjennom skjøtsel tiltak har fremmet bar skogen. Hvor det de ca siste 25-30 år har latt lauvtre skogen få muligheter til å utvikle seg. Det står stedvis store eldre trær av både svartor og bjørk, osp.

Antatt alder 80 – 110 +- år.

På fly foto av området fra 1970 kan det oppleves at flere av trærne har rund krone. Dvs at strekkveksten er over og trærne er kommet over i en aldrings fase, der treet utvikler seg i all hovedsak i tykkelse. = økt diameter vekst. Furu trærne er i all hovedsak i samme alder +-20 år

Bonitet er markas evne til å produsere. I Norge bruker vi H 40 systemet. Som angir treets høyde ved 40 års alder. F står for furu 17 står for høyde ved 40 års alder.

På kollene er det mindre tilgang til vann og næring og dermed så er trærne mindre i høyde og diameter enn nede i daler. Som har bedre nærings tilgang Bonitetene er variable, men strekker seg fra F12 til F17.

Treslag.

På kollene så er det hovedsak furu og spredte graner

Nede i dalene så er boniteten stedvis høyere og stedvis er det områder med lågurt skog.

Her vokser det arter som furu, gran, eik, ask, lind, svartor, selje, rogn, lønn og bjørk, einer mm.

Eika vokser også stedvis i liene opp mot kollene.. Det er mange furugadder i området. En furu gadd er ei død furu uten bark.

Området1:

Dammen nedenfor Tyriveien 15 kalt id 4 i WSP sin rapport.

Mine observasjoner.

Fukt drag med innslag av stor gammel svart or, og bjørk. Flere rekrutt trær av eik opp mot ca 7 m høyde. Og 2 ask opp mot 6 m høyde, og flere selje trær i høyder opp mot 3 m. Kan fint utvikle positive kroner de neste 3-5 år. Ask svartor og eik står på steder der det kan oppnå høy alder sjøl i tørre perioder. En flytting av aske trærne er umulig. Se eget kapittel om dette.

Område 2a

Liten ask ved bekk Id 3

Fukt drag. Ask ca 8 m høy gode utviklings muligheter. Det står en 1 stamma eik ca 5 m unna.

Begge trærne har gode utviklingsmuligheter på å oppnå høy alder tross sterk tørke. Umulig å flytte.

Område 2 b

Ca 15 m rett nord for id 3 står det en ca 8-9 m høy ask og en flere stammet lind ca 7 meter. Det er også mange fine eiker i størrelser fra 3 til 10 m i området. De nevnte asker og lind har gode utviklings muligheter på å oppnå høy alder.

Flere av eikene i området har gode utviklings muligheter på å oppnå høy alder. Det er flere furu gadder i området

Asker og lind rundt Id 3 er umulige å flytte.

Område 3

Skauveien 7

Bak hus ved kåte 61

Står det flere eiker ca 9-10 m høyde gode utviklingsmuligheter på å oppnå høy alder.

Område 4

Rogneveien 11

Id 6 Fukt drag med eiker ca opp mot 8 m. Ask opp mot 7 m selje, rogn hassel opp mot 4 m.

Umulig å flytte ask. Av grenset område for ask på dette stedet er for lite og treet vill dø grunnet endring av vannbaner og mekaniske arbeider, som for eksempel graving, sprenging mm i nærområdet.

Område 5

Slutten av stien Rogneveien / tyriveien står det en hassel.



Flerstamma lind i området 2 a står sammen med furu gadder som står i hest

Området er et fukt drag



En av mange rekrutt eiker som kan stå på stedet i opp mot 1000 år dersom de får stå i fred. Furuene i området kan om de overlever tørkesommere og ekstrem vær kan stå opp mot 300 - 400 år til som levende tre og X antall 100 år som død ved.



Framtids treet eik.

Jeg er av den oppfatning at biologer har generell for liten kunnskap om trærne sine premisser for vekst og utvikling i det urbane rom. Spesielt om flytting av trær.

Flytting av trær

Kort fortalt så må vi huske på at et tre er et levende individ. Og at dette individet henter opp vann og næring via rotsystemet. Rotsystemene ligger i lag sammen og krøller seg inne i hverandre.

Trærnes røtter kan i dette tilfelle som her sammenliknes med **dine føtter**. De tåler dårlig mekanisk press fra for eksempel gravemaskiner og dumpere. De tåler ikke avrivninger fra sprengings arbeider og gravemaskiner. De tåler ikke å bli komprimert grunnet mekanisk trykk. Og de må ha luft.

For at man skal i det hele tatt komme inn til de trær som skal flyttes. Så må man kjøre inn anleggs maskiner. Og for å komme frem med anleggs maskinene så må man stedvis sprengte fjell og stein. Og da ødelegger man jo alle røttene fram til der de aktuelle trær som skal flyttes står. Videre så ligger jo de ønskede flyttbare trær rot systemer slik til at de blir negativt påvirket av arbeidene fram til flyttingen. Generelt så kan man si at flytting av trær i hager og parker medfører / kan medføre en stor risiko. Og flytting av skogstrær i dette tilfellet er umulig. Da man ikke kan utføre flyttingen på samme premisser som i en opparbeidet hage eller park. Uten å skade mange andre trær og de trær som skal flyttes. Videre så skal jo de flyttete trær transporteres ut til ny plante plass. Et tre som er i de høyder som de aktuelle trær vill få betydelige skader i rot, bark, kambium og greiner. Husk at et tilsvarende stort plante skole tre, har blitt bearbeidet og forberedt på flytting mange ganger i løpet av levetiden på planteskolen.

Videre så vill en flytting av asken ved område 1 sterkt skade sjølve dammen. Og de arter som lever og befinner seg i området av denne dam vill bli negativt påvirket.

Ved Id 6 så vill påvirkningene på fuktdraget bli så negative at alle / mange av de stedegne arter vill forsvinne. Uansett om man lager en sikringssone rundt denne asken. Vannbanene vill bli endret. Rotsystemer skadet og treet vill / kan dø.

Slike kratt og kjerr er dessuten svært viktige for insekts arter og bør stå i fred for å utvikle seg naturlig.

Når WSP skriver i sin rapport av den 03 05 24 at aske trærne kan flyttes. Så viser dette dessverre til regelrett kunnskaps mangel. Eller direkte naivitet.

Jeg finner det også svært interessant at WSP ikke har nevnt de linder som er i det aktuelle området. Ask er sterkt truet, lind er nært truet. Eik er livskraftig.

Men i dette tilfellet som her så er ask, lind og eik i samme alder. Og de arter som lever i hule eiker. Lever i ask og lind. Og må ha ask og lind i nærområdet for å kunne utvikle seg i en positiv grad.

Men det er jo ingen hule eiker i det aktuelle området. Og ja det er riktig. Men i dette tilfellet som her så er det mange rekrutt trær av eik og noen få av ask og lind som sammen utgjør en viktig gruppe for det biologiske mangfoldet. Får askene og lindene stå så kan det komme flere av disse trær av stedegne frøbanker i bakken, dersom man gjør tiltak på at disse små trærne, ikke blir skadet av rådyr som beiter i området. Og med fremtidens klima varsel. der det skal bli tørrere, våtere og villere. Så vill mye av den kystnære barskogen dø grunnet tørkestress og tørke skader. Mens lauvtrær som har dype rotsystemer som kan hente vann fra dypere jordlag slik som i disse nevnte fukt drag og nordvendte koller som i her i dette tilfelle.

Samlet sett så er disse unge edelaub trær svært viktige for det nåværende og det framtidige biologiske mangfoldet. Spesielt da de står slik i terrenget at de ikke blir så utsatt for hard tørke. Og har lange gode rotsystemer som kan hente vann. Dette er 3 svært viktige treslag som sammen lever i en symbiose og skaper utviklingsrom for rødliste arter.

Mange av trærne i deres kommune som står i det urbane rommet vill innen 50 år være døde / døende. Dersom vi får flere tørkesommere og færre vintere med mye snø. Dette fordi mange av trærne i det urbane rommet er allerede utsatt for rot sone skader etter mekaniske belastninger som for eksempel grave og komprimering skader. Mange trær er ikke stelt slik at de kan tåle ekstrem vær. Mange skogstrær i ustelte skogs bestand / områder vill brette ned av store snøfall, sterk vind eller tørke ut på tørkesvak grunn. Gran og stedvis furu vill tørke først ut.

Og det nå tre baserte landskapet vill drastisk endre seg i utviklingen av klima krisen satt i system over x antall år.

Derfor er jeg av den oppfatning at dersom man velger å bygge ned denne grønne lungen i Risør sentrum så er dette et brudd på **Naturmangfoldlovens paragrafer og spesielt 7,8 og 9.**

Anbefalt tiltak:

La denne grønne lunge stå, i fred og utfør skjøtsel av området av fagpersoner som kan bidra til å ivareta det biologiske mangfoldet. Og forberede dagens trær på klimaet som kommer. Og la dagens og fremtidens generasjoner av innbyggere og turister i Risør få bruke området som en grønn lunge, naturens klasserom. Da vi alle er så avhengig av et rikt biologisk mangfold.

Med arter fra de vi ikke kan se og opp til oss mennesker.

Ved spørsmål ta gjerne kontakt

Mvh Sivert W Svane

Ps er dyslektiker

