

Røst kommune:

REGULERINGSPLAN FOR RØST HAVN

Konsekvensutredning for landskapsbilde



Foto fra Tjuvøya med Stor-Glea i bakgrunnen

REGULERINGSPLAN FOR RØST HAVN	1
KONSEKVENsutREDNING FOR LANDSKAPSBILDE.....	1
SAMMENDRAG	3
FAGKOMPETANSE OG METODIKK.....	3
5.1 BESKRIVELSE AV PROSJEKTET OG ALTERNATIVER	4
5.1.1 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET/TILTAKET	4
5.1.2 NULLALTERNATIV.....	6
5.1.3 ALTERNATIVER SOM SKAL UTREDES	7
5.1.4 INFLUENSOMRÅDET	7
5.1.5 AVGRENSNING MOT ANDRE FAGTEMA	8
5.1.6 FØRINGER OG PLANER.....	8
5.2 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	9
5.2.1 KRAV I PLAN- ELLER UTREDNINGSPROGRAM.....	9
5.2.2 BRUK AV EKSISTERENDE KUNNSKAP.....	9
5.2.3 RESULTATER FRA FELTBEFARING	9
5.2.4 USIKKERHET VED KUNNSKAPSGRUNNLAGET	10
5.3 INNDELING I DELOMRÅDER	11
5.4 BESKRIVELSE AV LANDSKAPET (LANDSKAPSKARAKTER)	11
5.4.1 LANDSKAPSREGION OG UNDERREGION	11
5.5 VERDI	16
5.5.1 LANDSKAPSVERDI	16
5.6 PÅVIRKNING.....	17
5.6.1 LANDSKAPSPÅVIRKNING.....	17
5.6.2 MIDLERTIDIGE VIRKNINGER	23
5.6.3 AVBØTENDE TILTAK (TILTAKSHIERARKIET).....	24
5.7 KONSEKVENs.....	26
5.7.1 KONSEKVENs FOR LANDSKAPSBILDET	26
5.8 OPPSUMMERING.....	28
5.9 KILDER.....	29

Sammendrag

Dette dokumentet er utarbeidet etter Miljødirektoratets håndbok M-1941. Metodikken er følgende: Planområdet gis en landskapsverdi på bakgrunn av egen befaring og relevante skriftlige kilder. Etter at verdien er foreslått vurderes hvor stor påvirkning tiltakene vil få på planområdet, evt. ulike delområder.

Etter en sammenstilling av verdien og påvirkningen i en konsekvensvifte kan en fastsette konsekvensen som tiltakene i reguleringsplanen vil få for landskapsbildet i planområdet. For de foreslåtte reguleringsendringer i Røst havn har vi valgt å ikke dele opp planområdet i delområder, da vi mener at landskapsbildet er tilnærmet det samme i hele planområdet.

Videre har vi fastsatt landskapsverdien til å være et sted mellom stor og svært stor (stor +) og påvirkningen til mellom noe forringet og forringet. Dette gir en konsekvens for landskapsbildet som er **middels negativ**.

Fagkompetanse og metodikk

Denne rapporten er utarbeidet av Henning Larsen AS v. senior landskapsarkitekt MNLA Tor Nilssen. Han har lang og bred erfaring med KU-arbeid, og har utarbeidet et stort antall konsekvensutredninger for temaet landskapsbilde tidligere. Sammen med landskapsarkitekt MNLA Martha Kvalheim ble planområdet befart og dokumentert den 3. des 2025.

Metodikk som er benyttet i denne rapporten er miljødirektoratets håndbok *M-1941, Håndbok for konsekvensutredninger for klima og miljø*.

5.1 Beskrivelse av prosjektet og alternativer

5.1.1 Beskrivelse av planforslaget/tiltaket

I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel, vedtatt 22.04.2025, kom det innspill på enkelte arealer som ligger innenfor planområdet for Røst Havn. Disse innspillene er nå vurdert og de som er aktuelle er tatt inn i denne reguleringsendringen:

Adkomstveg over Stor-Glea til dagligvareforretning

Dagens veg over Stor-Glea til butikken er uoversiktlig og utrygg. Det er ønskelig å opparbeide en bedre veg med tilhørende løsning for myke trafikanter. Tiltaket omfatter en strekning på ca. 200 meter og krysser areal som i gjeldende plan er avsatt til næring.

Arealbruksendring fra bolig til næring

En ønsker å endre eiendommen 5/6 fra bolig til næring (fiskerelatert). Området utgjør litt over 2,2 daa. Det antas at tiltaket omfatter utfylling i sjø/kai tilsvarende tilstøtende eiendommer, selv om dette ikke er presisert i innspillet. Det vil i tilfelle innebære ca. 780 m² utfylling i sjø. Ifølge Norgeskart er dybde i sjø nesten 4 meter på det dypeste. Arealet er i gjeldende reguleringsplan avsatt til bolig og havneområde i sjø.

Arealbruksendring til næring

Det er ønske om å fylle ut et sjøareal på Tjuvøya for utvidelse av eksisterende virksomhet, først og fremst med tanke på mottak og videreforedling av fisk.

Industrikai Glea

Ønske om å endre sjøområde til industrikai samt sikring av sjøareal foran/rundt kaia. Grunnundersøkelser og forprosjekt er gjennomført. Det markerte arealet er ca. 0,7 daa. og er i dag sjø. Arealet er ca. 5-8 meter dypt og er avsatt til havneområde i sjø i gjeldende reguleringsplan.

Utvidelse av fergekai

Det er ønskelig å se på muligheten for å legge til rette for en utvidelse av fergekaia. Dette går ut på å sprengte vekk deler av kollen ved fergekaia for å gjøre det mulig å legge til på nordsiden av piren. Det kan være gunstig og trygt under visse værforhold. Tiltaket vil medføre inngrep i kollen hvor det i dag går en trapp opp til utkikkspunkt på kollen. Det er ikke kjent om det vil være nødvendig med utdyping av sjøarealet.

Utdyping/utbedring av hovedled inn til Røst Havn.

Det er behov for utdyping i leden inn til Røst Havn. Anløpet til Røst havn er langt og krevende, og har medført flere grunnstøtinger. Større fartøy og ferge må passere en smal åpning i sør for så å holde stø kurs nordover inn mot havnen, da det ikke er mulig å snu før en har lagt til kai. Det er også behov for å øke kapasiteten og dybden i liggehavn, i første rekke med tanke på fiskebåter. Dette er arealet nord for Glea.

De markerte områdene utgjør til sammen ca. 153 daa. Det er tenkt utdyping ned til 9 meters dybde. Det er foreløpig beregnet at det skal tas ut ca. 130 000 m³ fjell og ca. 67 000 m³ løsmasser. Massene er tenkt benyttet til sjeté, molo og strandkantdeponi.

De aktuelle områdene ligger nesten i sin helhet innenfor formålet «farleder» i gjeldende reguleringsplan. I § 6.1 i reguleringsbestemmelsene til gjeldende reguleringsplan står det at «utdyping av sjøområdene tillates». Ønsket utdyping av leden anses derfor å være i tråd med både formål og bestemmelser i gjeldende reguleringsplan. Områdene innlemmes likevel i planområdet for reguleringsendringen. Dette i tilfelle det kommer vurderinger eller innspill som utløser behov for endringer eller utredninger. Endelig omfang av endringen vil bli vurdert gjennom planprosessen.

Opparbeidelse av molo

Analysen gjennomført av Norconsult underbygger at potensialet for ødeleggelser er stort i et scenario der høyvann og ekstremvær fra vest inntreffer. I et slikt tilfelle vil holmer og skjær som i en normaltilstand demper sjø fra vest ligge under vann, og tung sjø kunne transporteres helt inn i havnen. Molotiltaket har derfor til hensikt dempe bølgeenergien av sjø fra vest, og er derfor plassert fra sør i en nordgående retning, vest for havnen.

Moloer er planlagt sørover fra Tjeldingsholmen. Mindre fiskefartøy benytter seg i dag av en led gjennom moloområdet. En midtstilt åpning er derfor tiltenkt for å etterkomme ønske fra fiskerne på Røst. Hver av moloene er i overkant av 200 meter lang og 30-35 meter bred. Foreløpige beregninger antyder en total masse på ca. 85 000 m³.

Moloen vil forankres i sørenden på Tjeldingsholmen. Dette medfører behov for noe tiltak på Tjeldingsholmen, særlig med tanke på anleggsfasen. Det vil være behov for å tilrettelegge for ilandsetting av maskiner og utstyr og noe transport på søndre del av Tjeldingsholmen. Det vil sannsynligvis medføre behov for noe sprenging/tilpasning av terreng.

I gjeldende reguleringsplan er det avsatt et stort areal for opparbeidelse av moloer. De foreslåtte moloene holder seg i all hovedsak innenfor formålet, og er således i tråd med gjeldende reguleringsplan. Unntaket er sørspissen på Tjeldingsholmen. Denne er i gjeldende reguleringsplan avsatt som LNF-område. Dette arealet vil få endret formål.

I gjeldende reguleringsplan er moloer skissert noe lenger vest, slik at de knytter seg opp mot holmen vest for Tjeldingsholmen. I og med at molo ikke lenger knyttes opp mot denne holmen, vil denne kunne tilbakeføres til LNF-formål og vil kompensere for LNF-området som omdisponeres på sørenden av Tjeldingsholmen.

I og med at det er avsatt et så stort område til molo i gjeldende plan, vil det bli vurdert å innskrenke reguleringsformålet tilpasset planlagt molo, med noe slingringsmonn.

Opparbeidelse av sjeté og strandkantdeponi

Selv etter opparbeidelse av moloer vil det bli et vesentlig masseoverskudd fra utdypingen av leden. Overskuddsmasser er tenkt benyttet til å opparbeide et strandkantdeponi nord for Glea. Her skal løsmasser deponeres og sjeté etableres. Sjetéen har til hensikt å sperre løsmassene i strandkantdeponiet. Deponiet vil frigjøre areal for kommunen, og sjetéen vil muliggjøre en etablering av kaifront i liggehavnen. Som nevnt, er det avdekket forurensede masser i sjøbunnen. Disse er tenkt deponert innenfor avgrensede områder i strandkantdeponiet og håndteres etter gjeldende regler/forskrift.

5.1.2 Nullalternativ

Nullalternativet er forventet, fremskrevet situasjon i influensområdet dersom foreslåtte tiltak ikke blir gjennomført. Et presist sammenligningsgrunnlag er nødvendig for å vurdere konsekvensene av en plan eller et tiltak. Nullalternativet tydeliggjør en realistisk utvikling i planområdet og gir et presist sammenligningsgrunnlag i konsekvensutredningen.

I henhold til veileder M-1941 skal nullalternativet inkludere:

- Beskrivelse av nåværende miljøtilstand. Dette er et bilde av dagens situasjon med bakgrunn i eksisterende kunnskap.
- Prosjekter som har fått tillatelse eller finansiering til utbygging
- Reguleringsplaner innenfor influensområdet, som er vedtatt i løpet av de siste fem år. Det forventes at disse planområdene blir bygget ut.

Selv om det er mer enn 5 år siden siste endring i gjeldende reguleringsplan ble vedtatt (2019), er det også tiltak i tråd med den vedtatte planen som fortsatt vurderes som aktuelle. Utdyping av leden og etablering av molo er i tråd med gjeldende reguleringsplan. Dette er også tiltak som ligger inne med konkret gjennomføringsplan og finansiering. Disse tiltakene vil derfor inngå i nullalternativet. Det samme gjelder justering og utbedring av fylkesvegen. Denne er prosjektert, det er gitt dispensasjon og planen er under gjennomføring. *Nåværende miljøtilstand med tiltak som er nevnt over legges derfor til grunn for nullalternativet.*

5.1.3 Alternativer som skal utredes

Planalternativet omfatter tiltak som er beskrevet i kap. 4. Sammenlignet med nullalternativet er dette følgende tiltak:

- Arealbruksendring til næring på enkelte private arealer
- Utvidelse av industri kai på Gløa
- Opparbeidelse av strandkantdeponi (fremtidig næringsområde) på Gløa
- Utvidelse av fergekai

I tillegg medfører planlagt mololøsning inngrep i sørenden av Tjeldingsholmen. Dette inngår også i planalternativet.

5.1.4 Influensområdet

De bygde elementene har iflg. reguleringsbestemmelsene en gesimshøyde på opptil 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Dette gjelder nye næringsbygg, bl.a. på de områdene som foreslås oppfylt på området ved Glea. Innenfor en avstand på 1 km fra disse bygningene er omgivelsene havflaten og bebygde og ubebygde øyer og holmer opptil 12-14 m.o.h. Vi har valgt å definere influensområdet til maks. 1 km. fra tiltaket til områder der en uten hinder kan se objektene. Denne avstanden er valgt fordi at lenger ut vil objekter med denne maks høyden og med innsyn fra havflaten eller noen få meter over denne ikke påvirke landskapsbildet i nevneverdig grad. Toppen av moloene i sørvest vil ligge 6,5 meter over havflaten ved middelvannstand. Her har vi vurdert og valgt en influensavstand på 700 meter.

Med disse avstandene får vi et synlighetsområde som vist på figur 1. Området er 4.7 km².

Vi har valgt å vise hele dette området som influensområde, selv om store deler av området er ubebygde og uten ferdselsårer på land. Dette er gjort på grunn av relativt stor trafikk med både nyttefartøyer og fritidsbåter i dette området.



Figur 1: Kartutsnitt av Røst med influensområde (synlighetskart)

5.1.5 Avgrensning mot andre fagtema

De fagtemaene som grenser tettest inn mot landskapsbilde som fagtema er følgende:

- Naturressurser
- Friluftsliv
- Naturmangfold og vannmiljø
- Kulturmiljø

Av disse vil temaene friluftsliv og naturmangfold også bli utredet ved dette tiltaket.

5.1.6 Føringer og planer

Bortsett fra den nåværende reguleringsplanen som delvis skal erstattes av reguleringsendringen som denne rapporten omhandler, er det ingen nasjonale, regionale eller lokale planer eller føringer for området. Det bør nevnes at grunnlaget for de landskapsendringene som ligger i denne reguleringsplanen er Kystverkets arbeid med å forbedre havneforholdene langs Norskekysten, samt innfasingen av nye og større ferger med elektrisk drift. Disse krever større fergekaier.

5.2 Kunnskapsgrunnlaget

5.2.1 Krav i plan- eller utredningsprogram

I planprogrammet står følgende vedr. KU-temaet landskapsbilde:

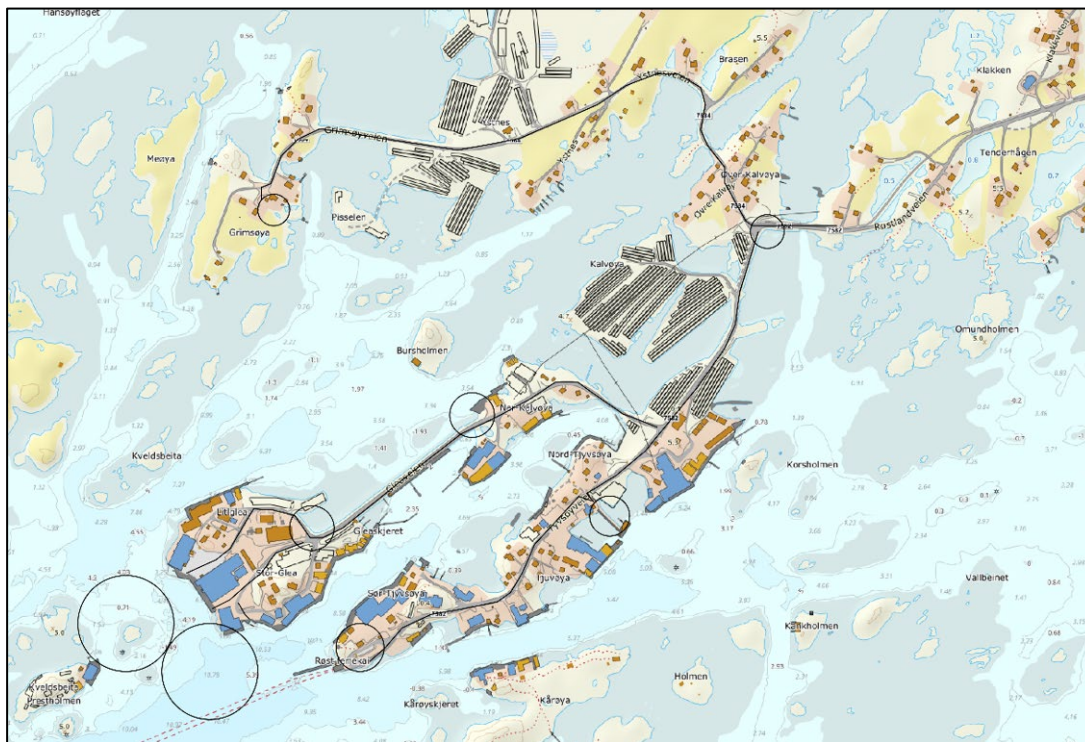
Problemstilling	Det er påvist landskapsverdier i området. Utfyllinger med molo og strandkantdeponi med tilhørende næringsbebyggelse vil endre landskapet. Omkringliggende terreng er flatt. Konstruksjoner vil dermed kunne bli godt synlige.
Hva skal konsekvensutredes	Tiltakets påvirkning på landskapsverdiene skal vurderes. Nær- og fjernvirkning for landskapet som følge av nye deponier og bygningsmasse skal redegjøres for.
Metodikk	Eksisterende landskap beskrives. Eksisterende situasjon i planområdet og influensområdet verdisettes. Utredningen skal bygge på eksisterende kunnskap. Informasjon hentes inn gjennom offentlig tilgjengelige databaser og karttjenester. Området skal visualiseres fra ulike relevante standpunkt i området. Temaet skal utredes etter metodikken i Miljødirektoratets veileder M-1941.

5.2.2 Bruk av eksisterende kunnskap

Egen befaring med fotodokumentasjon har vært det viktigste grunnlaget for konsekvensutredning av landskapsbildet. I tillegg er det bl.a. benyttet ferske ortofotos og databaser med landskapsregioner/underregioner, markslag (NIBIO), natur (Naturbase), kulturminner (RA), og geologi/kvartærgeologi (NGU).

5.2.3 Resultater fra feltbefaring

Befaringen ble gjennomført 03.12.2025. Befaringsruten fremgår av kartet nedenfor (figur 2). Pga. dårlig vær med varierende sikt ble flere delområder befart flere ganger. Det ble tatt et stort antall fotos, og flere av disse er **benyttet** i rapporten.



5.3 Inndeling i delområder

Planområdet er et geografisk sett samlet område som består av bebygde og bebodde øyer og halvøyer med tilstøtende ubebygde øyer, holmer og sjøområder. Øyene er lave (opptil 11-12 meter over havet), slik at det er få siktbarrierer internt i planområdet. Fordi landskapsbildet i hele tiltaksområdet er ensartet og av samme landskapstype har vi valgt å ikke dele opp området i delområder.

5.4 Beskrivelse av landskapet (landskapskarakter)

5.4.1 Landskapsregion og underregion

NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) har utarbeidet «Nasjonalt klassifiseringssystem for landskap». Det aktuelle tiltaksområdet i Røst ligger i landskapsregion 30: Nordlandsverran. Underregion er 30.04 Røst (Puschmann, 2005).

Nedenfor er det tatt med noen relevante utdrag av NIBIOS beskrivelsen av landskapsregion 30:

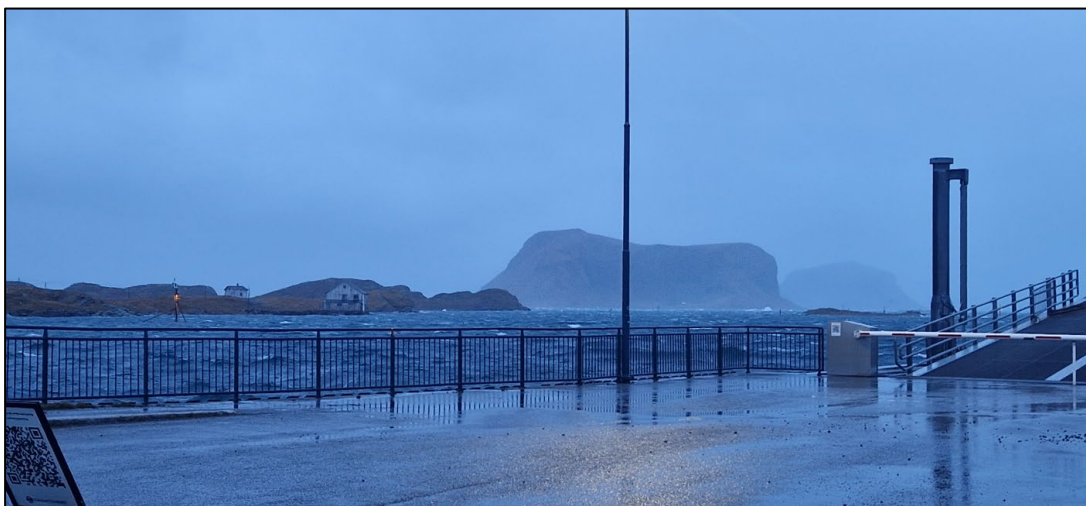
*Regionen omfatter de ytterste øyvær langs Nordlandskysten. Hovedformen er en skjærgård med tusener av lave øyer, holmer og skjær, og det billedlige uttrykket «paddehav» er beskrivende for de mest øyrike områdene. Skjærgårdens bredde varierer, og ligger både som en beskyttende brem utenfor fastland, store øyer eller fjordmunninger, men også som avsidesliggende øygrupper milevis til havs, som Træna og **Røst**. Løsmasser er det lite av i skjærgårdslandskapet; helst havleire eller utvasket morene. På de fleste øyer er nakne bergknauser et særpreg. Øyer hvor løsmassene danner et jevnere terreng har kun spredt utbredelse, bl.a på **Røst**. Betraktes hele regionen og dens avgrensning, er det særlig åpne hav- og sjøområder mellom øyværene som, på et overordnet nivå, særpreger regionen. Spesielt øyværene lengst ute i Norskehavet/Vestfjorden, som kun nås med båtturer på én time eller mer. I nær sammenheng med regionen hører også flere kjente fiskefelt, bl.a. Træna-banken og **Røsthavet**, og det er «nærheten» til de fiskerike havområdene som opprettholder den fiskeriavhengige bosettingen på de fleste bebodde øyvær. Ferdes man mellom de enkelte øygrupper, ser man raskt samme småskala sjø-land mosaikk som kjennetegner alle ytre skjærgårdslandskap. Her danner utallige labyrintiske sund små sjøveier mellom landarealene, mens bukter og kiler fliker opp øyene. På kartet viser ulike stedsnavn en mengde fjorder. Men, de fleste er ikke fjorder i ordets rette betydning, men mer en indikasjon om en farbar lei gjennom en tidvis lunende krans av øyer, holmer og skjær.*



Figur 4: Foto tatt fra Tjuvøya med nuken på Stavøya i bakgrunnen



Figur 5: Gleaveien 11B SEFRAC Gul kategori. Huset ligger i ett av tre bygningsmiljøer som er vurdert å ha regional/nasjonal verdi innenfor planområdet.



Figur 6: Fergeleiet på Tjuvøya med Vedøya og Storfjellet i bakgrunnen.



Figur 7: Fiskehjeller ved Nord-Tjuvøya. Dette området foreslås fylt opp til tomter for nye næringsbygg.



Figur 8: Nordsiden av vegmoloen (Gleavegen) mellom Glea og Ner-Kalvøya. Bursholmen med rødt sjøhus sees bak t.v. Store deler av dette området foreslås fylt ut til næringsformål

Tabell 1: Oversikt over forhold ved landskapet som kan brukes for å beskrive fremtoning, helhet og sammenheng i landskapet.

Forhold ved landskapet	Beskrivelse	Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten)
Geologi, landformer og vannforekomster	Små og store øyer, holmer og skjær i den store havflaten	Stor
Romlige forhold og skala	Åpent landskap med vidt utsyn i det store havlandskapet. Småskalige kollete holmer med smale sund og bukter.	Stor
Distinkte naturelementer	Framtredende landformer i form av nyker som peker til værers som skulpturelle blikkfang og de store øyene med stupbratte fjellvegger (fuglefjell),	Stor
Natursammenhenger	Mosaikkpreget landskap der det myldrer av holmer og skjær	Stor

Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk	Lite vegetasjon, noen større og markante myrer	Liten
Aktive naturprosesser	Små endringer	Liten
Jord- og skogbruk, tamreindrift, fiske og annen utmarksbruk	Røst er et øysamfunn tuftet på fiske. De store hjellene for tørking av fisk er spesielt sterke menneskeskapte former i landskapet	Stor
Arealbruk	Sterk utnyttelse av landarealer for bo- og næring. pga. knapphet.	Middels
Bebyggelsespreg	Organisk framvekst av bolig- og næringsbygg som skyldes den varierte topografien og behov for sjøanlegg for fiske og fiskeforedling.	Middels
Historie og stedsidentitet	Synlige fornminner fra middelalder i form av graver, gårdshauger og andre bosettingsminner. Bebyggelse fra mange epoker (SEFRAK), I planområder er det tre kulturmiljøer med verneverdige bygninger	Stor
Landskapskarakter		Stor

5.5 Verdi

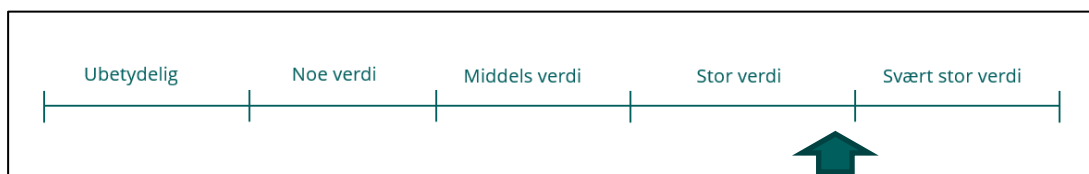
5.5.1 Landskapsverdi

Røst tilhører landskapsregionen Nordlandsverran, som strekker seg helt fra Vikna i Trøndelag i sør og opp til Steigen i nord. Røst er en enklave av denne landskapsregionen som ligger vest i havet og er løsrevet fra den sammenhengende kystregionen. Røst er ulik resten av Lofoten som sammen med Vesterålen ligger i landskapsregion 32; Lofoten og Vesterålen. Denne isolerte forekomsten gjør at Røst er unikt som landskapsområde på grunn av beliggenheten og på grunn landskapskarakteren.

Som beskrivelsen ovenfor viser, har landskapsbildet på Røst en meget stor variasjon av naturlige landskapsrom, landskapstyper og mer monumentale landskapselementer som øyene med fuglefjell og den skulpturelle landskapsformen på nykene. I tillegg kommer menneskeskapte landskapselementer i form av en variert bygningsstruktur som har utviklet seg over lang tid.

Dette gjelder både kaianlegg, rorbuer og mer moderne næringsbygg. Selv om enkelte av de nyere næringsbyggene er blitt store i volum, så vurderer vi dagens bebyggelse som en blanding av ulike bygningstyper og bygningsvolumer som dette åpne øylandskapet tåler rent visuelt. På Røst finner vi også bosettingsområder fra middelalderen og boliger fra de to siste seklene. Fiskehjeller er byggverk som preger stedet sterkt og ytterligere bidrar til dette mangfoldet.

Samlet sett vil vi på bakgrunn av ovenstående vurderinger fastsette landskapsverdien samlet i og omkring planområdet til å være **stor +**.



Figur 9: Skyvelinjal for verdisetting av landskapsverdi

5.6 Påvirkning

5.6.1 Landskapspåvirkning

De fleste tiltakene i planområdet er allerede stadfestet i gjeldende plan, og inngår derfor i null-alternativet (jfr. 5.1.2). Nye tiltak er opplistet egen oversikt (jfr. 5.1.1). For påvirkninger på landskapsbildet vil det være de nye tiltakene som skal vurderes i denne sammenheng. I figur 10 er området med nye/endrede tiltak vist, men flere av disse omhandler utdypinger under havflaten, og vil derfor ikke påvirke landskapsbildet.

For påvirkningen på landskapsbildet er det følgende tiltak som skal vurderes:

1. Planlagt utfylling for næringstomter langs nordsiden av vegmoloen mellom Stor-Glea og Ner-Kalvøya (fig. 8 og 11)
2. Utbedring av vegen på Stor-Glea (fig. 12)
3. Reguleringsendring fra bolig til Næring på Ner-Kalvøya (fig. 12)
4. Oppfylling av havnebasseng/område for fiskehjeller på Tjuvøya (fig. 12)
5. Utvidelse av Kai på Stor-Glea (fig. 13)
6. Utvidelse av fergekaia på Tjuvøya (fig. 13-14)
7. Flytting av moloer til Tjeldingsholmen (fig. 15)

Av ovennevnte tiltak vurderes 2 og 5 å ha *liten påvirkning* på landskapsbildet. Disse vil derfor ikke bli omtalt eller vurdert nedenfor.

Tiltak 1 vurderes å ha den største negative påvirkningen på landskapsbildet. Årsaken er at dagens småskalige Røstlandskap med veger på moloer mellom naturlige øyer her vil bli erstattet av en stor horisontal landflate med næringsbygg. Øya Glea vil visuelt sett bli en del av et større landområde hvor nye næringsbygg vil bli mest dominerende (foto figur 8 og plan figur 11).

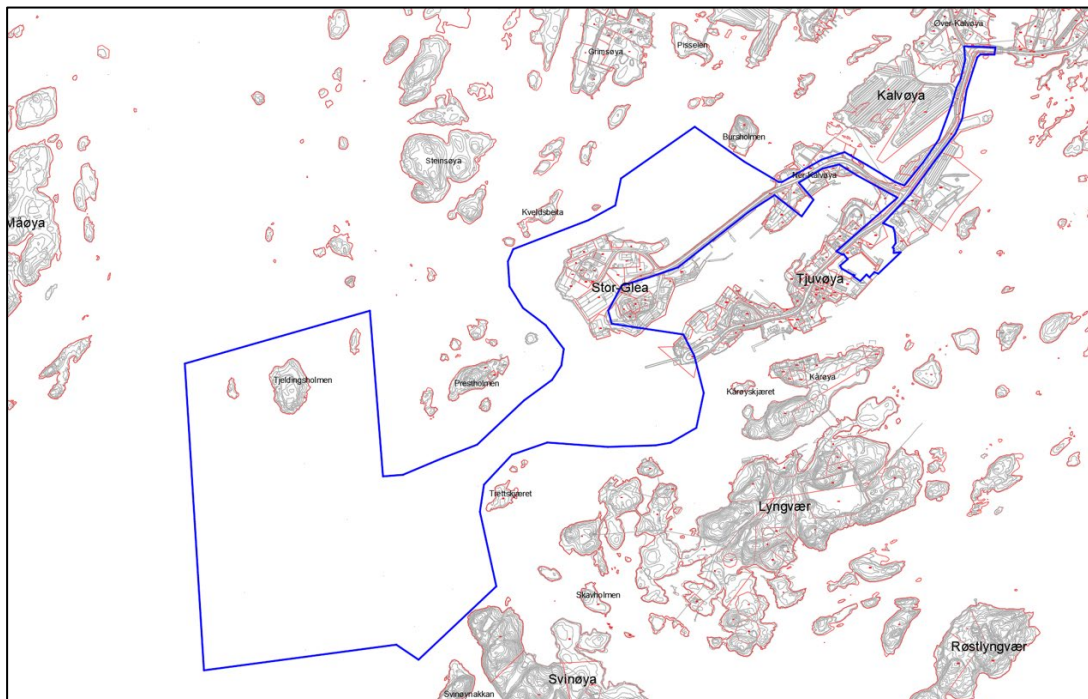
Tiltak 3 fjerner en boligeiendom som i dag har en intakt strandsone. Her vil området bli oppfylt/planert og det vil bli oppført næringsbygg. Dette vil forringe området visuelle mangfold (plan figur 12 og foto figur 14).

Tiltak 4 endrer dagens maritime landskap med brygger og fiskehjell til å bli et sammenhengende oppfylt og utplanert område med næringsbebyggelse (foto figur 7 og plan figur 12). Landskapsbildet i dette området er i dag mangfoldig og med en lang historie. Dette gjelder spesielt den delen som ligger nordøst for gangbrua ut til kaiene.

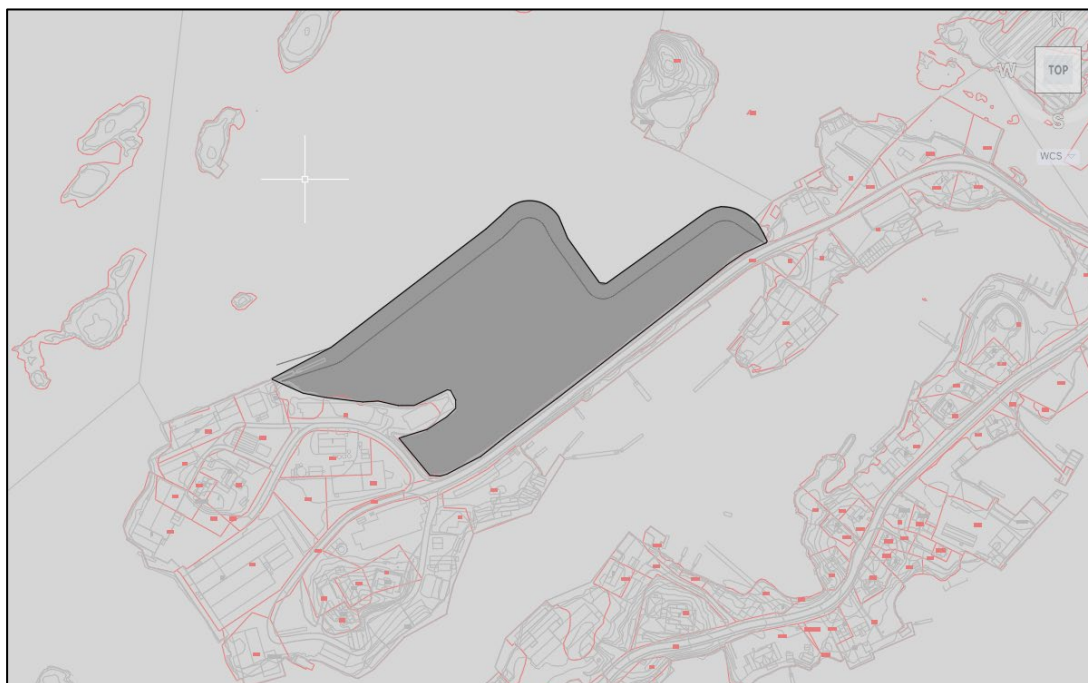
Tiltak 6 er en utvidelse av fergekaia som medfører nedsprenkning av størstedelen av utsiktshaugen mot vest som i dag ligger på dette stedet (plan figur 13 og foto figur 15). Dette er uheldig i et område hvor det nesten ikke finnes uberørt terreng lenger.

Tiltak 7 er en ny lokalisering av planlagte moloer. Slik sett vil omfanget av landskapsinngrep langt på veg bli nokså lik som i den vedtatte planen. Det er

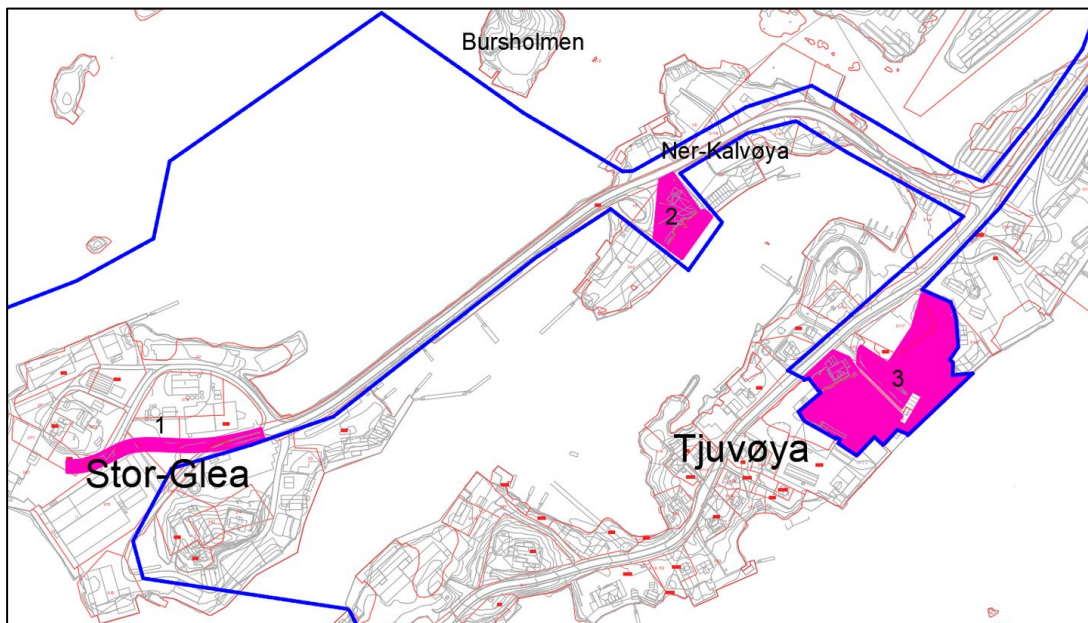
imidlertid fysisk og visuelt uheldig at Tjeldingsholmen, som i dag er nesten uberørt av natur- og landskapsinngrep foreslås koblet sammen med en ny molo. Sammenkoblingen er et meget dårlig landskapsgrep. I tillegg blir holmen påført uopprettelige terrenginngrep (figur 16 og 17).



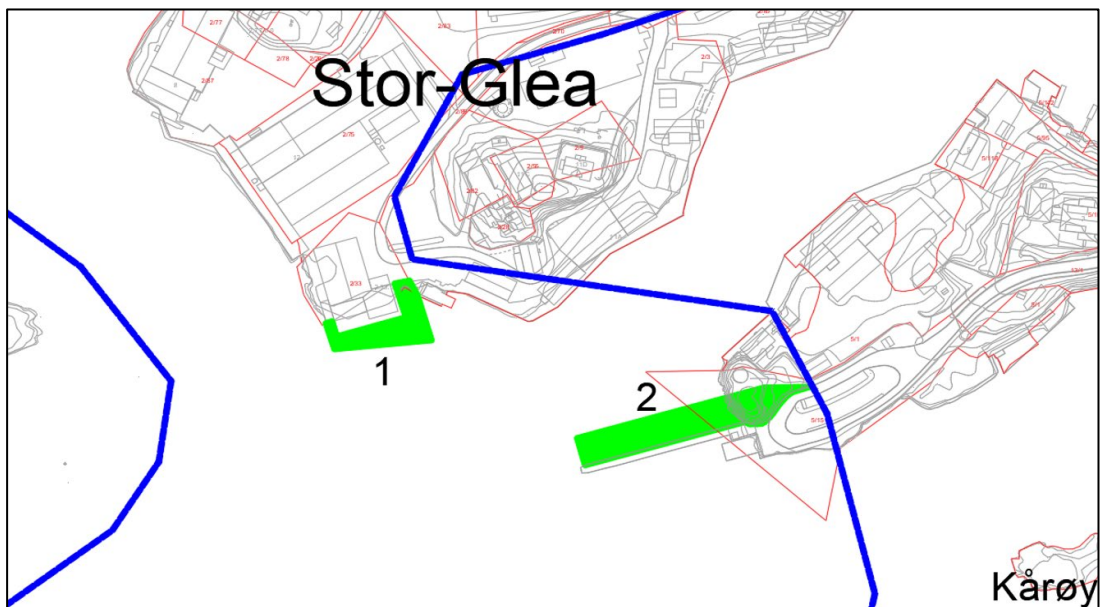
Figur 10: Kart som viser området for reguleringsendringer



Figur 11: Tiltak 1: Planlagt utfylling for næringstomter mellom Stor-Glea og Ner-Kalvøya (grått felt)



Figur 12: Delområder med reguleringsendringer. 1: Utbedring av veg (tiltak 2). 2: Endring fra bolig til næring (tiltak 3). 3: Oppfylling av havnebasseng til næringstomt (tiltak 4)



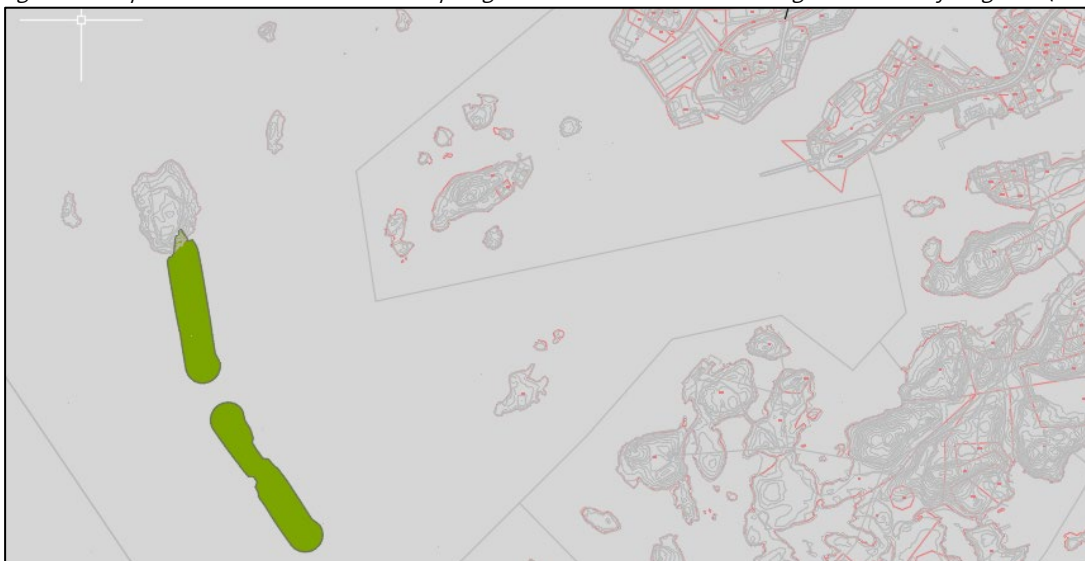
Figur 13: 1: Utvidelse av kai på Stor-Glea (tiltak 5). 2: utvidelse av fergeleie på Tjuvøya (tiltak 6)



Figur 14: Boligeiendom som foreslås omregulert til næringsformål (Tiltak 3 jfr. figur 11) (Foto: Google)



Figur 15: Halvparten av denne kollen foreslås sprengt ned ved en evt. utvidelse av fergeterminale. Tiltak 6 jfr. figur 11 (Foto: Google)



Figur 16: Moloer som foreslås etablert ved Tjeldingsholmen (tiltak 7) er gitt en ny plassering i forhold til tidl. regulering.



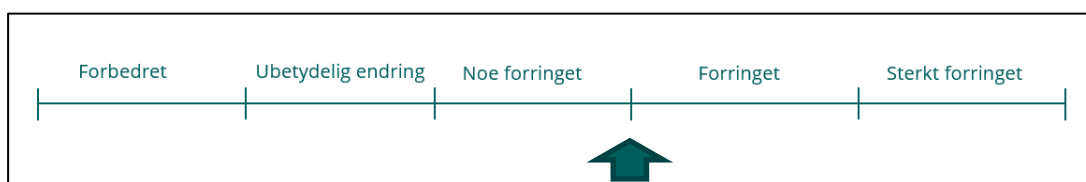
Figur 17: Moloene ved Tjeldingsholmen i bakgrunnen (tiltak 7) vist i et modellfoto.

Til å fastsette påvirkningen er det utarbeidet en *påvirkningstabell* som et nyttig hjelpemiddel. Det vises til tabell 2 nedenfor.

Beskrivelsen av landskapspåvirkningene som er gjennomgått i teksten ovenfor gjør at vi vil vurdere påvirkningsfaktorene (tabell 2) som følger:

Synlighet:	Forringet	Tiltak 1, 3, 4 og 7
Fragmentering:	Noe forringet	Tiltak 2, 3, 4 og 7
Skala:	Forringet	Tiltak 1 og 4
Formgivning:	Noe forringet	Tiltak 1, 3 og 4
Tilhørighet/identitet:	Forringet	Tiltak 1, 3, 4 og 5

Ut fra beskrivelse og vurderingene i påvirkningstabellen vil vi sette påvirkningsgraden til mellom noe forringet og forringet (jfr. figur 18)



Figur 18: Påvirkningsgrad på landskapsbildet

Tabell 2: Påvirkningsfaktorer på landskapsbildet

Påvirknings-faktorer	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Synlighet	Tiltaket er istandsatt slik at det faller naturlig inn i landskapsbildet Tiltaket fremhever landskapskvaliteter innen planområdet og/eller i omgivelsene. Tiltaket har blitt et positivt blikkfang Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap	Tiltaket har samme fremtoning i landskapsbildet som før inngrepet.	Tiltaket medfører noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser Tiltakets fjernvirkning er liten eller ikke påvirket	Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer	Både tiltakets nær- og fjernvirkning er vesentlig negativ, og skjømmer landskapet visuelt i stor grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer
Fragmentering	Tiltaket skaper nye eller bygger opp ødelagte landskaps-sammenhenger og/eller fremhever kvaliteter knyttet til helhet, struktur og lesbarhet	Tiltaket medfører ikke endringer i landskaps-sammenhenger eller kvaliteter knyttet til helhet, struktur eller lesbarhet	Tiltaket bryter delvis med landskaps-sammenhenger Tiltaket medfører noe forringelse av kvaliteter knyttet til helhet og struktur, og har dårlig lesbarhet	Tiltaket bryter landskaps-sammenhenger Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap i utrednings-området	Tiltaket bryter viktige landskaps-sammenhenger innad og ut over utrednings-området Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap uten struktur
Skala	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet, eller framhever denne	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala, og/eller er ikke tilpasset	Tiltaket dominerer i stor grad, og/eller er i brudd, over	Tiltaket dominerer over landskapets skala, og/eller er i vesentlig brudd med

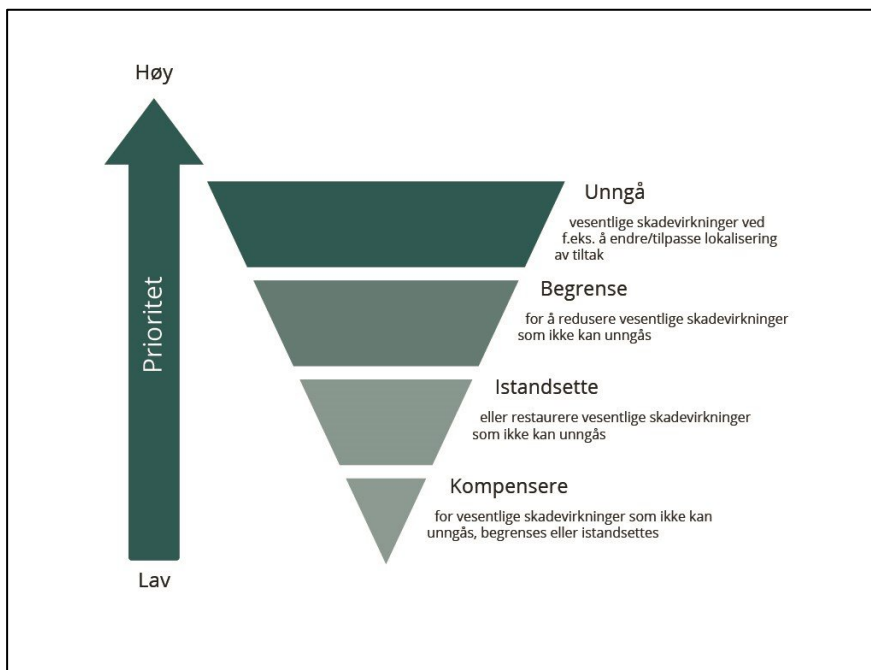
		underordnet denne	landskapets skala	landskapets skala	landskapets skala
Formgivning	Tiltaket tilfører verdi til et monotont eller forringet landskap. Tiltaket er forankret i landskapet ved hjelp av formgivning, farge- og materialbruk, og har et balansert uttrykk	Tiltaket har samme formspråk som førsituasjonen	Tiltaket gir et ubalansert inntrykk. Tiltaket har tilfeldig formgivning og materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller uryddig inntrykk.	Tiltaket mangler bevisst formgivning, farge og/eller materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller kaotisk inntrykk	Tiltaket mangler forankring i landskapet, og formgivning, farge og/eller materialbruk er uheldig Tiltaket gir et monotont eller kaotisk inntrykk.
Tilhørighet/identitet	Tiltaket ivaretar og/eller forsterker tilhørighet/identitet i området Tiltaket har gitt nytt og positivt innhold til et ubetydelig eller negativt ladet sted	Tiltaket medfører ingen endring av tilhørighet, identitet eller bruker-opplevelse, gjenskapt eller kompensert	Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller bruker-opplevelse er noe brutt eller forstyrret	Tiltaket fører til at tilhørighet identitet eller bruker-opplevelse er brutt eller forstyrret i en slik grad at dagens referanser ikke er gjenkjennbare Tiltaket fremstår uten sammenheng med historisk og/eller følelsesmessig tilhørighet og identitet	Tiltaket har ødelagt tilhørighet, identitet eller bruker-opplevelse Tiltaket oppleves som fremmed i landskapet
Samlet påvirkning					

5.6.2 Midlertidige virkninger

I anleggsperioden vil arbeidene foregå som følger: Det vil bli anlagt jetéer («demninger») for å arrondere de områdene som skal fylles opp til næringsområder. Innenfor jetéene vil terrenget i neste omgang bli oppfylt av masser fra mudringsmasser fra de områdene hvor sjøen skal utdypes for å bedre forholdene for skipstrafikken. Til slutt vil kaiene bli bygget og forankret i jetéfyllingene. I denne anleggsperioden vil flere arealer stå som uferdige og med uryddig terreng, noe som vil være utfordrende for landskapsbildet i området.

5.6.3 Avbøtende tiltak (tiltakshierarkiet)

Son nevnt ovenfor er utgangspunktet for denne planen at Kystverket vil utdype deler av havneområdet på Røst for å bedre forholdene for alle typer av fartøyer i området, samt bedre forholdene for fergetrafikken. Mudringsmassene er delvis forurensset, og må plasseres slik at en unngår spredning av forurensingen. Ved forrige regulering ble størstedelen av massene foreslått passert inntil vegmoloen nord for Glea, noe som også gjentas i denne reguleringsendringen. Dette vil gi en sikker plassering, og også gi tomteareal for nye næringsbygg. Denne plasseringen opprettholdes i denne reguleringsendringen. I forhold til tiltakshierarkiet har den høyeste prioritering å *unngå* vedr. temaet landskapsbilde derfor ikke vært mulig i forhold til dette tiltaket. Nedenfor er det imidlertid foreslått enkelte avbøtende tiltak for å *begrense* planens påvirkninger på landskapsbildet.



Figur 19: Tiltakshierarkiet. Først og fremst skal man unngå skadevirkninger for miljø og klima, i denne sammenheng for landskapsbildet. Der det ikke er mulig skal man begrense skaden, deretter istandsette arealer. Kompensasjon er siste utvei. Illustrasjon: Miljødirektoratet.no

Vi vil foreslå at følgende avbøtende/skadereduserende tiltak vurderes i forhold til landskapsbildet:

- Kaifronten langs den store fyllingen mellom Glea og Ner-Kalvøya (Tiltak 1 figur 8 og 11) bør justeres slik at den ikke blir liggende utenfor dagens kaifront langs nordsiden av Glea. Dette vil bidra til at fronten blir mindre fremtredende sett fra områdene nord og vest for Glea.
- Næringsbebyggelsen på det oppfylte området (tiltak 1) forutsettes bl.a. bestå av store industrihaller. En slik bebyggelse vil være stedsfremmed og sprengte dagens målestokk for bebyggelse i det småskalige øylandskapet på Røst. Store bygninger bør derfor gis en eksteriørmessig utforming og fargebruk

som bidrar til å bryte opp og visuelt redusere skalaen på bygningene. Det er foreslått tatt inn en tekst i planbestemmelsene vedr. dette punktet.

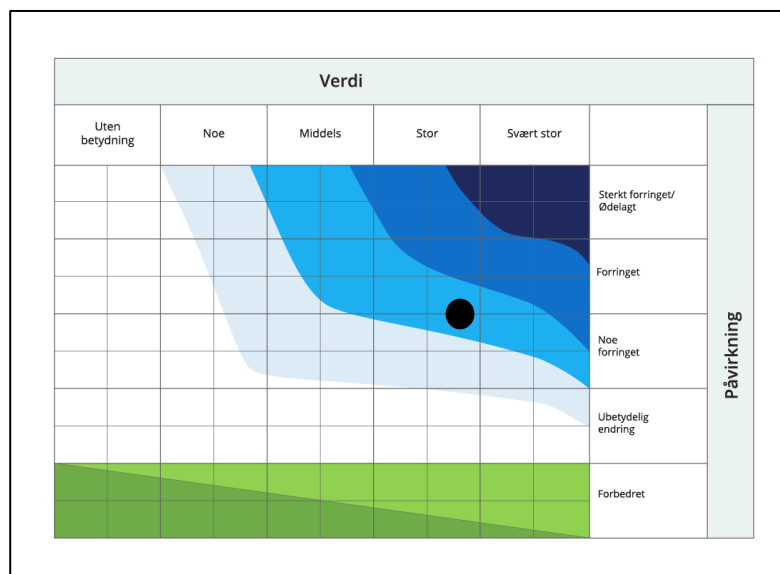
- Oppfyllingen av havna med fiskehjeller nord for gangbrua på Tjuvøya bør revurderes, evt. komme sist i evt. rekkefølgebestemmelser. Tiltaket vil ta bort et tradisjonsrikt og variert/småskalig landskapsrom med en lang historie. (tiltak 4, figur 8 og 12)
- En bør vurdere muligheten for å utvide fergeterminale mot sør for å unngå å sprengne ned utsiktshaugen på nordsiden. (Tiltak 6, figur 11 og 15).
- Moloen ved Tjeldingsholmen bør fysisk løsrives fra holmen, slik at en unngår landskapsinngrep på holmen, og slik at de to molene blir liggende som frie landskapselementer. (Tiltak 7, figur 16 og 17).

5.7 Konsekvens

5.7.1 Konsekvens for landskapsbildet

Fordi tiltaksområdet i denne reguleringsplanen bare består av ett område - og ikke er inndelt i flere delområder- settes de fastsatte verdiene for verdi og påvirkning inn i en konsekvensviften, og en vil få ut tiltakets samlede konsekvens for landskapsbildet i hele tiltaksområdet. For reguleringsendringene for Røst havn viser konsekvensviften at de samlede konsekvensene for landskapsbildet blir **middels negativ**. (jfr. figur 20).

Når landskapsverdien er vurdert til stor + og påvirkningen er vurdert til mellom noe forringet og forringet vil konsekvens for landskapsbildet være middels negativ (2-) (jfr. tegnforklaring tabell 3).



Figur 20: Konsekvensvifte med konsekvensgrad for landskapsbildet.

Tabell 3: Forklaring på fargene i konsekvensvifta

Konsekvensgrad	Forklaring
Svært stor negativ konsekvens (4 -)	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Stor negativ konsekvens (3 -)	Stor konsekvens i hht. konsekvensviften.
Middels negativ konsekvens (2 -)	Middels negativ konsekvens i hht. konsekvensviften.
Noe negativ konsekvens (1 -)	Noe negativ konsekvens i hht. konsekvensviften.
Ubetydelig konsekvens (0)	Ingen eller ubetydelig konsekvens i hht. konsekvensviften.
Noe/middels positiv konsekvens (1/2 +)	Noe/middels positiv konsekvensgrad i hht. konsekvensviften.
Stor positiv konsekvens (3/4 +)	Stor/svært stor positiv konsekvens i hht. konsekvensviften. Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

5.8 Oppsummering

Dette dokumentet er utarbeidet etter Miljødirektoratets håndbok M-1941. Metodikken er følgende: Planområdet gis en landskapsverdi på bakgrunn av egen befaring og relevante skriftlige kilder. Etter at verdien er foreslått vurderer en hvor stor påvirkning tiltakene vil få på planområdet, evt. ulike delområder. Etter en sammenstilling av verdien og påvirkningen i en konsekvensvifte kan en fastsette konsekvensen som tiltakene i reguleringsplanen vil få for landskapsbildet i planområdet.

For de foreslåtte reguleringsendringer i Røst havn har vi valgt å ikke oppdele planområdet i delområder, da vi mener at landskapsbildet er tilnærmet det samme i hele planområdet. Videre har vi fastsatt landskapsverdien til å være et sted mellom stor og svært stor (stor +). Årsaken til stor landskapsverdi er at området har et fint samspill mellom et naturlandskap med en stor variasjonsrikdom og et kulturlandskap med menneskeskapte elementer (fortidsminner, verneverdige bygningsmiljøer, fiskehjeller og en variert blanding av gammel og ny bebyggelse.

Påvirkningen av tiltakene som ligger i reguleringsplanen er samlet vurdert til å være såvidt negative et vi har vurdert dem til mellom noe forringet og forringet. Den største negative påvirkningen skyldes den store utfyllingen for næringsbebyggelse mellom Glea og Ner-Kalvøya.

Den vurderte landskapsverdien og de negative påvirkningene gir en konsekvens for landskapsbildet som er **middels negativ**.

5.9 Kilder

- Miljødirektoratet: håndbok M-1941, Håndbok for konsekvensutredninger for klima og miljø.
- NIBIO: Kilden – Arealressurskart med eksterne lenker
- Miljødirektoratet: Naturbase
- NIJOS: Nasjonalt referansesystem for landskap (Puschmann 2005)
- GISLINK karttjenester
- Rambøll: Røst havn Reguleringsendringer, Planprogram sist rev. 17.12.2025
- Rambøll: Røst havn Reguleringsbestemmelser, sist rev. 20.02.2026
- Rambøll: Røst havn Reguleringsendringer, plankart datert