

Innkommende høringsuttalelser til høring – Detaljregulering for E39 Innfartsparkering Buvika - Skaun kommune.
Med kommentarer fra Statens vegvesen/Sweco og Skaun kommune om hvordan de er ivaretatt.

DETALJREGULERING FOR E39 INNFARTSPARKERING BUVIKA

GNR./BNR. 5/2, 5/1, 1802/12 og 1039/16

SKAUN KOMMUNE

Tabell 1 viser sammendrag av merknader fra berørte myndigheter og berørte parter etter høring, samt Statens vegvesen/Sweco og kommunens beskrivelse av hvordan innkommende høringsuttalelser er ivaretatt.

Tabell 1

Innsender	Oppsummering	Statens vegvesens kommentar	Kommunens kommentar
1. Trøndelag fylkeskommune, Brev 07.05.2025	Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel 2024-2036 hvor planområdet er avsatt til parkeringsplass. Innfartsparkeringen vil legge et godt utgangspunkt for økt bruk av kollektivtrafikk for pendlerne i kommunen, noe som igjen vil være et positivt bidrag til nullvekstmålet kommunen jobber for gjennom byvekstavtalen. Våre merknader til varsel om oppstart ser ut til å være fulgt opp på en god måte. Fortauet vil lede de myke trafikantene til å krysse fylkesvegen på et tilrettelagt trygt sted. Krysningspunktet vil bli universelt utformet og ha god belysning.	Tas til orientering. SVV er enig i at innfartsparkeringen vil legge et godt utgangspunkt for økt bruk av kollektivtrafikk for pendlerne i kommunen, og at tiltaket vil være et positivt bidrag til nullvekstmålet. Tas til orientering.	

	Rekkefølgebestemmelse 6.1 sikrer at fylkeskommunen vil få planen til teknisk plangodkjenning før igangsetting. Her vil blant annet utforming av avkjørsel, sikt, krysningspunkt, belysning og universell utforming bli ivaretatt i tråd med gjeldene vegnormaler. Vi forutsetter at grunnforhold/stabilitet sammen med de andre nevnte hensyn blir tilstrekkelig ivaretatt.	Grunnforhold/stabilitet, og andre nevnte hensyn er ivaretatt i planen.	
2. Statsforvalteren i Trøndelag, Brev 17.06.25	Landbruk Det er et godt gjennomarbeidet planmateriale som er sendt på høring. Matjorden vil bli flyttet. Det er utarbeidet en egen matjordplan datert 02.04.2025 i forbindelse med tiltaket, som det er henvist til i reguleringsbestemmelsene. Jordflytting er planlagt utført utenfor vekstsesong, slik at driver av jorda kan opprettholde produksjonen. Dette er positivt. Klima og miljø Ingen merknad. Barn og unge og Helse og omsorg Våre innspill til varsel om oppstart er ivaretatt. Samfunnssikkerhet Planområdet er berørt av en kvikkleiresone. Geoteknisk rapport inneholder krav til utførelsesfasen for å	Landbruk Tas til orientering. Klima og miljø Tas til orientering. Barn og unge og Helse og omsorg Tas til orientering. Samfunnssikkerhet Geoteknisk rapport er vedlagt bestemmelsene til planen, og	Se kommentar nedenfor.

	unngå farlige situasjoner. Blant annet bør geotekniker være involvert i gjennomføringen. Statsforvalterens konklusjon 1. Med bakgrunn i det innskjerpa jordvernet vi har i dag gir SF faglig råd om å justere planen slik at beslaget av dyrkajord i reguleringsplanen ikke blir større enn det som er avklart gjennom overordna plan.	anbefalinger i rapporten er derfor juridisk bindende. Når det gjelder stabilitet er alle sikkerhetsfaktorer i henhold til krav, og tiltaket tilfredsstiller dermed sikkerhet iht. NVE veileder 1/2019. Geoteknisk rapport sier følgende om risiko ved utførelse: «Geotekniker bør være involvert i gjennomføringen og skal delta i/kontrollere utarbeidelse av entreprenørens kontroll- og gjennomføringsplan.» Rapporten inneholder en kontrollplan for grave- og fyllingsarbeider for å sikre tiltakets sikkerhet og kvalitet. Det står i rapporten at denne kontrollplanen <i>skal</i> følges. (10243462-RIG-R01-A01 E39 Innfartsparkering Buvika, datert 18.03.2025. kap. 10.3) 1. Innfartsparkerings-formålet er ikke større i areal enn formålet til parkering i overordna plan. Selve planområdet er større enn avsatt i overordnet plan for å sikre areal til gjennomføring.	1. Planforslaget vil bidra til å oppnå nullvekstmålet som er satt i Miljøpakken. Planforslaget vil medføre omdisponering av 4 dekar dyrka mark ved Negard gnr/bnr. 5/2. Utbygging av innfartsparkering vil trolig også medføre et midlertidig beslag på ca. 1 dekar som tilbakeføres på samme sted etter anleggsperioden. Hensynet til matjord er tilstrekkelig ivaretatt i planen gjennom planbestemmelsene § 2.5 og § 6.1 og Matjordplan.
--	---	---	--

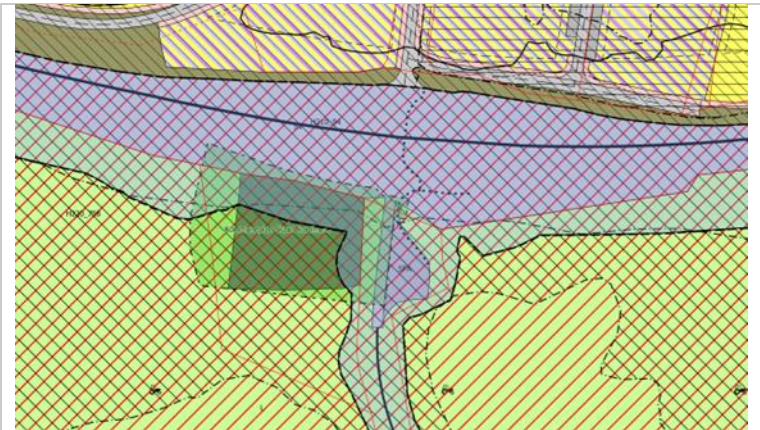
2. Plankartet bør vise faresone/hensynssone for kvikkleire og det bør vises til den geotekniske rapporten i planbestemmelse tilknyttet hensynssonen.

3. Tiltakene i ROS analysen knyttet til trafikksikkerhet bør følges opp i planen.

2. Ettersom de geotekniske forholdene er avklart er det ikke tatt med hensynssone. Det nye kunnskapsgrunnlaget etter nye grunnboringer viser at det ikke er behov for å vise faresone i området, selv om det er faresone i overordnet plan. Dette ettersom forholdene er avklart for formålet det reguleres til.

Se også svar under Samfunnssikkerhet.

3. Vi har forhørt oss med vegeier Trøndelag fylkeskommune. De mener tilrettelagt kryssing er tilstrekkelig på dette området, og at trafikksikkerheten er ivaretatt ved kun tilrettelagt kryssing. Se innspill nr. 1.



Figur 1 viser areal avsatt til parkering i KPA 2024-2036 og reguleringsplanforslaget.

2. Kommunedirektøren støtter kommentarer fra forslagstiller.

3. Planen medfører et mer komplisert trafikkbilde for alle trafikanter, og forverrer trafikksikkerhetssituasjonen for myke trafikanter som ferdes langs fylkesveg 6646, eller som krysser Fv6646.

I planforslaget bør det tas hensyn til alle myke trafikanter og trafikken: buss og bil.

		Det er for lite gang- og biltrafikk til å få krav om overgangsfelt. Det er derfor ikke sikret i bestemmelsene. Dette kan bli vurdert videre i byggeplan.	Viser til kommunens brev av 25.06.25 og 09.07.25 hvor kommunen etterspurte å få sikret fysiske fartsreducerende tiltak langs fylkesveg i planbestemmelser. I tillegg må det analyseres/vurderes flere forhold (se høringsuttalelser, ROS-analysen, vedlegg Trafikksikkerhet – kommunens kommentar og Saksframlegg). Kommunedirektøren anbefaler at tiltak Fv 6646 Vigdalsvegen (se figur 1 i saksframlegg) tas sammen/parallelt med prosjektering av innfartsparkeringen.
3. NVE, Brev, 18.06.25	Sikkerhet mot områdeskred av kvikkleire Planområdet ligger innenfor Saltnes kvikkleiresone, som har lav faregrad. SWECO har utarbeidet en geoteknisk rapport (E39 Innfartsparkering Buvika, 10243462-RIG-R01-A01, datert 19.02.2025). Konklusjonen i rapporten er at tiltaket tilfredsstiller sikkerhet iht. NVE veileder 1/2019. Rapporten er gitt juridisk virkning som vedlegg til bestemmelsene slik: Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i planbestemmelsene. Bestemmelser fra geoteknisk rapport datert xx.xx.2025. Vi regner med at dere legger inn riktig dato i bestemmelsen før planen vedtas. Det er anbefalingene fra geoteknisk	Tatt til etterretning. Henvisningen til vedleggene til bestemmelsene er korrigert til å ikke stå «bestemmelser» i matjordplan og geoteknisk rapport, men «anbefalinger». Riktig dato og navn på rapportene er satt inn.	Ble korrigert. Nå står følgende: «10243462-RIG-R01-A01 E39 Innfartsparkering Buvika, datert 18.03.2025».

	rapport som skal gjøres juridisk bindende, ikke bestemmelser. Det bør også korrigeres. Basert på konklusjonen i rapporten og bestemmelsen som gir denne juridisk virkning, vurderer vi sikkerhet mot områdeskred av kvikkleire som tilstrekkelig ivaretatt i planen. Overvann SWECO har utarbeidet en overordnet VA-plan (Overordnet VA-plan, innfartsparkering Buvika, datert 10.03.2025) som redegjør for overvannshåndtering. I rapporten står det at overvannet skal håndteres gjennom nye og eksisterende drencledninger/ overvannsledninger, at det skal etableres fordrøyningsbasseng og at vannet deretter skal gå i eksisterende ledning til elva Vigda. Videre står det i rapporten at det bør vurderes en måling over tid i detaljprosjekteringen, slik at størrelse på fordrøyningsbassenget kan justeres ut fra påslippsmengde inn på dagens overvannssystem. NVE stiller seg bak denne anbefalingen. Ytterligere informasjon	- Overordnet VA-plan er tatt inn som vedlegg til bestemmelsene. Bestemmelse ift overvann er oppdatert etter ønske fra kommunen	Kommunedirektørens kommentar: Bestemmelse § 2.7 Samfunnssikkerhet (eksempel knyttet til flom eller skred/ras (§ 12-7 nr. 1, 2, 4) ble supplert: <i>Erosjon som kan utløse skred må forebygges. Herunder ved å ivareta overvann i tråd med «Overordnet VA plan Innfartsparkering Buvika» Sweco AS 10.03.2025.</i> Overordnet VA-plan innfartsparkering Buvika, datert 10.03.2025 ble lagt inn som vedlegg til bestemmelsene.
--	---	---	---

	Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, https://www.nve.no/arealplanlegging/. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til Kartbasert veileder for reguleringsplan som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post. Meld inn fareutredninger Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til pbl § 2-4 og Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: Meld inn naturfareutredninger - NVE. Kommunens ansvar NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig	- Informasjonen tas til orientering. - Tas til etterretning. Geotekniske grunnundersøkelser leveres inn til NGU via NADAG. - Tas til orientering. Kommunen har vært involvert i planprosessen.	
--	---	--	--

	hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.		
4. Statens vegvesen, Brev, 19.06.25	1. Statens vegvesen v/Transport og Samfunn er godt fornøyd med at det tas sikte på å realisere innfartsparkering ved Buvikkrysset. Man må vurdere om planen bør utvides til å omfatte buss-holdeplassene slik at man sikrer formålstjenlige og fornuftige ganglinjer for myke trafikanter mellom parkeringen og bussholdeplassene. Vi registrerer også at leskurene er for små. 2. Transport og Samfunn ber om at det utvises særskilt varsomhet ved bygging av parkeringsplassen av hensyn til de geotekniske forhold. Råd og vurderinger i revidert rapport fra Sweco Norge AS av 18.03.2025, må ivaretas. Ytterligere undersøkelser kan bli nødvendige dersom forholdene tilsier dette – også med bakgrunn i nærheten til E39. 3. Overvannshåndtering og snølagring må planlegges slik at det ikke påvirker E39	1. Holdeplassen kan oppdateres/utvides som et tiltak uten regulering/ved byggesak eller egen reguleringsplan. Den er ikke med i reguleringsplan innfartsparkering Buvika. 2. Tas til etterretning. Geoteknisk rapport er vedlagt bestemmelsene, og anbefalinger i rapporten skal følges. 3. Tas til etterretning. Forholdene ivaretas og	1. Kommunedirektørens kommentar: Tiltak Fv 6646 Vigdalsvegen ved E39 (plattform og lomme på kollektivholdeplassen langs E39 og regulerte snuplass-rundkjøring med bussholdeplass) skal utvides som et tiltak med Miljøpakken. I tillegg se kommentar til innspill fra Statsforvalteren i Trøndelag – N 2, punkt 3 og vedlegg. 2. Se kommentar til innspill fra Statsforvalteren i Trøndelag – N 2, punkt 2 og kommentar til innspill fra NVE - N 3 punkt 1.

	m/tilhørende rampesystem negativt. Samtidig må dette sees i sammenheng med de geotekniske forhold. 4. Det er uklart hvem som skal ha ansvaret for drift og vedlikehold av innfartsparkeringen. Dette ansvarsforholdet må på plass før ferdigstilling av parkeringsplassen.	rampesystemet vil ikke bli påvirket negativt. 4. Ansvar for drift og vedlikehold vil være avklart før ferdigstilling av parkeringsplassen.	4. Kommunedirektøren forventer avklaring mellom partene, men er ikke til hinder for planvedtak.
Erik Olav Skjølberg, Brev + 2 vedlegg, 18.06.25	Skjølberg mener eksisterende drenering må repareres ettersom den ble skadd under grunnboringer. Videre skriver Skjølberg i sitt brev om motaksareal 2 (3,5da): «Påfylling av oppgitt mengde matjord vil medføre at stordelen av arealet fremdeles vil være en forsenking i terrenget. For å oppnå riktig profil på arealet må dette bygges opp med B-sjikt på eksisterende terreng. Profilen bygges opp med skråfall mot vegen, og sørover mot stikkrenne. Det må graves ei avskjæringsgrøft mot berget på vestsiden med utløp til bekken i nord, og til stikkrenne i sør. Området må ryddes for vegetasjon (trær og kratt), og røttene tas opp og fjernes, før oppfylling».	Innspillet tas til orientering. Matjordplanen inkluderer tiltak for vegetasjonsrydding, drenering og profilering. Heving av terreng kan gi geotekniske utfordringer og er i utgangspunktet ikke inkludert i tiltaket. Avtale for jordflytting utarbeides og signeres etter godkjent reguleringsplan foreligger.	Matjordplanen som er levert ivaretar bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og er i tråd med «Veileder til matjordplaner i Trøndelag». Ved søknad om nydyrking av arealene som Erik Olav Skjølberg viser til skal det i henhold til nydyrkingsforskriften vedlegges plan for nydyrking og drenering. Dette vil ivareta at jorda kan driftes uten flytting av B-sjikt. Dersom det viser seg at arealet ikke lar seg nydyrke uten tilførsel av B-sjikt vil det være nødvendig å gå videre til alternativ 3, 4 eller 5 i matjordplanen.

Orkdalsvegen AS v/Vegar Harbak, E-post, 19.06.25	Daglig leder i Orkdalsvegen AS skriver følgende i E-post: Viser til kopi av hørings svar fra SVV datert 19.06.25. Orkdalsvegen ble i går 18.06.2025 gjennom det månedlig driftsmøte gjort oppmerksom på at dette tiltaket var lagt ut til offentlig ettersyn og høring, med en frist for høring påfølgende dag, i dag 19.06.2025. Det er på så kort varsel tilnærmet umulig for oss å gå gjennom saken. Grunnlaget som er gjort tilgjengelig finnes på Skaun kommunes hjemmesider. Det er basert på tilgjengelig grunnlag, på så kort tid vanskelig å se at tiltakshaver har vurdert hvilke konsekvenser tiltaket vil og kan få på E39 og tilhørende objekter som ligger i vår kontrakt. Uavhengig av dette ber vi veidirektoratet om å gjennomgå tiltaket og utstede en endringsordre til Orkdalsvegen for relevante forhold. Følgende forhold, men ikke begrenset til, kan virke og i liten grad være ivarettatt gjennom materialet spesielt hensynet til påvirkning på E39/kontrakts gjenstanden; trafiksikkerhet i kryssområdet, kapasitet på bussholdeplasser,	Innspillet tas til etterretning. Videre dialog mellom Statens vegvesen og Orkdalsvegen vil bli opprettholdt.	Uttalelsen fra Orkdalsvegen AS er ikke til hinder for vedtak av plan. Kommunedirektøren forutsetter at Statens vegvesen skal ta videre dialog med Orkdalsvegen AS vedrørende de punktene som må avklares.

kabelanlegg, overvann fra ny parkeringsplass med tett dekke - påvirkning på eksisterende overvannsanlegg, fremtidig ansvarlige for drift, geoteknikk og påvirkning fra tiltaket på kontraktsgjenstanden (for eksempel endring av område/lokal stabilitet, 3parts geotekniske vurderinger?)

Primært ber Orkdalsvegen, vår kontraktspart veidirektoratet om å innstille at tiltakshaver finner alternativer lokasjoner for innfartsparkering som er utenfor influensområdet til det som vil kunne påvirke kontrakten OPS E39 Klett-Bårdshaug.

Skulle tiltakshaver velge å fortsette arbeidet med regulering, prosjektering og bygging av en innfartsparkering som på noen måte kan komme til å skade kontraktsgjenstanden til Orkdalsvegen vil vi påpeke at dette gjøres for tiltakshavers egen risiko og at Orkdalsvegen skal holdes skadesløs for enhver konsekvens som på noen måte kan knyttes til eventuelle tiltak iverksatt av tiltakshaver. Tiltakshaver må da også vurdere langsiktige konsekvenser av det de iverksetter på kontraktsgjenstanden til Orkdalsvegen.