

MØTEREFERAT

Oppdrag: **Overvannsplan Saltnessand (9190049)**
 Tema: **Overvannshåndtering, geoteknikk**
 Dato/tid: **16.02.2021 Kl. 14:00**
 Sted: **Teams**
 Møtenr.: **OV-1 – Rev.01 23.2.21**
 Referent: **Ole Kristian Næss**
 Neste møte: **Dersom behov og etter avtale.**

Distribusjonsliste

Selskap	Navn/tlf.	E-post	Tilstede	Sendes	Innkalles
NVE	Finn Herje 916 725 89	fhe@nve.no	X	X	
NVE	Tormod Gilberg Hagerup -	torg@nve.no	X	X	
NVE	Per Ludvig Bjerke -	plb@nve.no	X	X	
Skaun kommune (SK)	Kai Øverland (KØ) 918 33 201	kai.overland@skaun.kommune.no	X	X	
Buvik Bolig (BB)	Andreas Olstad 915 30 370	olstadandreas@gmail.com	X	X	
Rambøll (RAM)	Helle Olsen (HO)	helle.b.olsen@ramboll.no	X	X	
MNPro (MNP)	Pål Aavik (PAA) 900 91 199	paal@mnpro.no	X	X	
Structor Trondheim (ST)	Ole Kristian Næss (OK) 481 33 933	ole.kristian.naess@structor.no	X	X	

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
1.0	Bakgrunn I forbindelse med detaljregulering av Saltnessanden i Buvika i Skaun kommune har NVE kommet med innsigelse til planforslaget inntil: - Det er gjennomført og godkjent en uavhengig kvalitetssikring av Rambølls geotekniske notat 135002667 av 03.05.2019.		

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
	- Det er utarbeidet et overvannsnotat/rapport som tar høyde for forventede klimaendringer. Notatet/rapporten må i tillegg vise konsekvenser av- og evt. nødvendig avbøtende tiltak grunnet økende vannmengder og frekvens innenfor planområdet og i vassdraget Vigda. Det må også vurderes behovet for fordrøyning og flomveger i tråd med «Tretrinnstrategien» (fang og infiltrer, forsink og fordrøy, sikre flomveger). Det er disse to innsigelsene som er tema for møtet. Forslagsstiller for detaljregulering er Buvik Bolig. MNPro er plankonsulent, med bistand fra Rambøll på geoteknikk og Structor Trondheim innen vann og avløp. Structor har utarbeidet en overvannsplan som ble sendt til møtedeltakerne før møtet.		
2.0	Overvann		
2.1	Overvannsplaner utarbeidet av Structor er gjennomgått av NVE.		
2.2	Det ble fra NVE før møtet gitt tilbakemeldinger om at utførte beregninger av vannmengder og det presenterte forholdet til erosjon/flom i overvannsplanene virker rimelige.		
2.3	Anlegget presentert på overvannsplaner er prosjektert som nytt anlegg. Det er for prosjekterende overvann og plankonsulent ikke kjente eksisterende kulverter eller dreneringsanlegg som kan eller vil benyttes. Det benyttes altså ikke eksisterende kulverter.		
2.4	Structor har i foreliggende overvannsplaner pga. den gode kapasiteten i Vigda ikke etablert tiltak for lokal overvannshåndtering (LOH).		
2.5	Området består i sin helhet av marine masser som leire. Det har derfor begrenset eller ingen infiltrasjonskapasitet.		
2.6	Det er fra NVEs side ønskelig at overvannsrapport revideres der LOH vurderes i overvannsplaner, og at det ses mot metoder brukt i Oslo/Bærum for ideer/tips. <i>Etterord: Link til veileder for blågrønn faktor ble oversendt av KØ etter møtet.</i>	ST/MNP OK/PAA	
2.7	Med hensyn til håndtering av avrenning av større vannmengder er det i overvannsplaner fokusert på å hindre erosjon. Dette ved å sikre flomveier som er lite utsatte for		

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
2.8	erosjon. Vannet ledes derfor mot og på for eksempel asfalterte flater med kantstein.		
2.9	NVE ber om fokus på romslig dimensjonerte rør, for å hindre overbelastning og at vannet dermed tar veien på overflaten.		
2.10	Vannveier innen og ved planområdet ble gjennomgått ved hjelp av Scalgo og vurdering av kart mht. fallretninger og høybrekk. Det virker rimelig at avrenning fra planområdet ikke vil påvirke omkringliggende områder.		
3.0	Geoteknikk		
3.1	NVE er opptatt av helheten for reguleringsplanområdet. Utbygging av de enkelte delfelt håndteres av kommunen i byggesak.		
3.2	Det er gjort flere tiltak i Buvika og for planområdet i regi av både NVE og NGI mht. sikring av områdestabilitet. En tredjepartskontroll av Rambølls arbeider mht. geoteknikk vil besørge at også oversikt over tidligere arbeider i området er ivarettatt. <i>Etterord: AO har opprettet kontakt med Sweco ang. tredjepartskontroll.</i>	RAM/HO	
4.0	Videre saksgang		
4.1	Tiltak for erosjonssikring fra overvannsrapport trekkes inn i reguleringsplanbestemmelsene.	MNP/PAA	
4.2	Punkter fra geoteknisk rapport tas med i detaljprosjektering og oppfølging i byggetid.	MNP/PAA	
4.3	Det gjennomføres en tredjepartskontroll av Rambølls arbeider for stabiliteten i planområdet som helhet. <i>Etterord: AO har opprettet kontakt med Sweco ang. tredjepartskontroll.</i>	RAM/BB	
4.4	Etter godkjent tredjepartskontroll av området i sin helhet kan kommunen be NVE trekke sin innsigelse.	SK/KØ	
4.5	I videre saksgang (detaljering av de enkelte delfelter) vil ikke NVE ha ytterlige interesser i planområdet.		

5.0	Annet		
5.1	SK har hatt behandling av områder med tilsvarende krav, og ønsker å sende over dokumenter fra disse for å vise forslagsstiller dokumentasjonen som kreves.	SK/KØ	Snarest