

## Krav om lovlighetskontroll etter endelig vedtak i sak «FO 2/2026 - Interpellasjon fra Sp, Bl, Frp og KrF om oppstart av planlegging av nye Rossvolltunet»

Det følger av kommuneloven § 27-1 at minst tre medlemmer av kommunestyret sammen kan kreve at staten kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet jfr. fristreglene i forvaltningsloven § 30. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket.

Det følger av kommuneloven § 27-2 første ledd at følgende kan lovlighetskontrolleres:

- a. endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale administrasjon
- b. vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkede dører
- c. vedtak som gjelder spørsmål om habilitet.

**Kommunestyrerepresentantene bak dette kravet om lovlighetskontroll, bekrefter at kravet til antall representanter og frist er oppfylt, og at lovlighetskontrollen gjelder en vurdering i forhold til kommunelovens § 27-2 første ledd, underpunktet a.**

Representantene bak denne klagen anfører følgende:

I forbindelse med behandlingen av den aktuelle interpellasjonen i Skaun kommunestyre i møtet den 26. februar 2026, så mener vi at ordfører Gunn Iversen Stokke (SP) ikke forholdt seg til Skaun kommunes gjeldende politiske reglement eller lovverk og anbefalinger fra Kommunaldepartementet omkring interpellasjoner.

Representanten Arne Morten Lundhaug Johnsen (SV) tegnet seg først på talerlisten for å be om at saken ikke skulle realitetsbehandles. Bakgrunnen var at interpellasjonen er alt for kompleks og omfattende til at dette burde gjøres for å ivareta forsvarlig saksbehandling på temaet.

Forslaget om å ikke realitetsbehandle saken ble innsendt via stemmesystemet Kaukus før debatten i selve kommunestyret ble påstartet.

Ved votering fikk representanten Johnsens forslag 8 stemmer. De som stemte for dette forslaget forventet da at videre behandling av saken skulle avsluttes, fordi det i gjeldende politisk reglement heter:

*«Interpellasjoner er forespørsel som gjelder prinsipielle spørsmål, og interpellanten eller svareren kan fremme forslag som tas opp til votering. Slike forslag blir gjerne vedtatt oversendt til en annen kommunal instans for utredning og videre behandling, eller til ordføreren for nærmere vurdering. **Forslag i sammenheng med interpellasjoner kan ikke avgjøres i møtet hvis ordfører eller 1/3 av de møtende motsetter seg det.** En interpellasjon fremmes skriftlig av en representant overfor ordføreren minst 8 dager før kommunestyret holder møte. I tvilstilfeller avgjør ordføreren etter samråd med interpellanten om formen skal være grunnlagt spørsmål eller interpellasjon. Interpellasjonen og ordførers svar deles ut til gruppelederne før møtestart. Interpellant og svarer får ordet to ganger hver, de øvrige talerne kan få ordet en gang hver. Det gis ikke anledning til replikker ved interpellasjoner. Behandlingstiden på interpellasjonen i møtet settes til totalt 30 min.»*

(Kilde: Politisk reglement 2024-2027. Vedtatt av kommunestyret 17.12.2024 i sak 97/24. Sist revidert og vedtatt av kommunestyret 05.08.2025. Kan lastes ned fra

<https://www.skaun.kommune.no/download/18.48038e66198e5fa450711a1/1756381838445/Politisk%20reglement%202024-2027%20-%20vedtatt%20av%20kst%2017.12.2024%20-%20rev%20og%20vedtatt%2005.08.25.pdf>

Med 8 av 23 møtende representanter som støttet forslaget, skulle saken ikke vært realitetsbehandlet.

Vi ber på denne bakgrunn om lovlighetskontroll av saken, og anfører også Kommunaldepartementets anbefalinger om interpellasjoner på <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nar-et-sporsmal-bare-skal-vare-et-sporsmal-om-interpellasjoner-i-kommunene/id2834727/>

Vi håper at delegert myndighet ved en slik lovlighetskontroll kan vurdere denne saken så raskt som mulig.

**Representanter som ber om lovlighetskontroll:**

Arne Morten Lundhaug Johnsen, Ellinor Bergli Bustad (kommunestyrerepresentanter for SV)

Lars Arne Pedersen, Tove Sommerschild (kommunestyrerepresentanter for AP)

*Børsa, 3. mars 2026*