**Til Skaun kommune / Formannskapet**
**Klage på vedtak i sak 31/26 – Søknad om støtte fra Skaun næringsfond – «Båthuset – et nærings- og utviklingshus ved sjøen»**

Vi viser til Formannskapets vedtak av 10.09.2026 i sak 31/26, hvor vår søknad om støtte fra Skaun næringsfond avslås med følgende begrunnelse:

«Formannskapet avslår søknaden fra Andreas Landrø og Tonje B. Sæther på grunn av beløpets størrelse.»

Vi ønsker med dette å påklage vedtaket.

Vi har forståelse for at Skaun næringsfond har begrensede midler til rådighet, og at kommunen nødvendigvis må prioritere mellom ulike søknader. Det vi derimot reagerer sterkt på, er at søknaden avslås utelukkende med henvisning til størrelsen på det omsøkte beløpet, når det etter vår oppfatning ikke på forhånd er kommunisert tydelig hvilken økonomisk størrelsesorden søkere faktisk kan forvente støtte innenfor.

Når kommunen aktivt inviterer næringsdrivende og innbyggere til å søke næringsfondet, og samtidig stiller krav til blant annet prosjektbeskrivelse, budsjett, finansieringsplan og redegjørelse for forventede resultater og ringvirkninger, skapes det en berettiget forventning om at fondet er et reelt virkemiddel også for næringsprosjekter av en viss størrelse.

Vår søknad gjelder et prosjekt med en samlet kostnadsramme på ca. 2,2 millioner kroner. Vi har utarbeidet en omfattende prosjektbeskrivelse, finansieringsplan og redegjørelse for hvordan prosjektet kan bidra til lokal næringsutvikling, gründervirksomhet, samarbeid, kulturaktivitet og møteplasser i Skaun kommune. Vi har samtidig lagt opp til en betydelig egenfinansiering og egeninnsats.

Det er derfor svært skuffende å få vite først gjennom saksbehandlingen at det i realiteten kun er 62 410 kroner av foregående års avkastning som på nåværende tidspunkt er disponibelt til utdeling, og at et beløp på eksempelvis 15 000 kroner synes å representere den størrelsesorden kommunen vurderer som aktuell.

Dersom dette er det reelle økonomiske handlingsrommet for næringsfondet, mener vi kommunen bør opplyse svært tydelig om dette **før** næringsdrivende inviteres til å bruke betydelig tid på å utarbeide søknader, budsjetter, finansieringsplaner og strategier.

For seriøse næringsutøvere er tid en kostnad. Å invitere til omfattende og gjennomarbeidede søknader uten samtidig å synliggjøre at den faktiske tilskuddsrammen er svært begrenset, oppleves både misvisende og som manglende respekt for den tiden og innsatsen søkerne legger ned.

**Vi stiller også spørsmål ved selve begrunnelsen for avslaget**

Det fremgår av kommunedirektørens saksutredning at kommunen **«ser positivt på selve prosjektet»**. Det er altså ikke prosjektets kvalitet, formål eller forventede ringvirkninger som oppgis som grunnlag for avslaget. Den eneste reelle begrunnelsen er størrelsen på søknadsbeløpet.

Samtidig fremgår det av samme saksutredning at næringsfondets grunnkapital er 1,2 millioner kroner og at saldoen er 1 515 793 kroner. Det opplyses videre at utgangspunktet er at siste års

avkastning kan deles ut, **men at Formannskapet kan avvike fra dette dersom særlige forhold tilsier det**.

Vi savner derfor en konkret vurdering av prosjektet opp mot denne muligheten.

Når kommunen selv vurderer prosjektet positivt, mener vi det burde vært vurdert om prosjektets innhold, omfang og mulige betydning for lokal næringsutvikling kunne tilsi en større tildeling enn det kommunen normalt gir. Dersom Formannskapet mener at vilkårene for å fravike normal praksis ikke er oppfylt, mener vi det bør fremgå **hvorfor**.

Vi stiller også spørsmål ved kommunedirektørens resonnement om at det ikke er hensiktsmessig å tildele et mindre beløp fordi dette «ikke vil være avgjørende for gjennomføring av prosjektet».

Etter vårt syn er dette en underlig premiss for vurderingen. Et næringsfond behøver ikke nødvendigvis finansiere et helt prosjekt eller være den ene avgjørende faktoren for at prosjektet blir gjennomført. Offentlig støtte kan inngå som én av flere finansieringskilder og samtidig være viktig for prosjektets omfang, kvalitet, fremdrift eller risiko.

**Manglende samsvar mellom forventninger og faktisk støtteordning**

Det prinsipielle spørsmålet i denne saken er derfor større enn vår konkrete søknad.

Dersom Skaun kommunes næringsfond i praksis er en støtteordning hvor det normalt deles ut beløp i størrelsesorden noen titalls tusen kroner, bør dette fremgå tydelig av informasjonen til potensielle søkere. Kommunen bør etter vår oppfatning oppgi enten:

– maksimal søknadssum,
– veiledende støttebeløp,
– hvor mye som er tilgjengelig for utdeling det aktuelle året, eller
– hvilke størrelser tidligere tildelinger normalt ligger på.

Da kan næringsdrivende selv vurdere om det er hensiktsmessig å bruke tid og ressurser på en omfattende søknadsprosess.

Slik ordningen fremstår for oss i denne saken, inviteres det til seriøse og gjennomarbeidede næringsprosjekter uten at søkerne får et realistisk bilde av hvilket økonomisk virkemiddel de faktisk søker på. Det mener vi kommunen bør ta på alvor.

**Anmodning om ny behandling**

På denne bakgrunn ber vi om at vedtaket i sak 31/26 vurderes på nytt.

Vi ber ikke nødvendigvis om at Skaun kommune skal innvilge det opprinnelig omsøkte beløpet på 750 000 kroner i sin helhet. Vi ber derimot om at prosjektet gis en **reell og individuell vurdering**, herunder:

1. om prosjektets karakter og forventede ringvirkninger kan begrunne at Formannskapet benytter muligheten til å avvike fra prinsippet om kun å dele ut siste års avkastning,
2. om det kan gis et større deltilskudd enn det som hittil synes å være vurdert,
3. hvorfor prosjektet eventuelt ikke anses å representere «særlige forhold» som kan begrunne bruk av en større del av fondets midler, og

4. om kommunens informasjon om næringsfondet bør endres slik at fremtidige søkere får et realistisk bilde av tilgjengelige midler og forventet tilskuddsnivå.

Vi vil samtidig understreke at vi fortsatt ønsker å realisere Båthuset som et nærings- og utviklingshus i Skaun. Prosjektet innebærer betydelig privat kapital, egeninnsats og økonomisk risiko fra vår side, samtidig som målsettingen er å skape et tilbud som kan komme flere lokale næringsdrivende, gründere, kulturaktører og innbyggere til gode.

Når kommunen selv uttrykker at den ser positivt på prosjektet, håper vi derfor at klagebehandlingen også innebærer en reell vurdering av **hvordan kommunen kan bidra**, fremfor at prosjektet avvises alene fordi søknadssummen overstiger siste års avkastning i fondet.

Vi ber på denne bakgrunn om at vedtaket omgjøres, eller at saken oversendes kommunestyret som klageinstans for ny behandling.

Med vennlig hilsen

**Andreas Landrø**
**Tonje B. Sæther**
Viggjavegen 305