SKAUN KOMMUNE

Saksutredning

Arkivsak: 2026/1997-28

Saksbehandler: Frode Haugskott

Sakens gang

Saksnr.	Møtedato	Utvalg
	22.10.2026	Formannskapet

Klage på formannskapets vedtak i sak 31/26 - avslag på søknad om tilskudd fra næringsfondet

Kommunedirektørens innstilling

1. Formannskapet opprettholder sitt avslag på søknad om tilskudd fra næringsfondet, jfr. f-sak 31/26 i møte den 10.09.2026. Klagen avvises.
2. Saken oversendes kommunestyret som klageinstans.

Bakgrunn for saken

Andreas Landrø og Tonje B. Sæther søkte om støtte fra Skaun næringsfond til etablering av «Båthuset – et nærings- og utviklingshus ved sjøen».

Prosjektet er kostnadsberegnet til om lag 2,2 millioner kroner. Det ble søkt om tilskudd på 750 000 kroner fra Skaun næringsfond.

Formannskapet behandlet søknaden i sak 31/26 den 10.09.2026 og fattet følgende vedtak:

«Formannskapet avslår søknaden fra Andreas Landrø og Tonje B. Sæther på grunn av beløpets størrelse.»

Vedtaket er påklaget innen klagefristen på 3 uker. Hovedpunktene i klagen er:

- at avslaget i realiteten er begrunnet utelukkende i søknadsbeløpets størrelse,
- at kommunen ikke har gitt tilstrekkelig informasjon om fondets økonomiske rammer og forventet tilskuddsnivå,
- at prosjektet burde vært vurdert opp mot muligheten for å fravike hovedregelen om at det er fondets avkastning som deles ut,
- at det burde vært vurdert om prosjektet kunne få et deltilskudd,
- samt at kommunen bør vurdere å gi bedre informasjon om fondets størrelse og tilgjengelige midler.

Folkehelsevurdering

Ikke vurdert.

Miljømessig vurdering

Ikke vurdert.

Økonomisk vurdering

Næringsfondets grunnkapital er 1,2 millioner kroner. Fondets saldo var på behandlingstidspunktet 1 515 793 kroner.

I henhold til vedtektene for Skaun næringsfond skal fondets avkastning kunne utdeles som tilskudd. Avkastningen for 2025 var 77 410 kroner. Etter tidligere tildeling i 2026 var det om lag 62 410 kroner disponibelt til utdeling av fondets avkastning.

Det omsøkte beløpet på 750 000 kroner tilsvarer om lag ti ganger disponibel avkastning for året.

Kommunedirektøren har gått gjennom klagen og vurdert om det foreligger nye opplysninger eller forhold som tilsier at formannskapets opprinnelige vedtak bør omgjøres.

Den sentrale problemstillingen er om det foreligger grunnlag for å bruke næringsfondets midler på en måte som avviker vesentlig fra fondets ordinære forvaltningspraksis.

Vedtektene fastsetter at fondets avkastning kan utdeles som tilskudd. Ordningen er etablert slik at fondets grunnkapital i utgangspunktet skal bevares over tid, mens den løpende avkastningen skal være finansieringskilden for tilskudd. Selv om vedtektene ikke uttrykkelig forbyr bruk av deler av fondskapitalen, vil en tildeling på 750 000 kroner innebære et betydelig inngrep i fondets kapitalgrunnlag og redusere mulighetene for framtidige tildelinger.

Kommunedirektøren kan ikke se at klagen dokumenterer forhold som tilsier at denne saken bør behandles annerledes enn andre søknader til fondet. Dersom en enkelt søknad innvilges med et beløp som langt overstiger fondets årlige avkastning, vil dette i praksis legge sterke føringer for framtidig disponering av fondet og kunne redusere fondets funksjon som et varig virkemiddel for næringsutvikling i kommunen.

Når det gjelder klagers anførsel om at prosjektet burde ha fått et deltilskudd, er dette vurdert. Kommunedirektøren er fortsatt av den oppfatning at et vesentlig lavere tilskudd enn omsøkt beløp i begrenset grad vil bidra til prosjektets finansiering sett opp mot prosjektets samlede kostnadsramme på 2,2 millioner kroner. Det foreligger heller ikke opplysninger som tilsier at prosjektets gjennomføring er avhengig av et mindre kommunalt tilskudd.

Kommunedirektøren registrerer samtidig at klager reiser et prinsipielt spørsmål om informasjonen som gis til søkere til næringsfondet. Det kan være hensiktsmessig å vurdere om kommunens nettsider og informasjonsmateriell i større grad bør synliggjøre fondets størrelse, disponibel avkastning og tidligere tildelingsnivå. Dette er imidlertid et spørsmål om innretningen av ordningen og har ikke betydning for lovligheten eller gyldigheten av det påklagede vedtaket.

Etter en samlet vurdering finner kommunedirektøren ikke grunnlag for å omgjøre formannskapets vedtak.

Vedlegg

- Klage
- Opprinnelig søknad
- Saksframlegg f-sak 31/26, møte 10.09.2026