



Ornitologisk undersøkelse

Reguleringsplan for Hove camping

19.05.2023

Oppdragsnummer:	2307
Filnavn:	Rapport Hove camping
Forfatter(e):	Håkon Brandt Fjeld
Refereres som:	Fjeld, H.B. (2023). Ornitologisk undersøkelse reguleringsplan for Hove camping, 2023. Natur og Samfunn rapport.

Dato	ISBN	Publisert av Natur og Samfunn AS
		nei

* om offentliggjort, er det med forsinkelse i tråd med miljøinformasjonsloven.

Oppdragsgiver:	Erlend Klefstad (via Kystplan)
-----------------------	--------------------------------

Godkjent av	Prosjektleder
	Håkon Brandt Fjeld

Revisjonsoversikt:

Nummer	Dato	Revisjonen gjelder	Godkjent av

Sammendrag: Natur og Samfunn AS gjennomførte en ornitologisk undersøkelse i forbindelse med reguleringsplan for Hove Camping i Skaun kommune våren 2023. Nærmere bestemt ved Ånøya.

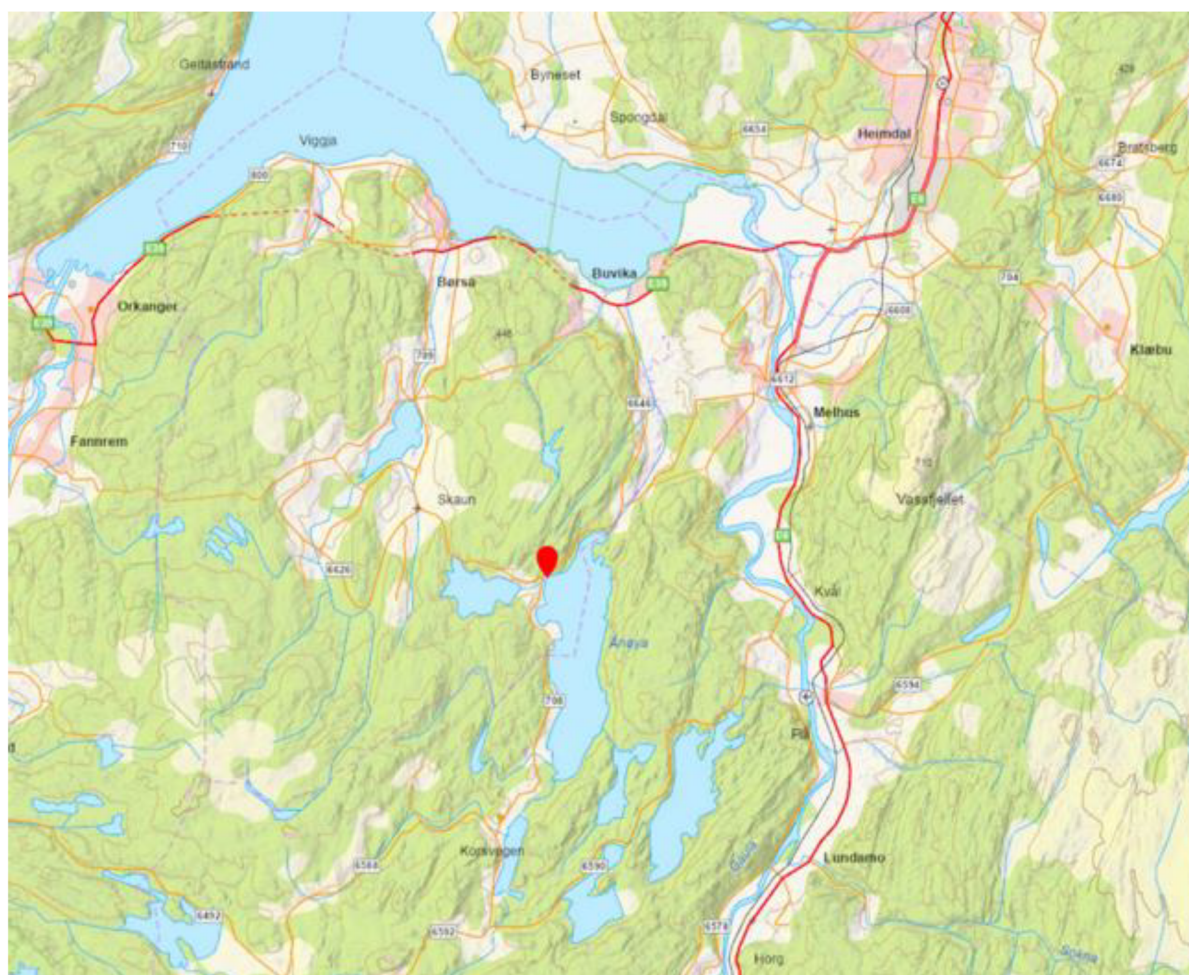
Innhold

1. Innledning og utbyggingsplaner	1
1.1. Innledning.....	1
1.2. Dagens situasjon	2
1.3. Beskrivelse av tiltak	2
1.4. Influensområdet	2
2. Metode	3
2.1. Ornitologiske undersøkelser	3
3. Kunnskapsgrunnlaget	4
3.1. Kunnskapsstatus.....	4
3.2. Feltarbeid og beskrivelse av kartleggingsområdet.....	4
3.3. Arter og økologiske funksjonsområder.....	4
3.3.1. Forstyrrelses effekter	5
4. Vurderinger i forhold til utredningskrav i naturmangfoldloven	6
4.1. §8 Kunnskapsgrunnlaget og §9 Føre-var-prinsippet	6
4.2. §10 Økosystemtilnærming og samlet belastning	6
5. Avbøtende tiltak.....	7

1. Innledning og utbyggingsplaner

1.1. Innledning

Natur og Samfunn AS er engasjert av Kystplan og tiltakshaver Erlend Klefstad for å gjennomføre en ornitologisk undersøkelse i forbindelse med reguleringsplan for Hove Camping i Skaun kommune. Planområdet befinner seg ved Ånøya, nærmere bestemt Høveveien 33, 7350 Buvika (Figur 1). Rapporten sammenstiller eksisterende kunnskap med feltregistreringer (19.04.2023 og 19.05.2023). Rapporten gir en beskrivelse av ornitologiske verdier i utredningsområdet og vurderer mulige påvirkninger/konsekvenser. Dette utgjør kunnskapsgrunnlaget (jf. naturmangfoldloven §8) og danner grunnlag for å kunne vurdere føre-var-prinsippet og samlet belastning (jf. naturmangfoldlovens §§9-10). Det er i tillegg foreslått avbøtende og kompenserende tiltak for å redusere eventuelle negative konsekvenser



Figur 1. planområdets lokalisering (rødt merke) på nordsiden av vannet Ånøya, sør for Buvika og sør-vest for Trondheim.

1.2. Dagens situasjon

Planområdet er i dag i stor grad preget av campingplassen med tilhørende plener og veier. I tillegg er det noen naust for mindre båter. Omkringliggende areal består av både lauv- og barskog. Sør i planområdet går det ut en mindre elv.

1.3. Beskrivelse av tiltak

Hensikten med planarbeidet er i stor grad å regulere eksisterende situasjon. Av nye tiltak er det planlagt flytebrygge for ca. 30 båter ved rød sirkel (Se Figur 2). Det er ikke behov for utfylling i sjø eller mudring. Videre er det planlagt to nye hytter/ campingplasser ved blå sirkel (Figur 2). Noe graving og planering må påregnes her. Hensikten med småbåthavna er å samle alle båter som ligger på svai langs strandsonen + båtplassutleie i en felles småbåthavn. I tillegg er det ønskelig å få bort de private flytebryggene som ligger i strandsonen.



Figur 2. Oversikt over planområdet (grønn avgrensing) og de planlagte tiltakenes lokalisering (blå og rød sirkel, blå= nye hytter og rød=ny brygge).

1.4. Influensområdet

Influensområde for fugler vil ofte kunne streke seg fra noen meter til 2 km unna planlagt tiltak. Konsekvens og påvirkning på fugler vil være artsspesifikt og vil bli videre omtalt under kunnskapsgrunnlaget. I tillegg vil forstyrrelser fra båter i stor grad variere utifra hvor og når ferdselen foregår.

2. Metode

2.1. Ornitologiske undersøkelser

Det ble foretatte en artskartlegging (Vedlegg 1) med fokus på fugl, deriblant rødlistede arter (www.artsdatabanken.no). Områdets potensiale som funksjonsområde for fugler ble også vurdert. Artskartlegging er imidlertid komplekst og ressurskrevende, og en vil aldri klare å få en total oversikt innenfor praktiske rammer. Eksisterende data fra artsdatabanken.no er også lagt til grunn.



Figur 3. Registrering av fugler ved Hove camping den 19.05.2023. Foto: Håkon Brandt Fjeld.

3. Kunnskapsgrunnlaget

De neste avsnittene under kapitel 4 er en sammenstilling av eksisterende data og feltregistreringer. Til sammen utgjør dette kunnskapsgrunnlaget (jf. §8 i nml).

3.1. Kunnskapsstatus

Av rødlistede fugler er det i bukten ved campingen tidligere registret hettemåke (CR) i april 2016 og fiskemåke (VU) i april 2016 og 2021. Et lite stykke (ca. 1km) sør for denne bukten ligger Gangaunbukta, her er det flere registreringer av både horndykker (VU), svartand (VU) og flere krevende og truede arter.

3.2. Feltarbeid og beskrivelse av kartleggingsområdet

Feltarbeid ble gjennomført av Håkon Brandt Fjeld. Det ble gjort et forsøk på feltarbeid den 19.04.2023, men det var da fortsatt mye is på Ånøya, så arbeidet lot seg ikke gjennomføres. Det ble foretatt en ny feltundersøkelse den 19.05.2023. Det var da isfritt og gode forhold, andefugl som har ligget på sjøen hadde også trekket inn til hekkeplassene sine (www.artskart.no). Kartleggingsområdet er i stor grad preget av campingplassen med tilhørende plener og veier. Det er noe løv og barskog i tilgrensende området. Campingens strandsone består av en grusstrand. Det er lite til ingen vannvegetasjon i den aktuelle bukta.

3.3. Arter og økologiske funksjonsområder

Tabell 1 oppsummerer registreringer og kjent data, samt kommentarer mht. muligheten for påvirkning og forringelse av levevilkår for relevante arter.

Tabell 1. Oversikt over relevante arter med funksjonsområder i plan- og influensområdet.

Art	Rødlistestatus	Kommentar
Kvinand	LC	Benytter seg av området til næringssøk, trolig fra det er isfritt til isen legger seg. Har reir i hulerom (kasser eller trær) eller i skjul på bakken. Tiltaket kan ha noe negative effekter på kvinand, primært gjennom forstyrelseseffekter.
toppand	LC	Trolig en «sommergjest», kan benytte seg av området til næringssøk, hekkeplass er imidlertid knyttet til områder med mer vegetasjon. Tiltaket kan ha noe negative effekter på toppand, primært gjennom forstyrelseseffekter.
Stokkand	LC	Benytter seg av området til næringssøk, trolig fra det er isfritt til isen legger seg. Har reir i skjul på bakken. Tiltaket vil trolig ikke være av noe betydning for stokkand, da stokkand klarer seg greit i område med mye menneskelig aktivitet.
Fiskemåke	VU	Fiskemåke benytter seg av området til næringssøk, det er trolig også minst et hekkende par i nærheten til bukten ved campingen. Reiret kan ligge på bakken, ute på en øy eller på et hyttetak (eller lignende). Området vil med stor sannsynlighet være funksjonelt for fiskemåke etter skissert tiltak.
Hettemåke	CR	Registrert sist i 2016. ingen hettemåke ble sett under feltarbeidet. Hettemåker hekker typisk i kolonier i forbindelse med våtmark, øyer, holmer og skjær. Det kan ikke utelukkes at det er en koloni en plass ute på Ånøya. Det er også registrert hettemåker (sist i 2022) i

		sør-enden av Ånøya. Skissert tiltak vil trolig ikke være av noe betydning for hettemåke, men det kan ikke utelukkes at det fra tid til annen kan oppstå forstyrrelseseffekter fra båttrafikk.
Sangsvane	LC	Kan trolig overvintre i området, men om sommeren hekker vanligvis Sangsvane lenger nord i landet. Tiltaket vil trolig ikke være av betydning for sangsvane. Forstyrrelser fra båter forventes heller ikke å være av betydning, da det forventes mest båtaktivitet midt-sommers når sangsvanene oppholder seg ved hekkeplass.
Horndykker	VU	Ser ut til å ha vært en fast hekkefugl på Ånøya de siste årene, spesielt i sør-enden, hvor det ser ut til å være mer vannvegetasjon. Horndykker benytter seg trolig ikke av nærområdene ved bukten ved Campinga. Det forventes derfor ikke noe påvirkning på horndykker.
Strandsnipe	LC	Hekker trolig et par rett sør for det vesle elveutløpet (i 2023). Eggene plasseres typisk nært vannkanten. Det er en viss sannsynlighet for at det skisserte tiltaket vil kunne forringe denne hekkeplassen.
Smålom	LC	Registrert i bukta tidligere, det er ikke umulig at det kan hekke smålom i nærheten fra tid til annen, men da trolig langs bredden på vannet en plass med mindre forstyrrelser. Tiltaket kan ha noe negative effekter på smålom, primært gjennom forstyrrelseseffekter fra båttrafikk.

3.3.1. Forstyrrelseseffekter

Generelt vil tiltaket være av svært liten betydning for fuglelivet på Ånøya, men det kan imidlertid trekkes frem at båttrafikk kan påvirke vannfugler på ulike måter, både direkte og indirekte. Eksempelvis kan hyppige forstyrrelser nært et hekkeområde forstyrre hekkeaktiviteten. Og/eller trafikken kan føre til at noen arter bruker mindre tid på næringssøk. Det kan heller ikke utelukkes at det oppstår kollisjoner fra tid til annen (spesielt med høy fart, og unge fugler). Bølger fra båter kan også over tid føre til erosjon som kan endre miljøforholdene for arter som hekker nært vannkanten. Det må imidlertid trekkes frem at det er uklart om tiltaket vil føre til noe særlig økt båttrafikk. Altså er disse effektene som er tilstede uavhengig av om tiltaket gjennomføres eller ikke.

4. Vurderinger i forhold til utredningskrav i naturmangfoldloven

4.1. §8 Kunnskapsgrunnlaget og §9 Føre-var-prinsippet

«§8: Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet».

«§9: Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».

Det er utført feltarbeid med fokus på å registrere arter og å identifisere viktige livsmiljøer. En fullstendig artsinventering av fugl gjennom flere årstider og år er imidlertid ikke gjort, altså er kunnskapen noe mangelfull. Alt tatt i betraktning foreligger det nå tilstrekkelig med data for å forstå hvilket fugler som potensielt kunne påvirkes av beslutning. Det er etter vært skjønnet ikke nødvendig å anvende føre-var-prinsippet.

4.2. §10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

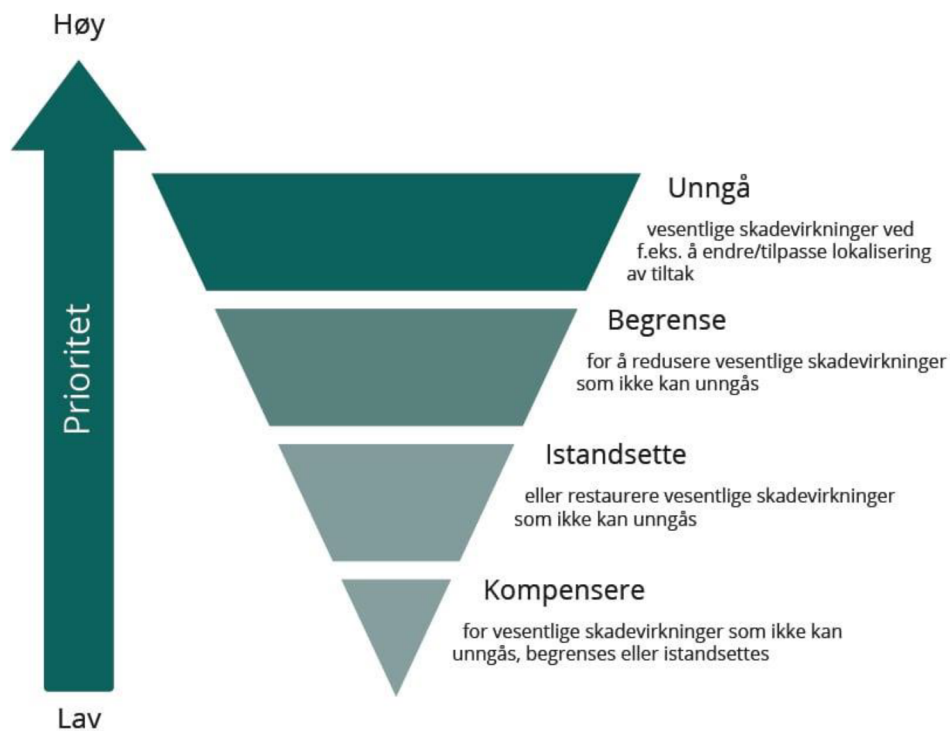
«§10: En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».

At økosystemer endres i et raskt tempo som en følge av «bit for bit» nedbygging er godt dokumentert, og anses som en av de mest alvorlige miljøutfordringene vi står over for i dag. Mindre natur og endrete økosystemer har ført til redusert naturmangfold, samt en økning i rødlista arter og naturtyper. Her blir det videre gjort rede for i hvilken grad det konkrete tiltaket påvirker økosystemet det er en del av, både i tid og rom.

Tiltaket berører triviell natur med arter som er vanlig i både et lokalt, regionalt og nasjonalt perspektiv. Altså vil ikke planen føre til noen vesentlig økning av den samlede belastningen for fuglelivet.

5. Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak er vurdert i henhold til tiltakshierarkiet (Figur 5).



Figur 4. Tiltakspyramiden hentet fra M-1941.

Informasjonsskilt/infotavle

Det anbefales å lage et informasjonsskilt som informerer om fuglelivet på Ånøya generelt. Deriblant med en oppfordring om å ferdes varsomt i området med mye andefugl osv. Det kan også her informeres om båndtvangen for hunder.

Kilder

Gjershaug, J. O. (Ed.). (1994). Norsk fugleatlas: hekkefuglenes utbredelse og bestandsstatus i Norge. Norsk ornitologisk forening.

Internettkilder

Artsdatabanken, 2021. Norsk rødliste for arter 2021.

<https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>

Artsdatabanken, 2018. Tjenesten Artskart. <http://artskart.artsdatabanken.no/>.

Klima- og miljødepartementet. 2009. Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Klima og miljødepartementet.

<http://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>

Miljødirektoratet. Tjenesten Naturbase kart. <https://kart.naturbase.no>

Vedlegg

Vedlegg 1. Artsliste fra feltarbeid gjennomført den dato.

Norsk navn	Dato	Artsgruppe	Rødlistestatus
Kvinand	19.04.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Bokfink	19.04.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Rødstrupe	19.04.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
fiskemåke	19.05.2023	Fugl	Sårbar (VU)
Linerle	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Svartmeis	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Kråke	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Strandsnipe	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Kjøttmeis	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Gransanger	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Rødstrupe	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Kvinand	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Stokkand	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)
Toppand	19.05.2023	Fugl	Livskraftig (LC)