



Tronn Abraham Kløcker
Ilenlia 23
3713 Skien

Deres ref.

Vår ref.
23/48149 - 11

Dato
14.08.2025

Administrativt vedtak etter delegert myndighet, sak nr.: 530/25

Gbnr 65/3 - Ilenvegen 3 - Avslag på søknad om dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra rekkefølgekrav i planbestemmelse 2.1 i reguleringsplanen for gnr. 65 bnr. 3 m.fl. på Ballestad for ferdigstilling av bolig på gnr. 67 bnr. 583 – Ilenlia 23.

VEDTAK:

Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra planbestemmelse 2.1 om unntak fra rekkefølgekravet, i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2.

Alle parter kan klage på vedtaket innen 3 uker. For nærmere orientering, se vedlagte melding om rett til å klage på forvaltningsvedtak.

Behandlingsgebyr må betales i henhold til kommunens forskrift om gebyr for byggesaker.

Med hilsen

Jorid Heie Sætre
Byggesakssjef

Kjetil Teigen
byggesaksbehandler

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.

**Byggesak og
eiendomsskatt**

Tlf: 35 58 10 00

post@skien.kommune.no

Post: Pb. 158, 3701 Skien

Besøk: Henrik Ibsens gt. 2

Bank: 2680.07.01049

Org. Nr: 938 759 839

www.skien.kommune.no



Kopi til

Anita Maria Melhus	Ilenlia 19a	3713	Skien
Henning Karl Torgersen	Ilenlia 11	3713	Skien
Ilenlia Borettslag	Postboks 44	3901	Porsgrunn
Inge Gundersen	Øvre Ilenveg 1a	3713	Skien
Kristin Håland	Ilenlia 5	3713	Skien
Læringsverkstedet Bøle	Postboks 215	2051	Jessheim
Solkollen Barnehage As v/Liv Hege Fjelldalen			
Maria Adsersen Gulbrandsen	Øvre Ilenveg 1b	3713	Skien
Merete Arnesen	Ilenlia 19b	3713	Skien
Morten Evensen	Øvre Ilenveg 5	3713	Skien
Rune Støyva	Ilenlia 15	3713	Skien
Sameiet Ilenlia 8 Og 10	Ilenlia 8 og 10	3713	Skien
Stein Haugan	Øvre Ilenveg 6	3713	SKIEN
Stine Marie Paus Torgersen	Ilenlia 11	3713	Skien
Tove Jønholt	Ilenlia 17	3713	Skien

Saksopplysninger

Søknad mottatt dato: 13.07.2023
Situasjonskart sist datert: 23.11.2022
Tiltakshaver: Tronn Kløcker

Bakgrunn for saken

Tiltakshaver søker dispensasjon fra rekkefølgekrav fastsatt i planbestemmelse 2.1 i reguleringsplanen for gnr. 65 bnr. 3 m.fl. på Ballestad. Bakgrunnen for søknaden er et ønske om å kunne søke ferdigattest for en nyoppført bolig på gnr. 67 bnr. 583, llenlia 23.

Rekkefølgekravet omfatter i praksis ferdigstillelse av veiarealet markert med gult på kartet under:



Hensikten med rekkefølgekravet er å etablere en veiforbindelse mellom Ilenlia og Øvre Ilenveg. Målet er å sikre en alternativ adkomst for beboere i Øvre Ilenveg vinterstid, når den bratte bakken nederst i veien kan by på utfordrende kjøreforhold.

Planstatus

Området omfattes av reguleringsplan for gnr. 65 bnr. 3 m. fl. BALLESTAD (PlanID 711), vedtatt 16.08.1995.

Eiendommen er regulert til boligformål, og har rekkefølgekrav om at det skal bygges en veiforbindelse mellom Ilenlia og Øvre Ilenveg før det kan gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for nye boliger.

Historikk

Reguleringsplanen for eiendommen gnr. 67 bnr. 1 ble opprinnelig samordnet med naboeiendommens plan, hvor Hus og Hyttebygg AS var utbygger (1992). For å ivareta dyrket mark, tillot tiltakshaver at Skien kommune anla en gang- og sykkelvei på østsiden av eiendommen, fra Ilenlia til Ballestadveien.

I den opprinnelige reguleringsplanen for naboeiendommen var det planlagt en veiforbindelse mellom Øvre Ilenveg og Ilenlia. Denne forbindelsen ble imidlertid fjernet i slutfasen av planprosessen etter

ønske fra Hus og Hyttebygg AS, da det ikke var økonomisk grunnlag for å gjennomføre tiltaket innenfor rammene av deres prosjekt.

Som følge av innspill fra beboere i Øvre llenveg, som ønsket en tryggere og mer tilgjengelig veiforbindelse, ble det i 1995 innarbeidet et rekkefølgekrav i tiltakshavers reguleringsplan. Kravet ble knyttet til tre av tomtene i planen. Behovet for veiforbindelsen har særlig vært begrunnet i utfordrende kjøreforhold nederst i Øvre llenveg, der bratt stigning kombinert med glatt føre vinterstid har ført til trafikkfarlige situasjoner.

Tiltakshavers reguleringsplan hadde imidlertid som hovedintensjon å legge til rette for et fremtidig generasjonsskifte på gården, slik at etterkommere kunne etablere seg med bolig i tilknytning til landbruksdriften. Det ble derfor ikke fastsatt noen frist for gjennomføring av utbyggingen.

Kommunen bygde imidlertid en gang- og sykkelvei som forbindelse mellom llenlia og Øvre llenveg, i et forsøk på å avhjelpe noe av utfordringene i området. Veien er utstyrt med en svingbom og benyttes av kommunens renovasjonstjeneste. Den korte veistrekningen er anlagt med asfalt, og har en bredde på 2–3 meter. Veien er imidlertid ikke tilgjengelig for gjennomkjøring for beboerne i området.

I 2021 ble generasjonsskiftet realisert, da tiltakshavers datter og hennes familie flyttet til Skien. På grunn av tidsbegrensninger knyttet til boligbehov, valgte familien å bygge på én av de regulerte tomtene (B10), som ble fradelt og har fått gnr. 67 bnr. 583, med adresse llenlia 23.

I forbindelse med ferdigstillingen av boligen på gnr. 67 bnr. 583 søkes det nå om dispensasjon fra rekkefølgekravet i gjeldende reguleringsplan.

Parter i saken

Søknaden om dispensasjon fra rekkefølgekravet berører alle eiendommer med adresse til llenlia og Øvre llenveg. Saksbehandler har utarbeidet et kartutsnitt som viser veitraseene og de berørte eiendommene. I kartet er Øvre llenveg markert med grønt, mens llenlia er markert med blått.



Det finnes 7 boenheter med adresse til Øvre llenveg, i tillegg til en privat barnehage. I llenlia er det 22 boenheter med egen adresse.

Søkers begrunnelse for dispensasjon

Søknaden begrunnes med følgende:

Veien mellom llenlia og llen er i dag smal og svingete. Møte mellom kjøretøy er krevende, og bilister må ofte benytte private innkjørsler for å kunne passere hverandre. Dette skaper utrygge situasjoner og unødig belastning på boligområdene.

Siden planen opprinnelig ble vedtatt, har trafikksituasjonen endret seg vesentlig. De fleste husstander har nå to biler, og flere beboere er nødt til å benytte gatearealet til parkering. En åpning for gjennomkjøring vil føre til ytterligere trafikkøkning, noe som skaper økt risiko for skolebarn, fotgjengere og myke trafikanter i området. I tillegg vil trafikken til og fra Læringsverkstedets barnehage medføre ekstra belastning.

Dersom veien åpnes for gjennomkjøring til/fra Øvre llenvei, vil dette medføre uholdbare forhold for beboerne i llenlia og bidra til en forverring av trafikksikkerheten.

Trafikkgruppa i Skien kommune har vurdert saken og anbefaler at gang- og sykkelveien opprettholdes slik den er i dag, med bom og forbud mot gjennomkjøring – unntatt for renovasjon og nødetater.

Det er også urimelig at kostandene ved å utarbeide veiforbindelsen faller på en enkelt grunneier alene.

Nabovarsling

Det har kommet inn en rekke merknader, som i hovedsak fordeler seg i to synspunkter:

- Merknader med ønske om at veiforbindelsen bygges (mot dispensasjon):
 - Øvre llenveg 1a, 1b, 2, 5 og 6.
- Merknader og samtykke til dispensasjon (ønsker at dagens situasjon beholdes):
 - llenlia: 1, 3, 5, 11, 15, 17, 19a, 19b, llenlia Borettslag (8 boliger), og Sameiet llenlia 8–10.
 - Øvre llenveg: 7, 8 og 10.

Merknadene fra beboerne i llenlia uttrykker i hovedsak støtte til at det gis dispensasjon fra kravet om å etablere veiforbindelse mellom llenlia og Øvre llenveg. De ønsker å bevare dagens situasjon, uten gjennomkjøring mellom boligfeltene. Begrunnelsen er særlig knyttet til trafikksikkerhet, da llenlia har en smal vei som benyttes av mange barn, og som ikke er egnet for økt trafikk. Problemet forverres vinterstid, når brøytekanter reduserer veibredden ytterligere. Det påpekes også at enda flere barn antas å ville bruke veien som skolevei når skolen på Bølehøda legges ned, og elevene overføres til Buer skole.

Beboere i Øvre llenveg har derimot uttrykt motstand mot dispensasjon, og mener at veiforbindelsen bør etableres i tråd med reguleringsplanens forutsetninger. De viser til behovet for en alternativ adkomst, særlig vinterstid når eksisterende vei kan være vanskelig å benytte. Enkelte av disse merknadene hevder også at en veiforbindelse ikke vil medføre vesentlig trafikkøkning eller ulempe for llenlia, ettersom det er relativt få beboere i Øvre llenveg som vil benytte veien – og da hovedsakelig i vinterhalvåret, når adkomsten opp bakken er spesielt krevende.

Ansvarlig søker har kommentert nabomerknaden i brev datert 05.06.2025, hvor det står:

Bølehøgda Skole legges ned etter vedtak i Bystyret i vinter, elever flyttes over til Buer Skole. Gang og sykkelsti mellom Ballestadveien og Ilenlia vil da være en naturlig skolevei for barna fra Bølehøgda. Det er derfor lite hensiktsmessig å tilrettelegge for økt biltrafikk i Ilenlia.

Bakken ved Misjonshuset har fått solid brøyte- og strøjobb de siste to vintrene. Veien i Ilenlia og Ilen har også blitt godt vedlikeholdt. Flere beboere i Øvre Ilenvei kjenner seg ikke igjen i mange av merknadene som har kommet. Store snøfall skaper utfordringer på alle veier, men utrykningskjøretøyer tilpasser seg forholdene, og bakken er ikke en stor utfordring for biler med kjetting og firehjulstrekk.

Uttalelse fra annen myndighet

Vi har sendt søknaden til vegmyndigheten i Skien kommune for uttalelse. I epost, datert 28.03.2025, ble det gitt følgende uttalelse:

Øvre Ilenveg er smal og bratt. Det er utfordrende både for renovasjon, vår drift og vedlikehold, og ikke minst for beboere i gata, spesielt på vinterstid. Vi bør ikke legge opp til kjøring på gang- og sykkelveg. Vi mener at vegen som er regulert bør opparbeides, og at det derfor ikke skal gis dispensasjon. Vi ønsker heller å se på om andre veier kan stenges/ skiltes med gang- og sykkelveg for å føre trafikken til de veiene som er best egnet for trafikk.

Vet ikke hvilken bredde på veien som er tegnet, men den bør være 4 meter + skulder.

Befaring

Etter ønske fra flere av partene i saken om befaring, innkalte kommunen alle som har kommet med merknader til nabovarselet. Befaringen fant sted 10. juli 2025. Fra kommunen møtte saksbehandler Kjetil Teigen. I tillegg til tiltakshaver deltok seks beboere fra både Øvre Ilenveg og Ilenlia.

Under befaringen fikk partene mulighet til å uttale seg fritt og peke ut aktuelle problemområder i begge veiene. Flere av beboerne i Ilenlia opplyste at de hadde kjøpt bolig der i den tro at veien var en blindvei, og at de mener det vil være svært negativt dersom veien åpnes for gjennomkjøring.

Det ble også fremhevet at Ilenlia er smal, har begrenset plass til snødeponering, og at flere eiendommer er avhengige av å snu bilene sine i veien. Det ble påpekt at bakken nedenfor innkjøringen til Ilenlia skaper utfordringer om vinteren, spesielt når det er glatt. I tillegg ble det nevnt at mange barn bruker Ilenlia som skolevei, noe som øker behovet for trafikksikkerhet.

I Øvre Ilenveg var den bratte bakken hovedtema. Denne oppleves som svært smal og vanskelig å forsere under vinterforhold. Det ble vist til merker etter biler som har kjørt inn i både gjerder og fjell langs veien. Barnehagen på toppen av bakken har innkjøring samme sted, noe som gjør møtende trafikk ekstra krevende. Veien er så smal at den bare fungerer for én bil av gangen.

Videre ble det også nevnt en stor hekk innerst i Øvre Ilenveg, som gir redusert sikt for trafikanter. Dette vil kunne få betydning dersom det senere etableres en veiforbindelse mellom Ilenlia og Øvre Ilenveg. Dette ligger imidlertid utenfor rammen for denne saken.

Vurdering av prinsipper i naturmangfoldloven (nml)

Naturmangfoldlovens (nml.) §§ 8-12 skal legges til grunn i alle saker. Vi har gjennomgått Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabankens artskart.

Det er ikke registrert prioriterte, truede eller nær truede arter eller naturtyper i området. Vi har heller ikke andre opplysninger om at tiltaket kan ha negativ effekt på naturmangfoldet. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

Generelt om dispensasjon

Kapittel 19 i plan- og bygningsloven (pbl.) åpner for at kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av loven. Kommunen gis også anledning til å sette vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2 første ledd.

I pbl. § 19-2 heter det:

«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I hver enkelt dispensasjonssak må de faktiske forholdene i saken vurderes konkret og veies mot intensjonene bak den aktuelle bestemmelsen. Personlige ønsker og behov gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne gi dispensasjon fra bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Det er videre to vilkår som begge må være oppfylt for å kunne gi dispensasjon i henhold til pbl. § 19-2.

Det kreves for det første at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Det andre vilkåret for å kunne gi dispensasjon er at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det må da foretas en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene, jf. Ot.prp. nr.32 (2007-2008) s. 242. Det er først og fremst samfunnsmessige hensyn (allmenne interesser) som skal tillegges vekt ved denne vurderingen.

Det følger av forarbeid til bestemmelsen om dispensasjon (pbl. § 19-2) at det ikke skal være kurant å fravike gjeldende planer, og at dispensasjoner ikke må undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner (Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) side 243.)

Konkret vurdering i denne saken

Rekkefølgekravet om å etablere veiforbindelse mellom Ilenlia og Øvre Ilenveg er etter kommunens vurdering primært begrunnet i trafikksikkerhet. Formålet er å sikre at beboerne i Øvre Ilenveg har en trygg og forsvarlig adkomst vinterstid, da kjøreforholdene opp bakken til boligene kan være krevende.

Bakken er både bratt og smal, med en fjellvegg på den ene siden og en bratt mur med gjerde på den andre. Under befaring ble det observert skader på begge sider, forårsaket av biler som har glidd ut og truffet fjell eller gjerde. Dersom gjerdet skulle gi etter, kan en bil potensielt falle 1–3 meter. I bunnen av bakken ligger det to boliger med innkjørsel, noe som øker risikoen for alvorlige hendelser ved manglende veigrep. På toppen av bakken ligger det en barnehage, hvor det i perioder med glatte veier kan oppstå opphopning av biler i rushtiden, noe som ytterligere forsterker utfordringene.

Det erkjennes samtidig at etablering av veiforbindelsen vil kunne ha negative konsekvenser for Ilenlia. Veien er smal, uten fortau, og har begrenset plass til snølagring, noe som gjør den krevende vinterstid. Antallet biler per husstand har økt siden reguleringsplanen ble vedtatt, og veien benyttes av mange barn som skolevei. Dette trafikkbildet vil kunne forsterkes når Bølehøgda skole legges ned og elevene overføres til Buer skole. Kommunens veiavdeling har imidlertid opplyst at de vil vurdere mulige løsninger for skolebarna i form av stenging/skilting for gang- og sykkelvei, for å ivareta trafiksikkerheten for myke trafikanter når denne skoleflyttingen trer i kraft.

Disse ulempene må likevel veies opp mot formålet med rekkefølgekravet. I praksis antas det at veiforbindelsen mellom Ilenlia og Øvre Ilenveg vil bli benyttet som alternativ adkomst kun på dager med spesielt vanskelige kjøreforhold i bakken til Øvre Ilenveg. I slike situasjoner fremstår Ilenlia, til tross for sine begrensninger, som en tryggere løsning. Ilenlia betjener i dag 22 boenheter, mens 7 boenheter i Øvre Ilenveg vil ha behov for alternativ adkomst – i tillegg til brukerne av barnehagen. Det er lite sannsynlig at Ilenlia vil bli brukt som hovedvei under normale kjøreforhold, og trafikkøkningen vil sannsynligvis være begrenset til de dagene bakken i Øvre Ilenveg er ufremkommelig.

Det tillegges også vekt at de som vil benytte den aktuelle veiforbindelsen er beboere i nærområdet og/eller brukere av barnehagen, og dermed godt kjent med lokale kjøreforhold og veinettets karakter. Det er nærliggende å anta at disse trafikantene vil vise aktsomhet, kjøre forsiktig og ta hensyn til både barn og øvrige myke trafikanter – noe som er særlig viktig på en smal vei som Ilenlia.

Barnehagen i Øvre Ilenveg vil også ha stor nytte av veiforbindelsen. Barnehagen har uttrykt behov for alternativ adkomst i beredskapsplanen, for å sikre trygg tilgjengelighet for foreldre, ansatte og nødetater i situasjoner hvor bakken er ufremkommelig. I slike tilfeller er rask tilgang avgjørende, og en sammenkoblet veiforbindelse vil kunne bidra til økt sikkerhet og beredskap.

Kommunens veiavdeling har vurdert at etablering av en fullverdig veiforbindelse vil være en klar forbedring sammenlignet med dagens løsning. Dagens gang- og sykkelvei, som benyttes av blant annet renovasjonskjøretøy, er smal, dårlig fundamentert og i generelt dårlig forfatning. En vei bygget etter dagens standard, med fire meters bredde, vil gi betydelig bedre forhold for både vedlikehold og fremkommelighet.

Det er videre verdt å bemerke at rekkefølgekravet har vært kjent i lang tid, og at tiltakshaver har hatt anledning til å planlegge for dette. Reguleringsplanen spesifiserer ikke hvem som skal bygge eller bekoste veien, og tiltakshaver står følgelig ikke nødvendigvis alene med denne kostnaden. Uansett skal kommunens vurdering ikke være basert på tiltakshavers personlige eller økonomiske forhold, men på en faglig vurdering av om dispensasjon er forenlig med planens intensjon og lovens krav.

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 at dispensasjon bare kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Det skal generelt mye til for å innvilge dispensasjon fra en reguleringsplan, ettersom det er plan- og bygningslovens intensjon at slike planer skal følges, og at dispensasjoner kun skal gis i særlige unntakstilfeller. Dette sikrer forutsigbarhet og ivaretar helhetlige planfaglige hensyn.

Etter en samlet vurdering konkluderer kommunen med at hensynene bak rekkefølgekravet – trafiksikkerhet, fremkommelighet og beredskap – i betydelig grad vil bli tilsidesatt dersom kravet fravikes. Hovedgrunnen er at bakken i Øvre Ilenveg vurderes som særlig trafikkfarlig vinterstid, når kjøreforholdene er utfordrende, og at det er et akutt behov for en løsning på dette problemet. Det anses samtidig som lite realistisk å utbedre bakken, da dette vil medføre betydelige ulemper for boligeiere med adkomst i bunnen av bakken.

Å tillate bruk av Ilenlia som alternativ adkomst på slike dager fremstår derfor som den mest hensiktsmessige løsningen. Dette er også i tråd med reguleringsplanens føringer, som er fastsatt etter en grundig planprosess.

Det vurderes at ulempene ved økt trafikk i llenlia vil være mindre enn de utfordringene beboere i Øvre llenveg står overfor ved bruk av den bratte bakken. Dette skyldes blant annet at trafikken i llenlia høyst sannsynlig kun vil øke i et begrenset antall dager i året, mens Øvre llenveg trolig vil benyttes som hovedadkomst når kjøreforholdene tillater det.

Det legges også vekt på at den økte trafikken i llenlia hovedsakelig vil komme fra beboere i nørømrådet og foresatte til barn i barnehagen. Disse bør være godt kjent med de lokale forholdene og vil trolig vise særlig aktsomhet med tanke på skolebarn og myke trafikanter.

Basert på dette konkluderer kommunen med at fordelene ikke overstiger ulempene ved å gi dispensasjon.

Konklusjon

Lovens vilkår for å kunne gi dispensasjon i medhold av pbl. § 19-2 er ikke oppfylt.

Generelle opplysninger/forutsetninger

1. Der ikke annet er oppgitt, har dispensasjonsvedtaket en gyldighet på 3 år fra vedtaksdato. Fristen kan ikke forlenges, jf. pbl. § 21-9.

MELDING OM RETT TIL Å KLAGE PÅ FORVALTNINGSVEDTAK

jf. forvaltningsloven § 27 tredje ledd

Klagerett:

Dere har rett til å klage på vedtaket.

Hvem kan du klage til?

Klagen sendes til:

Skien kommune, byggesaksenheten
Postboks 158
3701 Skien

eller til

post@skien.kommune.no

Dersom byggesaksenheten ikke tar klagen til følge, blir den sendt til Utvalg for teknisk sektor (UTS) i Skien kommune og behandlet der. Dersom UTS ikke tar klagen til følge, sendes den til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra du mottar vedtaket. Dersom det kan være uklart for oss om dere har klaget i rett tid, må datoen for når dere mottok vedtaket oppgis. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen. Dersom dere klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Det går an å søke om å få forlenget fristen. I så fall må dere oppgi årsaken til at dere ønsker det.

Rett til å kreve begrunnelse

Dersom dere mener at vedtaket ikke er begrunnet tilstrekkelig, kan dere kreve en slik begrunnelse før fristen for å klage går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen dere mottar begrunnelsen.

Innholdet i klagen

Klagen skal være skriftlig. Klagen skal inneholde informasjon om hvilket vedtak dere klager på, årsaken til at dere klager, og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.

Klagen må undertegnes.

Utsettelse

Selv om det er klagerett, kan byggeprosjektet vanligvis settes i gang straks. Dere kan imidlertid søke om å få utsatt igangsetting til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42.

Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har dere rett til å se dokumentene i saken. Dere må i tilfelle ta kontakt med byggesaksenheten i Skien kommune. Her kan dere også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandling.

Kostnader ved klagesaken

Dere har mulighet til å få dekket vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken. Forutsetningen er da vanligvis at klagen blir tatt til følge. Reglene om erstatning for sakskostnader finnes i forvaltningsloven § 36.