



Vår ref. 24/14863 - 46  
Saksbehandler Sigbjørn Hjelset  
Dato 05.09.2025

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
66/25	Utvalg for teknisk sektor	25.11.2025
156/25	Bystyret	11.12.2025

## **Detaljregulering for gbnr. - Detaljregulering for FV 3294 Trommedalsvegen - planid 2024004 Sluttbehandling**

### **Vedtak som innstilling fra Utvalg for teknisk sektor, 25.11.2025 - 66/25**

Forslag til detaljregulering for Fv 3294 Trommedalsvegen - alternativ med rundkjøring, med kart og bestemmelser datert 15.10.25, vedtas (jf. plan- og bygningsloven §12-12), med følgende tillegg i bestemmelsene:

Nytt punkt 3 rekkefølgekrav - regulert viltovergang skal opparbeides sammen med veganlegget.

Utvalg for teknisk sektor ber om at administrasjonen presser på for å få en helhetlig planløsning av Riksvei 36 videre fra Trommedalen og ut til E-18.

### **Bystyret 11.12.2025**

#### **Behandling**

Haukland (SV) fremsatte følgende forslag:

Forslag til detaljregulering for Fv 3294 Trommedalsvegen - alternativ med T-kryss, med kart og bestemmelser datert 15.10.25, vedtas (jf. plan- og bygningsloven §12-12).

#### **Votering**

Forslaget fremsatt av Haukland ble satt opp mot punktet om rundkjøring i utvalgets innstilling. Punktet om rundkjøring i innstillingen ble vedtatt med 47 mot 6 stemmer. Mindretallet utgjorde SV, R og MDG v/ Gozzi.

De øvrige punktene i utvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **BYST - 156/25 vedtak**

Forslag til detaljregulering for Fv 3294 Trommedalsvegen - alternativ med rundkjøring, med kart og bestemmelser datert 15.10.25, vedtas (jf. plan- og bygningsloven §12-12), med følgende tillegg i bestemmelsene:

Nytt punkt 3 rekkefølgekrav - regulert viltovergang skal opparbeides sammen med veganlegget.

Bystyret ber om at administrasjonen presser på for å få en helhetlig planløsning av Riksvei 36 videre fra Trommedalen og ut til E-18.

### **Utvalg for teknisk sektor 25.11.2025**

#### **Behandling**

##### Wighus fremsatte tilleggsforslag på vegne av FrP:

UTS ber om at administrasjonen presser på for å få en helhetlig planløsning av Riksvei 36 videre fra Trommedalen og ut til E-18.

##### Bakken fremsatte endringsforslag på vegne av H, FrP, FrP, INP, KrF og V:

Forslag til detaljregulering for Fv 3294 Trommedalsvegen - alternativ med rundkjøring, med kart og bestemmelser datert 15.10.25, vedtas (jf. plan- og bygningsloven §12-12), med følgende tillegg i bestemmelsene: Nytt punkt 3 rekkefølgekrav - regulert viltovergang skal opparbeides sammen med veganlegget.

#### **Votering**

Endringsforslaget fra Bakken, minus punkt 3 om regulert viltovergang, ble satt opp mot kommunedirektørens innstilling. Bakkens forslag ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 3 i endringsforslaget fra Bakken, ble vedtatt med 9 mot 3 stemmer. Mindretallet utgjorde H og KrF.

Tilleggsforslaget fremsatt av Wighus ble vedtatt med 9 mot 3 stemmer. Mindretallet utgjorde Sp og MDG.

#### **UTS - 66/25 vedtak**

Forslag til detaljregulering for Fv 3294 Trommedalsvegen - alternativ med rundkjøring, med kart og bestemmelser datert 15.10.25, vedtas (jf. plan- og bygningsloven §12-12), med følgende tillegg i bestemmelsene:

Nytt punkt 3 rekkefølgekrav - regulert viltovergang skal opparbeides sammen med veganlegget.

Utvalg for teknisk sektor ber om at administrasjonen presser på for å få en helhetlig planløsning av Riksvei 36 videre fra Trommedalen og ut til E-18.

#### **Kommunedirektørens innstilling**

Forslag til detaljregulering for Fv 3294 Trommedalsvegen - alternativ med T-kryss, med kart og bestemmelser datert 15.10.25, vedtas (jf. plan- og bygningsloven §12-12), med følgende tillegg i bestemmelsene:

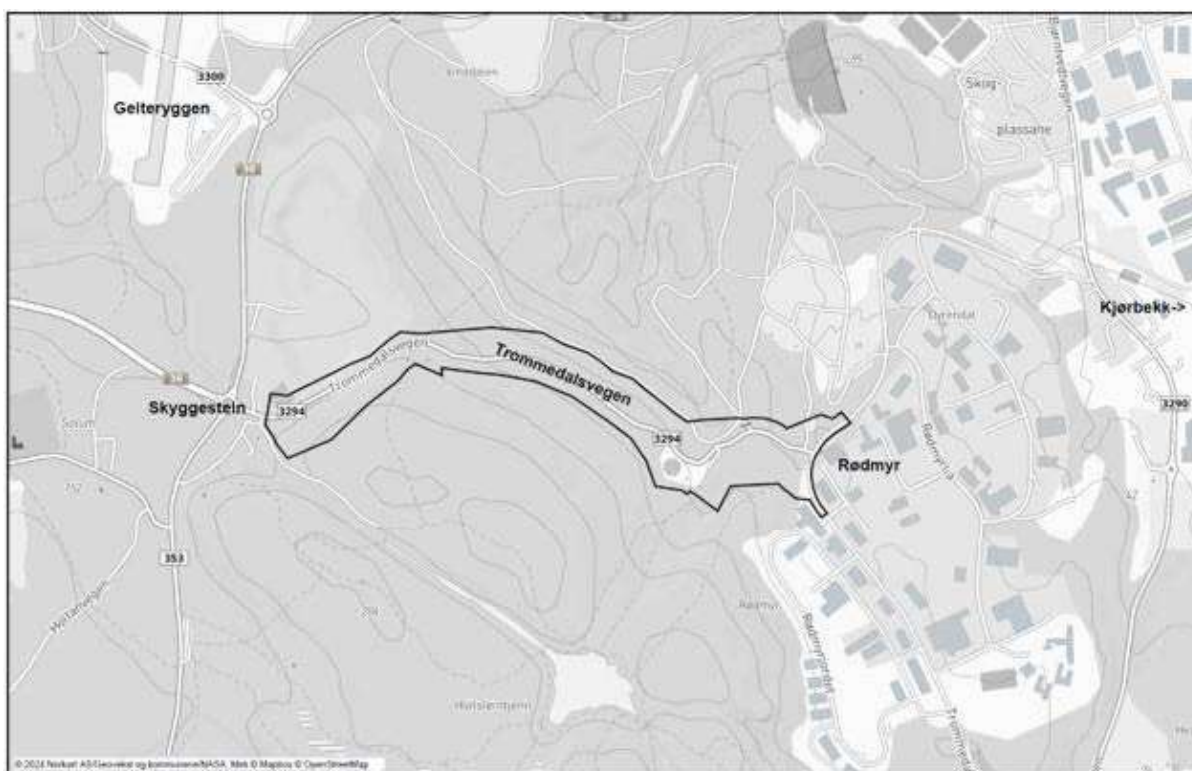
Nytt punkt 3 rekkefølgekrav - regulert viltovergang skal opparbeides sammen med veganlegget.

#### **Bakgrunn for saken**

Saken gjelder sluttbehandling av detaljregulering for Fv 3294 Trommedalsvegen, utarbeidet

av vegeier Telemark fylkeskommune. Det foreligger to alternative planforslag med alternative kryssløsninger Trommedalsvegen X Rødmyrvegen, og den politiske sluttbehandlingen må ta stilling til hvilket av de to alternativene som skal vedtas.

### Oversiktskart over planområdet.



## SAKSFRAMSTILLING

### Planbeskrivelse

Telemark fylkeskommune har utarbeidet forslag til detaljregulering for Fv 3294, Trommedalsvegen. Parsellen er i dag ikke tilgjengelig for kjøretøyer lengre enn 13 meter, på grunn av flere krappe svinger. Målet er å legge til rette for at veien kan bli en foretrukket forbindelse for tungtransport mellom E18 og øvre Telemark, og at man skal få en mer trafiksikker og raskere forbindelse. Dette vil også kunne bidra til å avlaste området ved Moflata, hvor det i rushtiden er forsinkelser for bil- og kollektivtrafikk. For mer utdypende opplysninger henvises planbeskrivelsen (vedlegg 7) og saksframlegg fra 1.gangsbehandlingen (vedlegg 10).

## **Tidligere politisk behandling**

### UTS - 07/25 vedtak

*"1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 legges detaljregulering for Fv 3294, Trommedalsvegen, med kart og bestemmelser datert 01.01.25, ut til offentlig ettersyn.*

*2. Utvalg for teknisk sektor ønsker at det også legges på høring et alternativ der det etableres rundkjøring i krysset mellom Trommedalsvegen og Rødmyrvegen.*

### Oversendelse til administrasjonen for vurdering

*"Trafikkstrømmene etter at Trommedalsvegen er ferdig bygget er ikke belyst i saken. Hvis det blir mindre trafikk et sted vil det bli mer et annet sted. Konsekvensene og eventuelle tiltak på Hulkavegen og Klyve må belyses frem til 2.gangs behandling.*

*Det legges til rette for sammenhengende GS-vei i krysset Trommedalsvegen X Rødmyrvegen."*

Vedtaket i UTS ble fulgt opp ved at to alternative planforslag ble lagt ut til offentlig ettersyn, sammen med trafikknotat (vedlegg 8) der punktene i oversendelsesforslaget ble beskrevet.

## **Endringer etter høringsperioden**

Det er gjort følgende endringer i plankart (begge versjoner, både vedlegg 1 og vedlegg 4):

Det er regulert inn en drifts-avkjørsel til gnr 217 bnr 705.

Skogbekken er vist på kartet.

Det er tilføyd følgende i bestemmelsene (begge versjoner, både vedlegg 2 og vedlegg 5):

Punkt 2.3: "T-1442/2021 skal også legges til grunn for støy i anleggsfasen."

Punkt 2.5: "Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1552 skal legges til grunn, og det skal lages en plan for håndtering av støv for anleggsfasen."

Punkt 2.6: "Det skal utarbeides en rigg- og marksikringsplan for planområdet før tiltak i planen iverksettes."

Punkt 4.2: "Ved bekkeomlegging innenfor formålet skal tilbakeføring av omlagt bekk utføres på en god måte. Dette omfatter bl.a. etablering av kantvegetasjon og bunnssubstrat, samt mulighet for å ivareta fauna og eventuell ålevandring. Alle tiltak i og langs vassdrag skal skje med hensyn til vannmiljøet. Det skal tilstrebes å ikke lukke bekken mer enn nødvendig i forbindelse med kryssing under veg."

Punkt 4.3: "Eksisterende driftsavkjørsel til eiendom 217/705 på VS2 skal opprettholdes."

## **Planprosess og medvirkning**

Planforslaget har vært på offentlig ettersyn sommeren 2025. Planen ble lagt ut med to alternative plankart, alternativ 1 med T-kryss Trommedalsvegen X Rødmyrvegen, og alternativ 2 med rundkjøring i det samme krysset.

Det kom inn 18 merknader, som oppsummeres under.

### Offentlige instanser

#### Grenland landbrukskontor v / viltforvalter epost 19.06.25

Det er mye bevegelse av både elg og rådyr rundt Trommedalsvegen, siden ravinedaler og mye lauvoppslag øst for Trommedalsvegen er viktige beiter for hjortevilt. Det har vært flere viltpåkjørsler, foreløpig uten omfattende materielle eller helsemessige konsekvenser. Med veiutbedring og større hastigheter er det større sjanse for at det vil kunne skje, og derfor bør viltovergang med tilhørende viltgjerder sikres med rekkefølgekrav.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*I planforslaget som foreligger er det ikke lagt inn rekkefølgekrav om viltovergang, bare som en mulighet. Forslagsstiller begrunner det valget med at det ikke er nok dokumentasjon av hvilken effekt denne investeringen vil ha, samt at eventuelle nye næringsområder vest for Trommedalsvegen uansett ikke er forenlig med viltkryssinger. Kommunedirektøren deler ikke den oppfatningen, og dette er derfor et uavklart punkt i planen. Se "kommunedirektørens vurdering".*

#### Syklistenes landsforening brev datert 19.06.25

Fastslår at ønsket fra Syklistenes landsforening om sammenhengende GS-veg fra Rødmyr til rundkjøringa ved Voldsvegen ikke er innfridd. Syklistenes landsforening ser logikken i løsningen med utvidet skulder kun i motbakken fra Rødmyr, men mener utvidelsen bør være på andre siden av vegen også.

Det burde gå tydeligere fram av plankartet at undergangen ved søndre vannbasseng skal kunne benyttes av turfolk.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Forslagsstiller holder fast ved foreslåtte løsninger, begrunnet ut fra å ikke beslaglegge mer areal enn nødvendig.*

#### LEDE as brev datert 25.06.25

Lede as har ingenting å bemerke til planen.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Tas til orientering.*

#### Gimsøy lokalutvalg møte 01.07.25

Det er viktig å legge til rette for trygg gang- og sykkelveg atskilt fra kjørebanelen, av hensyn til sykkeltrafikk til både skole, arbeid og fritid. Det er også viktig å anlegge gode krysningspunkt for vilt. Lokalutvalget forventer at opprustingen av Trommedalsvegen vil medføre avlastning av Moflata.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Strekningen langs Trommedalsvegen er ikke en del av hovedvegnettet for myke trafikanter. Det vurderes ikke å være en strekning som i stor grad brukes til å gå / sykle til jobb, skole eller fritid. Derfor er det ikke prioritert å bygge separat GS-veg, med de kostnadene og arealbeslaget det innebærer.*

#### Skien kommune kommunalteknikk epost 11.07.25

VA-enheten vil bidra til å finne løsninger for vann og avløp, uansett hvilket av de to alternative plankartene som blir vedtatt.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Tas til orientering.*

#### Klyve lokalutvalg møte 19.08.25

Klyve lokalutvalg er bekymret for at utbedring av Trommedalsvegen vil medføre betydelig mer gjennomgangstrafikk gjennom bydelen, både av personbiler men ikke minst tungtrafikk. Hovedvegen gjennom Klyve går gjennom boligområder, forbi skoler og lokalmiljø, på en veg som ikke er innrettet for gjennomgangstrafikken. Klyve lokalutvalg foreslår at det gjøres tiltak for å begrense gjennomgangstrafikk og at det bygges GS-veg langs Klyvesletta.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Trafikkberegningen (vedlegg 8) viser en forventet økning på 6 % trafikk langs Hulkavegen og Klyve som følge av utbedring av Trommedalsvegen. Denne reguleringsplanen har ikke forslag til tiltak langt utenfor planområdet, men gjennomgangstrafikk gjennom boområder på Klyve vil bli tema både i pågående kommunedelplanprosess for ny veg mellom Rødmyr og Menstadbrua, samt ved regulering av nye næringsområder langs Hulkavegen.*

#### Klovholt, Vold og Søvtedt lokalutvalg møte 19.08.25

Lokalutvalget ber om at gang- og sykkelveg prioriteres. Videre at det etableres trygge krysningspunkt for dyr. Gjennomgangstrafikk, inkludert tungtransport til / fra E18, bør kanaliseres slik at lokaltrafikk og skoleveg skjermes.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Gjennomgangstrafikk, i betydningen trafikk fra Skjelbredstand til E18 utgjør i størrelsesorden 5 % av trafikken over Trommedalen, så det aller meste av trafikken er altså lokaltrafikk. Trygge skoleveier blir et viktig tema i kommunedelplanen for forbindelsen mot Menstadbrua, hvor vegen vil berøre områder med mer bosetting og flere skoler.*

#### Eldrerådet møte 25.08.25

Eldrerådet støtter Gimsøy lokalutvalg sin uttalelse.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Tas til orientering.*

#### Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne

Påpeker at undergangen ved søndre vannbasseng ikke vil være universelt utformet, men at det likevel er akseptabelt, siden stiene på hver side heller ikke vil være universelt utformet.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Tas til orientering.*

#### Barnerepresentanten brev datert 08.07.25

Tilfreds med ny planfri fotgjenger-kryssing på permanent basis ved søndre vanntårn, men hvordan løses dette i anleggsperioden? Hvordan blir trafikksikkerheten i krysset Trommedalsvegen X Rødmyrvegen hvis man anlegger rundkjøring som medfører to kryssinger? For øvrig er Barnerepresentanten fornøyd med de øvrige løsningene.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Hvis rundkjøringsalternativet blir valgt vil det bli sett på muligheter for at fotgjengere ikke trenger å krysse trafikkert veg flere ganger. Forslagsstiller vil lage ferdselskorridorer også gjennom anleggsperioden.*

#### NVE brev datert 18.07.25

NVE påpeker kommunens selvstendige ansvar for at hensyn til flom og ras er ivaretatt i utbyggingssaker. For øvrig henvises til NVE sine viktigste veiledere på fagområdet, i tillegg til oppfordring om å bidra til å oppdatere nasjonalt register for grunnundersøkelser NADAG.

*Kommunedirektørens kommentar*

*NVE sin merknad tas til orientering.*

#### Statens vegvesen brev datert 21.08.25

Foreslår en mindre omlegging av gang- og sykkelvegen ved parkeringsplassen nær søndre vannbasseng, for å skape en mer oversiktlig situasjon der flere kjøreveger møtes. Foreslår at det reguleres inn frisktsoner samme sted. Lister opp etpar mulige tiltak som kan forhindre konflikt mellom biler og fotgjengere, i den nye kulverten ved søndre vannbasseng, slik som skilting, sikt med mer.

Statens vegvesen påpeker at dersom det besluttes å lage rundkjøring i krysset Trommedalsvegen X Rødmyrvegen, så bør GS-vegen legges på nordsiden av rundkjøringa i stedet for på sørsiden som foreslått.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Frisiktsoner er lagt inn i plankartet, og GS-vegen er lagt på nordsiden av eventuell rundkjøring.*

#### Statsforvalteren brev datert 29.08.25

Påpeker at en mindre lokalitet med lågurtfuruskog, en sårbar naturtype og dermed av nasjonal interesse, vil bli delvis nedbygd (1/3 av lokaliteten). Ber om at det tas hensyn slik at lokaliteten ikke blir helt ødelagt.

Positiv til at det planlegges for viltovergang.

Ber også om at det tas ekstra hensyn til Skogbekken, slik at biologiske kvaliteter ivaretas, blant annet som potensiell vandringsvei til Hvitsteintjern for den sterkt truede fiskearten ål. Ber om at bestemmelsene justeres, slik at anbefalingene i fagrapport vedr. vannmiljø blir fulgt opp videre.

Påpeker at boligen i Trommedalsvegen 6 vil få økt støynivå og at støytiltak enten langs vegen eller lokalt på boligeiendommen bør vurderes. Også gjennom anleggsfasen, hvor også støv og luftforurensning bør hensynstas.

Ber om at det sikres i reguleringsbestemmelsene at det skal utarbeides en rigg- og marksikringsplan dersom den dyrkbare jorda skal inngå i bygge- og anleggsområdet.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Merknadene fra Statsforvalteren ligger til grunn for de fleste av endringene som er gjort i reguleringsbestemmelsene. Det vil si tillegg i bestemmelsene 2.3, 2.5, 2.6 og 4.2. I lokaliteten med lågurtfuruskog ligger fortsatt 1/3 av arealet inne som "annen veggrunn", men forslagsstiller opplyser om at tiltak i dette området vil skje i samråd med ytre miljørådgiver, for å ta hensyn til naturtypen. Se kommunedirektørens vurdering vedr. viltovergang.*

Direktoratet for mineralforvaltning brev datert 03.09.25

Har ingen formening om det er T-kryss eller rundkjøring som bør velges. DMF gjør oppmerksom på at driveren av Skyggestein sandtak bør være på varslingslisten i denne saken. De etterspør den geologiske rapporten.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Geologisk rapport datert 23.10.24 utarbeidet av TFK er oversendt til Direktoratet for mineralforvaltning. Driveren av Skyggestein grustak, Heidelberg Materials as, er tatt inn på partslisten i saken, og vil bli underrettet om sluttvedtaket. Reguleringsplanen berører ikke driftsavkjørlene til grustaket.*

Telemark fylkeskommune brev datert 08.09.25

Reguleringsbestemmelsene pkt. 4.2 bør suppleres for å sikre tilrettelegging for myke trafikanter i valg av dekke, belysning eller annet, for annen veggrunn (o\_AVG) og i kulverten (o\_KV2.).

Etterlyser at anbefalingene i rapporten om vannmiljø følges opp i plankart og bestemmelser, blant annet om å holde Skogbekken åpen og med egnet kantvegetasjon og bunnsubstrat.

Det har kommet innspill om nye næringsområder langs vestsiden av Trommedalsvegen. Dersom disse skal innarbeides i reguleringsplanarbeidet for Trommedalsvegen, så innebærer det at reguleringsplanen må utarbeides på nytt.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Valg av dekke samt belysning i fotgjengerundergangen blir ikke fastsatt i reguleringsplanen, men avgjøres i i byggeplanen.*

Private

XTE Bygg v / Arve Haugseter brev datert 14.03.25

Grunneier på på gnr 221 bnr 232 har foreslått et 97 dekar stort næringsområde vest for Trommedalsvegen, til rulleringen av ny kommuneplan. XTE Bygg as opptre på vegne av grunneier, og foreslår at det reguleres inn en ny atkomst rett ved innkjøringa til nordre vannbasseng.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Eventuelt næringsformål i dette området, og hvordan det i så fall skal få sin atkomst, er spørsmål som blir tatt opp i forbindelse revisjon av kommuneplanens arealdel og i framtidige reguleringsplaner.*

Gnr 221 bnr 233 v / Scheen as brev datert 11.08.25

På vegne av grunneier bes om at området vist som LNFR blir avsatt til næringsformål.

*Kommunedirektørens kommentar*

*Dette er et spørsmål som blir tatt opp i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.*

### Gnr 217 bnr 705 v / Tron Olav Tinnes epost 22.08.25

Utbedring av Trommedalsvegen må ikke gå på bekostning av nåværende og framtidig atkomst til 217 / 705, som er en næringseiendom.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Eiendommen 217 / 705 inngår i reguleringsplanen for Skyggestein grustak. Arealene på bnr 705 er hovedsakelig regulert til masseutvinning, og disse ligger på et annet terrengnivå, 50 meter under atkomsten det her er snakk om. Arealene som denne atkomsten fører til er regulert til LNF-formål, med egen hensynssone for å sikre kvartærgeologiske formasjoner i form av gamle strandlinjer etter siste istid. Eksisterende avkjørsel reguleres inn, for å ivareta de mulighetene til skogsdrift som LNF-formålet åpner for.*

### Borettslaget Klyve 3 brev mottatt 28.08.25

Borettslaget består av 98 rekkehusleiligheter beliggende i Seminarvegen og Futehagen. Disse har innkjøring i den bratteste delen av Hulkavegen.

Borettslaget Klyve 3 mener det er mangelfullt utredet hvilke konkrete tiltak som bør gjøres for at bydelen ikke skal bli skadelidende av økt gjennomgangstrafikk. Reguleringsplanen bør ha med seg støyutredninger for boligene på Klyve, siden målinger fra 2018 viser verdier tett oppunder grenseverdien i de mest utsatt boligene. Reguleringsplanen bør ha med seg vurdering av tiltak for å begrense gjennomgangstrafikk, tiltak for trafikk sikre krysningsspunkter for fotgjengere samt gjennomgående GS-veg fra Klyvetoppen til Kjørbekk. Øvrige utbyggingsplaner i områdene rundt Rødmyr vil forsterke problemene knyttet til gjennomgangstrafikk.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

*Tiltak for å begrense gjennomgangstrafikk forbi boområder på Klyve vil bli fulgt opp i andre pågående planprosesser, som nevnt i kommentaren til Klyve lokalutvalg. Forslagsstiller har ellers gjort en vurdering av trafikkøkningen sett opp mot økt støy. De har kommet til at beregnet trafikkøkning på ca. 6% på Hulkavegen ikke vil medføre at støynivået vil øke merkbart, i betydningen 3 db. Denne reguleringsplanen har ikke forslag til tiltak langt utenfor planområdet, men gjennomgangstrafikk gjennom boområder på Klyve vil bli tema både i pågående kommunedelplanprosess for ny veg mellom Trommedalsvegen og Menstadbrua, samt ved regulering av nye næringsområder langs Hulkavegen.*

### **Effekten av saken**

<b>Perspektiv</b>	<b>Negativ</b>	<b>Nøytral</b>	<b>Positiv</b>	<b>Ikke relevant</b>
Konsekvens for klima på kort og lang sikt		x		
Konsekvens for miljøet på kort og lang sikt	x			
Økonomiske konsekvenser i et langt perspektiv		x		
Konsekvens for folkehelsen			x	

Klima: Tiltaket vil på kort sikt føre til økte klimagassutslipp i anleggsperioden. På lengre sikt fører planen til avlastning av rv 36 forbi Moflata, samtidig som trafikkbelastningen blir større på Trommedalsvegen, Bjørntvedtvegen og Hulkavegen. Totalt settes konsekvensen til nøytral.

Naturmiljø: Den utbedrede vegen, med økt fart og økt trafikk, vil utgjøre en større barriere for vilt enn tilfellet er idag. Planen legger opp til å etablere viltovergang, noe som vil være et godt avbøtende tiltak. Resultater av naturtypekartlegging viser en lokalitet av lågurtfuruskog (sårbar naturtype). Lokaliteten er såpass liten som 1000 kvadratmeter, og vil bli ytterligere redusert som følge av planforslaget. På den bakgrunn settes konsekvensen som negativ.

Økonomi: Planforslaget gjelder tiltak i bypakkeporteføljen. Prosjektet vil i liten grad påvirke kommunens budsjetter, som følge av at dette er fylkeskommunens ansvar å drifte og vedlikeholde.

Folkehelse: Skien Fritidspark og forbindelsene til Solumsmarka har stor betydning for folkehelsa. Den utbedrede vegen, med økt hastighet og økt trafikk, vil utgjøre en større barriere for folk enn tilfellet er idag. Men siden planen legger opp til å etablere gangkulvert, blir kryssingen mer trafiksikker enn idag, og konsekvensen settes derfor til positiv.

### **Kommunedirektørens vurdering og konklusjon**

#### Oversendelsesforslaget fra UTS - konsekvenser for trafikken over Klyve / vurdere behov for tiltak på Hulkavegen

Det er gjort trafikkberegninger (vedlegg 8 og 9), som dokumenterer forventet trafikkbilde, det vil si forflytning av trafikk fra Moflata-området til Hulkavegen og Klyve. Trafikkberegningene viser følgende trafikk tall ved bomstasjonen på Hulkavegen i ettermiddagsrushet (klokka 15 til 17) på en hverdag i 2030: I retning mot Skien / Porsgrunn vil det gå henholdsvis 966 / 1472 lette kjøretøy, 122 / 141 tunge kjøretøy under 13 meters lengde, samt 20 / 27 tunge kjøretøy over 13 meters lengde. Sammenliknet med referansealternativet i 2030, uten tiltak, vil den samlede trafikkøkningen (all trafikk, både personbiler og tungtrafikk) over Klyve være på 6 %, som følge av utbedringene som det reguleres for i Trommedalsvegen. Etter kommunedirektørens syn genererer ikke denne trafikkøkningen behov for strakstiltak for Hulkavegen og Klyve. Det pågående prosjektet med kommunedelplan for ny veg Trommedalsvegen - Menstadbrua har som et av prosjektmålene "unngå økt trafikk utenfor overordnet vegnett (Klyve)", og temaet må derfor utredes i den sammenhengen. Sist men ikke minst vil det ved framtidig planlegging være avgjørende hvordan framtidige næringsareal (kommuneplanens arealdel) langs Hulkavegen, tilsammen over 400 dekar, vil få sin atkomst.

Eventuelle tiltak vil derfor følge av kommunedelplanen. Kanalisering av trafikken videre fra krysset Trommedalsvegen X Rødmyr vil være viktig i den sammenhengen.

#### T-kryss eller rundkjøring i krysset Trommedalsvegen X Rødmyrvegen?

I løpet av offentlig ettersyn har det ikke kommet merknader som tar til orde for det ene eller andre alternativet. Det har ligget til grunn for planarbeidet med detaljregulering for Trommedalsvegen at kryssløsningen skulle være midlertidig, i påvente av at det skal lages en kommunedelplan for veiforbindelsen videre ned til Menstadbrua. Utredningsalternativene for traséen videre vil både være på nord- og sørsiden av Rødmyr, og det oppstartede planarbeidet vil vise hvilken trasè som best svarer ut målsettingene for prosjektet. På nåværende tidspunkt er det etter kommunedirektørens syn mest hensiktsmessig å gå for den rimeligste og mest arealbesparende løsningen, som er T-kryss. I følge sammenstillingen av kryss-alternativene (vedlegg 10) er det marginale forskjeller på det overordna trafikkbildet enten man velger den ene eller den andre kryssløsningen. Sammenstillingen viser følgende beregnet trafikkfordeling i en ettermiddag klokka 15-17 i referanseåret 2030:

Løsning med rundkjøring: 617 kjøretøyer over Rødmyr sørfra og 535 kjøretøyer i motsatt retning .

Løsning med T-kryss som idag: 672 kjøretøyer over Rødmyr sørfra og 558 kjøretøyer i motsatt retning .

En løsning med T-kryss vil, i motsetning til en løsning med rundkjøring, gi mulighet for å kanalisere trafikken i ønsket kjøreretning. I løsningen som er regulert (plankart alternativ 1) endres ikke kjøremønsteret fra dagens situasjon. I en framtidig situasjon derimot forutsettes at fylkesvegen skal være overordnet / gjennomgående. Hva som skal være den overordna kjøreretningen i krysset Trommedalsvegen X Rødmyrvegen skal utredes i kommunedelplanarbeidet.

#### Samtidighetskrav til viltovergang?

Gradienten mellom de tørre furumoene oppe ved Hvitsteintjern og de urterike ravedalene nede ved Fritidsparken byr på på viktig variasjon i leveområdene for spesielt hjortevilt. Flere av høringsuttalelsene peker på at det er viktig å opprettholde denne forbindelsen. Det er flere

måter å ivareta mer eller mindre sikker krysning for vilt på, men den aller sikreste både for vilt og trafikanter er ved en viltovergang slik som det er regulert inn i planen. Så lenge det ikke er stilt samtidighetskrav til å opparbeide overgangen i forbindelse med veiprojektet, er det stor sannsynlighet for at den ikke blir realisert. Telemark fylkeskommune ønsker ikke å legge inn dette som rekkefølgekrav fordi eventuelle nye næringsområder vest for Trommedalsvegen, som foreslått ved revisjon av kommuneplanens arealdel, uansett vil forhindre at dette blir en framtidig viltkorridor. Frykten er at en viltovergang til, i størrelsesorden 20 millioner, blir en fånyttets investering. Kommunedirektøren mener det vil være mulig å legge inn krav til framtidig viltkorridor og samtidig legge til rette for næringsområde langs Trommedalsvegen. Foreslått viltkorridor ligger i utkanten av foreslått næringsområde, og det vil være mulig å ta hensyn til dette med avbøtende tiltak ved videre reguleringsplanlegging for eventuelt nytt næringsområde. Derfor foreslås å ta inn bestemmelse med rekkefølgekrav for å få dette gjennomført. Som det går fram av planbeskrivelsen (vedlegg 7) legger prosjektstyringen for Bypakke-prosjektet Trommedalsvegen opp til at totalkostnadene for prosjektet skal økes fra 156 til 170 millioner, blant annet for å ta høyde for viltovergangen.

#### Hvordan er merknader ved offentlig ettersyn svart ut?

Merknadene som er kommet ved offentlig ettersyn er innarbeidet i kart og bestemmelser.

#### Konklusjon

Det kan bare vedtas ett planforslag. Kommunedirektøren anbefaler at alternativ med T-kryss vedtas.

Kommunedirektøren anbefaler at krav til viltovergang legges inn som rekkefølgekrav i reguleringsplanen.

#### Vedlegg

- vedlegg 1 plankart T-kryss
- vedlegg 2 bestemmelser T-kryss
- vedlegg 3 tegningshefte t-kryss
- vedlegg 4 plankart rundkjøring
- vedlegg 5 bestemmelser rundkjøring
- vedlegg 6 tegningshefte rundkjøring
- vedlegg 7 planbeskrivelse
- vedlegg 8 trafikale virkninger
- vedlegg 9 tilleggsnotat til trafikale virkninger
- vedlegg 10 sammenstilling av kryssløsninger
- vedlegg 11 merknader ved offentlig ettersyn
- vedlegg 12 saksframlegg til 1. gangs behandling