



Høring - Lokal forskrift om regler for skolebytte

Innsendt	15.01.2026 14:42:43
ReferanselD	SKI0160-1958969
Om høringsinstansen	
Om innsender	
Fødselsnummer	[REDACTED]
Fornavn	Heidi Brinchmann
Etternavn	Eckholdt
Er høringssvaret sendt inn på vegne av deg selv eller flere	
<input type="checkbox"/> Kun meg selv	
<input checked="" type="checkbox"/> Som leder eller sekretær for enhet, organisasjon eller utvalg	
<input type="checkbox"/> På vegne av flere i samme enhet, organisasjon eller utvalg	
Enhets, organisasjonen eller utvalgets navn	
FAU Bølehøgda skole	

Høringssvar Kapittel 3

Høringsinstansens svar
<input type="checkbox"/> Forslaget støttes
<input checked="" type="checkbox"/> Forslaget støttes ikke
Kommentar til hvorfor forslaget ikke støttes
FAU Bølehøgda har ikke tatt stilling til dette spesifikke forslaget, og er derfor hverken enig eller uenig

Høringsinstansens svar
<input type="checkbox"/> Forslaget støttes
<input checked="" type="checkbox"/> Forslaget støttes ikke
Kommentar til hvorfor forslaget ikke støttes
En hovedregel om at skolebyttesøknader ikke skal innvilges, støttes ikke.
FAU Bølehøgda mener en hovedregel om avslag er svært uheldig.
Barns beste som hovedregel
I saker om skolebytte skal hensynet til barnets beste danne utgangspunktet for behandling av søknaden. Det kommer tydelig frem i Opplæringsloven, og i praksis for behandling av klagesaker i Sivilombudet.

FAU Bølehøgda setter derfor spørsmålsteget ved hvorvidt en hovedbestemmelse om avslag er i tråd med lovverk og praksis der vurdering av barns beste skal veie tyngst. En hovedregel om avslag i saksbehandlingsøyemed kan føre til at kommunen ikke utreder saken godt nok, og/eller ikke begrunner vedtak om avslag tilstrekkelig.

Innvirkning på antall søknader om skolebytte i kommunen

I mange tilfeller er søknad om skolebytte et resultat av lange prosesser hos barn og foresatte. Å sette igang en slik prosess til tross for at man som søker er klar over at hovedregelen på vedtak er avslag, kan bidra til at flere vurderer dette som en for stor belastning i en potensielt allerede utfordrende situasjon, og dermed unnlater å søke.

Det må ikke være et mål om, eller et resultat av, å få inn færre søknader om skolebytte i kommunen ved å endre forskriften.

Antall søknader om skolebytte i en kommune, og innholdet i disse, gir viktige pekepinn og er et godt verktøy som en del av evalueringen av hvordan flytting av skolegrenser har fungert, som i tilfelle med Bølehøgda/Buer/Kleiva.

Ved å forskriftsfeste at søknader som hovedregel ikke skal innvilges, vil kommunen sannsynligvis legge grunnlag for at det kommer inn færre søknader om skolebytte i kommunen. Det vil føre til tap av viktig informasjon om hvordan skolekretser, skolemiljø og andre faktorer som skal ivareta barns beste, forsvinner.

Vi mener derfor at en innføring av slik regelendring generelt, og på det nåværende tidspunkt spesielt, er svært uheldig.

Retten til en nærskole i lys av kommunens nylige endringer av skolestruktur

I praksis fører skolenedleggelse til en endring av hvilken skole som er barns "nærskole". Etter nylige sammenslåinger og nedleggelsene av skoler i kommunen, har flere barn en "nærskole" som *ikke* er den geografisk nærmeste skolen, og heller ikke en del av barns nærmiljø..

Eksempelvis har flere barn som i dag hører til Bølehøgda skole kortere vei til Bratsbergkleiva skole enn til Bølehøgda. Likevel er Buer, etter nedleggelsen av Bølehøgda, definert som deres nærskole (mindre endringene av skolekretsen i det aktuelle området er på høring, men Skien kommune har i forkant av høringen vurdert å ikke endre skolekretsene utover sammenslåing av skolekretsene for Buer og Bølehøgda som det beste alternativet).

Kombinasjonen med å legge ned nærskoler, og samtidig stramme inn mulighetene for skolebytte er svært uheldig. Eksempel med Bølehøgda skole viser at skolekretsene ikke alltid er i samsvar med geografisk nærhet, og at blant annet nedleggelse og sammenslåinger kan føre til at barnets nye "nærskole" er en skole som ikke ligger geografisk nærmest barnets hjem, og heller ikke så geografisk nært at den er en del av barnets nærmiljø.

I disse nylig oppståtte tilfellene om ny tildelt nærskole vil en hovedregel om avslag svekke det reelle grunnlaget for at barn skal ha rett til å gå på skolen som *i praksis* er geografisk nærmest deres bopæl

og og geografisk nærmest deres nærmiljø.

Høringsinstansens svar

- Forslaget støttes
 Forslaget støttes ikke

Kommentar til hvorfor forslaget ikke støttes

FAU Bølehøgda har ikke tatt stilling til dette spesifikke forslaget, og er derfor hverken enig eller uenig

Høringsinstansens svar

- Forslaget støttes
 Forslaget støttes ikke

Kommentar til hvorfor forslaget ikke støttes

FAU Bølehøgda har ikke tatt stilling til dette spesifikke forslaget, og er derfor hverken enig eller uenig

Høringsinstansens svar

- Forslaget støttes
 Forslaget støttes ikke

Kommentar til hvorfor forslaget ikke støttes

FAU Bølehøgda har ikke tatt stilling til dette spesifikke forslaget, og er derfor hverken enig eller uenig

Høringssvar Kapittel 4

Høringsinstansens svar

- Forslaget støttes
 Forslaget støttes ikke

Kommentar til hvorfor forslaget ikke støttes

FAU Bølehøgda støtter ikke at søknader om skolebytte for skolestartere som hovedregel ikke innvilges.

Den pågående prosessen med nedleggelse og sammenslåing av skoler i kommunen bør ikke kombineres med innstramning i mulighetene for skolebytte. "Nærskoleprinsippet" og "nærmiljøet rundt skolen" er definisjoner som er mer flytende nå enn tidligere, i kjølvannet av at nærskoler nylig er vedtatt nedlagt.

Som nevnt i tidligere punkt, fører nedleggelsen av Bølehøgda skole til at mange barn flyttes til en skole forholdsvis langt unna bosted.

Barn som bor nærmest Bratsbergkleiva, skal likevel flyttes til Buer skole.

Dersom det søkes om skolebytte for disse barna fra Buer til Bratsbergkleiva, skal de etter nytt lovforslag, hvis dette blir vedtatt, som hovedregel få avslag på slik søknad.

Konsekvensen vil da, i dette eksempelet, bli at enkelte barn blir flyttet fra sin opprinnelige nærscole (Bølehøgda), til en skole som, geografisk sett, ikke er deres nærscole eller en del av deres nærmiljø (Buer skole). Dersom de da søker seg over til skolen som er den nærmeste skolen, og som dermed i praksis er en del av deres nærmiljø (Bratsbergkleiva), skal de som hovedregel få avslag på dette. Dermed vil kommunens praksis medføre at enkelte barn ikke får mulighet til å begynne på skolen som ligger *nærmest deres bosted*.

FAU på Bølehøgda skole mener at det må utvises fleksibilitet av skjønn i behandlingen av søknader som skolebytte som omhandler berørte etter skolenedleggelse og/eller om bor i nærheten av skolegrenser. Dette har FAU vært tydelige på i møte med kommunen.

En endring av regelverket med hovedregel om avslag, er det motsatte av tidligere tydelige innspill fra FAU Bølehøgda, og frarådes derfor.

FAU på Bølehøgda skole ber om at det nå lyttes til en foreldremasse som nå har vært involvert i en nedleggingsprosess som har store konsekvenser og stor påvirkning på nærmiljøets innbyggere, og da spesielt barna.

Vi mener en regelendring som her er foreslått vil forverre denne prosessen, og konsekvensene av denne, for mange av de berørte.

Dette vil også være tilfelle for berørte av øvrige nåværende, og fremtidige, nedleggings- og sammenslåingsprosesser for skoler i kommunen.

Vi ber derfor om at dette forslaget stoppes.