Oppsummering og vurdering av høringsinnspill – lokal forskrift om satser for tilskudd til private barnehager

Oppsummering og vurdering av høringsinnspill

Lokal forskrift om satser for grunntilskudd til private barnehager i Skien kommune for 2027.

Formål: sikre sporbarhet mellom innspill, kommunens vurdering og eventuelle endringer i forskriftsutkastet. Brukes som vedlegg til saksframlegg, jf. forvaltningsloven § 37 og KS' veileder for lokalt forskriftsarbeid fase D.

Høringsfrist 31.08.2026.

Følgende har gitt innspill til høringen: NHO Geneo, Private Barnehagers Landsforbund, Læringsverkstedet AS, Espira Gruppen AS, Gulset og Skotfoss sokn/Lillefot barnehage, Barnehagen Gregorius AS, Skauen kristelige Barnehage AS og Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA.

Likelydende innspill er gruppert og besvart samlet. Nummereringen brukes som referanse i saksframlegget.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
NHO Geneo Private Barnehagers Landsforbund (PBL) Læringsverkstedet AS Espira Gruppen AS Gulset og Skotfoss sokn / Lillefot barnehage Barnehagen Gregorius AS Skauen Kristelige Barnehage AS Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA	**1. Deflator og fremskriving av satsgrunnlaget** Kommunal deflator må oppdateres i tråd med siste tilgjengelige anslag for kommunal lønns- og prisvekst. Flere mener at anslaget som er brukt for 2026 er for lavt, og at dette gir for lave satser i høringsgrunnlaget. Deflator for 2027 må innarbeides når den foreligger. Det bes også om at forskriften angir at slik oppdatering skal gjennomføres, ikke bare at den kan gjennomføres.	I forslag til lokal forskrift som ble sendt på høring benyttet kommunen deflatorene som allerede lå i beregningsmodellen til KS/PBL. Endelig satser vil bygge på deflator for 2026 og 2027 slik det blir vedtatt i statsbudsjettet 7. oktober 2026. Kommunen etterkommer innspillene. Når forskrift skal politisk behandles benyttes deflator som er foreslått i statsbudsjettet. For 2026 er dette anslaget 4,0% og for 2027 3,8%. Når statsbudsjettet vedtas benyttes endelig deflator. Det at satsene deflatorjusteres fremgår av den lokale forskriften § 3, og er en plikt etter finansieringsforskriften § 4. I departementets merknader til finansiringsforskriften § 1 står det; *«Det må fremkomme i forskriften at den endelige satsen kan bli justert på bakgrunn av eventuelle endringer i kommunal deflator og maksimalprisen»*. Merknaden sier at det er ordlyden kan som skal benyttes, og kommunen vil derfor beholde «kan» og ikke bytte til «skal» slik det er gitt innspill på. Dette endrer ikke kommunens plikt til å justere deflator i henhold til det vedtatte statsbudsjettet. At satsene endrer seg mellom høringsforslaget og endelig vedtak basert på deflator er påregnet og korrekt.	Innspill delvis tatt til følge. Satsene i lokal forskrift § 2 oppdateres med siste anslag for deflator for satsene som følger saksframlegget. Den endelige satsen blir justert jf. den lokale forskriften § 3 når deflator for begge år er fastsatt i statsbudsjettet. Ordlyden «kan» i forskriften § 3 videreføres.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
PBL Barnehagen Gregorius AS Skauen Kristelige Barnehage AS Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA	**2. Utviklingen i satsene og økonomiske konsekvenser** Kommunen bør redegjøre tydeligere for utviklingen i tilskuddssatsene og virkningen for private barnehagers driftsforutsetninger. Det pekes på at en økning på om lag 2 prosent er lavere enn forventet kostnadsvekst og derfor innebærer redusert økonomisk handlingsrom. Mulige konsekvenser som nevnes er bemanning, rekruttering, kompetanseutvikling, vedlikehold, materiell, aktiviteter og kvalitet.	Beregningen av satsene for tilskudd er regelstyrt og baserer seg på det siste tilgjengelige kommuneregnskapet jf. barnehageloven § 19a første ledd. Satsene for 2027 er ikke direkte sammenlignbare med 2026, eller tidligere år, siden pensjonstilskudd nå er trukket ut av grunntilskuddet og dekkes særskilt. Dette er trukket ut av satsen for grunntilskuddet for 2027 som ligger i den lokale forskriften, men som har ligget inne i driftstilskuddet for 2026 og tidligere. Da fastsettelse av pensjonstilskudd ikke er ferdig før fristen for saksframlegget foreligger, vil det ikke foreligge direkte sammenlignbare tall for utvikling av det samlede tilskuddet fra 2026 til 2027.	Innspill er ikke tatt til følge. Beregning av satsene er regelstyrt, og utviklingen av satsene kommer som følge av kostnadene brukt i de kommunale barnehagene for regnskapsåret 2025 og deflatorjusteringene. Ingen endring i lokal forskrift.
NHO Geneo PBL Læringsverkstedet AS Espira Gruppen AS Gulset og Skotfoss sokn / Lillefot barnehage Barnehagen Gregorius AS Skauen Kristelige Barnehage AS Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA	**3. Etterprøvbarhet og dokumentasjon av beregningsgrunnlaget** Beregningsgrunnlaget oppfattes som vanskelig eller utilstrekkelig dokumentert. Det bes om spesifikasjon på art- og linjenivå, opplysninger om hvilke kostnader og inntekter som er inkludert eller holdt utenfor, konkret hjemmel for hvert uttrekk og inntektsfradrag, begrunnelse for manuelle korreksjoner, dokumenterte fordelingsnøkler og tilgang til en redigerbar beregningsmodell der hvert beregningsledd kan kontrolleres. Henvisningen til KS/PBLs veileder anses ikke tilstrekkelig som dokumentasjonskrav. Det foreslås at forskriften selv krever spesifikasjon på art- og linjenivå, hjemmelsangivelse for hvert uttrekk, dokumenterte fordelingsnøkler, begrunnede korreksjoner og en kontrollerbar beregningsmodell. NHO Geneo ber om at henvisningen til dokumentasjonskrav erstattes med den som framgår av innholdskrav i NHO Geneos modellforskrift. Det vises til at henvisningen til veiledere til KS/PBL ikke gir etterprøvbarhet.	Kommunen har dokumentert beregningen på art- og linjenivå for funksjon 201 og 221 i beregningsmodellen. Hele beregningsmodellen ble sendt ut i redigerbart regnearkformat som eget dokument i høringen. Gjennom høringsinnspillene er det bekreftet at beregningskjeden lar seg kontrollere. Bindende dokumentasjonskrav i forskriften tas ikke inn ut over dette. Dokumentasjonsplikten følger av barnehageloven § 19a, forvaltningsloven og offentleglova, og forarbeidene forutsetter at kommunene ikke pålegges å dokumentere alle transaksjoner i minste detalj, jf. Prop. 138 L side 102. En lokal plikt som binder framtidige år, ville gå lenger enn regelverket krever. Skien kommune vil fortsette å benytte forskriftsmalen som er utarbeidet av KS/PBL med tilhørende veileder.	Innspill ikke tatt ttil følge. Ingen endring i forskriften. Dokumentasjonskravet følger slik det fremgår av KS/PBL beregningsmodell, barnehageloven § 19a og Prop. 138 L side 102.
NHO Geneo PBL Læringsverkstedet AS Espira Gruppen AS Barnehagen Gregorius AS Skauen Kristelige Barnehage AS Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA	**4. Reell økonomisk likebehandling** Det fremheves at private og kommunale barnehager må finansieres på samme økonomiske grunnlag, og at alle relevante kostnader i kommunens drift må inngå. Flere ber kommunen vurdere om finansieringen i praksis gir private barnehager rammer til å oppfylle de samme kravene til bemanning, pedagogtetthet, kvalitet og forsvarlighet, ikke bare om beregningen oppfyller minimumskravene.	Satsen for grunntilskudd bygger på det siste tilgjengelige kommuneregnskapet, justert med deflator fastsatt i statsbudsjettet. Videre er uttrekk gjennomført i henhold til barnehageloven § 19a første ledd. Dette fremkommer av beregningsgrunnlaget. Videre blir pensjonstilskudd og eiendomstilskudd jf. barnehageloven §§ 19b og 19c, som ligger utenfor denne lokale forskriften, gitt i henhold til regelverket. Denne forskriften regulerer kun satser for grunntilskudd og ikke det totale tilskuddet samlet. Tilskuddet til den enkelte barnehage gis som enkeltvedtak og har klagerett.	Kommunen konkluderer med at likebehandling etter barnehagelovens bestemmelse er ivaretatt ved at beregning av tilskudd er gjennomført i henhold til regelverket. Ingen endring i lokal forskrift.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		Likebehandlingsprinsippet etter barnehageloven vil etter kommunen vurdering, være oppfylt ved korrekt anvendelse av regelverket. Det som i noen høringsinnspill betegnes som minimumskravet til tilskudd tilsvarer beregning av tilskudd etter barnehageloven §§ 19a, 19b og 19c. Barnehagen Gregorius mener at den politiske behandlingen ikke bør begrenses til at kommunen gir tilskudd i tråd med regelverket, men at kommunen bør vurdere å gi tilskudd utover minimumskravet, samt etablere en egen søknadsordning på pensjon som gir bedre dekning enn nasjonalt regelverk. Pensjon ligger utenfor denne lokale forskriften og gis etter vedtak jf. barnehageloven § 19b. Bystyret kan ikke fritt fastsette en høyere sats for grunntilskudd utover reglene for beregning jf. § 19a første ledd. Hvis det politisk besluttes å gi et høyere tilskudd enn hva som blir resultatet etter beregningene jf. § 19a første ledd, bør dette gis som et tilleggstilskudd etter § 19a fjerde ledd. Tilleggstilskudd ligger utenfor denne lokale forskriften.	
PBL Læringsverkstedet AS Espira Gruppen AS Skauen Kristelige Barnehage AS Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA	**5. Inntekter knyttet til IT-enhet, 672 356 kroner** Det bes om en nærmere redegjørelse for inntektene som er ført som «Fordelt inntekt på IT-enhet», herunder salg av varer og tjenester og refusjoner fra kommuner. Kommunen bes dokumentere hva inntektene gjelder, deres tilknytning til barnehagedriften, fordelingsgrunnlaget og hvorfor de skal redusere grunntilskuddsgrunnlaget.	Dette gjelder IT-avdelingen, ansvar 53310 og driver som et interkommunalt samarbeid. Gjennom året blir alle kostnader og inntekter kontert på F290 Interkom. samarbeid. Ved årets slutt gjennomføres fordelingen ut på funksjoner/tjenesteområder for hver av de anvendte artene. Førende for fordelingen er at barnehageområdet skal belastes med 1% av nettokostnaden. Det spørres hvorfor en spesifikk inntekt (kr 672 356) skal redusere satsgrunnlaget, men det er heller slik at den fordelte nettoandelen på 1% og som utgjør kr 204 446 skal tilføres grunnlaget. Det at vi nå, med nytt regelverk skal gjøre fratrekk for 100% pensjon og tilhørende arbeidsgiveravgift endrer ikke dette. Heretter skal pensjon tildeles ut fra pensjonsforhold i den enkelte private barnehage, men maksimalt, i henhold til denne forskrift opp til 11%. Samlet IT kostnad i materialet er i tillegg til ansvar 53310 på 3,5 mill og fordelt på: Art119500 Avgifter, gebyrer og alle lisenser Art122000 Leie/leasing av driftsmidler inkl. PCér og kopimaskiner Det er lagt inn en fane i regnearket («Fordeling IT-enhet») som viser at fordelingen at IT-avdelingens kostnader til barnehage F201 er 1%.	Ingen endring i lokal forskrift.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**6. Uttrekk og inntektsfradrag på om lag 20,9 millioner kroner** Det er identifisert en rekke uttrekk og inntektsfradrag under samlebetegnelser som «ikke inkludert». Det bes om at kommunen for hver post oppgir regnskapslinje, faktisk innhold, beregningsmåte, fordelingsnøkkel og konkret rettslig grunnlag. Poster uten dokumentert adgang til uttrekk bes lagt tilbake i beregningsgrunnlaget.	Generelt: I kommunale barnehager foregår det mer enn ordinær barnehagedrift knyttet til basistilbudet i henhold til barnehageloven, krav om hjemmel for å trekke ut slike beløp er ikke nødvendig. **Punkter som omfatter de om lag 20,9 millionene:** **Lærlinger 4 426 636,-** Dette er svart opp under pkt. 7 **Kommunale moderasjoner 3 948 924,-** Til beregning av grunnsatser har kommunen tatt forbehold om endring i brukerbetalingen som fastsettes i statsbudsjettet og i beregning av grunnsats er det maksprisen som skal trekkes fra i grunnlaget. Kommunen gir moderasjon til barn i kommunale barnehager, men refunderer også private barnehagers for deres inntektstap ved moderasjonen. Når kommunen refunderer inntektstapet for private barnehager, kan det ikke i tillegg inkludere kommunale moderasjoner. Det ville innebære at private barnehager ville få refundert kommunal moderasjon to ganger. Konklusjon: man trenger ikke hjemmel for å unnlate moderasjoner i satsgrunnlaget. **Feilføring 1 861 806,- (Funksjon 201)** barnehagetilbud F211, men også at ubrukte midler er ført til fond på feil funksjon og dette skal ikke påvirke satsgrunnlaget. Vi spesifiserer ikke en egen oversikt, men informerer om at beløp med konterings parametere fremkommer i regnearket ved å filtrere i fane «3a ØK.rap 201» med hensyn på gruppering «Feilføring». At dette ikke inkluderes forklares kort i kolonne Q. **Trumfkortet 2 043 968,-** Viser til generell forklaring i starten av punktet. Trumf-kortet er et arbeidstreningstiltak for innvandrere med opprinnelse utenfor EØS-land. Vi spesifiserer ikke en egen oversikt, men informerer om at beløpet med konteringsparametere fremkommer i regnearket ved å filtrere i fane «3a ØK.rap 201» med hensyn på gruppering «Trumfkortet». **Administrasjon 1 570 192,-** Beløpet er trukket ut og viser til barnehageloven § 19 a; Grunntilskuddet skal beregnes ut fra ordinære driftsutgifter i kommunale barnehager, fratrukket administrasjonsutgifter..	Innspill er delvis tatt til følge ved at uttrekkene er forklart. Ingen endring i lokal forskrift.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		Administrasjonsutgifter skal erstattes med et påslag på 4,7% av satsgrunnlaget jf. finansieringsforskrften § 12. **Barnehagemyndighet 1 169 856,-** Viser til generell forklaring i starten av punktet. Barnehagemyndigheten yter tjenester til både kommunale og private barnehager når det er behov innenfor myndighetens oppgaver. Barnehagemyndigheten i kommunen har det overordnede ansvaret for å sikre at barn får et forsvarlig og trygt barnehagetilbud i tråd med barnehageloven. **Hovedoppgaver og ansvar** Kommunen fungerer som lokal barnehagemyndighet og arbeider gjennom tre hovedvirkemidler: **veiledning**, **tilsyn** og **godkjenning**. De viktigste oppgavene er: • **Godkjenning:** Fatte vedtak om godkjenning av både kommunale og private barnehager, samt behandle søknader om dispensasjoner. • **Veiledning og tilsyn:** Gi veiledning til barnehagene og påse at de drives i samsvar med lover og forskrifter. • **Tjenestetilbud og opptak:** Sikre oppfyllelse av retten til barnehageplass for barn under opplæringspliktig alder og tilrettelegge for en samordnet opptaksprosess. • **Finansiering:** Fordele midler og finansiere private barnehager i tråd med gjeldende regelverk. • **Spesialpedagogisk hjelp:** Treffe beslutninger om spesialpedagogisk hjelp og særskilt tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne. Kostnader knyttet til kommunens rolle som barnehagemyndighet skal ikke tas med i beregningsgrunnlaget. Dette samsvarer også med den tidligere forståelsen i Udir-7-2014 kommentarene til § 4. Departementet har lagt til grunn at beregningsgrunnlaget skal være det samme som etter tidligere regler, jf. Prop. 138 L (2024–2025) side 95. Vi spesifiserer ikke en egen oversikt, men informerer om at beløpet med konterings parametere fremkommer i regnearket ved å filtrere i Fane «3a ØK.rap 201» med hensyn på gruppering «Barnehagemyndighet». **Tap på krav 43 989,-** Jf. spørsmål om moderasjoner over. I beregning av tilskuddssats skal det benyttes foreldrebetaling i tråd med statsbudsjettets makspris. Det at enkelte foresatte i kommunale barnehager ikke har betalt, skal ikke påvirke tilskuddssats til private barnehager.	

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		Vi spesifiserer ikke en egen oversikt, men informerer om at beløpet med konterings parametere fremkommer i regnearket ved å filtrere i Fane «3a ØK.rap 201» med hensyn på gruppering «Tap på krav». **Levekårsutsatte statlige midler 34 850,-** Viser til generell forklaring i starten av punktet. Dette er et prosjekt som staten har i flere kommunen og i invitasjonen til ordningen, som er lagt til i regnearkets fane (blå) «Levekårstilskudd statl. midler» skrives det at dette ikke skal inngå i beregningen av det ordinære tilskuddet til private barnehager. Vi spesifiserer ikke en egen oversikt, men informerer om at beløpet med konterings parametere fremkommer i regnearket ved å filtrere i Fane «3a ØK.rap 201» med hensyn på gruppering «Levekårsutsatte statl. midler» **Annet 1 436,-** Viser til generell forklaring i starten av punktet. Dette er morarente. Vi spesifiserer ikke en egen oversikt, men informerer om at beløpet med konterings parametere fremkommer i regnearket ved å filtrere i Fane «3a ØK.rap 201» med hensyn på gruppering «Annet» **Rekomp barnehage 63 929,-** Viser til generell forklaring i starten av punktet. ReKomp (Regional ordning for barnehagebasert kompetanseutvikling) er en nasjonal tilskuddsordning som skal styrke den pedagogiske praksisen og kvaliteten i barnehagene. Både kommunale og private barnehager deltar i ordningen. Vi spesifiserer ikke en egen oversikt, men informerer om at beløpet med konterings parametere fremkommer i regnearket ved å filtrere i Fane «3a ØK.rap 201» med hensyn på gruppering «Rekomp barnehage» **Feilføring 322 368,- Fane 3b Øk.rap.221** Dette er aktivitet på bygg som tidligere har vært barnehage. Avdelingen som driver aktiviteten, endrer ikke K.stednr eller Kostrafunksjon. Derfor er disse markert med feilføring og skal ikke påvirke tilskuddssats til private barnehager. En andel er knyttet til «Enggrav barnehage skole». Om dette er til skolen eller eventuelt barnehagen er ikke vesentlig. Ingen av disse yter tjenester til det ordinære barnehagetilbudet i henhold til barnehageloven.	

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		Barnehagen har barn med multifunksjonshemming og kostnader skal føres på F211 Styrket tilbud. Kostnader behandles under gruppering «feilføring» og inkluderes ikke i satsgrunnlaget. **Andre tilskudd og refusjoner 5 573 431,-** I regnearket fane «4. Selvkost_satser» er kildene til dette beløpet nevnt, men fremkommer også ved å filtrere under gruppering; «Andre tilskudd og refusjoner» der det vises beløp til den enkelte enhet. Dette er midler som finansierer barnehageaktivitet, se link til prosjektnr, men også med forklaringer i kolonne «Q».	
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**7. Lærlingutgifter, 4 426 636 kroner** Det anføres at lærlinger inngår i den ordinære driften av kommunale barnehager, og at lærlingutgiftene derfor bør inngå i beregningsgrunnlaget. Kommunen bes dokumentere grunnlaget for å holde utgiftene utenfor.	Utgifter til lærlinger i kommunale barnehager holdes utenfor beregningsgrunnlaget. Begrunnelsen er at lærlinger ikke inngår i ordinær barnehagedrift. Det fremgår av Udir-7-2014 kommentarene til § 4 at kostnader til lærlinger ikke skal tas med i beregningen av tilskuddssatsene. Departementet har lagt til grunn at beregningsgrunnlaget skal være det samme som etter tidligere regler, jf. Prop. 138 L (2024–2025) side 95.Dette er også praksis ved fastsettelsen av nasjonale satser.	Innspill er ikke tatt til følge. Ingen endring i lokal forskrift.
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**8. Fradrag for kostpenger, 6 369 720 kroner** Det stilles spørsmål ved hjemmelen for å trekke kostpenger fra beregningsgrunnlaget. Det anføres at kostpenger kommer i tillegg til foreldrebetalingen og ikke er omtalt som et fradrag i finansieringsforskriften. Fradraget bes tatt ut eller begrunnet med konkret hjemmel.	Kostpenger er knyttet til barnehagene, men det er også andre enheter(ansvar) som har kjøpt mat, men da med relativt små beløp. Det framkommer ved filtrering på art 111501. Her ligger mat til andre enheter og mat til ansatte i bhg. Kostpenger gjelder for barn og ansatte som spiser med barna. NHO Geneo har beregnet seg fram til et fradrag på 6,369 mill. Innbetalt kostpenger i grunnlaget er kr 5 951 953 (art 177000 - gruppering «7. Matp...») Mat til barn kr 5 592 350 (art 111500 – Gruppering «2. varer og tjenester»), Mat til ansatte i barnehage kr 535 430(art 111501 – ansvar barnehager – «2. varer og tj.»). Dette gir et overforbruk på kr 175 827 som medfører overslag i tilskuddssats til private barnehager.	Innspill er ikke tatt til følge. Det er et overforbruk som allerede ligger inne i grunnlaget for satsene i forskriften. Ingen endring i lokal forskrift.
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**9. Uttrekk for styrket tilbud og ekstra grunntilskudd, 231 090 kroner** Utgifter knyttet til styrket tilbud ved Duestien barnehage og Enggrav skole og barnehage er holdt utenfor. Det anføres at uttrekk etter barnehageloven § 19a andre ledd må speiles i en sats for ekstra grunntilskudd. Dersom det ikke fastsettes en tilsvarende sats, bes	Kostnader til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne og spesialpedagogisk hjelp er ikke ordinære driftsutgifter og skal holdes utenfor beregningen av satser for grunntilskudd. Ressursavdelingen til Duestien barnehage og Enggrav barnehage gir tilbud der hele barnehagetilbudet er tilrettelagt som styrket tilbud. Dette innebærer at kostnader for ressursavdelingen på Duestien og Enggrav	Gjennomgang av uttrekket viser at uttrekk i Duestien var litt for stort. Innspill er delvis tatt til følge ved justering i uttrekk i private barnehagers favør. Nytt uttrekk er 215 976,-

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
	utgiftene lagt tilbake i grunntilskuddet. Eventuell klassifisering som feilføring må dokumenteres.	barnehage skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget, noe som fremgår av Prop 138 L punkt 9.2.5. Utgifter som ikke er ordinære driftsutgifter, faller utenfor beregningsgrunnlaget etter § 19a første ledd. Dette gjelder styrket tilbud ved ressursavdeling Duestien og Enggrav barnehage. Det er ikke her snakk om at utgiftene holdes utenfor som følge av særlige driftsforutsetninger eller særlige behov i barnegruppen jf. § 19a andre ledd. Det skal derfor ikke beregnes ekstra grunntilskudd for at disse utgiftene holdes utenfor. Arealkostnad; kostnadssted 608028 Duestien er det ført kr 1 133 368. Kostnaden til avdelingen, (1 av 8) for styrket tilbud/F211, skal til fratrekk i grunnlaget og må beregnes for sin andel. I høringsgrunnlaget er uttrekket på Duestien litt for stort (kr 156 785) og korrigeres til 141 671. **Arealkostnader F221** Engrav skole-barnehage (Uendret) Strøm 24 573 Var 49 732 Duestien bhg Fjernvarme 93 220 Verktøy 335 Vedlikeholdstj. 5 443 Serviceavtale 26 690 Serviceavtaler 480 Materialer til vedlh. 15 503 Sum nytt uttrekk : 215 976 Nytt uttrekk vises i fane «3b. Øk.rap 221» under sortering på gruppering- «feilføring» og Ksted- «Duestien».	Gir liten økning av satsen i lokal forskrift.
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**10. Beregningsgrunnlaget for administrasjonspåslaget** Kommunen bes vise hvilket beløp administrasjonspåslaget på 4,7 prosent er beregnet av. Det stilles spørsmål ved om beregningsmodellen bruker korrekt grunnlag og korrekt rekkefølge for fradrag. Påslaget må også vurderes på nytt dersom andre uttrekk eller fradrag korrigeres.	Administrasjonspåslaget er beregnet av «Sum direkte driftskostnader» fra fane «4. Selvkost- satser» rad 37. Med hensyn på rekkefølge og beregning av adm. påslaget så ligger denne **etter** alle justeringer, enten i fane for F201, F221 eller i rader 30-35 som vi mener er riktig.	Innspill tatt til følge ved å vise til hvor i beregningsgrunnlaget administrasjonspåslaget er beregnet. Ingen endring i lokal forskrift.
Espira Gruppen AS	**11. Vindusutskifting som investering eller vedlikehold, 1 819 987 kroner**	**Bytte av vinduer i barnehager** **Eksisterende vinduer**	Kommunen opprettholder at dette er investering og skal ikke føres i satsgrunnlaget.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
	Utskifting av vinduer ved Gimsøy, Kollmyr og Klosterskogen barnehager bes vurdert på nytt. Det anføres at utskifting til dagens normale standard i utgangspunktet er vedlikehold. Kommunen bes dokumentere opprinnelig standard, normal utskiftingsstandard, eventuell merkostnad og hvilken økning i funksjon, kapasitet eller relativ standard tiltakene gir.	Begge barnehager er bygget i 1994 og da var det Byggeforskrift 1987 som satte hvilke krav som gjaldt for vinduer på bygg. Forskriften satte et krav om en u-verdi på 2,4 for rom over 18 grader og en u-verdi på 3,0 for rom under 18 grader. Kravet var formulert som et gjennomsnittlig u-verdi-krav for bygningsdelen. Eksisterende vinduer i barnehagene var vanlig malte trevinduer med tolags-glass og en u-verdi på 2,0-3,0. Vinduene ga dårlig isolasjon og utfordringer med inneklima. **Nye vinduer** Nye vinduer ble aluminimumskledde trevinduer med trelags-glass og en u-verdi på 0,82 og lavere. Dette er å anse som en oppgradering, også i forhold til hva som er å anse som normal standard for 2025. <u>Standard – U-verdi</u> For bytte av vinduer i 2025 var «normal standard» i praksis basert på TEK17. I TEK17 fremkommer det at vinduer i alle bygninger, unntatt boligbygning og fritidsbolig med laftede yttervegger, skal minimum ha u-verdi på 1,2. Dette gjelder ved utskifting av vinduer i eldre bygg/eksisterende bygg. Det er krav om u-verdi på 0,8 for nybygg, men i dette tilfellet dreier det seg om utskifting av vinduer i eldre bygg. Videre står det i TEK17 at ved en u-verdi på 1,2 så skal det være tilstrekkelig med tolags-glass i vinduet. Kollmyr barnehage: Gjennomsnitt u-verdi på 0,78. U-verdi varierer for de ulike vinduene pga størrelse på glass, men høyeste u-verdi er på 0,82. Se vedlagte ordreskjema. Gimsøy barnehage: Gjennomsnitt u-verdi på 0,77. U-verdi varierer for de ulike vinduene pga størrelse på glass, men høyeste u-verdi er på 0,81. Se vedlagte ordreskjema. Konklusjon u-verdi: Barnehagene har fått nye vinduer med en standard over normalen i henhold til u-verdi. De nye vinduene har ikke bare en U-verdi over kravet ved utskifting av vinduer i eldre bygg, de har også en u-verdi over kravet som gjelder for nybygg. <u>Standard materialer</u> Skien kommune har oppgradert alle vinduene til aluminiumskledde vinduer, noe som er å anse som en bedre standard enn normal standard. Aluminiumskledde vinduer har en forventet levetid på 40-60 år, i motsetning til vanlige trevinduer som har en forventet levetid på 25-40 år. Aluminiumskledde vinduer har en større motstandsdyktighet mot vær som gjør av behov for maling nesten bortfaller. Dette fører til lenger levetid og lavere drifts- og vedlikeholdskostnader. Konklusjon materialer: Barnehagene har fått vinduer med materialer som har en høyere standard enn normalen.	

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		Konklusjon investering eller drift Eksisterende vinduer i barnehagen var tolags-glass trevinduer og hadde en u-verdi mellom 2,0 og 3,0. Et bytte av vinduer til normal 2025-standard ville vært å bytte til nye tolags-glass trevinduer med en u-verdi på 1,2. Skien kommune har valgt å bytte vinduene til en bedre standard enn normalen og har byttet til trelags-glass aluminiumskledde vinduer med en gjennomsnittlig u-verdi på 0,77 og 0,78. Ingen av vinduene har en u-verdi over 0,82. Dette tilsvarer nybygg-standard. Arbeidene som er gjort, og standarden som er valgt, anses som en oppgradering og dermed en investering.	
Espira Gruppen AS	**12. Lekeapparater og uteområder som investering eller vedlikehold, 1 450 602 kroner** Tiltak ved Ballestad, Gimsøy, Bakken, Granåsen, Buerflata, Duestien og Falkum samt en generell barnehagepost bes vurdert enkeltvis. Utskifting av eksisterende apparater, fallunderlag og overflater kan være vedlikehold, mens reelt nye funksjoner kan være påkostning. Blandede tiltak bes splittet, og poster under beløpsgrensen må dokumenteres som del av et reelt samlet tiltak dersom de er aktivert.	**INVESTERING LEKEAPPARATER OG UTEOMRÅDER BARNEHAGER 2025** <u>Bakken barnehage, kostnadssted 608014</u> Her har vi investert ca 540 000,-. Vi har fjernet gamle stokker og dekk, en båt, 3 gamle balanseelementer samt avskårede trestammer som har blitt benyttet til lek. Til erstatning har vi satt opp et helt nytt leketårn til kr. 118 944,-, speil til rollelek, drivstoffpumpe, og 2 nye balanseløyper. Vi har betalt grunnarbeider for å få dette installert, grunnarbeider beløp seg til kr 194 010,-. Gressmatte er gravd opp, og elementer er satt i eikeflis. Ny fugleredehuske tik kr 29 090,- eks mva er ført i drift. <u>Buerflata barnehage, kostnadssted 608027</u> Her har vi investert kr 262 774,- til samtlige grunnarbeider inkl eikeflis. (Har gode bilder) Vi har fjernet en minikiosk og en gammel sandkasse. Dette er erstattet med et lekehus med sklie (som vi hadde stående på lager) – et helt nytt element i barnehagen. Det ble etablert en ny sandkasse med annen plassering og størrelse enn den gamle som stod her tidligere. <u>Gimsøy barnehage, kostnadssted 608011</u> Her har vi investert kr 143 000,- Vi fjernet et tog, en lekehytte, et huskestativ og 2 rollelek. Her er det etablert et helt nytt lekehus med sklie satt i eikeflis. Vi har gjort all jobben selv, dette er ikke en del av kostnadene. Vi brukte kr 31 485,- på drift eks mva. <u>Duestien barnehage, kostnadssted 608028</u> Her har vi investert kr 154 000,-. Det ble revet et gammelt klatrestativ. Vi har kjøpt inn et helt nytt lekehus med sklie og tilhørende fallmatte, kostnad kr 143 948,-. Vi har betalt grunnarbeider for å få dette installert.	Kommunen opprettholder hovedsakelig at dette er investering bortsett fra beløpet på kr 1 940 til reparasjon av husken. Dette legges inn i beregningsgrunnlaget.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		<u>Falkum barnehage, kostnadssted 608017</u> <u>Ballestad barnehage, kostnadssted 608007</u> Her har vi investert kr 84 445,- i en ny terrengsklie med balansebro og klatrevegg samt balanselek. I tillegg kommer utgifter til fallsand. Jobben er utført med egen mannskaper og maskiner (ikke spesifisert ned på kostnadssted). Tiltaket har en forventet utnyttbar levetid som er godt over 3 år, og en totalkostnad på over kr 100 000,-. Området bestod tidligere kun av en jordvoll. På drift brukte vi kr 18 958,- eks mva. <u>Granåsen barnehage, kostnadssted 608013</u> Her har vi investert kr 127 000,- i et lekeapparat som består av lekeseksjon og lekehus – dette ligger fortsatt på lager og er ikke montert. Feilført kr 1 940,- eks mva til reparasjon av huske – dette beløpet skulle vært ført i drift. Park brukte totalt kr 2.982.038 kr på de kommunale barnehagene i 2025. Av dette beløpet gikk kr 1.720.561 til investering. Beløpet på kr 1 940 legges inn i satsgrunnlaget Endingen vises i fane «4. Selvkost-satser» rad31.	
Espira Gruppen AS	**13. Biler til FDV og renhold, 608 095 kroner** Det anføres at barnehagefunksjonens andel av biler til FDV og renhold gjelder operative driftstjenester og ikke bygningsmessig kapital. Selv om bilene kan være korrekt aktivert i kommuneregnskapet, bes kommunen vurdere om andelen skal inngå i grunntilskuddet. Det bes også om konsistent behandling uavhengig av om transportmidlene kjøpes, leases eller tjenesten kjøpes eksternt.	Kommunen har vurdert Espiras innspill og viser også til Prop 138L s. 95. Der det nevnes at kommunen skal gjøre en selvstendig vurdering av kriteriene uavhengig av hvor kostnaden er plassert i kommuneregnskapet. Vi støtter Espira i at kostnaden, som tilfredsstiller kriteriene for kontering i investeringsregnskapet, i denne sammenhengen hører til grunnlaget for beregning av tilskuddssats til private barnehager. Beløpet på kr 608 095 legges inn i satsgrunnlaget Endingen vises i fane «4. Selvkost-satser» rad30.	Innspill er tatt til følge. Kostnaden legges inn i beregningsgrunnlaget og påvirker satsen positivt for de private barnehagene.
NHO Geneo Læringsverkstedet AS Barnehagen Gregorius AS Skauen Kristelige Barnehage AS Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA	**14. Pensjon og likebehandling** Flere viser til forskjellen mellom kommunens oppgitte pensjonsutgifter og satsene for private barnehager. Det bes om at kommunen vurderer om finansieringen gir reell likebehandling og om det lokale handlingsrommet kan brukes til bedre dekning av dokumenterte pensjonskostnader.	Pensjonstilskudd til private barnehager reguleres i barnehageloven § 19b og finansieringsforskriften § 14, og er ikke en del av den lokale forskriften om satser for beregning av grunntilskudd. Pensjonstilskuddet til private barnehager baseres på valg av prosentsats jf. finansieringsforskriften § 14, etter en individuell vurdering av pensjonsvilkårene i den enkelte barnehages avtale. Barnehager som gjennom pensjonstilskuddet ikke får dekket sine pensjonskostnader gjennom pensjonstilskuddet kan søke etter kriteriene i finansieringsforskriften § 15. Pensjonstilskudd gis gjennom enkeltvedtak basert på det gjeldende regelverket og har egen klageadgang.	Kommunen konkluderer med at likebehandling etter barnehagelovens bestemmelse er ivaretatt ved at beregningen av tilskudd er gjennomført i henhold til regelverket. Pensjonstilskudd er ikke en del av del av denne forskriften og gis gjennom egne vedtak med tilhørende klageadgang.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		Likebehandlingsprinsippet etter barnehageloven vil være oppfylt ved korrekt anvendelse av regelverket.	
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**15. Valg av prosentsats for pensjonstilskudd og frist for vedtak** Det anføres at valg av pensjonssats må bygge på en individuell vurdering av dokumenterte pensjonsvilkår i den enkelte avtalen, og ikke automatisk på om ordningen er innskudds-, hybrid- eller ytelsesordning. Kommunen bes innarbeide pensjonsvedtakene i fremdriftsplanen, varsle om dokumentasjonskrav og ivareta fristen for enkeltvedtak. Det vises til at verken forskriftsutkastet, høringsnotatet eller høringsbrevet omtaler pensjonstilskuddet.	Pensjonstilskudd til private barnehager reguleres i barnehageloven § 19b og finansieringsforskriften § 14, og er ikke en den av den lokale forskriften om satser for beregning av grunntilskudd. Pensjonstilskudd er derfor ikke omtalt i selve forskriften eller de tilhørende dokumentene. Pensjonstilskuddet til private barnehager baseres på valg av prosentsats jf. finansieringsforskriften § 14, etter en individuell vurdering av pensjonsvilkårene i den enkelte barnehages avtale. Prosessen med å innhente dokumentasjon for å vurdere pensjonstilskuddet er en egen prosess som pågår parallelt med arbeidet til den lokale forskriften om sats for grunntilskudd. Pensjonstilskudd gis gjennom enkeltvedtak basert på det gjeldende regelverket og har egen klageadgang.	Pensjonstilskudd ligger utenfor lokal forskrift om satser for grunntilskudd, og følges opp i egen prosess etter regelverket. Ingen endring i lokal forskrift.
NHO Geneo PBL Læringsverkstedet AS Kapitelberget natur- og kulturbarnehage SA	**16. Endringsadgangen i forskriften § 3** Bestemmelsen om administrative endringer uten forhåndsvarsel oppfattes som for vid. Det bes om at den avgrenses til rent tekniske oppdateringer av nasjonalt fastsatte størrelser. Endringer i metode, beregningsgrunnlag, satser eller lokale forutsetninger anses som realitetsendringer som må følge kravene til høring, vedtak og kunngjøring. Det uttrykkes særlig bekymring for reduksjon i satser uten forutgående varsel.	Angående endringsforbeholdene som er gitt i den lokale forskriftens § 3, gjelder dette endringer som følger av nasjonale beregningsfaktorer som verken kommunen eller de private barnehagene kan påvirke. Forbeholdet gjelder endringer som følger direkte av nasjonalt fastsatte beregningsfaktorer som kommunen er rettslig forpliktet til å legge til grunn, og innebærer ikke nye kommunale vurderinger eller utøvelse av skjønn. Satsene kan derfor oppdateres administrativt. Endrede satser følges opp i enkeltvedtak med de rettighetene og pliktene forvaltningsloven gir.	Innspill ikke tatt til følge. Ingen endring i lokal forskrift.
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**17. Forskriftens virkeområde og samlet ramme for tilskuddet – forslag om å bruke NHO Geneos modellforskrift** Det foreslås at forskriften gir en samlet og forpliktende ramme for grunntilskudd, ekstra grunntilskudd, eventuelt tilleggstilskudd, pensjonstilskudd og eiendomstilskudd. Selv om nasjonale satser ikke kan endres lokalt, bes kommunen regulere saksbehandling, skjønnsutøvelse, åpenhet og etterprøvbarhet for alle tilskuddsdelene. Det foreslås at kommunen benytter NHO Geneos modellforskrift for å ivareta dette.	Hensynene bak modellen, innsyn, etterprøvbarhet og reell medvirkning, er legitime og deles av kommunen. De følger allerede av barnehageloven, finansieringsforskriften, forvaltningsloven og offentleglova. Store deler av NHO Geneos modell gjentar nasjonalt regelverk. Å forskriftsfeste dette lokalt gir ingen merverdi og skaper risiko for at den lokale teksten kommer i utakt ved senere endringer. Andre deler regulerer kommunens saksbehandling og fremdrift, som hører hjemme i saksframlegg og rutiner. Modellen omtaler også nasjonalt fastsatte størrelser, blant annet prosentsatsene for pensjonstilskudd, som kommunen ikke har forskriftskompetanse over. Modellens krav til dokumentasjon strekker seg lenger enn forarbeidene angir, jf. Prop. 138 L (2024–2025) side 102 om at kommunene ikke skal pålegges å dokumentere alle transaksjoner i minste detalj. I den nasjonale finansieringsforskriften § 1 fremgår det at det kun er satser for grunntilskudd og eventuelt ekstra grunntilskudd som kommunen skal	Innspill ikke tatt til følge. Ingen endring i lokal forskrift.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		utarbeide lokal forskrift på. Pensjonstilskudd, eiendomstilskudd og eventuelt tilleggstilskudd ligger utenfor den lokale forskriften. Skien kommune vil fortsette å benytte forskriftsmalen som er utarbeidet av KS/PBL med tilhørende veileder.	
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**18. Innholdet i enkeltvedtakene** Det spilles inn at enkeltvedtakene viser beregningen og anvendelsen av de enkelte tilskuddsdelene hver for seg. Vedtakene bør også opplyse om innsynsrett, klageadgang, klagefrist og klageinstans.	Innspillet er allerede ivaretatt i gjeldende regelverk. Kravene til begrunnelse og dokumentasjon av beregningen følger av finansieringsforskriften § 3 og forvaltningsloven §§ 24 og 25. Partsinnsyn og informasjon om klageadgang, klagefrist og klageinstans følger av forvaltningsloven §§ 18, 27, 28 og 29. Statsforvalteren er klageinstans etter finansieringsforskriften § 22. Bestemmelsene gjelder direkte for enkeltvedtakene og trenger derfor ikke gjentas i den lokale forskriften.	Innspillet er ikke tatt til følge som endring til lokal forskrift, men følger av nasjonalt regelverk. Ingen endring i forskriften.
NHO Geneo PBL Læringsverkstedet AS	**19. Høring, innsyn og behandling av innspill** Det foreslås krav til fremtidig høring jf. NHO Geneos modellforskrift om minst seks ukers høringsfrist, at beregningsgrunnlaget er tilgjengelig gjennom hele høringsperioden, og at kommunen skriftlig redegjør for hvordan innspillene er vurdert. Det bes også om forhåndsvarsel før justeringer, særlig dersom tilskuddsnivået reduseres, og om direkte informasjon om tidspunkt og saksdokumenter ved politisk behandling.	Skien kommune praktiserte 8 ukers høringsfrist for denne lokale forskriften, og vil i høringene for kommende år praktisere minst 6 ukers høringsfrist. Beregningsgrunnlaget sendes ut sammen med høringen og er også tilgjengelig på kommunens hjemmeside gjennom hele høringsperioden. Høringsinstansene vil bli varslet om tidspunkt for den politiske behandlingen med lenke til saksdokumentene. Justeringer av satsen etter den lokale forskriften § 3 vil ikke utløse nytt forhåndsvarsel. Krav til forhåndsvarsling ved fastsettelse og endring av forskrift følger av forvaltningsloven § 37. Dette må vurderes konkret ut fra om endringen ligger innenfor det som var påregnelig ut fra høringsforslaget.	Innspill er delvis tatt til følge, men endrer ikke lokal forskrift. Høringsinstansene varsles om den politiske behandlingen. Forhåndsvarsling ved justering av satser følger forvaltningsloven § 37 basert på en konkret vurdering av situasjonen.
NHO Geneo Læringsverkstedet AS	**20. Dokumentasjon av bemannings- og pedagognorm** Kommunen bes dokumentere at de kommunale barnehagene i gjennomsnitt oppfylte kravene til grunnbemanning og pedagogisk bemanning i regnskapsåret 2025.	Berettiget innspill da dette ikke var dokumentert i høringen. Det er utarbeidet egen dokumentasjon som viser pedagognormen og bemanningsnormen i kommunale barnehager for 2025. Statistikk fra analysebrettet fra barnehage i UBAS (Utdanningsdirektoratet) viser bemanningsnormene pr årsmelding 15.12.25. Oversikten viser at de kommunale barnehagene hadde en gjennomsnittlig pedagognorm på 12,3 barn pr årsverk pedagog mot en regelstyrt norm på maks 14,0. Oversikten viser at de kommunale barnehagene hadde en gjennomsnittlig bemanningsnorm på 5,6 barn pr årsverk grunnbemanning mot en regelstyrt norm på maks 6,0. Barnehagemyndigheten gjennomførte i tillegg kontroll over barnehagenes bemanning i april 2025 og september 2025. Kontrollen for april viste en gjennomsnittlig pedagognorm på 13,21 og gjennomsnittlig bemanningsnorm på 5,76. Kontrollen for september 2025 viste en	Innspill er tatt til følge. Ingen endring i forskriften, da sats for ekstra grunntilskudd ikke er utløst.

Høringsinstans	Innspill	Kommunens vurdering (fakta / rett / metode)	Konklusjon (endring / ikke endring)
		gjennomsnittlig pedagognorm på 12,42 og gjennomsnittlig bemanningsnorm på 5,49. Duestien barnehage har en ressursavdeling som i sin helhet gir tilrettelagt tilbud og er ikke ordinær barnehagedrift. Det er derfor også gjennomført beregning av bemanningsnormene hvor ansatte og barn på ressursavdelingen er trukket ut. Tallene viser da for april en pedagognorm på 13,29 og bemanningsnorm på 5,80, og for september en pedagognorm på 12,49 og bemanningsnorm på 5,53. Vurderingstemaet etter finansieringsforskriften § 11 er gjennomsnittet for de kommunale barnehagene samlet, og de kommunale barnehagene oppfylte både pedagognormen og bemanningsnormen i 2025. Plikten til å gi ekstra grunntilskudd etter § 11 er derfor ikke utløst.	
NHO Geneo	**21. Manuell registrering av heltidsplasser for barn under tre år** Antallet heltidsplasser for barn under tre år er lagt inn manuelt i beregningsmodellen. Etterregningen mot BASIL-tallene ga samme resultat, men den manuelle inngripenen bes dokumentert i beregningsgrunnlaget.	Opprinnelig ble antall heltidsplasser for barn undre tre år hentet inn slik modellen med tilhørende formel dokumenterer. Rett i forkant av utsendelse ble det gjort en feil som medførte at tallene måtte legges manuelt inn på nytt, basert på de opprinnelige tallene som var ført over. Derfor ble tallene lagt manuelt inn i modellen som ble sendt på høring. I forbindelse med behandlingen av høringsinnspill og forberedelse til politisk behandling vil den endelige beregningsmodellen benyttes hvor barnetall følger etter formlene i modellen. Som det vises til i innspillet bekreftes det at tallene som er lagt manuelt inn i modellen stemmer mot Basil-tallene, og dermed var korrekt.	Innspill er tatt til følge, ved at endelig beregningsmodell med riktige formler benyttes i den politiske saksfremstillingen. Ingen endring i lokal forskrift.
NHO Geneo	**22. Formelle merknader til hjemmelsfeltet** Det pekes på uavklarte klammer for fastsettelsesdato og henvisningen til finansieringsforskriften § 27. Det bes også om samsvar mellom forskriftens virkeområde, hjemmelsfeltet og bestemmelsen om enkeltvedtak, herunder hvilke bestemmelser i barnehageloven det skal henvises til.	Innspillene er berettiget. Årsaken til uklare klammer for datofastsettelse var at dato for politisk behandling og fastsettelse var uavklart når forskriften ble sendt på høring. Henvisningene til finansieringsforskriften § 27 i klamme er fjernet. Ellers er henvisningene og festing av hjemmel i tråd med forskriftsmalen og regelverket.	Innspill tatt til følge. Forskriftsteksten er endret.
Espira Gruppen AS NHO Geneo	**23. Vedlegg til politisk sak og høringsinstanser i senere runder** Det bes om at alle høringssvar legges ved den politiske saken i sin helhet, i tillegg til administrasjonens oppsummering og anbefaling. NHO Geneo ber også om å bli ført opp på kommunens liste over høringsinstanser i senere høringer.	Alle innkommende høringsinnspill vil bli lagt som vedlegg til den politiske saken. Administrasjonens vurdering av høringsinnspillene med konklusjon vil også utarbeides og legges ved saken. Lenke til den politiske saken blir sendt til alle høringsinstansene når saken publiseres på kommunens hjemmeside. NHO Geneo vil bli ført opp som egen høringsinstans på fremtidige høringer om lokal forskrift om satser for tilskudd til private barnehager fremover.	Innspill tatt til følge. Ingen endring i forskrift. Alle høringsinnspill og kommunens vurdering legges ved saksframlegget i den politiske behandlingen.