Til

Skien kommune

Skien, 05.10.26

Høringsuttalelse til forslag om nedleggelse av Kongerød ungdomsskole

Innledning

Vi viser til høringsforslaget om endringer i skolestrukturen i Skien kommune og forslag om nedleggelse av Kongerød ungdomsskole.

Vi har forståelse for at kommunen står overfor krevende økonomiske utfordringer og et behov for å tilpasse tjenestetilbudet til framtidige elevtall. Samtidig mener vi at forslaget om nedleggelse av Kongerød ungdomsskole ikke er tilstrekkelig utredet, og at beslutningsgrunnlaget har vesentlige mangler. Forslaget bygger i stor grad på forventede innsparinger og prognoser for elevtallsutvikling, uten at konsekvensene for elever, læringsmiljø, lokalmiljø og framtidige kapasitetsbehov er tilstrekkelig dokumentert.

På dette grunnlaget anbefaler vi at Kongerød ungdomsskole opprettholdes på bakgrunn av:

1. Mangelfull utredning av økonomiske konsekvenser

Kommunen begrunner nedleggelsen med behovet for økonomiske innsparinger. Det fremgår imidlertid ikke tydelig hvilke faktiske netto besparelser tiltaket vil gi. En nedleggelse vil kunne medføre betydelige kostnader knyttet til:

- økte skyssutgifter
- tilpasning og eventuell utvidelse av mottakende skoler og Kongerød ungdomsskoles ombygging til barneskole for å huse 500-600 barneskoleelever samt tilpasse utemiljø for barn i alder 5-13 år.
- flytting av inventar og utstyr
- personalmessige omstillinger
- drift og vedlikehold av tom bygningsmasse
- eventuelle framtidige behov for ny skolekapasitet

Det foreligger ikke en fullstendig analyse som viser at gevinstene overstiger disse kostnadene. Vi mener derfor at kommunestyret ikke har et tilstrekkelig økonomisk grunnlag for å kunne fatte en forsvarlig beslutning.

2. Elevhensynet og barnets beste er ikke tilstrekkelig vurdert

Etter både opplæringsloven og FNs barnekonvensjon skal barnets beste være et grunnleggende hensyn i saker som berører barn. I saksframstillingen er det i liten grad dokumentert hvordan en nedleggelse vil påvirke:

- elevenes trivsel og tilhørighet
- læringsmiljøet
- psykososial trygghet
- overgang til nye skoler
- elever med særskilte behov
- elever som er avhengige av små og oversiktlige miljøer

Vi savner en konkret barnets beste-vurdering der elevenes interesser er vurdert opp mot de økonomiske argumenter.

3. Elevtallsutviklingen gir ikke alene grunnlag for nedleggelse

Kommunens hovedbegrunnelse synes å være forventet nedgang i elevtallet. Dette argumentet bør vurderes med varsomhet. Befolkningsprognoser er usikre. Flyttemønstre, boligbygging, innvandring og demografiske endringer kan føre til betydelige avvik mellom prognosene og den faktiske utviklingen i området hvor det er planlagt utbygginger i fremtiden. Det er heller ikke dokumentert at elevtallsnedgangen er så omfattende at dagens skolestruktur ikke lenger er bærekraftig. At elevtallet går ned i kommunen, betyr ikke automatisk at en skole må legges ned uten å bevise at det går ned i området som vurderes nedlegging av skoler.

4. Færre elever kan gi økt kvalitet

Lavere elevtall kan i mange tilfeller være en styrke. Mindre elevgrupper gir mulighet for:

- tettere oppfølging av den enkelte elev
- sterkere relasjoner mellom elever og ansatte
- bedre tilpasset opplæring
- tidligere innsats ved faglige eller sosiale utfordringer
- økt trygghet og tilhørighet

For mange ungdommer er små og oversiktlige skolemiljøer en viktig faktor for læring og trivsel. Det er derfor ikke gitt at lavere elevtall skal forstås som et problem som må løses gjennom nedleggelse.

5. Manglende vurdering av framtidige kapasitetsbehov

Nedleggelse av Kongerød ungdomsskole innebærer at eksisterende skolekapasitet fjernes permanent. Det er ikke tilstrekkelig dokumentert hvordan kommunen vil møte framtidige behov dersom elevtallet igjen øker som følge av:

• boligbygging

• økt tilflytting

• endrede fødselstall

• framtidige politiske prioriteringer

Det vil være vesentlig mer kostbart å etablere ny skolekapasitet enn å videreføre en velfungerende skole som allerede eksisterer.

6. Manglende vurdering av alternative løsninger

Vi savner at kommunen har vurdert alternative tiltak før nedleggelse foreslås.

Eksempler kan være:

• sambruk av lokaler

• justering av kretsgrenser for å øke elevtallet på Kongerød

• gradvis kapasitetsreduksjon

• administrativ samordning

• andre innsparingsmuligheter innen sektoren

Det framstår som om nedleggelse foreslås uten at alle relevante alternativer er tilstrekkelig utredet.

7. Konsekvenser for lokalmiljøet

Kongerød ungdomsskole er en viktig del av lokalsamfunnet. Skolen fungerer som:

møteplass for ungdom

• samlingspunkt for foresatte

• arena for frivillige aktiviteter

• viktig identitetsbærer for nærmiljøet

Nedleggelse vil derfor få konsekvenser som går langt utover undervisningen alene.

8. Konklusjon

Vi mener at forslaget om nedleggelse av Kongerød ungdomsskole ikke er tilstrekkelig utredet.

Særlige mangler:

• dokumentasjon av reelle økonomiske gevinster

• vurdering av barnets beste

• vurdering av konsekvenser for læringsmiljøet

• analyse av framtidige kapasitetsbehov

• vurdering av alternative løsninger

Så lenge disse forholdene ikke er tilfredsstillende belyst, mener jeg at det ikke foreligger et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag. Vi ber derfor om at Kongerød ungdomsskole opprettholdes, og at saken sendes tilbake for videre utredning før det eventuelt fattes vedtak om endringer i skolestrukturen.

Med vennlig hilsen

Lin Veronika Larsen, sosiallærer, Kongerød ungdomsskole

Heidi Holte, miljøterapeut, Kongerød ungdomsskole

Dato: 05.10.2026