

Høringsinnspill vedr skolestruktur på Kongerød, fra FAU ved Klyve skole.

Vi vil starte innspillet vårt med å poengtere at vi synes det som presenteres i høringen er svært mangelfullt.

For det første er det vanskelig å skulle mene noe om de ulike alternativene når kun et av alternativene er kostnadsberegnet. Vi finner det forunderlig at det ikke er regnet på investeringskostnader knyttet til å utvide Kongerød ungdomsskole for å romme alle elevene ved barneskolen. I høringsnotatet er det også beskrevet behov for å utvide bygningsmassen, men hva med kostnader til å gjøre om skolegården til noe som kan passe for elever på 1.-7.trinn?

Det er videre ikke regnet på kostnader til skyss eller utbygging av de skolene som skal romme elevene fra Kongerød dersom elevene fordeles på skoler i Skien kommune. Bare skyss alene har estimerte kostnader på 1000,- kr per elev per måned i snitt, noe som med Kongerød ungdomsskoles elevtall utgjør kr 220.000,- per måned. Så er det trolig ikke alle elevene som vil ha krav på skoleskyss, men beløpet vil uansett være godt over 100.000,- kr per måned.

Det er heller ikke regnet på kostnaden ved å «kjøpe» skoleplasser av Porsgrunn kommune, og her er det vel heller ikke helt klart hvem som skal dekke utgiftene til utbygging av Vestsiden ungdomsskole. Etter hva vi er blitt presentert har Kongerød Ungdomsskole i dag et budsjett på ca. 21 millioner, og det vil koste omtrent 19 millioner å sende elevene til Vestsiden. Man sparer altså 2 millioner kroner. Og legger ned en skole, med alle konsekvenser det vil få.

Det fremstår nærmest som skremselspropaganda å vise en kostnadsramme på 600 millioner for ett alternativ, uten et sammenligningsgrunnlag for de to andre alternativene.

Videre står det ingen ting i høringsutkastet hvorvidt man har sett på om det i det hele tatt plass til å lage stor nok skolegård til barneskoleelevene på Kongerød når bygningsmassen utvides? Her kan nevnes den utfordringen man har støtt på når det gjelder utvidelse av Buer skole, og det burde kanskje vært nevnt i høringsutkastet hvorvidt man har undersøkt om området rundt skolen i det hele tatt er mulig å bygge ut på.

Det er videre ikke skissert at andre elever kan flyttes til Kongerød ungdomsskole. Vi er tilhengere av at skolen skal ha tilflyt av andre elever, men tenker ikke utelukkende at det behøver å bety at det er elevene ved Kongerød ungdomsskole som skal flyttes. Dersom det er overkapasitet på Gimsøy eller Menstad ungdomsskoler etter grenseregulering, kan ikke disse elevene flyttes til Kongerød ungdomsskole? Kan skolegrensene rundt Kjørbekkhøgda endres slik at noen av disse elevene går til Kongerød? Kan Porsgrunn kommune kjøpe skoleplasser av Skien og elevene fra Vestsiden gå på Kongerød? Det fremstår ikke for oss som at noen av disse tingene er hverken vurdert eller utredet.

Kapasitet ved mottakerskoler må også vurderes praktisk og økonomisk, ikke bare teoretisk. De økonomiske konsekvensene ved en utvidelse av Gimsøy og Menstad må også konkretiseres og vurderes opp mot å beholde Kongerød ungdomsskole.

Vi kan forstå at fokuset havner på Klyve som bydel grunnet behovet for ny barneskole, men setter likevel spørsmålstegn ved at det kun sees på en skolekrets og ikke skolekretsene i Skien som helhet. Ja, det er synkende elevtall i Skien kommune, og ja, det er behov for å omdisponere penger til eldreomsorgen, men det er faktisk estimert mindre fall i elevtallet i Klyve og Kongerød skolekrets enn i Skien for øvrig. I tillegg vet man at elevtallet vil stige igjen etter en dipp. En langsiktig disponerings- og investeringsplan bør vel nettopp tenke langsiktig.

Det er flere ting ved skolekretsene i Skien som fremstår noe forunderlig. Hvorfor sendes elevene fra Kilebygda forbi Klyve til Menstad ungdomsskole? Når man ser på hvor mange elever som tilhører «feil» skolekrets utgjør det en hel klasse for Klyve sin del. Hvorfor har man to barneskoler på Gulset som har et samlet elevtall på knapt 50 elever mer enn Klyve barneskole alene?

Kongerød ungdomsskole er også den mest sentrumsfjerne ungdomsskolen i kommunen. Gulset og Gimsøy ungdomsskoler ligger henholdsvis 2,1 og 3,6 km i gangavstand fra Mæla ungdomsskole, Gjerpen ligger 4,2 km i gangavstand unna. Kongerød ungdomsskole ligger 6,3 km unna Gimsøy ungdomsskole og 4,7 km i gangavstand unna Menstad ungdomsskole. Det fremstår da som om man ønsker å trekke elevene nærmere sentrumskjernen, noe man vet er uheldig, at man ønsker å rasere nærmiljøet på Klyve og ikke minst at man ønsker å pådra seg mest mulig transportutgifter dersom det er Kongerød ungdomsskole som skal legges ned og elevene flyttes til andre skoler i kommunen. Vi er bekymret for om en lengre skolevei for elevene

vil kunne føre til økt fravær.

Man løser heller ikke problemet med for mange elevplasser som ikke er i bruk i Skien ved å sende elevene til Porsgrunn. Dersom Kongerød legges ned og elevene flyttes til Vestsiden, vil det fortsatt være overkapasitet totalt sett på elevplasser i kommunen. Det fremstår også rart at Skien, som jo er en stor-kommune, ikke skal klare å ta seg av sine egne elever, men heller outsource det til nabokommunen.

Høringsutkastet sier ingen ting om hva området der Klyve barneskole ligger nå skal brukes til dersom det ikke bygges ny skole. Fritidsparken har tidligere vært tydelige på at de ikke har kapasitet til å holde unna all svømmeundervisning i skole og barnehage i kommunen og har meldt et behov for å bygge ut svømmebassenget på Klyve i forbindelse med bygging av ny skole. Behovet for flerbrukshall på Klyve er enormt. Korps, drill, håndball, innebandy, fotball med fler sloss om det som er av gymsal- og hallkapasitet og ingen får så mye tid de har behov for. Kan man forvente at det bygges ny svømmehall og flerbrukshall på tomten til barneskolen dersom den legges ned? Eller er det mer nærliggende å tenke at kommunen vil selge tomten? Vil den i så fall bli regulert for boligformål? Hva vil det gjøre med elevtallet i bydelen? En bydel som allerede har hatt byggestopp flere ganger på grunn av manglende kapasitet på barneskolen, hva hvis vi ikke har en ungdomsskole her? Vil det være kapasitet på de andre skolene i byen til å holde unne for utbygging på Klyve? Eller skal Skien kommune betale for flere skoleplasser i Porsgrunn? Slik vi har forstått det er det tatt høyde for kapasitet til 600 elever ved utbygging av Kongerød ungdomsskole til barneskole. Vil det være tilstrekkelig ved en eventuell boligutbygging der barneskolen ligger i dag?

Man bør også vurdere å utrede for mindre kostnadskrevende alternativer ved bygging av ny Klyve barneskole, vil det for eksempel være mulig med en delvis fornyelse fremfor bygging av en helt ny skole? Svømmebasseng og flerbrukshall er det kommunen som helhet som trenger, og det bør derfor ikke regnes med i et budsjett for ny skole. Vi vil heller ha ny skole uten svømmebasseng og flerbrukshall enn at ungdomsskolen legges ned fordi ny skole med disse fasilitetene blir for dyrt.

Vi kan heller ikke se at høringsalternativene tar innover seg NOU 2026 om fellesskolen. NOUen understreker blant annet at skole skal virke samlende for nærmiljøet, men her vurderer man altså å sende samtlige ungdomsskoleelever til andre bydeler, eller eventuelt en annen kommune. Utvalget foreslår også at staten finner måter for å kompensere for reduserte midler til kommunene som følge av fallende elevtall. Punkt 13.5 i utredningen omtaler endringer i skolestruktur. Her løfter utvalget fram forskernes

anbefalinger til hvordan slike prosesser kan gjennomføres for et best mulig resultat. I den forbindelse ønsker vi å løfte frem tre av anbefalingene. Den første er å gjøre en *systematisk og etterprøvbar vurdering av barnets beste*. Her er en sentral anbefaling at barnets beste vurderes mer systematisk og eksplisitt, med tydelig redegjørelse for hvilke konsekvenser ulike alternativer har for elevenes skolehverdag. Dette gjelder særlig for reisevei, overgang til større skolemiljøer og konsekvenser for ulike elevgrupper. Hvis denne dokumentasjonen mangler, kan det svekke vedtakenes rettslige og politiske legitimitet. En annen viktig anbefaling er å gjøre en *helhetlig vurdering av konsekvenser for lokalsamfunn*. Casestudier viser at skolen ofte har en bredere funksjon enn et rent opplæringstilbud, særlig i mindre lokalsamfunn. Sosiale, kulturelle og symbolske konsekvenser bør synliggjøres som en del av beslutningsgrunnlaget. Den tredje anbefalingen vi vil trekke frem, er å gjøre en *realistisk vurdering av økonomiske gevinster*. Rapporten som utvalget har sett til, viser at forventede økonomiske innsparinger ofte er usikre, særlig på kort og mellomlang sikt. En viktig anbefaling fra forskerne er derfor at kommuner er tilbakeholdne med å fremstille skolenedleggelses som entydige økonomiske løsninger. Investeringsbehov i mottaksskoler, kostnader til skyss og midlertidig overgangstiltak bør inngå i beregningene. Prosessen videre må etter Klyve FAUs vurdering ta innover seg forskning på dette feltet.

Frem til nå har vi kun satt spørsmålstegn ved utredningene i høringsutkastet og de økonomiske og praktiske tingene rundt alternativene som er skissert. Det som er langt viktigere er elevens skolehverdag og ikke minst oppvekstmiljø.

En nedleggelse av Kongerød ungdomsskole vil ikke bare bety at elevene får sin undervisning et annet sted. Det vil føre til at elevene får venner i helt andre bydeler. Det vil føre til at elevene føler tilhørighet til helt andre fotballag, korps, håndballag og ungdomsklubber. Det vil bety slutten for så utrolig mange av de fantastiske organisasjonene og tiltakene vi har bygget opp fra grunnen av i den fine bydelen vår.

Klyve har ofte vært omtalt som «den glemte bydel». Det tilfaller oss ikke så mye, vi kjemper med nebb og klør for det vi får og vi viser at vi får igjen i 10-100 gangen for det kommunen bruker her. Vi har et nærmiljøsentrum som står på og drifter helt vanvittig mange gode tilbud både for barna og ungdommene i bydelen, men også for eldre, innvandrere eller personer som sliter med å finne sin plass i samfunnet. I dette arbeidet samarbeider de med ungdomsskoleelevene. Det er 50-100 ungdommer innom Åpen Møteplass når det arrangeres, vil vi heller ha disse rekende gatelangs mellom Klyve og Menstad eller Klyve og Gimsøy? Ungdomsskoleelevene bruker både av tid i faget «innsats for andre» og sin egen fritid til å lage fantastiske arrangementer for barna i

bydelen, som Klyvedagen og Hallovenn. De synger i kor på nærmiljøsenderet og de spiller bingo der. Hva vil skje med nærmiljøsenderet vårt uten ungdommene våre? Hva vil vi stå igjen med?

Vi er så heldige å ha vårt eget korps på Klyve. Du kan ikke drive korps utelukkende med barneskoleelever. Ungdommene trengs, som musikanter og drillere, som gode forbilder, instruktører og ledere. Nei, en nedleggelse av en ungdomsskole betyr på papiret ikke nedleggelse av korpset, men i realiteten gjør det det. Elevene vil finne tilhørighet til andre miljøer der medelevene er.

Vi har eget håndballag og eget innebandylag, det samme vil skje med disse. Vi har eget fotballag, Tollnes, som ikke bare driver med utvikling av fotballspillere, men som tar ansvar i bydelen sin. Som stiller lokaler til disposisjon for Psykt koselig sine treff, som engasjerer ungdom som er på kant med samfunnet og kanskje også loven, som inkluderer og sørger for at alle kan ha en plass i fellesskapet. Som samarbeider med både nærmiljøsenderet, skolene, Rocket Man og Kirkens SOS. Som sørger for voksen tilstedeværelse på en sosial møteplass for barna og ungdommene i bydelen og som er mer opptatt av å ta være på lokalmiljøet og hverandre enn fotballprestasjoner. Hvis ungdomsskoleelevene deler skoledagene sine sammen med spillerne i henholdsvis Herkules, Borg eller Pors, hvis de kan tusle fra skolen og bort på trening på disse lagene, hva vil da holde de igjen på Tollnes? Vi vet at det viktigste for ungdom er å høre til, hva skal da få de til å velge motstanderlaget til resten av klassen? Tar dere fra oss ungdomsskolen vår tar dere også fra oss Tollnes ballklubb, med alt det innebærer også utenfor fotballbanen.

Bydelen vår er den bydelen i Skien med flest barn som lever under fattigdomsgrensa. Med flest foreldre som har lav sosioøkonomisk status. Det betyr at ikke alle foreldre har hverken mulighet eller råd til å kjøre elevene på kryss og tvers av kommunen til venner i andre bydeler. Venner rundt Menstad eller Gimsøy ungdomsskoler betyr passering av bomring og det betyr rushtidstrafikk. Ikke alle har fleksible arbeidssituasjoner som gjør at man kan gå tidligere for å få barnet sitt på fritidsaktiviteter, ikke alle har bil, og ikke alle har råd til slike økte utgifter.

Tar dere fra oss ungdomsskolen vår raserer dere en hel bydel. En bydel som blir så glad for litt skøyteis at vi samles i hopetall til fest. En bydel som feirer seg selv med en egen dag, en bydel som kan lage sitt helt egne 17.mai tog fordi vi har vårt eget korps. En bydel som tilbyr ungdommene et sted å være, et sted å høre til, noe å gjøre som har en verdi.

Det er allerede økende skolevegring, både i Norge og i Skien, og også på Kongerød. Hva vil det medføre at ungdommene skal flyttes ut av bydelen? Til et helt annet miljø langt unna der de bor og har vokst opp? Splittes fra venner de har knytt sterke bånd til i løpet av 7 år? En person som ikke kommer ut i jobb koster 16 millioner kroner, er det verdt det? Forskning tyder på at elevenes trivsel synker når skolene blir større, og at elever som strever på store skoler blomstrer når de kommer til mindre skoler. Det er vanskeligere å bygge relasjoner på en større skole, både mellom lærer og elev og mellom elevene. På mindre skoler vil lærerne også ha større oversikt og mulighet til å sette inn tiltak der de trengs mest, og med større treffsikkerhet.

Dersom det skulle være noen som helst tvil er altså Klyve FAU sitt standpunkt at man bør gå for alternativ A; Kongerød ungdomsskole består som i dag og det bygges ny Klyve barneskole på dagens tomt.

Med vennlig hilsen
FAU Klyve barneskole