

Høring av alternativer for skoletilbudet ved Kongerød ungdomsskole og Klyve barneskole



SKIEN KOMMUNE

Innsendt: 01.10.2026 19:42

Referanse-ID: 573-FGE

Skjema-ID: SKK-157

Om høringsintansen

Om innsender

Fødselsnummer

Fornavn

LARS TORVUND

Etternavn

HANSEN

Instans

Er høringssvaret sendt inn på vegne av deg selv eller flere

☒ Kun meg selv

Om høringen

Innspill

På bakgrunn av forventet nedgang i elevtall og behov for endret skolestruktur ønskes innspill på alternativene:

Høringssvar til skolestruktur og endringer i Kongerød ungdomsskolekrets og Klyve barneskole

Som innbygger og forelder viser jeg til utsendt høring om framtidig skolestruktur for Kongerød og Klyve (LDIP). Skolen er nærmiljøets viktigste sosiale ankerfeste. Siden de skisserte alternativene eksplisitt legger opp til omfattende endringer i skolekretsene (inkludert Gimsøy og Menstad), skaper dette en dominoeffekt som rammer flere skoler uten at disse er tilstrekkelig involvert.

Dagens høringsgrunnlag er for fragmentert til å fatte irreversible strukturvedtak. Før kommunen kan gå videre med prosessen, krever jeg at følgende 12 punkter blir grundig utredet og besvart:

1 Reell nettoeffekt: Helhetlig regnestykke med innsparinger minus mottakskostnader, skoleskyss og

tapt samfunnsverdi mangler.

2 Ombygging: Tekniske og pedagogiske analyser for å gjøre Kongerød om til barneskole må dokumenteres.

3 Mottaksskoler: Kostnadene ved utvidelser på Gimsøy og Menstad (Alt. B) må prises på forhånd.

4 Nullalternativet: Et nøkternt alternativ der Kongerød består intakt uten gigantinvesteringer på Klyve må utredes ordentlig.

5 Gjensidig samarbeid: Hvorfor vurderes ikke at elever fra Porsgrunn kan gå på Kongerød (Alt. C)?

6 Lokale prognoser: Konkrete elevtallsframskrivninger år for år spesifikt for Kongerød/Klyve må fremlegges.

7 Privatskoleandel: Kommunen kan ikke bygge ned kapasitet basert på usikre veksttall for private skoler.

8 Skolevei: Oversikt over hvem som får lengre reisetid og økt behov for skoleskyss kreves. Klyve er geografisk lengst unna alle andre skoler i kommunen.

9 Barnets beste: De sosiale og pedagogiske konsekvensene for elevene må vektlegges fremfor rene regneark.

10 Medvirkning: Dokumentasjon på hvordan barn og unge selv er hørt i saken må på bordet.

11 Kretskonsekvenser: Berørte mottaksskoler og foreldremiljøer må formelt trekkes inn i prosessen.

12 Nærmiljøtap: Tapet av skolen som knutepunkt for idrett, kultur og lokalsamfunn må inn i vurderingen.

Jeg imøteser grundige, skriftlige svar på disse punktene før det fattes noen politiske beslutninger.