Høring av alternativer for skoletilbudet ved Kongerød ungdomsskole og Klyve barneskole

SKIEN KOMMUNE

Innsendt: 24.08.2026 08:29
Referanse-ID: B9G-794
Skjema-ID: SKK-157

Om høringsintansen

Om innsender

Fødselsnummer	********
Fornavn	GØRAN
Etternavn	KALLÅK

Instans

Er høringssvaret sendt inn på vegne av deg selv eller flere	◉ Kun meg selv

Om høringen

Innspill

På bakgrunn av forventet nedgang i elevtall og behov for endret skolestruktur ønskes innspill på alternativene:

Jeg støtter klart alternativ A, hvor det bygges ny Klyve barneskole på dagens tomt, samtidig som Kongerød ungdomsskole videreføres.

Jeg har forståelse for at Skien kommune må tilpasse skolestrukturen til forventet nedgang i elevtallet. Overkapasitet er imidlertid en utfordring for hele kommunen og bør vurderes gjennom en helhetlig gjennomgang av skolestrukturen. Det foreliggende materialet begrunner etter mitt syn ikke godt nok hvorfor nettopp Kongerød ungdomsskole bør avvikles.

Kongerød er en moderne ungdomsskole som stod ferdig gjenoppbygd i 2012. Kommunen oppgir at skolen har rundt 220 elever og kapasitet til rundt 300. Den har dermed både et etablert elevmiljø og tilgjengelig kapasitet. Skolen samarbeider også med Klyve barneskole, barnehager, nærmiljøsenteret og

lokale aktører.

Klyve er en stor barneskole, og sammen utgjør Klyve og Kongerød en viktig del av oppvekstilbudet i bydelen. En videreføring gir elevene kontinuitet og tilhørighet i nærmiljøet gjennom hele grunnskoleløpet.

Alternativ B og C innebærer at elevene flyttes til andre skoler, samtidig som det må investeres i økt kapasitet ved skolene som skal motta dem. Det er derfor en klar svakhet at alternativene ikke er kostnadsberegnet på et sammenlignbart grunnlag. Før det tas en beslutning, bør kommunen synliggjøre samlede investerings-, drifts-, transport- og omstillingskostnader for alle tre alternativer. Det må dokumenteres at en avvikling av Kongerød faktisk gir en langsiktig økonomisk og kvalitativ gevinst, og ikke hovedsakelig flytter elever, kapasitet og kostnader til andre skoler.

Elevtallsprognoser er et nødvendig grunnlag for planlegging, men innebærer også usikkerhet. En så omfattende endring bør derfor bygge på et solid og helhetlig beslutningsgrunnlag.

Vurderingen må dessuten omfatte mer enn prognoser og antall elevplasser. Barnets beste, skolemiljø, kontinuitet, relasjoner, tilhørighet og reisevei må inngå tydelig. Elevenes egne synspunkter bør også tillegges vekt.

På dagens grunnlag mener jeg alternativ A er den klart beste og mest fremtidsrettede løsningen. Det gir Klyve en ny og moderne barneskole, samtidig som kommunen beholder en moderne ungdomsskole med tilgjengelig kapasitet og en viktig funksjon i nærmiljøet. Kongerød bør ikke avvikles før kommunen kan dokumentere at et annet alternativ samlet sett er bedre for elevene, nærmiljøet og kommunens økonomi. Slik dokumentasjon foreligger etter mitt syn ikke i dag.